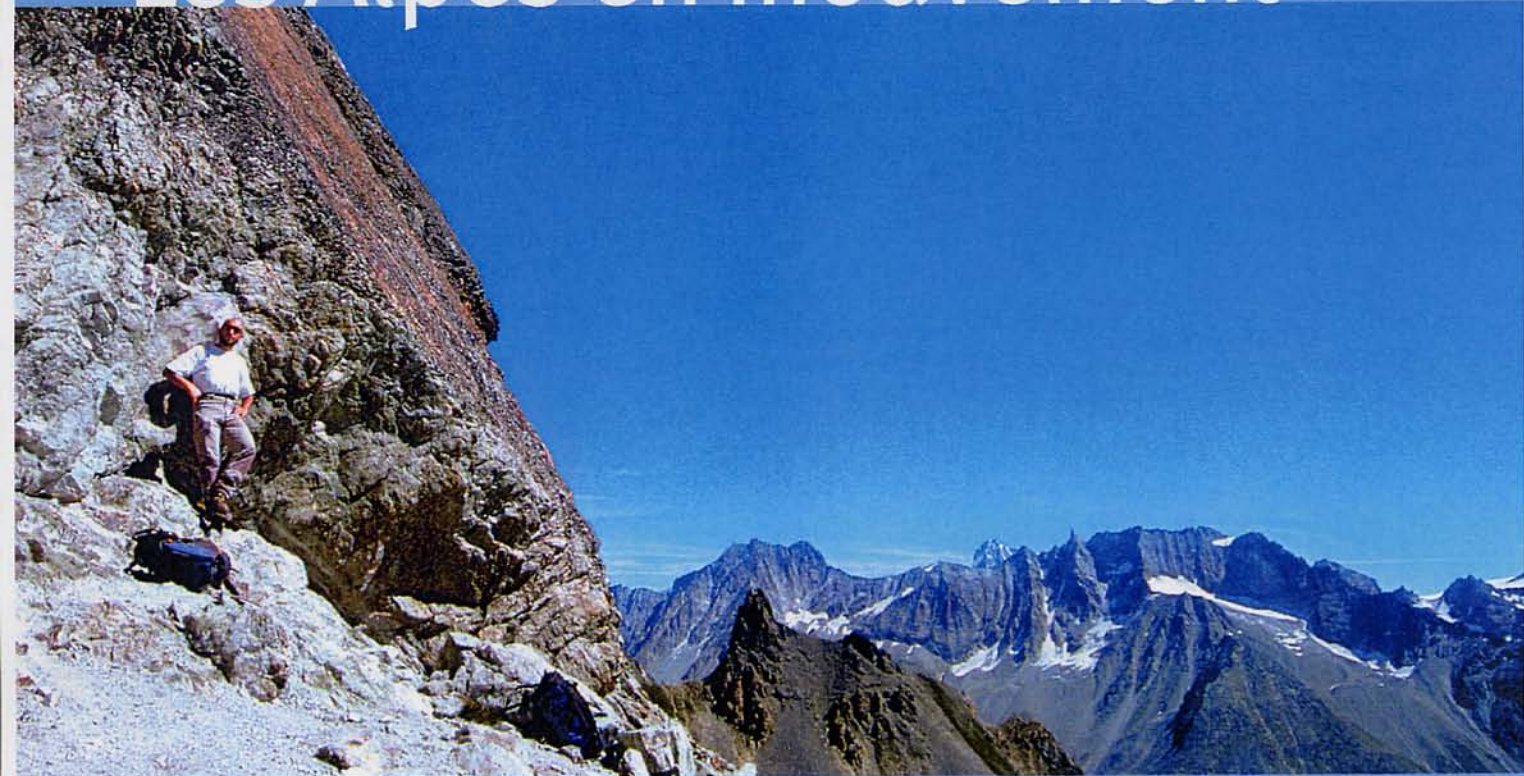


Les Alpes en mouvement



A l'Université de Neuchâtel, trois géologues apportent des indices troublants sur l'existence d'un mouvement d'extension dans la haute chaîne alpine. Serait-ce un signe de tassement ?

Alpes depuis 40 millions d'années était sur le point de disparaître, que les Alpes avaient terminé leur croissance. Cette idée, saugrenue il y a dix ans encore, fait de plus en plus d'émules. »

PAR PIERRE-YVES FREI
PHOTOS UNIVERSITÉ DE NEUCHÂTEL

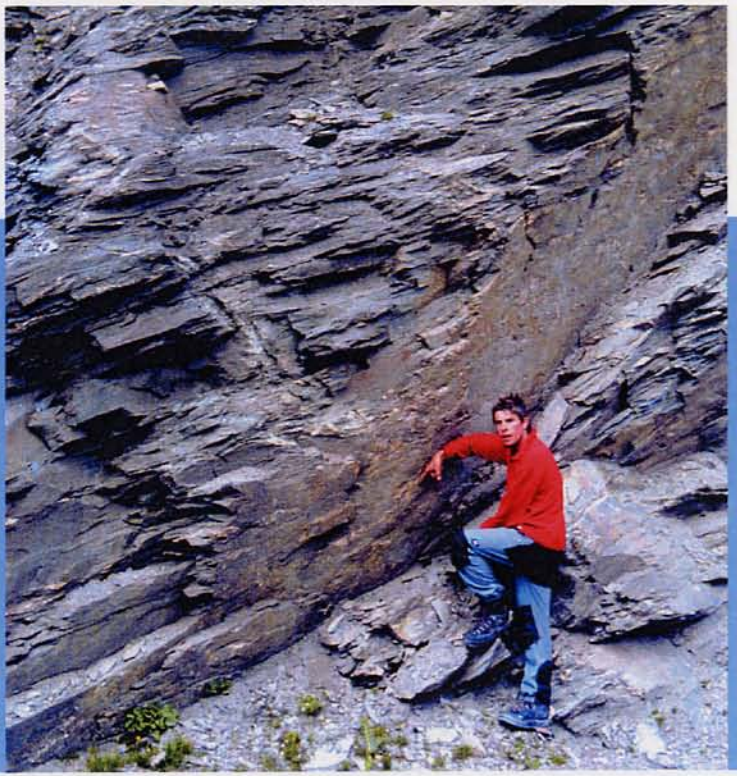
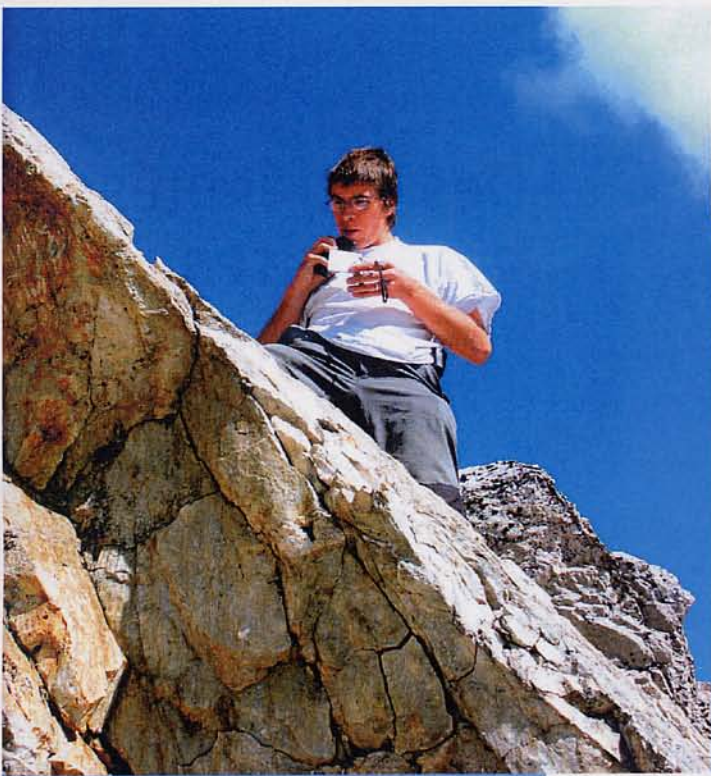
En science, les théories nouvelles ont la vie dure. Elles doivent souvent jouer des coudes pour s'imposer, et parfois même déplacer des montagnes.

Voilà sans doute pourquoi, à la fin des années 1990, Christian Sue a dû affronter le scepticisme de ses collègues. A l'époque, ce Français finit sa thèse de doctorat à Grenoble. « Je démontrerais, alors, données à l'appui que le Briançonnais (à l'est des massifs du Pelvoux et de Belledonne), loin d'être en régime compressif, comme l'on s'y attend partout dans les Alpes, présentait des signes d'extension. Cela signifiait peut-être que la contrainte générale engendrée par la collision entre l'Afrique et l'Europe qui a entraîné la surrection des

LES SÉISMES TÉMOIGNENT

Aujourd'hui, Christian Sue occupe une position de maître-assistant à l'Université de Neuchâtel et parce que les premières critiques ne l'ont pas découragé, il continue de suivre son raisonnement. Pour étayer ses travaux sur les Alpes occidentales – elles vont en gros du col du Simplon jusqu'au massif de l'Argentera – il peut compter sur la collaboration de plusieurs doctorants. Chacun d'entre eux s'est attaché à empoigner le problème selon un angle particulier. Ainsi, Bastien Delacou travaille sur les données sismotectoniques recueillies grâce au suivi de 389 séismes récents. « Un tremblement de terre cache un mouvement tectonique, une faille qui, au sein des roches, en profondeur, rompt et glisse. Si ce mouvement est bien enregistré par le





Christian Sue (à gauche) et l'un de ses doctorants Jean-Daniel Champagnac (sur les deux photos ci-dessus) détectent dans la roche divers indices d'un mouvement d'extension.

réseau régional de capteurs sismiques, il devient possible de dire si ce séisme est le résultat d'un phénomène extensif ou compressif. En compilant l'ensemble de ces données, j'obtiens alors une carte des Alpes qui distingue les zones en compression des zones en extension. Et de toute évidence, il y a une forte tendance au régime extensif dans la haute chaîne des Alpes occidentales.»

Jean-Daniel Champagnac, lui, a pris un autre chemin. Pendant trois étés, il a arpenté les Alpes pour y recenser les failles. Nos montagnes, toutes les montagnes, regorgent de failles. Selon les conditions de déformation, les mouvements tectoniques provoquent soit des plissements, soit des failles. Là encore, ces fractures ne sont pas anodines. Elles renferment un message. A qui sait les lire, elles révèlent quel genre de contraintes les a provoquées. S'il s'agit d'une faille dite «normale», elle résulte d'une extension. Dans le cas contraire, celui d'une compression, on observe une faille dite inverse. «J'ai recensé environ

4000 failles pendant mes périples. La très grande majorité, soit environ 85% d'entre elles, sont la conséquence d'une extension et non d'une compression. Les 15% restants résultent d'un coulisage.»

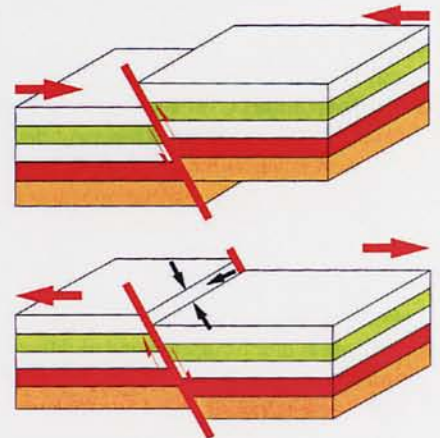
DANS TOUS LES SENS

Si Christian Sue et ses doctorants ont vécu une première surprise en découvrant à quel point le phénomène extensif est un phénomène général dans les Alpes internes, ils ont été encore plus étonnés de constater qu'il n'existe pas un, mais deux régimes extensifs. «L'extension mise en évidence par l'observation des failles s'effectue parallèlement à l'axe d'allongement de la chaîne, précise le maître-assistant de Neuchâtel. Celle qui s'exprime à travers les relevés sismotectoniques se distribue en éventail, toujours de manière perpendiculaire à l'axe dominant de la chaîne. Trouver ces deux signatures a été pour nous une surprise. Cela signifie qu'il y a un mécanisme différent pour chacun de ces phénomènes, et que ces deux mécanismes sont intervenus à des moments différents de l'histoire de nos montagnes.»

Voilà une preuve supplémentaire, si besoin était, pour démontrer que les Alpes ne sont pas une chaîne montagneuse comme les autres. Les spécialistes l'admettent, elles sont particulièrement complexes, bien plus torturées, hachées, segmentées, renversées que leurs cousines

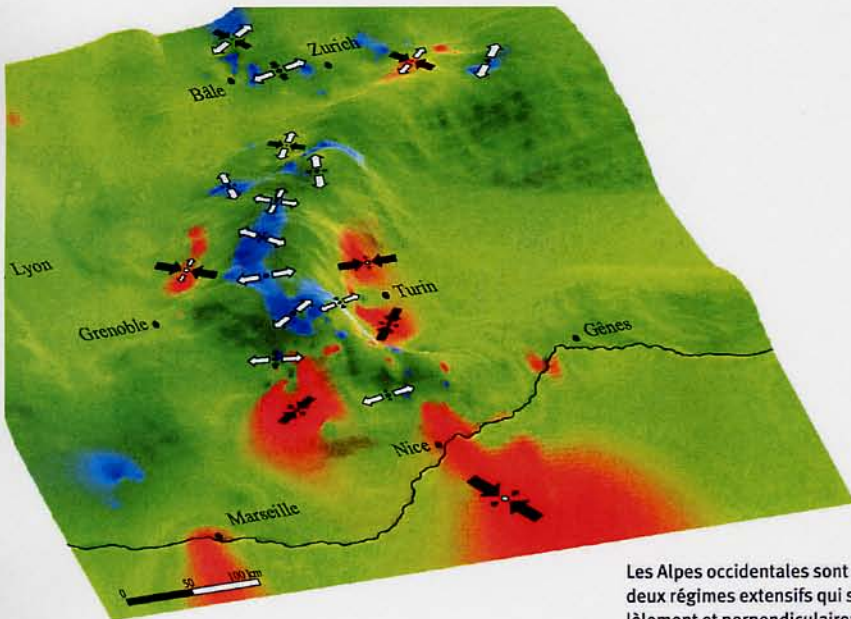
andines ou himalayennes. Pourquoi cette complexité? Un peu d'histoire s'impose.

Il y a fort longtemps, environ 230 millions d'années, il y avait un continent unique. Au gré de la dérive des continents, toutes les terres se sont retrouvées groupées en une seule entité émergée, la



Faillle inverse (en haut), faille normale (en bas).

Pangée. Quelques dizaines de millions d'années plus tard, un océan s'ouvre: la Téthys alpine et l'Atlantique se créent et disloquent la Pangée. L'ouverture se déroule sur plusieurs dizaines de millions d'années. Puis les moteurs s'inversent. Après s'être éloignées l'une de l'autre, l'Afrique et l'Europe se rapprochent l'une de l'autre. Or ce ne sont pas juste deux



Les Alpes occidentales sont soumises à deux régimes extensifs qui s'effectuent parallèlement et perpendiculairement à la chaîne.

continents qui vont se rencontrer. Entre eux, on trouve une succession de microcontinents, comme le Briançonnais ou l'Apulie, et de mers plus ou moins grandes (Océan Piémontais et Valaisan) qui vont être pris au piège dans cet étau continental. Et pour ne rien arranger, au lieu que l'une des deux plaques, européenne ou africaine, passe sagement sous l'autre, les terrains vont s'imbriquer et se chevaucher comme pour mieux décontenancer des générations de géologues.

FUITE DE MONTAGNES

Il y a 40 ou 50 millions d'années, le microcontinent apulien arrive sur l'Europe comme un poinçon. C'est le début de l'orogénèse alpine, le début du plissement des terrains, de la surrection des montagnes. «Ce continent apulien est important, reprend Christian Sue. Ou plutôt ce qui est important c'est sa façon d'entrer en collision avec l'Europe. On le soupçonne d'effectuer un mouvement de poinçonnement et de rotation imprimant aux Alpes une structure arquée.» La dynamique apulienne n'est pas sans intérêt pour l'équipe neuchâteloise. Elle pourrait expliquer pourquoi les Alpes se comportent différemment d'une région à l'autre. «Les données sismotectoniques montrent que le régime alpin est dominé par l'extension, précise Bastien Delacou. Pourtant, l'Afrique se rapproche toujours de l'Europe, mais les conséquences de ce rapprochement ne sont plus visibles à l'heure actuelle dans les Alpes occidentales.» Est-ce là juste un passage à vide régional ou est-ce annonciateur d'un mouvement général pour l'ensemble

de la chaîne? «Pour le savoir, il faudrait avoir une idée précise des causes à l'origine de ces régimes extensifs, lance Jean-Daniel Champagnac. On est condamné aux hypothèses. Mais on sait une chose: les causes sont différentes pour chacune des deux extensions observées. Dans le cas de l'extension parallèle à l'axe de la chaîne, mise en évidence par les failles, cette évolution doit durer depuis le début du Miocène, il y a environ 20 millions d'années. C'est à cette époque que la mer Ligure (entre la Provence et la Corse) s'ouvre et offre aux Alpes compressées une voie d'échappement vers le sud-ouest. Si vous compressez de la pâte à modeler entre vos deux poings, vous verrez que la matière cherche à s'échapper sur les côtés, là où rien ne la retient.»

Dans le cas de l'extension perpendiculaire aux Alpes mise en évidence par l'étude des séismes, l'équipe de Neuchâtel penche plus volontiers en faveur d'une cause gravitaire ou, pour les profanes, d'un effet vieux-vacherin-coulant-qui-s'étale. «C'est dans la région interne que les Alpes sont les plus épaisses, explique Christian Sue. Si la pression due à la collision Apulie-Europe se relâche, elles vont avoir tendance à se relâcher, à s'étirer.»

Il faut donc faire son deuil: même si certaines régions alpines se soulèvent encore, la tendance est au relâchement. Il y a donc fort à parier que les Alpes ne rivaliseront probablement jamais avec les altitudes himalayennes ou andines. A moins qu'il ne s'agisse d'une sieste géologique et que la collision ne reparte de plus belle dans quelques millions d'années. ■