

Die Station Nord in Nordgrönland

Ein dänisches Dilemma im Kontext des Kalten Krieges 1948-1972

- Sicherheitspolitische Beziehungen zwischen
Kopenhagen und Washington -



Thèse présentée à la Faculté des Lettres et Sciences Humaines
Institut d'histoire
Université de Neuchâtel

Pour l'obtention du grade de docteur en sciences humaines
par

Adrian Meyer

Acceptée sur proposition du jury:

Prof. Dr. Laurent Tissot, Université de Neuchâtel, directeur de thèse
Senior Lecturer Dr. Marco Wyss, University of Chichester, England, rapporteur
Dr. Mikael Nilsson, University of Stockholm, Sweden, rapporteur

Soutenue le 28 avril 2014

Université de Neuchâtel
2014

IMPRIMATUR

La Faculté des lettres et sciences humaines de l'Université de Neuchâtel, sur les rapports de M. Laurent Tissot, directeur de thèse, professeur à l'Université de Neuchâtel ; M. Marco Wyss, senior lecturer, University of Chichester, West Sussex ; M. Mikael Nilsson, Department of History, University of Stockholm, autorise l'impression de la thèse présentée par M. Adrian Meyer en laissant à l'auteur la responsabilité des opinions énoncées.

Neuchâtel, le 28 avril 2014

La doyenne
Geneviève de Weck



Zusammenfassung

Die vorliegende Arbeit untersucht die dänische Station Nord in Nordgrönland im Kontext des Kalten Krieges zwischen 1948 und 1972. Anhand dieser Fallstudie werden die sicherheitspolitischen Beziehungen zwischen Dänemark und den USA, die Rolle der Wissenschaft und die der Station Nord in den unzugänglichen Weiten Nordgrönlands analysiert und bewertet. Die Arbeit untersucht ferner den waffentechnologischen Fortschritt und Rüstungswettlauf mitsamt ihren Auswirkungen auf das amerikanische Sicherheitsdispositiv in Grönland und beleuchtet Dänemarks Bestreben, seinen Souveränitätsanspruch und seine Einflussphäre in Nordgrönland mit der Station Nord geltend zu machen. Thematisiert werden in dieser Arbeit die geoklimatischen, politischen, rechtlichen, personellen und finanziellen Bedingungen, unter denen die Station Nord zwischen Kopenhagen und Washington initiiert, geplant, erbaut, betrieben und geschlossen wurde. Die dänische Station Nord ist nicht nur in einem politischen, diplomatischen und militärischen Kontext während des Kalten Krieges zu erfassen. Das besondere Interesse gilt auch ihrer Rolle als Einrichtung für multidisziplinäre wissenschaftliche und technische Grundlagenforschung sowie als Ausgangspunkt zur Erforschung des weitgehend unbekannten Nordgrönland. Während die USA ihre ambitionierten nukleartechnologischen und militärischen Forschungen bei der Thule Air Base für ihre Militärstrategie im Ost-West-Konflikt verfolgte, wurde die Station Nord - als Produkt des Kalten Krieges - zum Zentrum ziviler Forschung mit Verflechtungen und Trennlinien zur amerikanischen geheimen Militärforschung.

Schlagworte auf Deutsch

Station Nord, Nordgrönland, Arktis, US Air Force, USA, Dänemark, amerikanische Sicherheits- und Verteidigungspolitik, Wissenschaft, Kalter Krieg, Souveränität, Militärgeschichte, Diplomatiegeschichte.

Résumé

La présente étude analysera la Station Nord danoise, située dans le nord du Groenland dans le contexte de la guerre froide durant les années comprises entre 1948 et 1972. S'appuyant sur cette étude de cas, seront analysés et évalués les relations de politiques de sécurité entre le Danemark et les Etats-Unis, le rôle de la science ainsi que celui de la Station Nord dans les étendues inaccessibles du Groenland septentrional. Cette étude traitera plus en profondeur les progrès et la course aux armements des armes technologiques parallèlement à leurs effets sur le dispositif de sécurité américain basé au Groenland et mettra en lumière l'effort du Danemark, son exigeante souveraineté et sa sphère d'influence dans la région nord du Groenland, faisant valoir l'existence de la base Nord. Au sein de ce travail, seront polarisées les conditions géoclimatiques, politiques, juridiques, personnelles et financières entre Copenhague et Washington selon lesquelles la Station Nord aurait été initiée, élaborée, construite, mise en place et fermée. La Station Nord danoise ne peut être uniquement considérée d'un point de vue politique, diplomatique ni militaire au cours de la guerre froide. Un intérêt tout particulier prévaut également dans son rôle dans l'établissement de la recherche scientifique fondamentale multidisciplinaire et technique ainsi que dans le point de départ pour l'exploration du vaste inconnu Groenland du nord. Tandis que les Etats-Unis poursuivaient dans la base aérienne de Thule leurs ambitieuses recherches technologiques nucléaires et militaires pour leurs stratégies militaires dans le conflit Est-Ouest, la Station Nord – résultante de la guerre froide – devenait le centre civil de recherches avec des interdépendances et des frontières vis à vis des recherches secrètes de l'armée américaine.

Mots-clés en français

Station Nord, le Groenland du nord, l'Arctique, US Air Force, USA, Danemark, politique américaine de la sécurité et de la défense, science, Guerre froide, souveraineté, histoire militaire, histoire diplomatique,

Resumé

Denne afhandling beskæftiger sig med den danske Station Nord i Nordgrønland i forbindelse med den Kolde Krig mellem 1948 og 1972. Ved hjælp af dette case study bliver de sikkerhedspolitiske forbindelser mellem Danmark og USA analyseret og vurderet, ligeledes videnskabens og den nærmest utilgængelige Station Nords rolle. Afhandlingen undersøger ydermere det våbenteknologiske fremskridt samt oprustningsvæddeløbet med deres indvirkninger på de amerikanske sikkerhedsforanstaltninger i Grønland. Belyst bliver også Danmarks bestræbelse på at gøre sig gældende med hensyn til suverænitet og indflydelse gennem Station Nord i Nordgrønland.

Vilkårene (geoklimatiske, politiske, retslige, personalemæssige og finansielle) mellem København og Washington bliver beskrevet i forbindelse med igangsætning, planlægningen, drift og lukning af Station Nord.

Den danske Station Nord skal under den Kolde Krig ikke kun opfattes i en politisk, diplomatisk og militær sammenhæng. Interessant er især Station Nords rolle som institution for tværfaglig, videnskabelig og teknisk grundforskning og som udgangspunkt til forskning af det i vid udstrækning ukendte Nordgrønland. Medens USA fortsatte deres ambitionerede nuklearteknologiske og militæriske forskning ved Thule Luftbase som led i deres militærstrategi i Øst-Vest-Konflikten blev Station Nord - som produkt af den Kolde Krig – til centrum for civil forskning med både forbindelser og adskillelser til den amerikanske hemmelige militærforskning.

Slagord på dansk

Station Nord, Nordgrønland, Arktis, US Air Force, USA, Danmark, amerikansk sikkerheds- og forsvarspolitik, videnskab, Den Kolde Krig, suverænitet, militærhistorie, diplomatis historie.

Abstract

This thesis investigates Danish Station Nord in Northern Greenland with regard to the Cold War between 1948 to 1972. By means of this case study, the political relationship between Denmark and the USA as well as the role of science and that of Station Nord in the inaccessible vastness of Northern Greenland are analysed and evaluated. Further, this research investigates the advances of military technology and the armament race in conjunction with their effects on the American security measures in Greenland and highlights Denmark's efforts to assert its sovereignty and influence in Northern Greenland through Station Nord. This work addresses the geoclimatic, political, legal, staff and financial conditions, which played a part in the launch, planning, building, running and closure of Station Nord between Copenhagen and Washington. Danish Station Nord cannot merely be understood in terms of a political, diplomatic and military context of the Cold War. A particular focus is on its role as an institution for multidisciplinary scientific and technical research as well as a starting point for the exploration of mostly uncharted Northern Greenland. The U.S. pursued their ambitious nuclear and military research related to their military strategy during the East-West conflict at Thule Air Base. By contrast, Station Nord being a product of the Cold War became a centre of civil research, which was both linked to and separated from American secret military research.

Keywords in English

Station Nord, Northern Greenland, Arctica, US Air Force, USA, Denmark, US security and defence politics, science, Cold War, sovereignty, military history, history of diplomacy, history of diplomacy.

Für meine Frau Inge

Danksagung

Die Idee zur vorliegenden Dissertation entstand vor Jahren anlässlich einer meiner zahlreichen Aufenthalte in Grönland. Bereits während meines ersten Arbeitsaufenthaltes in Grönland im Jahre 1983 war ich vom entlegenen, isolierten und menschenleeren Nordgrönland, an dessen nordöstlichem Rand die Station Nord liegt, tief und nachhaltig fasziniert. Ein Zugang zu diesem Militärstützpunkt schien mir damals allerdings noch unerreichbar.

Ich möchte deshalb all jenen Angehörigen des dänischen Militärs und des Diplomatischen Korps Dänemarks meinen Dank aussprechen, die mir den Zugang zur Station Nord ermöglichten und mir während meines Vorhabens stets mit Rat und Tat zur Seite standen. Ohne sie wäre diese Arbeit nie entstanden.

Sehr herzlich danke ich meinem Doktorvater, Prof. Dr. Laurent Tissot. Er brachte der Thematik stets grosses Interesse entgegen und unterstützte mich vorbehaltlos. Ich danke ihm für seine sehr kompetente wissenschaftliche Betreuung, für die mir zugestandenen Freiräume und die stets konstruktiven Diskussionen.

Mein Dank geht insbesondere auch an S.E. Lars Møller, dem ehemaligen Dänischen Botschafter in Bern, der während der letzten Jahre alle meine Unternehmungen in Grönland unterstützte und mir behilflich war bei der Beschaffung der notwendigen Genehmigungen für meinen zweimaligen Aufenthalt auf der Station Nord.

Besonderen Dank schulde ich Major Gunnar Jensen in Farum, Dänemark, für seine Bereitschaft, mir als Zeitzeuge von der Station Nord zu berichten. In vielen Gesprächen liess er mich an seinen Erfahrungen teilhaben und überliess mir wichtige Dokumente aus seinem Privatarchiv. Ebenso richte ich meinen Dank an Jørgen Taagholt, ehemaliger wissenschaftlicher Verbindungsoffizier, Holte, Dänemark.

Herzlich danke ich John Lau Hansen, dem militärischen Logistikchef der Station Nord. Er hatte während meiner Aufenthalte in Nordgrönland stets ein offenes Ohr für all meine Fragen und Anliegen. In ihm fand ich einen interessierten Gesprächspartner und Freund. Konteradmiral Henrik Kudsk, Oberbefehlshaber des *Grønlands Kommando*, danke ich herzlich für seine bereitwillige Unterstützung meines Vorhabens und die Erteilung aller notwendigen Genehmigungen. Korvettenkapitän Alex Jensen schulde ich Dank für seine Initiierung meines ersten Aufenthalts auf der Station Nord. Ebenso

danke ich allen Soldaten der dänischen Armee, die während meiner Besuche auf der Station Nord Dienst taten, und auch den Elitesoldaten der Sirius Schlittenpatrouille. Sie schenken mir ihre Aufmerksamkeit, erzählten freimütig über ihre Aufgaben und schilderten mir ihre Erfahrungen.

Für die stetige Hilfe der Angestellten des *Rigsarkivet* in Kopenhagen während meiner Archivgänge danke ich herzlich. Ihrem Spürsinn und ihrem grossen Erfahrungsschatz verdanke ich den raschen Zugang und das Auffinden der relevanten Dokumente. In diesem Zusammenhang schulde ich auch allen Ministerien der dänischen Zentralverwaltung grossen Dank, die mir beim Ausstellen von Sonderbewilligungen für Akteneinsicht behilflich waren, insbesondere dem *Udenrigsministeriet*, *Statsministeriet*, *Grønlands Kommando* und *Søværnets Operative Kommando*.

Ich danke ferner Prof. Dr. Atsumu Ohmura von der Eidgenössischen Technischen Hochschule in Zürich, welcher mich in die wissenschaftlichen Grundlagen von Wetterstationen in Grönland einführte, mir während vieler Jahre wissenschaftliche Feldforschungsaufträge für Grönland übertrug und mir die grosse Bedeutung der Station Nord als Wetterstation vor Augen führte.

Meiner lieben Frau Inge schulde ich den grössten Dank. Sie unterstützte mich trotz Doppelbelastung stets und hat den Mut, mich wiederholt nach Grönland reisen zu lassen.

Mit der unermüdlichen und mutigen Pionierarbeit verhalfen dänische Behörden, Diplomaten, Ingenieure und Facharbeiter sowie die US Air Force dem Projekt Station Nord zu Beginn der 1950er Jahren zur Realisierung. Dänemark gelang es, dieses wertvolle Erbe bis zum heutigen Tage zu bewahren.

Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung.....	1
1.1. Nordgrönland im Zentrum amerikanischer Strategiepläne	2
1.2. Abhängigkeiten Dänemarks und die stille Kolonie Grönland.....	10
1.3. Zwischen Grönlandeis und Sputnik	15
1.4. Methode und Quellenlage	21
2. Grundlagen	31
2.1. Physische Geografie Nordgrönlands	31
2.2. Entdeckungsgeschichte Nordgrönlands	38
2.3. Souveränitätsstreit über Grönland von 1931	40
2.4. Wurzeln amerikanischer Militärbasen in Grönland.....	47
2.4.1. Die Besetzung Dänemarks 1940 und die Folgen für Grönland	47
2.4.2. Verhandlungen zwischen den USA und Henrik Kauffmann.....	49
2.4.3. Das Grönlandabkommen von 1941 wirft lange Schatten	52
2.4.4. Erster Bau von US-Stützpunkten auf Grönland.....	56
2.4.5. Kriegsmeteorologie in Ostgrönland.....	57
3. Nordgrönland im Sog des Kalten Krieges 1947- 1951	63
3.1. Neue ideologische und militärische Bedrohungslage	63
3.2. Sicherheitsgarantien in Nordgrönland	68
3.2.1. Undurchsichtige, amerikanische Vorhaben in Nordgrönland 1948	69
3.2.2. Strategische Reserven in Nordgrönland?	76
3.2.3. Perspektiven des Aussenministeriums – NATO beeinflusst	83
3.3. Dänemarks reaktiver NATO-Beitritt	92
3.4. Das neue Grönlandabkommen von 1951	96
3.5. Offensiver Auftakt in Nordgrönland	108
4. Die Station Nord vom Bauplan zum Meisterwerk 1952 - 1972.....	121
4.1. Belastende Standortsuche 1952-1953.....	122
4.1.1. Unverzögerlicher Materialtransport	122
4.1.2. Heikle Terrainaufklärung	132
4.1.3. Rekognoszierungserfolg am 23.3.1952	135
4.1.4. Die Rekognoszierungen am Boden (7.4.-11.4.1952)	140
4.1.5. Amerikanische Geheimpläne?	145
4.2. Logistik mit strategischem Erkenntnisgewinn	150
4.2.1. Militärischer Erkenntnisgewinn des Transports	150
4.2.2. Das Stationsprovisorium von 1952	157
4.2.3. US-Presse unterläuft Grönlandabkommen	166
4.2.4. Erstes Memorandum of Understanding vom 25.6.1952	170
4.2.5. Der definitive Bau der Station 1953	175
4.2.6. Durchdachtes, zweckdienliches Stationskonzept.....	177
4.3. Betrieb der Station Nord 1953 - 1972	183
4.3.1. Personal der Station Nord – nahes Kopenhagen, fernes Thule.....	184
4.3.2. Folgen der Isoliertheit.....	195
4.3.3. Die Piste – kostspieliger Lebensnerv	201
4.3.4. Die Verpflichtungen der USA und Dänemarks	210
4.3.5. Militärische Interventionsfähigkeit mittels der Station Nord 1956?.....	215

4.3.5.1	Notlandungen von amerikanischen Bombern	215
4.3.5.2	Offensiver Nachrichtendienst auf der Station Nord – Bedrohung von Murmansk?	215
4.3.6	Betriebskosten der Station Nord	221
4.4	Auswirkungen der Station Nord 1952-1972	230
4.4.1	Auswirkungen auf die Wissenschaft	231
4.4.1.1	Geheimes amerikanisches Expertentum in Thule	231
4.4.1.2	Zivile Wissenschaft auf der Station Nord	238
4.4.1.3	Das IGJ von 1957-58 und der Sputnik-Schock: unerwartete Auswirkungen.....	250
4.4.2	Auswirkungen auf die internationale Zivilluftfahrt	255
4.4.3	Auswirkungen auf die dänische Souveränität	262
5.	Schliessung der Station Nord	271
5.1	Schwindendes Interesse der USA zwingen zur Auslegeordnung.....	271
5.2	Erste Alternativen aus Kopenhagen	275
5.3	Amerikanischer Rückzug – Kopenhagens Güterabwägung	279
5.4	Das Nein aus Kopenhagen	283
5.5	Reaktionen und Perspektiven – nur vorübergehende Schliessung	285
5.6	Bemühen um das wertvolle Erbe – Wiedereröffnung 1975.....	290
6.	Schlussbetrachtung.....	297
7.	Abbildungsverzeichnis	303
8.	Quellen- und Literaturverzeichnis	304
8.1.	Unveröffentlichte Quellen	304
8.2.	Gedruckte Quellen	306
8.3.	Darstellungen.....	308
8.4.	Zitierte Zeitungen	321
8.5.	Elektronische Publikationen	321

Abkürzungsverzeichnis

AAFMPs	American and Air Force Motion Picture Service
ACC	Air Coordinating Committee
AFCRL	Air Force Cambridge Research Center
BMEWS	Ballistic Missile Early Warning System
CRREL	Cold Regions Research and Engineering Laboratory
DEW	Distant Early Warning
GLK	Grønlands Kommando
GTO	Grønlands Tekniske Organisation
ICAO	International Civil Aviation Organization
ICBM	Intercontinental Ballistic Missile
IGJ	Internationales Geophysikalisches Jahr
IRBM	Intermediate Range Ballistic Missile
JCS	Joint chief of Staff
KVUG	Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland
MRBM	Medium Range Ballistic Missiles
NEAC	North East Air Command
NSF	National Science Foundation
OSDR	Office of Scientific Research and Development
PICAO	Provisional International Civil Aviation Organization
POL	Petroleum, Oil, Lubricants
RDB	Research and Development Board
SAC	Strategic Air Command
SACEUR	Supreme Allied Commander Europe
SAS	Scandinavian Airline Systems
SIGINT	Signal Intelligence
SIPRE	Snow, Ice and Permafrost Research Establishment
TCP	Technological Capabilities Panel
USACE	United States Army Corps of Engineers
USAFSS	US Air Force Security Service
USEAETF	US Army Engineer Arctic Task Force
VLF	Very Low Frequency
WMO	World Meteorological Organization
WWSSN	World-Wide Standard Seismographic Network

1. Einleitung

“Bis endgültigere Hinweise vorliegen, dass die Amerikaner wirklich eine grössere ständig bemannte Militärstation im Zusammenhang mit der Station Nord erbauen wollen, meine ich jedoch, dass wir versuchen sollten, an unserer prinzipiellen Sichtweise festzuhalten, nämlich, dass von einer zivilen Station die Rede ist.“

Eske Brun, Vorsteher des Grönlandsdepartement, 8.1.1952¹

„Greenland remains of the greatest importance as a link in the defensive system of the United States and of the Western Hemisphere.“

Pressemitteilung des Secretary of State, May 29, 1947²

Mit diesem militär- und sicherheitsstrategischen Vorausblick setzten die USA ihre Verteidigungspolitik in Grönland in Gang und führten ihre während des Zweiten Weltkrieges gewonnenen Erkenntnisse im Betrieb von militärischen Brückenköpfen in Südgrönland fort. Mit dem 1948 erstmals geäusserten Begehren nach einem Stützpunkt in Nordostgrönland eröffneten die Amerikaner zudem eine für sie neue Epoche, indem sie mit einem auf die territoriale Integrität von Grönland bedachten Partner geografisches und sicherheitspolitisches Neuland betraten. Ein bis heute nicht behandeltes Thema der Historiographie der sicherheitspolitischen Beziehung zwischen Dänemark und den USA mit der Verflechtungsthematik wissenschaftlicher Forschung der USA und Dänemarks in einem weithin unerforschten Nordgrönland ist die dänische Station Nord. Sie wurde erbaut, betrieben und geschlossen während des Kalten Krieges. Der Stationsbau, die Standortsuche, der Betrieb und die vorübergehende Schliessung sind in diesem übergeordneten Rahmen des Kalten Krieges und den dadurch entstehenden Rückkoppelungen auf den Schauplatz in Nordgrönland zu erfassen und zu analysieren.

¹ Brief Eske Brun, Grönlandsdepartementet an udenrigsråd, minister C.A.C. Brun, Udenrigsministeriet, København, 8.1.1952, Hemmeligt, RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

² FRUS: *Foreign relations of the United States; 1947*; Vol. III, *The British Commonwealth, Europe*, S. 664, Memorandum by the Associate Chief of the Division of Northern European Affairs (Morgan); gemäss Pressemitteilung des Secretary of State vom 8.6.1947.

1.1. Nordgrönland im Zentrum amerikanischer Strategiepläne

Der Anstoss für den Bau der Station Nord kam von den USA Ende August 1948. Jene Zeit, in welcher über den Bau der Station nachgedacht, verhandelt und der Entscheid gefällt wurde, war im Spannungsfeld sicherheitspolitischer Ereignisse und in der noch jungen Konfrontation zwischen den USA und der Sowjetunion, den ehemaligen Kriegsalliierten. Die sich bereits ab 1946 rasant zunehmende Verschlechterung der amerikanisch-sowjetischen Beziehungen, kulminierten im Februar desselben Jahres in Stalins Schuldzuweisung an den Kapitalismus als Ursache des Zweiten Weltkrieges. Das weltpolitisch einschneidendste Ereignis, das zeitlich in unmittelbarer Nähe zur ersten Anfrage der USA an Dänemark für einen Stationsbau in Nordostgrönland stand, war der Beginn der Blockade West-Berlins zur Verhinderung eines westdeutschen Staates, verhängt durch Stalin am 24. Juni 1948, knapp zwei Monate vor besagter Anfrage. Damit wird nicht gefolgert, die informelle Anfrage der USA an Dänemark stünde in einem unmittelbaren Zusammenhang zur Berlinblockade. Aber es dokumentiert eindrücklich die angespannte Lage und die Beschleunigung des Kalten Krieges zwischen Ost und West, die den Hintergrund dieses amerikanischen Antrags an Dänemark zur Errichtung einer Station mit Notlandepiste im äussersten Nordosten Grönlands bildete. Zwar waren unmittelbar nach Ende des Krieges und dem Sieg der Alliierten über das nationalsozialistische Deutschland die Hoffnungen auf Frieden weltweit gross gewesen. Der Keim für die kommenden Konflikte war indessen bereits damals angelegt, was sich in den ersten Jahren nach Kriegsende zeigen sollte. In den vier Jahren bis 1949, als u.a. die NATO und die Bundesrepublik Deutschland gegründet wurden, formierten sich die Mächte neu und der Konflikt, der für die nächsten vier Jahrzehnte die Weltpolitik prägen sollte, begann sich deutlich abzuzeichnen: der Antagonismus zwischen den USA und der Sowjetunion, beide mit ihren Verbündeten, ein Kampf um Macht und Einfluss zwischen östlicher und westlicher Hemisphäre, ein Ringen zwischen zwei politischen, ideologischen und ökonomischen Systemen.

Die Ausgangslage nach dem Sieg über Hitler-Deutschland im April 1945 zwang die USA zu einer Neuorientierung ihrer Aussen- und Sicherheitspolitik. Am 22. Februar 1946 versandte George Kennan, damals Gesandter der US-amerikanischen Botschaft in Moskau, das später legendär gewordene „long telegram“, in welchem er das Wesen und Verhalten der UdSSR zu erklären versuchte und eine künftige Strategie der USA gegenüber der Sowjetunion skizzierte. Kennans Analyse initiierte ein Nachdenken in der US-amerikanischen Administration und resultierte in der politischen Logik von

„patience and firmness“, wie es Aussenminister Byrnes formulierte, einer Politik, die nicht mehr zu Konzessionen an die UdSSR bereit war („draw the line“) mit der bedingungslosen Unterbindung sowjetischen Expansionismus. Diese Politik wurde auch unter der Truman-Doktrin bekannt. Um diese Aussen- und Sicherheitspolitik zu realisieren, hatten die USA ihre militärische Stärke auszubauen.³ In den USA hatte George Kennan, mittlerweile Leiter für politische Lageanalysen der US-Administration, im Sommer 1947 in der Zeitschrift *Foreign Affairs* einen Artikel unter dem Titel „The Sources of the Soviet Conduct“⁴ publiziert, in dem er betonte, dass die Aussenpolitik der USA längerfristig darin bestehen müsse, die expansiven Tendenzen der Sowjetunion einzudämmen. Er gebrauchte hier erstmals den Ausdruck ‚containment‘, einen Begriff, der von der Regierung aufgenommen wurde und der das Ziel der US-amerikanischen Strategiepoltik der nächsten Jahre gegenüber der Sowjetunion beschrieb, indem jegliche Expansion, auch mittels ökonomischer und politischer Einflussnahme⁵, ihres Gegners einzudämmen war. Neue Regierungsinstitutionen, wie der ‚National Security Council und der CIA untermauerten den Wechsel zu einer aktiven amerikanischen Aussen- und Sicherheitspolitik.⁶ Auch Churchill kam zur selben Analyse Anfangs März 1946, als er vom Eisernen Vorhang sprach, welcher sich von der Ostsee bis zur Adria zuzog.⁷

Die militärische Strategie der USA beschäftigte sich mit anderen Szenarien. Die amerikanischen Militärs rechneten mit der Möglichkeit, dass die Sowjetunion Westeuropa kraft ihrer Überlegenheit in punkto konventioneller Truppenstärke überrollen könnte, mit dem Ziel, ganz Westeuropa unter ihre Kontrolle zu bringen und den Kapitalismus niederzuschlagen. Zentral war für die amerikanischen Planer die Tatsache, dass die USA zu diesem Zeitpunkt die einzige Grossmacht waren und über die Atombombe verfügte. In den USA betrachtete man die Atombombe als

³ Gaddis, John L., *Strategies of Containment: A Critical Appraisal of American National Security Policy during the Cold War*, Revised and expanded edition, Oxford etc.: Oxford University Press, 2005, S. 21f.

⁴ [Kennan, George F.] „X“, The Sources of Soviet Conduct, *Foreign Affairs*, XXV, July 1947, S. 566-82. Kennan veröffentlichte sein Telegramm unter dem Pseudonym „X“.

⁵ Vgl. Leffler, Melvyn, The American Conception of National Security and the Beginnings of the Cold War, 1945-48, *The American Historical Review*, Vol. 89, No. 2, 1984, S. 359.

⁶ Vgl. Painter, David, *The Cold War, An international history*, Routledge, London, 1999, S. 17.

⁷ Vgl. Schiemann, Catherine, *Neutralität in Krieg und Frieden*, Die Aussenpolitik der Vereinigten Staaten gegenüber der Schweiz 1941-1949, Dissertation, Zürich, 1991, S. 269; insbesondere auch Harbutt, Fraser, *The Iron Curtain: Churchill, America and the Origins of the Cold War*, New York: Oxford University Press, 1986.

Gegengewicht zur konventionellen Überlegenheit der UdSSR in Europa. Die USA erwarteten allerdings, dass die UdSSR frühestens in einigen Jahren ihre erste Atombombe einsetzen könne und waffentechnologisch gleichzöge.⁸

Obwohl sich die ersten Konfrontationsspitzen mit der Berlin-Blockade, der Iran-Krise (1946) und der Aufkündigung des Nichtangriffspaktes der UdSSR mit der Türkei fernab von der Arktis abspielten, zeigten sich für die USA in diesem Spannungsfeld und der Blockbildung zwischen Ost und West die immense strategische Bedeutung, die Grönland für die USA einnahm. In der Planung der Joint Chiefs of Staff (JCS) nahm Grönland als vorrangige Luftwaffenbasis für Bomber und Kampfflugzeuge bereits zu diesem Zeitpunkt eine erneute vordringliche Stellung nach den ersten Stützpunkten während des Zweiten Weltkrieges in Südgrönland ein.⁹ Im April 1946 verdeutlichten sich die Bedrohungsvorstellungen für die USA, als die JCS sich ausdrücklich für Grönland als Militärstützpunkt aussprachen:

„Of the 30 locations listed, only six are listed as essential. Of these six, Iceland, Greenland, and the Azores are of outstanding importance.“¹⁰

In der Literatur erhält man verschiedene und teilweise widersprüchliche Aussagen über die strategische Bedeutung der Atomwaffen in amerikanischen Kriegsplänen. So schreibt John Lewis Gaddis in *Der Kalte Krieg* (2007), die Atomwaffen seien 1948 noch nicht in die Streitkräftestruktur der USA integriert gewesen. Präsident Truman habe sich auch geweigert, die Umstände zu bestimmen, unter denen Atomwaffen zum Einsatz kommen sollten. Er habe selbst die vereinigten Stabschefs im Unklaren über die Stärke und Anzahl der amerikanischen Atombomben gelassen.¹¹ In einem Aufsatz von David Alan Rosenberg aus dem Jahre 1983 werden die Verhältnisse differenzierter dargestellt: Da heisst es, bis Ende 1947 habe es keine Pläne gegeben, wie die USA im Falle eines Krieges ihre Atomwaffen gegen die Sowjetunion einsetzen würden. Für Präsident Truman sei die Atomwaffe nichts anderes als eine apokalyptische Schreckenswaffe, ein letztes Mittel gewesen.¹² Sämtliche Kriegspläne in Westeuropa

⁸ Vgl. Roberts, Geoffrey, *Stalin's Wars*, Yale University, 2006, S. 362.

⁹ Leffler, *op. cit.*, S. 352.

¹⁰ FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1946; Vol. I, *General; The United Nations*, S. 1175, Memorandum by the Joint Chiefs of Staff to the State-War-Navy Coordinating Committee, Top Secret, Washington, June 5, 1946,

¹¹ Vgl. Gaddis, John Lewis, *Der Kalte Krieg*, München 2007, S. 73.

¹² Vgl. Rosenberg, David Alan. *The Origins of Overkill, Nuclear Weapons and American Strategy 1945-1960*, *International Security*, Vol. 7, Nr. 4, 1983, S. 11.

der amerikanischen JCS ab 1948 sahen letztlich vor, konventionelle Kräfte schrittweise vom europäischen Festland zurückzuziehen, während gleichzeitig die britischen Inseln zu Luftwaffenbasen für bombergetragene Atomwaffenschläge gegen die UdSSR ausgerüstet werden sollten.

Amerikanische Militärplaner erkannten die zentrale geografische Lage Grönlands, insbesondere seine Nordflanke, mit den kürzesten Luftwegen zwischen den USA und dem neuen Feind UdSSR noch vor der Entstehung des Nordatlantikbündnisses. Mit einem eindrücklichen Artikel im US-amerikanischen Wochenmagazin *Life* gelangte Charles Murphy anfangs 1947 an die amerikanische Öffentlichkeit und stellte die neue Bedrohungswahrnehmung über dem Polarraum dar. Mit seinem Artikel nahm er die zukünftige amerikanische Militärstrategie in Nordgrönland vorweg, wo später die Station Nord erbaut werden wird:

„Future Air Attack will probably come across North Pole because that is by far the shortest distance between the great industrial centers of the world, all of which are in the northern latitudes. Until super long-range bombers are perfected, Greenland and Alaska, also Iceland and Spitsbergen [Svalbard], will be of vital importance as points from which attacks could be launched either by or against U.S.“¹³

Auch Kennan zog sein ideologisches Fazit im März 1948 aus seinen Überlegungen, indem er fünf Industrie- und Militärzentren neben den beiden Grossmächten für amerikanisches Engagement identifizierte: Japan, Grossbritannien und Zentraleuropa.¹⁴ Wenig später präziserte er, welche Gebiete unter keinen Umständen in feindliche Hände fallen dürfen. Darunter befand sich mit grösster Wichtigkeit auch Grönland.¹⁵

¹³ Murphy, Charles, The Polar Concept – It is Revolutionizing American Strategy, in: *Life*, 20.1.1947, S. 61.

¹⁴ Vgl. Tamnes, Rolf, *The United States and the Cold War in the High North*, Dartmouth, 1990, S. 40.

¹⁵ Gaddis, Strategies of Containment, *op. cit.*, S. 30.

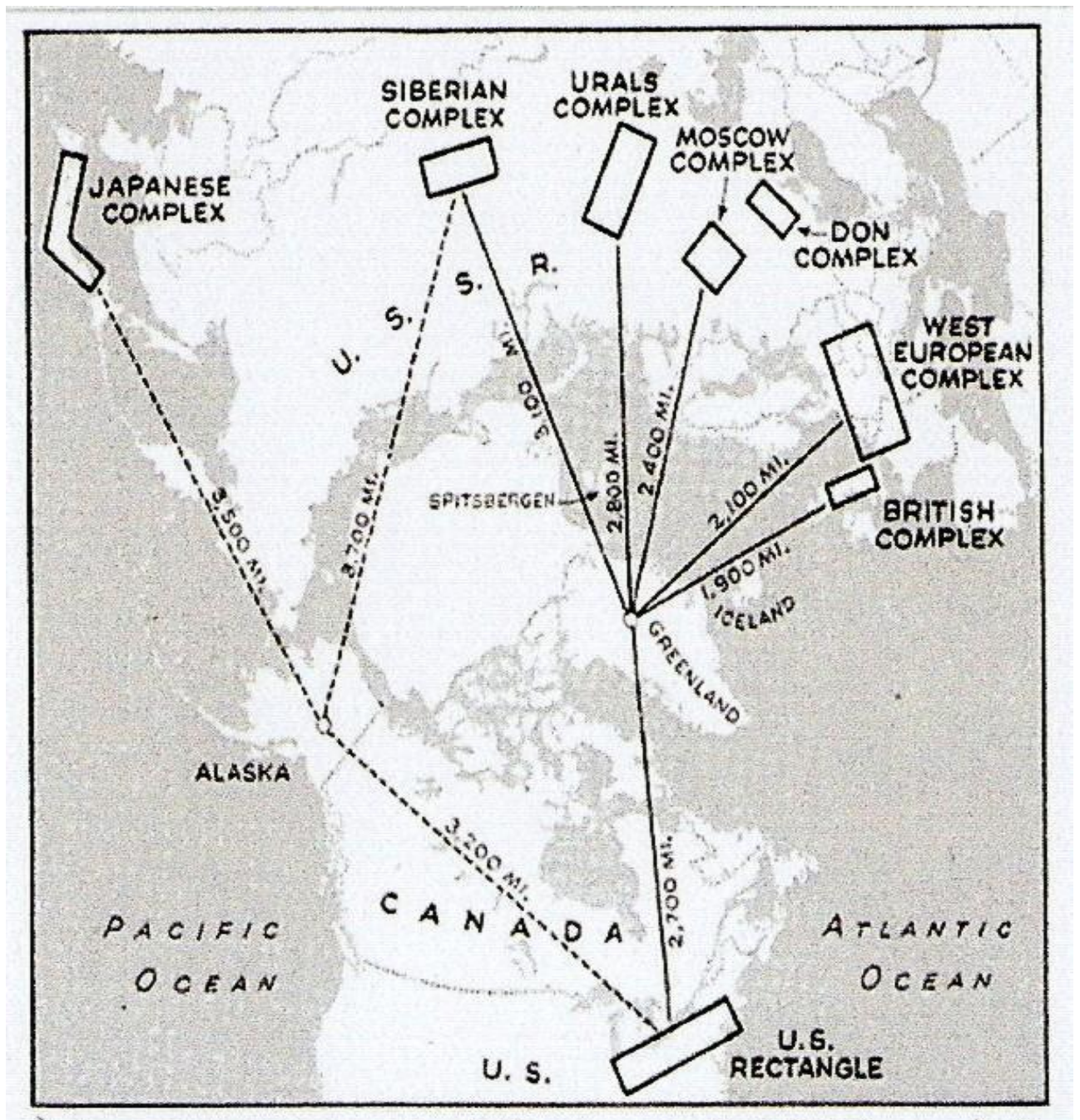


Abbildung 2: Die amerikanische Öffentlichkeit erfuhr eindrücklich im Magazin *Life* am 20.1.1947 über Grönlands zentrale Stellung zwischen den USA und der UdSSR, das fortan im Zentrum der amerikanischen Verteidigungsstrategie stehen sollte.

Insofern spielte der eindringliche Appell der JCS vor den Verhandlungen über eine dänische Mitgliedschaft im zukünftigen Bündnis eine bedeutsame Rolle:

„Greenland is a major bastion of United States air defense and also can provide advance bases both - for our offensive operations and from which to conduct antisubmarine warfare. Its use must be denied to any potential enemy of the United States. Therefore, it is vital to United States security that we retain our present facilities and obtain additional base rights in Greenland and that the United States control this island in event of war.“¹⁶

¹⁶ FRUS: *Foreign relations of the United States*; 1949; Vol. IV, *Western Europe*, S. 98, 101, The

Dänemark war deshalb auch nach dem Zweiten Weltkrieg für die USA ein äusserst interessanter Partner, vor allem in seiner Rolle als Kolonialherrin über Grönland. Die USA zeigten aus dieser Perspektive allerdings keine Bereitschaft, die Insel gemäss dem Verteidigungsabkommen von 1941 zu verlassen. Den USA war die strategische Position Grönlands, insbesondere seine nun sukzessive in den Brennpunkt rückende Nordflanke, für ihre zukünftigen militärstrategischen Absichten unverzichtbar. So sah sich der dänische Aussenminister Rasmussen 1947 veranlasst, die Stellung Grönlands gegenüber den USA zu relativieren und die offenbare Attraktivität Grönlands – auch vor dem Verhandlungshintergrund seiner NATO-Mitgliedschaft – für die USA herunterzuspielen:

„he [Rasmussen] believes US greatly over-emphasizes strategic location of Greenland.“¹⁷

Wie allerdings nicht anders zu erwarten, nahm die Wichtigkeit Grönlands für die neue amerikanische Strategieplanung rasant zu. Sie zeigte sich deutlich in den Analysen kurz vor der Vertragsratifizierung Dänemarks als NATO-Mitglied:

„In this respect US and North Atlantic members are relieved of obligation to defend indefensible Denmark and at same time are assured of Swedish participation in war against Russia in event Denmark is attacked. There are two important and related problems, namely, Greenland to US and Faroe Islands to UK.(...) By political pressure Danes and presumably Norwegians can be brought into North Atlantic pact.“¹⁸

Für Dänemark führten die Jahre 1948 und 1949 zu einer dramatischen Neuorientierung. „Niemals wieder einen 9. April“ – in Erinnerung an die deutsche Besatzung von 1940, wurde zur innenpolitischen Doktrin.¹⁹ Die nachgesuchte Sicherheitsausrichtung Dänemarks bestimmte seine innenpolitische Debatte in den Nachkriegsjahren. Die geographische Lage des Königreichs am Eingang zur Ostsee brachte einen neuen, eminent wichtigen, geostrategischen Stellenwert mit sich, und zwar für Dänemark, die USA und die UdSSR. Denn in der militärischen Planung der

secretary of Defense (Forrestal) to the Secretary of State, 10.2.1949; enclosure: Study on the Military Implications to the United States of a Scandinavian Pact.

¹⁷ FRUS: *Foreign relations of the United States*; 1947; Vol. III, *The British Commonwealth; Europe*, S. 658, The Minister in Denmark (Marvel) to the Secretary of State, 7.1.1947.

¹⁸ FRUS: *Foreign relations of the United States*; 1949; Vol. IV, *Western Europe*, S. 21, 22, The Ambassador in Denmark (Marvel) to the Acting Secretary of State, 12.1.1949.

¹⁹ Petersen, Nikolaj, „Dänemark und die atlantische Allianz 1949-1957, Die kritische Entscheidung“, in: Entstehung und Probleme des Atlantischen Bündnisses bis 1956, *Militärgeschichtliches Forschungsamt* (Hrsg.), Band 2, München, 2000, S. 101.

Sowjetunion für ihre Landstreitkräfte kam Dänemark mit seiner Riegelstellung zur Ostsee weitreichende Bedeutung zu.²⁰

Ein wichtiger Kerngehalt bei den Gesprächen über einen zukünftigen dänischen NATO-Beitritt, die Rasmussen im März 1949 mit Dean Acheson, Under Secretary of State, führte, war der Status Grönlands. Für die USA ihrerseits war Grönland wichtiger als Dänemark. Obwohl dieses seinen strategischen Wert durch seine geographische Lage wohl hatte, wurde es militärisch als sehr schwach angesehen.²¹ Für die USA war dieser Pakt mit Dänemark als Alliierten wertvoll, denn ein zukünftiger Krieg, so rechneten sie, würde ihnen neben dem Zugang zu Basen in Grönland auch Überwachung und Nutzung der Lufträume Grönlands und Dänemarks geben.²²

Im 1997 in Dänemark publizierte Bericht zu Grönland während des Kalten Krieges wird die Verhandlungsposition Dänemarks gegenüber den USA analysiert, mit der Erkenntnis, dass der Beitritt Dänemarks mit Grönland in die NATO das Zusammentreffen zweier unterschiedlicher Interessen und Machtträger reflektierte. Es sei hier ausdrücklich auf den umfangreichen politikwissenschaftlichen Bericht *Grønland under den Kolde Krig* hingewiesen, der die Gesamthematik Grönlands im Spannungsfeld dänisch-amerikanischer Sicherheitspolitik und diplomatischen Beziehungsgeflecht der Nachkriegszeit darstellt. Er verdient besondere Beachtung im Rahmen dieser Untersuchung, und er gilt seit seiner Veröffentlichung als Referenzwerk.²³

Auf der einen Seite der NATO standen die USA als Grossmacht, welche ihre militärstrategischen Ziele mit Grönland, ihre noch frischen Kriegserfahrungen für ihre Interessen zu nutzen gedachte. Auf der andern Seite befand sich der Kleinstaat Dänemark, welcher sich auf sein staatliches Recht, seine Tradition und seine Souveränität auf Grönland berief, militärisch und politisch jedoch nicht in der Lage war,

²⁰ Bomsdorf, Falk, *Sicherheit im Norden Europas: die Sicherheitspolitik der fünf nordischen Staaten und die Nordeuropapolitik der Sowjetunion*, Baden-Baden, 1989, S. 52.

²¹ Vgl. Folly, Martin, Protecting the Northern Flank, or Keeping the Cold War out of Scandinavia? British Planning and the Place of Norway and Denmark in a North Atlantic Pact, 1947-9, *The International History Review*, Vol. 34, No. 1, 2012, S. 51.

²² Vgl. Leffler, Melvyn, *Preponderance of Power, National Security, the Truman Administration, and the Cold War*, Stanford University Press, 1992, S. 281.

²³ Der Verfasser folgt in seiner Darstellung der dänischen Gesamtausgabe: Niels-Jørgen Nehring, Svend Aage Christensen, et al., *Grønland under den Kolde Krig, Dansk og amerikansk sikkerhedspolitik 1945-68*; og bilag, Dansk Udenrigspolitisk Institut (danach als DUPI zitiert) København, 1997, passim. Eine knappe englische Zusammenfassung wurde von den Autoren nachgeliefert: *Greenland during the Cold War, Danish and American Security Policy 1945-68*, Danish Institute of International Affairs, Copenhagen, 1997.

sich bedingungslos durchzusetzen. Stets litt Dänemark in dieser Epoche unter der Furcht, das amerikanische Engagement auf Grönland werde die UdSSR zu Gegenmassnahmen gegen Dänemark verleiten.²⁴ Nikolaj Petersen zieht daraus die Quintessenz:

„For the United States, Greenland was an excuse for inviting weak and almost defenseless Denmark to join the treaty.“²⁵

In einer anderen Analyse zu Dänemarks Sicherheitspolitik kommt Nikolaj Petersen zum Schluss, dass Dänemark nach seiner Unterwerfung unter Nazi-Deutschland nach Sicherheit strebte und dabei allerdings vorrangig auf ein Nordisches Verteidigungsbündnis mit Norwegen und Schweden setzte. Und erst als der Plan einer skandinavischen Verteidigungslösung wegen unüberbrückbarer Differenzen zwischen Norwegen und Schweden Ende Februar 1949 scheiterte²⁶, schloss sich Dänemark zögerlich²⁷ der NATO an und brachte damit auch Grönland in die Verteidigungsallianz ein.

„We welcomed membership of the Scandinavian countries in the Atlantic Pact which was then being negotiated, and Denmark, feeling particularly isolated in the absence of a Scandinavian pact, decided to follow the example of Norway. Danish regret that a Scandinavian pact was not possible still persists, and it is our policy to demonstrate to the Danes that their decision to sign the Atlantic Pact was a wise one and to encourage wholehearted Danish collaboration.“²⁸

Bereits die ersten Jahre dänischer Mitgliedschaft führten aber zu dauernder angelsächsischer Kritik, der militärische Budgetbeitrag Dänemarks sei definitiv zu klein. Mit der dänischen Station Nord hoffte Dänemark, in künftigen Verhandlungen innerhalb der NATO oder mit den USA einen Beitrag, wenn auch nur symbolisch, das dänische Bekenntnis zur gemeinsamen nordatlantischen Verteidigung nachweisen zu können.

²⁴ Vgl. *DUPI*, S. 99.

²⁵ Petersen, Nikolaj, SAC at Thule: Greenland in the U.S. Polar Strategy, *Journal of Cold War Studies*, Vol. 13, No. 2, 2011, S. 96.

²⁶ Vgl. Zetterberg, Kent, *A Scandinavian Defence Union or NATO-Partnership?* R. Bohn/J. Elvert (Hrsg.), *Kriegsende im Norden. Vom heissen zum kalten Krieg*, Stuttgart 1995, S. 238.

²⁷ Vgl. Petersen, Dänemark und die atlantische Allianz, *op. cit.*, S. 103.

²⁸ FRUS: *Foreign relations of the United States*; 1949; Vol. IV, *Western Europe*, S. 620, Policy Statement of the Department of State, Washington, October 1, 1949.

1.2. Abhängigkeiten Dänemarks und die stille Kolonie Grönland

In der Zeitspanne zwischen Dänemarks NATO-Beitritt (1949) und 1951 kam es zum Beschluss der dänischen Regierung für den Bau der Station Nord. Dänemark liess sie als Station konzipieren, die rein zivil betrieben und unter vollständiger dänischer Kontrolle zu stehen hatte. Damit wehrten sich die Dänen gegen weitere amerikanische Einflussnahme in Nordgrönland und einer dortigen Souveränitätsbeschneidung ihres Landes.

Im August 1949 trat das ein, wovor sich die USA fürchteten. Auch die Sowjetunion besass, viel früher als erwartet, ihre Atombombe. Das oberste amerikanische Sicherheitsorgan, der National Security Council, zeichnete in ihrem ‚NSC-68‘-Bericht für die USA ein düsteres Bild einer UdSSR als ungebremsten Expansionisten²⁹, der bereits 1954 fähig sein würde, gegen die USA einen atomaren Vernichtungsschlag auszuführen. Die durch die ‚NSC 68‘ Analyse gezogenen Konsequenzen galten fortan als Maxime amerikanischer Sicherheitspolitik. Sie sahen eine massive Aufrüstung in der Containment-Strategie gegen eine Ausbreitung des Kommunismus vor, über die UdSSR hinaus, bis nach unter Maos Machtergreifung stehendem China. Der amerikanische Kriegseintritt in Korea 1950 war die erste konkrete Anwendung des ‚NSC 68‘.³⁰

Die Atombombe im sowjetischen Kriegsarsenal und der kurz danach geführte Krieg gegen Südkorea, liessen die USA an der Unverwundbarkeit ihrer Luftwaffenbasen gegen konventionelle und nukleare Anschläge nun zweifeln.³¹ Grönlands Nordflanke rückte schlagartig in den Brennpunkt der konkreten Abwehrplanung mit einer Ende 1950 erstellten Studie der US Air Force, wonach Thule in Nordwestgrönland sich am effektivsten für einen vorgelagerten Luftwaffenstützpunkt und Aufmarschbasis in der Arktis eignen werde. Neue atomwaffenfähige Bomber mit interkontinentaler Reichweite wurden einsatzfähig und flankierten die neuen Strategievorstellungen der USA.³² Mit diesen Erkenntnissen angepassten Strategie, wonach die UdSSR aus der Luft über den Nordpolarraum mit erheblich verkürzten Angriffswegen bekämpft

²⁹ Vgl. Painter, *op. cit.*, S. 28.

³⁰ Gaddis, *Strategies of Containment*, *op. cit.*, S. 87ff.; Cardwell, Curt, *NSC 68 and the Political Economy of the Early Cold War*, Cambridge University Press, 2011, S. 8ff., 160ff., auch u.a. Martschukat, Jürgen, *Antiimperialismus, Öl und die Special Relationship. Die Nationalisierung der Anglo-Iranian Oil-Company im Iran 1951 -54*. Nordamerika-Studien, Münster, 1995, S. 17.

³¹ Vgl. Petersen, Nikolaj, *SAC at Thule*, *op. cit.*, S. 92.

³² Vgl. Ebd., S. 91.

werden kann, verfügten die USA über ein effektives Verteidigungsdispositiv. Man nannte sie fortan Polarstrategie.³³ Prämisse für die Umsetzung dieser Strategie war aber eine Erneuerung des Grönlandabkommens von 1941, welche den USA eine Ausdehnung ihrer militärischen Interessen auf Nordgrönland zusichern sollte. Die dem Grönland-Vertrag von 1951 zugrundeliegenden Verhandlungen waren gekennzeichnet durch das Agieren zweier kräftemässig asymmetrischen Parteien. Dänemark hatte etwas in der Hand von grossem Wert, nämlich Grönland, welches von den USA nachgefragt wurde und letztlich im Rahmen von Konzessionen beiderseits zu einer langfristigen Sicherheitsbeziehung mit weitreichenden Auswirkungen führen sollte.³⁴ Mit Geir Lundestads scharfsinnigem Diktum ‚empire by invitation‘, welcher die Aufforderung Westeuropas an die USA, militärische und wirtschaftliche Hilfe im beginnenden Kalten Krieg zu leisten, zum Ausdruck bringt, trifft auf die Beziehung zwischen Dänemark und den USA – auch bei den späteren NATO-Beitrittsverhandlungen – nur teilweise zu.³⁵ Aus Petersens Arbeit entnehmen wir nämlich zu den Kräfteverhältnissen der beiden Vertragspartner und dem amerikanischen Nachsuchen:

„the build up of a long-term security relationship with a long shadow of the future, the fact that the United States was the demandeur [sic!], and finally the countervailing strategies of the small power.“³⁶

Dänemark gelang es wohl, wichtige Vorgaben in den Grönland-Verteidigungsvertrag einzubringen, wo die dänische Souveränität in Grönland betroffen war. Dafür erhielten die USA, was sie anstrebten, nämlich das Zugeständnis Dänemarks, Garnisonen in Grönland zu erbauen und freie Nutzung des grönländischen Luftraums.³⁷

Die Beurteilung dieses Vertrages von 1951 aus historischer Perspektive fällt unterschiedlich aus. So heisst es in *Exploring Greenland*, Dänemark habe bezüglich Grönland eine „strong political position“ eingenommen, indem es die militärischen Aktivitäten der USA auf wenige begrenzte Enklaven, den militarisierten „defense

³³ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 57; Kesselring, Agilolf, *Die Nordatlantische Allianz und Finland 1949 bis 1961, Perzeptionsmuster und Politik im Kalten Krieg*, München, 2009, S. 125

³⁴ Vgl. Petersen, Nikolaj, Negotiating the 1951 Greenland Defense Agreement: Theoretical and Empirical Aspects, *Scandinavian Political Studies*, Vol. 21, No. 1, 1998, S. 25.

³⁵ Vgl. Lundestad, Geir, Empire by Invitation? The United States and Western Europe, 1945-1952, *Journal of Peace Research*, Vol. 23, No. 3, 1986, S. 276. Und auch: Bischof, Günther, „Eine historiographische Einführung: Die Ära des Kalten Krieges in Österreich“, in: *Österreich im frühen Kalten Krieg 1945 – 1958*, Erwin A. Schmidt (Hrsg.), Wien, 2000, S. 32.

³⁶ Petersen, Nikolaj, Negotiating the 1951 Greenland Defense Agreement, *op. cit.*, S. 25.

³⁷ Vgl. Pedersen, Dänemark und die atlantische Allianz, *op. cit.*, S. 114-116.

zones“, beschränkte. Keiner dieser militarisierten Zonen lag in Nordostgrönland, wo die Station Nord erbaut wurde. Damit gelang es Dänemark, sich dem Einfluss der USA in diesem Gebiet fernzuhalten. Amerikanische Forschungsvorhaben wurden zudem einer dänischen Bewilligungspflicht unterstellt und die entsprechenden amerikanischen Aktivitäten wurden überwacht.³⁸ An Petersens Schlussfolgerung fällt auf, dass er der Verhandlungsposition der USA zuschreibt, dass die USA erhielten, was sie benötigten, freien Zugang zu Basen in Grönland und zum grönländischen Luftraum, insgesamt es sich aber nicht um ein US-Diktat handelte. Im Gegenzug erhielten die Dänen eine Anzahl von Konzessionen, meist in symbolischer Form. Schlussendlich seien die Verhandlungen nach einem internationalen Standard von Geben und Nehmen geprägt gewesen. Hingegen seien im Vergleich zu andern Basen-Verhandlungen, die die USA geführt hätten, diejenigen mit Dänemark ein ansehnliches Resultat für die USA. Die übergeordnete Kernwaffenstrategie der USA und die Rolle der Thule Air Base in diesen Belangen wurde hingegen bewusst vertraglich nicht geregelt, was Dänemark 1968 in ein schweres politisches Dilemma aufgrund eines mit Atomwaffen beladenen US-Bombers bei Thule stürzen sollte.³⁹ Denn Kriegsfallsszenarien und Stationierung von Atombomben wurden im Vertrag von 1951 weder angesprochen noch festgelegt.⁴⁰ Das Abkommen zwischen den USA und dem Königreich Dänemark war die rechtliche Grundlage für die Bildung amerikanischer Militärenklaven in einer formal übergeordneten NATO-Patronage. Es reflektiert aber die zugrundeliegende Realität der begrenzten Ressourcen Dänemarks, militärische Hoheit über seine Kolonie auszuüben. Die Verwundbarkeit Grönlands zeigte sich bereits zweimal in seiner jungen Geschichte. Einmal, als Norwegen Teile der Ostküste 1931 okkupierte, und ein zweites Mal im Jahre 1940, als durch den deutschen Überfall auf Dänemark die Verteidigung Grönland in amerikanische Hände gelegt werden musste. Dänemark mit seiner Kolonie Grönland war auch inskünftig gegen feindliche Übergriffe Dritter nicht immun.

In unmittelbarer Nähe zum Zeitpunkt der Vertragsunterzeichnung wurde auch der Bau der Station Nord von den dänischen Behörden in Kopenhagen beschlossen.

³⁸ Vgl. Heymann, Matthias et al., „Exploring Greenland: Science and Technology in Cold War Settings“, *Scientia Canadensis: Canadian Journal of the History of Science, Technology and Medicine*, 2010, S. 33.

³⁹ Vgl. Petersen Nikolaj, Negotiating the 1951 Greenland Defense Agreement, *op. cit.*, S. 25. und desweiteren: DUPI, *op. cit.*, S. 125f.

⁴⁰ Vgl. Petersen, SAC at Thule, *op. cit.*, S. 97.

Mit der raschen Entwicklung von Mittel- und Interkontinentalraketen und dem die Welt überraschenden, erfolgreichen Abschuss eines sowjetischen Raketensystems mit dem Satelliten Sputnik 1957 in den Orbit, änderte sich zwangsläufig die strategische Rolle der USA – auch in Nordgrönland. Nun war es den Sowjets möglich, die USA direkt anzugreifen. Diese plötzliche Verwundbarkeit der USA machte Kennedy bei seinem Amtsantritt 1960 zum Thema und erhöhte die Budgetausgaben für die Schliessung dieses für die USA verheerenden technologischen Defizits massiv. Bisher waren die Strategien der USA für einen Offensivschlag gegen die UdSSR ausgerichtet, nun mussten sie Grönland auch defensiv gegen Raketenschläge der UdSSR schützen. Denn jetzt wurde die Frühwarnung gegen sowjetische Raketen zu einer zentralen Aufgabe, in die Nordgrönland, insbesondere mit Thule, eingebunden wurde.⁴¹ Im NSC-Report 6006/1 wurde nämlich die weitere Nutzung Grönlands für die amerikanische Sicherheitspolitik dokumentiert:

„In view of its location and the current trend in weapons development, Greenland must continue to be available to the United States for military purposes.“⁴²

Am NATO-Gipfeltreffen im Dezember 1957, nur kurze Zeit nach dem Sputnik-Start, wurde nun auf Drängen der USA beschlossen, sämtliche Streitkräfte des Verteidigungsbündnisses gesamthaft atomar zu bewaffnen.⁴³ Für Dänemark wurde dies zu einer schwierigen politischen Herausforderung. Einerseits hatte die an der Regierung beteiligte Sozialdemokratische Partei vor den Wahlen im Mai 1957 damit geworben, keine Atomwaffen auf dänischem Gebiet zu akzeptieren. Zudem wurde Dänemark von der Sowjetunion unter Druck gesetzt. Nachdem nämlich die dänische Regierung im März 1957 der Stationierung von Nike- und Honest John-Raketen, Boden-Boden-, resp. Boden-Luftraketen, allerdings mit konventionellen Gefechtsköpfen, zugestimmt hatte, wandte sich der sowjetische Ministerpräsident Bulganin unter Chruschtschow brieflich an die dänische Regierung, dass es für ein Land von der Grösse Dänemarks im Falle eines Atomkrieges einem Selbstmord gleichkomme, einer fremden Macht Militärbasen zur Verfügung zu stellen. Der Brief nahm sogleich Bezug auf Grönland, das ja jetzt eine Militärbasis der USA sei und gar

⁴¹ Vgl. DUPI, S. 37.

⁴² FRUS: *Foreign relations of the United States; 1958-1960*; Vol. VII, *Western Europe*, S. 675, National Security Council Report, NSC 6006/1 vom 6. April.1960. Statement of U.S. Policy towards Scandinavia.

⁴³ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 289, 293.

nicht mehr unter der Kontrolle Dänemarks.⁴⁴ Am 13.11.1957 wurde der dänische Ministerpräsident vom US-Botschafter angefragt, ob Dänemark informiert werden wolle, falls die USA Atomwaffen in Grönland lagern. Dänemarks Staats- und Aussenminister H.C. Hansen reagierte darauf, indem er in einem Gespräch mit dem US Botschafter Val Petersen eigentlich gar keine Antwort gab, sich ausschwig, was offenkundig seine Dilemmasituation widerspiegelte und für die USA einer Carte Blanche für eine Stationierung von Nuklearwaffen gleichkam. Die sogenannten H.C. Hansen Papiere⁴⁵ vom 16.11.1957, die diese Haltung preisgeben, blieben bis zur Veröffentlichung des DUPI-Berichtes 1995 geheim. Dabei ging es Dänemark vor allem darum, eine öffentliche Debatte über diese Frage zu vermeiden. Schon wenige Monate später begannen die USA in Thule Atomwaffen zu stationieren. Diese blieben bis in die ersten Jahre der 1960ern dort und hatten den Zweck, die Verteidigung des Fliegerhorsts in Nordwestgrönland im Angriffsfall zu untermauern.⁴⁶ Erst als es zum schweren Absturz eines B-52 Bombers des SAC mit Nuklearwaffen auf einer Routinemission bei Thule am 21. Januar 1968 kam, musste eine politische Debatte über die vergangene und zukünftige Rolle Grönlands hinsichtlich Atomwaffen folgen, welche der dänische Aussenminister in einer Pressemitteilung anstieß:

„The Danish policy regarding nuclear weapons also applies to Greenland and also the air space over Greenland. There are no nuclear weapons in Greenland. The American authorities are aware of Denmark's nuclear policy and the Danish Govt assumes that there are no American over-flights of Greenland by aircraft carrying nuclear weapons.“⁴⁷

Dass sich der folgenschwere Zwischenfall auf die sicherheitsstrategischen Beziehungen zwischen den USA und Skandinavien auswirkte, verdeutlicht nachfolgender Geheimdienstbericht:

„The crash near the Thule Base of the B-52 carrying nuclear weapons has increased criticism throughout the Scandinavian countries of US military policies. Such criticism was already substantial because of their dislike the United States Vietnam policy. This criticism could become strong enough to cause the governments of Denmark, Iceland, and possibly Norway to demand formal assurance from the US that no planes carrying nuclear weapons overfly their countries.“⁴⁸

⁴⁴ Ebd., S. 292.

⁴⁵ Ebd., S. 565ff.

⁴⁶ Ebd., S. 336.

⁴⁷ FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1964-1968; Vol. XII, *Western Europe*, S. 1. Denmark, Editorial Note.

⁴⁸ FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1964-1968; Vol. XII, *Western Europe*, Document 6. Intelligence Note, No. 85, Washington, January 31, 1968.

Am andern Ende Nordgrönlands, auf der Station Nord, wurde man von amerikanischer Seite in dieser Zeit mit ihrem schwindenden Interesse an der Station und der Notlandepiste konfrontiert. Auslöser für entsprechende Erwägungen in der Regierung der USA war der fragile und schadhafte Zustand der Piste und ihre aufwändige Wartung. Ihre Rückzugspläne wurden 1964 Dänemark erstmals unterbreitet, nur zwei Jahre nach dem Abschuss eines amerikanischen U-2-Spionageflugzeuges über der UdSSR. War die finanzielle Bürde des Pistenunterhalts das eigentliche treibende Motiv des Schliessungsprozesses, der im Jahre 1972 seinen vorläufigen Abschluss fand und danach unter alleiniger dänischer Militärverantwortung bis zum heutigen Tage in einer geopolitisch veränderten Zeit von zentraler Bedeutung für Dänemark ist?

Erst die Kubakrise von 1962, dann das Genfer-Abkommen vom Juni 1963 über die Einrichtung eines „heissen Drahtes“ zwischen Washington und Moskau, gefolgt vom Atomteststopp-Abkommen im August 1963 und der Unterzeichnung von Verträgen zur Begrenzung der Atomwaffen von 1969, begannen bilaterale Gespräche zwischen der Sowjetunion und den USA zur Kontrolle und Begrenzung der Atomwaffen führten zur Beruhigung im Kalten Krieg. Das internationale Klima hatte gewechselt von der Konfrontation des Kalten Krieges zur Détente. Die Entspannung wirkte sich auch auf die politischen Beziehungen zwischen der UdSSR und Dänemark aus. Möglicherweise wichtiger, der technologische Sprung vom Bomber Zeitalter zur Raketen Ära hatte weitgehend das Bedürfnis nach nuklearen Operationen in Grönland eliminiert.⁴⁹

1.3. Zwischen Grönlandeis und Sputnik

Die dänische Station Nord ist nicht nur in einem politischen, diplomatischen und militärischen Kontext während des Kalten Krieges zu erfassen. Das besondere Interesse gilt auch ihrer Rolle als Einrichtung für multidisziplinäre wissenschaftliche und technische Grundlagenforschung und für die aufstrebende Aviatik. Nicht zuletzt sei hierbei aber auch besonders erwähnt, dass durch sie als verkehrstechnischer Umschlagplatz Feldforschungen ins weitläufige, isolierte und unerforschte Territorium Nordgrönlands erst möglich wurden.

Für Dänemark war es deshalb entscheidend, bereits im neuen Verteidigungsvertrag von 1951 Rechtssicherheit bezüglich seiner Souveränität über Grönland gegenüber den Amerikanern zu wahren. In dieser Logik des Souveränitätsanspruchs wandte sich

⁴⁹ Vgl. Borring Olesen, Thorsten, Tango for Thule: The Dilemmas and Limits of the „Neither Confirm nor Deny“ Doctrine in Danish-American Relations, 1957 – 1968, *Journal of Cold War Studies*, Vol. 13, No. 2, 2011, S. 142.

der dänische Botschafter Ebbe Munck mit der Präsenz Dänemarks durch die Station Nord an den Staatsminister Hans Hedtoft und forderte eindringlich zu verstärkter dänischer Präsenz in Nordgrönland auf, die nun mit der Station Nord ermöglicht wurde:

„...um nicht in naher Zukunft von den Amerikanern in der wissenschaftlichen Erforschung des Peary Landes [in Nordgrönland] distanziert zu werden.“⁵⁰

Viele Autoren der Wissenschaftsgeschichte sind sich einig, den Zweiten Weltkrieg beendeten Physiker mit Mikrowellenradar, Näherungszündern oder Feststoffraketen und der Atombombe. Zu Beginn der neuen Blockbildung zwischen Ost und West griff die amerikanische Regierung auf diese Erkenntnis und Erfahrung des letzten Weltkrieges zurück, dass sich ein zukünftiger Krieg nicht mehr alleinig durch industrielle Massenproduktion von Kriegsgütern, sondern nur durch Hilfe wissenschaftlicher und technologischer Forschung der Laboratorien gewinnen liesse.⁵¹ In der Analyse der neueren Beiträge zur US-amerikanischen ‚Cold War Culture‘ fällt Gestwa auf, dass diese Autoren meinen, ohne Einbezug sowjetischer Wissenschaftsverhältnisse auskommen zu können. Gestwa wagt einen Blick hinter den Eisernen Vorhang und stellt fest, dass beide Blöcke sehr viel Geld und Zeit für den eigenen technischen Vorsprung investierten, um auch den eigenen Rückstand besser einschätzen zu können.⁵² Er kommt zum Schluss, dass die Wissenschafts- und Technikgeschichte von nationalem Machtdenken, internationaler Forschungspraxis und universalistischem Wissen während des Kalten Krieges geprägt wurde. Jenseits der rüstungspolitischen Konfrontation wurden seit Mitte der 1950er Jahren Forschung und Technik wieder als grenzüberschreitende Vorhaben begriffen, nachdem sich diese während den Weltkriegern zunehmend auflösten. Kennzeichnend für die Entwicklung von Technik und Wissenschaft ist, dass die Grenzen zwischen militärischer und ziviler Nutzung neuer Technologien und wissenschaftlicher Erkenntnisse sich auflösten.⁵³

Eine technologische Überlegenheit der USA wurde während des Zweiten Weltkrieges hauptsächlich durch zivile Wissenschaftler erreicht, die unter der Patronanz des Office

⁵⁰ Brief Ebbe Munck, Kgl. Danske Ambassade, London, an Statsminister Hans Hedtoft, Statsministeriet, 19.10.53. RA MIK 02:2, 105.F.30, 1953-1960, Pk 1-3.

⁵¹ So z.B. Unger, Corinne, Cold War Science: Wissenschaft, Politik und Ideologie im Kalten Krieg, in: *Neue Politische Literatur*, Nr. 1, 2006, S. 54; Kevles, Dan, Cold war and hot physics: Science Security, and the American State, 1945-56, *Historical Studies in the Physical and Biological Sciences*, Vol. 20. No. 2, University of California Press, 1990, S. 239.

⁵² Vgl. Gestwa, Klaus, Rohdewald, Stefan, Verflechtungsstudien, Naturwissenschaft und Technik im Kalten Krieg, in: *osteuropa*, Nr. 10, 2009, S. 10.

⁵³ Ebd., S. 11, 13.

of Scientific Research and Development (OSDR) arbeiteten. Die Maxime des damaligen Direktors dieser Behörde, Vannevar Bush, drückte aus, dass militärisch effektiver Waffeneinsatz nur gelänge, wenn Wissenschaftler nicht nur mit den neuesten Ergebnissen aus den Labors vertraut werden, sondern auch den Zugang zu militärischen Strategieforderungen erhalten, damit sie verstanden, welche Waffen notwendig sein würden.⁵⁴ Dieser Leitgedanke führte zu einer neuen, reziproken Beziehung zwischen Wissenschaft und der amerikanischen Regierung der nächsten Jahre. Die Dominanz der Politik über die Wissenschaft wurde unter diesem Wandel schrittweise überwunden. Auf der anderen Seite wurde seit den Atombombenabwürfen auf Japan, dem ‚Sündenfall der Wissenschaft‘, die Unbekümmertheit der Wissenschaftler über ihr Tun abgesprochen. Zunehmend verschwammen aufgrund der wachsenden Kooperation zwischen Regierung und Forschung in den USA die Grenzen zwischen Grundlagenforschung und angewandter Forschung. Dabei entstanden u.a. die *National Laboratories*. Sie erlaubten den Wissenschaftlern sich weitgehend auf ihre Forschung zu konzentrieren, mit dem Nachteil der eingeschränkten Autonomie durch staatliche Finanzierung.⁵⁵ Solche amerikanischen Forschungslaboratorien waren weltweite Auftraggeber, auch in Nordgrönland.

Der historische Entscheid Roosevelts, so Killian, Wissenschaften für die Sicherheit der USA zu nutzen, lag im Vorschlag Vannevar Bushs zur Gründung des National Defense Research Committee. Damit hielten ab 1941 wissenschaftliche Erkenntnisse und Expertisen Einzug ins Weisse Haus und sollten fortan das Schicksal der USA beeinflussen.⁵⁶ Das in der Folge gegründete, mächtigste und weitreichendste verteidigungswissenschaftliche Beratungsorgan, das Research and Development Board (RDB) beriet den Verteidigungsminister über den Fortschritt und Notwendigkeiten der wissenschaftlichen Forschung und Entwicklung für die Sicherheit der USA.⁵⁷ Die USA verfolgten in ihrer Wahrnehmung der Rolle der Wissenschaft für die Sicherheitspolitik im Kalten Krieg, das Ziel, wissenschaftliche Grundlagen- und angewandte Forschung für den effektivsten Nutzen zentral zu koordinieren. Als Beispiel sei hier die ‚National Science Foundation‘ angeführt, die im April 1950 als Reservoir an

⁵⁴ Vgl. Kevles, *op. cit.*, S. 240.

⁵⁵ Vgl. Unger, *op. cit.*, S. 57.

⁵⁶ Vgl. Killian, James, R., *Sputnik, scientists, and Eisenhower, a memoir of the first special assistant to the President for science and technology*, The Massachusetts Institute of Technology, 1977, S. 58.

⁵⁷ Vgl. Kevles, *op. cit.*, S. 246.

praktischem Wissen für industrielle und militärische Zwecke geschaffen wurde. Aufgrund parteipolitischer Querelen und Debatten über Vorteile und Gefahren einer solchen Konzentration, blieb dieses Gremium lange Zeit schwach und trat in der wissenschaftlichen Forschung in Grönland wenig hervor.⁵⁸

Die Inanspruchnahme von Wissenschaft in der Regierung der USA manifestierte sich auch in Grönland, als Sonderform der Erforschung des nordgrönländischen Milieus, in welchem sich die USA ihre strategischen Bastionen für ihre nationale Militär- und Sicherheitspolitik erbauten. Das militärische Umfeld nach dem Zweiten Weltkrieg wurde dominiert durch die Bedrohung durch Luftattacken und Raketen über dem Polargebiet als kürzeste Route zwischen den USA und der UdSSR; und nicht mehr nur durch die Kontrolle des Nordatlantiks, durchgeführt von Basen in Südgrönland. Im Vordergrund der Forschung standen Erdwissenschaften und Atmosphärenphysik, die von militärisch finanzierten Forschungsvorhaben profitierten. Denn Grönland war ein von den USA wenig erforschtes und in diesen Belangen vernachlässigtes Land, das aber im militärischen Zentrum der neuen Bedrohungslage, der Polarstrategie und des Strategic Air Command (SAC) stand. Im Mittelpunkt waren rüstungsgetriebene Vorhaben, die Maschinen, Material, Technologien und den Menschen auf deren Einsatz in einem bewaffneten Konflikt im arktischen Milieu testeten, und auch hochtechnologische Spionagemissionen in der UdSSR durchführten.⁵⁹ Es entwickelten sich amerikanische und dänische Kompetenzzentren für geologische Forschungen und wissenschaftliche Programme, die Erkenntnisse in der Gletscher- und Bodenkunde, die vor allem militärischen, aber auch zivilen Anwendungen zugeführt wurden. Ihre Ausgangspunkte waren die Thule Air Base und die 1'200 Kilometer von ihr entfernte Station Nord.⁶⁰

67 Staaten mit 60'000 Wissenschaftlern erklärten ihre Bereitschaft am dritten Internationalen Geophysikalischen Jahr (IGJ) von 1957 – 1958 teilzunehmen. Es war eine ungeänderte Erforschung der Atmosphäre – auch in Grönland – und des Weltraums, dessen Anstoss vom Westen ausging. Ein Angebot an die Sowjetunion, sich mit eigenen Forschungsvorhaben zu beteiligen, akzeptierte Chruschtschow, bedacht, nach Stalins Tod eine Politik der ‚friedlichen Koexistenz‘ zu betreiben.⁶¹ Durch

⁵⁸ Vgl. Unger, *op. cit.*, S. 55.

⁵⁹ Petersen Nikolaj, SAC at Thule, *op. cit.*, S. 106f.

⁶⁰ Vgl. Heymann, *op. cit.*, S. 27f.

⁶¹ Vgl. Belge, Boris, Gestwa Klaus, Wetterkrieg und Klimawandel, Die Meteorologie im Kalten Krieg, in: *osteuropa*, Nr. 10, 2009, S. 23 ff.; Heymann, *op. cit.*, S. 17.

diesen Brückenschlag schien sich der Eiserne Vorhang ein Stück weit zu öffnen. Durch die Weltgemeinschaft der Wissenschaftler entstanden in der Meteorologie neue Wetterstationen, die explosionsartig anwachsenden Datenmengen beschleunigten die Einführung von Computern. Wie uns dazu Belge belehrt: „Die Meteorologie war im Kalten Krieg ein Ersatzschlachtfeld.“⁶² Ein grosser Erfolg bescheinigte man dem IGJ auch in Grönland auf der Station Nord, welche sich u.a. auf Nordlichtfotografierungen konzentrierte.⁶³

Es war den beteiligten Wissenschaftlern jedoch bewusst, dass das IGJ von Beginn weg politisch inspiriert war, trotz den Bemühungen internationale Forschungen jenseits der weltpolitischen Konflikte zu betreiben. Seine Forschungserfolge wurden aber auch in die Sicherheitsziele der führenden Nationen eingebunden. Ein Höhepunkt für die UdSSR während des IGJ wurde am 4.10.57 mit dem erfolgreichen Abschuss des Sputnik I als erstem künstlichen Erdsatelliten bekanntgegeben. Die USA waren zuvor von der Zuversicht eingenommen, auch das Technologierennen um das All zu gewinnen. So liess Eisenhower nämlich im Juli 1955 das amerikanische Prestigeprogramm als Einsatz für das IGJ verkünden:

"On behalf of the President, I am now announcing that the President has approved plans by this country for going ahead with the launching of small unmanned earth-circling satellites as part of the United States participation in the International Geophysical Year which takes place between July 1957 and December 1958. This program will for the first time in history enable scientists throughout the world to make sustained observations in the regions beyond the earth's atmosphere."⁶⁴

Der sowjetische Erfolg in der militärisch bedeutsamen Raketentechnik und der amerikanische Misserfolg des Vanggaard Raumfahrt- und Raketenprogramms beschleunigten im Westen aber eine Vertrauenskrise in der Öffentlichkeit zur technologischen Vormachtstellung der USA mit der dortigen kollektiven Wahrnehmung der plötzlichen Verwundbarkeit. Ein erneutes Rennen um die Raketentechnik begann.⁶⁵

Nukleartechnologische Vorhaben auch in Grönland reflektierten sodann militärische Bedürfnisse zu Beginn der 1960er Jahre in Thule. In Nikolaj Petersens und Erik Weiss'

⁶² Belge, *op.cit.*, S. 15.

⁶³ Vgl. Lundbak, Asger, Forskningsresultater fra Pol til Pol i det internationale geofysiske år 1957 -58, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 11, 1959, S. 423.

⁶⁴ FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1955-1957; Vol. XI, *United Nations and general international matters*, S. 734, 342. Editorial Note. On July 29, [1955] Presidential Press Secretary James Hagerty issued a statement from the White House as follows.

⁶⁵ Vgl. Fleming, James, Global Environmental Change and the History of Science, in: *Science*, Vol. 5, *The Modern Physical and Mathematical Sciences*, (Hrsg.) Mary Jo Nye, Cambridge University Press 2003, S. 647.

Arbeiten erfahren wir darüber, dass während den 1950er Jahren die US Army ihre einstige dominante Position im Raketenzeitalter gegen die US Air Force im ‚New Look‘ und der nuklearen Vergeltungsstrategie verteidigen musste. In diesem Kontext ist das geheime nukleartechnologische, militärische Prestigeprojekt der US Army ‚Icworm‘ zu verorten, welches in Nordgrönland durchgeführt werden sollte, aber nie zu einem Ergebnis kam.⁶⁶

Über die Wissenschaft in Grönland zur Zeit des Kalten Krieges erschien 2010 ein Aufsatz einer Forschungsgruppe der dänischen Universität Aarhus. Er liefert einen Überblick über die wissenschaftlichen Aktivitäten in den physikalischen Umweltwissenschaften sowie in der Nukleartechnologie in Grönland. Wir erfahren darin über die geheimen Projekte der USA, die in der Nähe der Thule Air Base durchgeführten wurden, und über die Herausforderung der geoklimatischen Bedingungen, denen die USA ausgesetzt waren und deren Erforschung sie bis zum Ausbruch des Kalten Krieges vernachlässigten. Militärstrategen wussten, dass die Sowjets im Gegensatz zu ihnen einen grossen Erfahrungsschatz in Logistik und Wissenschaftsdurchführung in der Arktis besaßen. Dies zeigte sich anhand der amerikanischen Anstrengungen, Wissen über Logistik und Technik zu Beginn der 1950er Jahre aufzubauen, in der Arktis Flugzeuge der US Air Force zu unterhalten und Radarstationen zu betreiben. Für die militärtechnologische Umsetzung der Polarstrategie und den Aufbau der Station Nord waren für die USA solche Kenntnisse jedoch unumgänglich. Die zentrale Erkenntnis des Aufsatzes besagt, dass die USA in einer Zeit der zunehmenden Internationalisierung der Wissenschaft, die geophysikalischen Wissenschaften in Grönland gewissermassen kolonialisierten und diese Wissenschaften zunehmend militärischer Zielsetzung, Kultur und Regeln unterwarfen. Forschungsaktivitäten und ihre Ausrichtung auf der Station Nord und in ihrem Wirkungsbereich wurden in dieser Arbeit nicht beschrieben.⁶⁷

Auch der DUPI-Bericht analysiert wissenschaftliche Aktivitäten in Grönland, liefert in einer Zusammenstellung Forschungsarbeiten, die vorwiegend militärisch orientiert waren mit dem Ausgangspunkt der Thule Air Base. Wissenschaftsorientierte Aktivitäten auf der Station Nord fanden auch in diesen Bericht keinen Eingang.⁶⁸

⁶⁶ Vgl. Petersen, Nikolaj, The Iceman that never came, *Scandinavian Journal of History*, Vol. 33, No. 1, 2007, S. 75-98 und Weiss, Erik, Cold War Under the Ice: The Army's Bid for a Long-Range Nuclear Role, 1959 – 1963, *Journal of Cold War Studies*, Vol. 3, Fall 2001, S. 31-58.

⁶⁷ Vgl. Heymann, *op. cit.* S. 40f.

⁶⁸ Vgl. *DUPI*, *op. cit.*, S. 242f.

Die USA rangen nach dem Zweiten Weltkrieg mit einer sicherheitspolitischen Problemstellung, die sich in zweifacher Weise zeigte. Einerseits mussten sie aufgrund ihrer neuen Verteidigungsstrategie in Nordgrönland eine Stützpunktbasis aufbauen, in einem immensen Territorium, das sie bisher nicht erforscht hatten. Andererseits waren ihre Interessen an politische Verbindungen mit Dänemark geknüpft, deren Durchsetzung mit dem NATO-Beitritt Dänemarks und dem Grönlandvertrag einherging. Vor diesem Hintergrund richtet der Verfasser sein Erkenntnisinteresse auf die folgende zentrale Leitfrage:

Welche Bedeutung ist der benannten Station Nord für die amerikanische Sicherheitsstrategie in Grönland unter den sich wandelnden Waffentechnologien und Strategien und der dänischen Souveränitätspolitik über Grönland beizumessen? Daraus folgen die Unterfragen:

- (1) Welches war die Entscheidungselite für den Bau der Station und welche Prämissen unterlagen dem Stationskonzept?
- (2) Welche Auswirkungen der Station Nord sind erkennbar?

Dies führt zu den Folgefragen im wissenschaftsgeschichtlichen Kontext der Aufgabenstellungen der Station Nord:

- (1) Welche Forschungsaktivitäten wurden auf der Station Nord betrieben; handelte es sich um zivile Forschung jenseits der rüstungspolitischen Konfrontation? Wie organisierten sich die wissenschaftlichen Aktivitäten und welche Koexistenz mit andern Stationsaufgaben trat hervor?

1.4. Methode und Quellenlage

Mit der vorliegenden Arbeit soll ein wesentlicher Aspekt der transatlantischen Sicherheitsbeziehungen zwischen der Grossmacht USA und dem Königreich Dänemark anhand der Fallstudie Station Nord in Grönland im Kontext des Kalten Krieges rekonstruiert und beschrieben werden. Die Arbeit konzentriert sich auf den Zeitraum von 1952 – 1972, dem Lebenszyklus der zivilen und bemannten dänischen Station Nord. Diesem Forschungsschwerpunkt werden die ursächlichen militärstrategischen, sicherheitspolitischen und souveränitären Vorgänge in Grönland in den 1930er Jahren und während des Zweiten Weltkrieges vorangestellt. Die Arbeit folgt einem chronologischen Verlauf. Die als Monographie konzipierte Studie fusst auf einer intensiven multiarchivischen Forschung und verbindet eine Fülle von systematisch

zusammengetragenem Material zu einer Gesamtdarstellung. Die Suche und Auswahl des Quellenmaterials war bestimmt durch die besonderen Wegmarken der dänischen Station Nord, ihres Aufbaus, ihres Betriebs und schliesslich ihrer Schliessung. Die Fallstudie Station Nord kann für diese Arbeit als adäquater Untersuchungstypus verstanden werden. Sie liefert nämlich die Möglichkeit zeitlich-historische, zivil-militärische und räumlich-geografische Vorgänge und Entwicklungsschritte der sicherheitspolitischen Beziehungen zwischen den USA und Dänemark herauszuarbeiten und diesen Fokus mit der Wissenschaftsgeschichte in Grönland im Zeitenverlauf zu verknüpfen. Vor dem grossen Hintergrund des Kalten Krieges wird in dieser Arbeit auf einer Mikroebene besonders wichtige und komplexe Problemstellungen und Ereignisse mit Blick auf die Fallstudie Station Nord im Detail untersucht. Die sich daraus ergebenden Querverbindungen zwischen Kaltem Krieg, dänisch-amerikanischen Sicherheitsbeziehungen und der Station Nord, und es werden Beständigkeiten und Brüche aufgezeigt. Die breite Quellenlage bildet den Ausgangspunkt, um die beschriebenen Forschungsfragen zur Problematik der Station Nord zu bearbeiten und den Forschungsstand insgesamt zu vertiefen.

Zur Lösung der gestellten Aufgabe stützt sich der Verfasser auf die intensive Erforschung von Quellenbeständen. Sie bildet das zentrale Fundament dieser Arbeit. Grossmehrheitlich sind sie als Papierakten angelegt. Die vorliegende Arbeit konzentriert sich in erster Linie auf dänische Quellen. Von grösstem Nutzen für diese Arbeit waren bisher unveröffentlichte Bestände des dänischen Aussenministeriums (*Udenrigsministeriet*), die im dänischen Rigsarkivet lagern. Innerhalb des Bestandes des Aussenministeriums zeigte sich vor allem das sogenannte ‚Lukket arkiv/NATO-arkivet‘, das in Form von Mikrofilmen zugänglich ist, als wertvolle und ergiebige Quelle. Die umfangreichen Akten des *Udenrigsministeriet* und des Statsministeriets bilden das Fundament der vorliegenden Studie. Äusserst ergiebig waren offizielle Briefe und Noten, die zwischen der dänischen Mission in Washington, der amerikanischen Vertretung in Kopenhagen, dem amerikanischen Foreign Service, der US Air Force mit dem Udenrigsministeriet, grösstenteils als ‚geheim‘ klassifiziert, ausgetauscht wurden. Korrespondenzen amerikanischer Regierungsstellen, staatlichen Forschungsstellen oder der Air Force lassen auf deren Perspektive mit Blick auf die Station Nord schliessen. Wertvolle Arbeitsunterlagen mit Hintergrundinformationen waren desweilern Notizen, Sitzungs- und Beschlussprotokolle, Memoranda zwischen den USA und Dänemark, sowie Entwürfe für Reden und Mitteilungen ranghoher dänischer

Regierungsvertreter und Führungskräfte. Dieses Schriftgut liess die jeweilige Interessenlage deutlich hervortreten. Insbesondere die umfangreich vorhandenen Notizen hoher Beamter des Aussenministeriums gaben einen Einblick in die politischen Prozesse, welche die dänische Aussenpolitik mit Blick auf die USA und deren Aktivitäten in Nordgrönland formten. Persönliche Briefe und Mitteilungen ranghoher Behördenvertreter, allen voran Eske Bruns, an Dienststellen desselben oder eines andern Regierungsdepartements enthielten weitere zentrale Informationen zu den Ereignissen um die Station Nord. Die Gesamtheit dieser diplomatischen Dokumente vermochte neben ihrer Rolle als historische Quelle zudem einen Einblick in die bürokratischen Abläufe im Schriftverkehr zwischen den dänischen Dienststellen sowie in die diplomatischen Beziehungen zu den USA, sofern sie sich in Korrespondenz niederschlug, gewähren. Wichtige Informationen zur Thematik lieferten zudem Notizen der diplomatischen Vertreter des Udenrigsministeriet. Schwieriger gestaltete sich die Auffindung von militärischen Akten des Verteidigungsministeriums (*Forsvarsministeriet*), weil die verschiedenen Militärbehörden ihre Akten in dezentrale, uneinheitliche Archivsysteme mit unterschiedlichen Ordnungs- und Klassifikationssystemen einlagern. Für die Beantwortung themenspezifischer Einzelfragen wurde darüber hinaus auch auf die Dienstabteilungen des Meteorologisk Institut und andere zurückgegriffen. Sie erwiesen sich als geeignete Quellengrundlage auch für die Forschungstätigkeiten auf der Station Nord.

Die umfangreichen Aktenbestände der Grønlands Tekniske Organisation (GTO), Abteilung des Grønlandsdepartements (*Grønlandsdepartementet*), lieferten entscheidende Arbeitsgrundlagen für diese Arbeit zur operativen, technischen, personellen und betriebswirtschaftlichen Ebene der Planung, des Baus, und des Betriebs der Station Nord. Insbesondere waren Brief- und Telegrammkorrespondenzen zwischen den Stationsleitern und deren behördlichen Vorgesetztenstellen der Zentralverwaltung wichtig. Betriebsberichte, Wochen- und Installationsrapporte sowie Abrechnungen und Finanzbelege, welche zwar bezüglich der Betriebsperiode von 1952 bis 1972 nur lückenhaft in den Archiven auffindbar sind, vermittelten aber dennoch insgesamt ein stimmiges Bild in der historischen Rekonstruktion. Eine zurückhaltendere Bewertung empfahl sich bei der Verwendung der Wochenrapporte der Station Nord, zu deren Abfassung die Stationsleiter verpflichtet waren. Alltägliche Probleme und Kritiken fanden hier ihren Niederschlag. Da die Rapporte nicht nach einem standardisierten Schema verfasst werden mussten, sind sie oft stark durch die

persönliche Optik des jeweiligen Verfassers geprägt. Stets kritisch mussten solche Rapporte dahingehend interpretiert werden, inwieweit solche das Bestreben des Verfassers dieser Berichte sein eigenes Arbeiten gegenüber den Dienststellen in Kopenhagen möglichst gut zu qualifizieren, wiedergaben. Dabei traten aber oft ihre individuellen Berichtschwerpunkte, ausserhalb eines kontrollierten institutionalisierten Prozesses, hervor. Dies führte zu einer Relativierung in der Interpretation gleicher Problemstellungen über die vielen Jahre des Stationsbetriebs und wechselnden Besetzung der Stationsleitung auf der Station Nord. Dies trifft auch auf den biografischen Bestand Edmund Nielsen im Arktisk Institut zu, der uns als Zeitzeuge einiges über die erste Bauphase, Überwinterung und Rekognoszierungsfahrten als individuell erlebte Gesamtchronik vermittelt. Dieses Archiv wurde ebenso vom Verfasser konsultiert. Eine Bestätigung durch andere Quellen und Literatur war für diese Ereignisse nicht möglich. Für die Darstellung der Rekognoszierungsexpeditionen nach der Schliessung der Station Nord zwecks Identifizierung alternativer Standorte und der Phase der Wiedereröffnung der Station bezieht sich der Verfasser hauptsächlich auf unveröffentlichte Berichte Major Gunnar Jensens. Als Armeeverantwortlicher dieser Missionen hielt er darin seine Sicht und Erfahrungen dieses historischen Prozesses als Experte und Beteiligter minutiös fest. Einige dieser Berichte waren militärische Rapporte, andere waren persönliche. Dieser Quellentyp unterscheidet sich von den Akten einer staatlichen Institution mit Vergleichsmöglichkeit anderer Ministerien durch eingeschränkte Überprüfbarkeit mit weiteren behördlichen, offiziellen Quellen.

Ein Grossteil des dänischen Schriftguts im Rigsarkivet war erst auf begründetes, schriftliches Gesuch hin zugänglich. Dazu zählen namentlich Aktenbestände des Forsvarskommandos, Marinekommandos (*Søværnets operative kommando*), *Udenrigsministeriets* und *Statsministeriets*. Diese Freigabep Praxis traf auch auf Nachlässe von Regierungsvertretern zu, deren Archivbegehung jedoch zusätzlich von den jeweiligen Nachfahren erteilt werden mussten. Einige Bestände mussten erst durch die Autorisierung der aktenproduzierenden Amtsstellen deklassifiziert werden, welche nun der Forschung erstmals zugänglich sind. Insgesamt handelte es sich um ein aufwändiges Bewilligungsverfahren bei Beständen, die nicht unmittelbar zugänglich sind, was einen mehrmaligen Archivbesuch in Kopenhagen unabdingbar machte.

Für die Analyse der amerikanischen Sicherheitspolitik während des Zweiten Weltkrieges und des Kalten Krieges, in deren Mittelpunkt die vorliegende Fallstudie

erforscht wird sowie zum Prozess der Einbindung Dänemarks in die NATO und schliesslich zur politischen, militärischen, wissenschaftlichen und strategischen Bedeutung Grönlands für die USA, fanden sich im offiziellen Quellenwerk des Foreign Relations of the United States (FRUS) Regierungsdokumente von grossem und hervorragendem Wert und bilden die Grundlage zur Analyse der amerikanisch-dänischen Beziehungen vor und während des Bestehens der zivilen Station Nord.

Die Station Nord selbst war für die vorliegende Arbeit eine eindrückliche und ergiebige Quelle. Das seit seiner Errichtung nahezu unveränderte Stationsgelände, seine bauliche Substanz und seine Infrastruktur gaben während den Aufenthalten des Verfassers in den Jahren 2008 und 2009 ihm wichtige Hinweise über die Bedingungen während des untersuchten Zeitraums. Insofern liess sich die Glaubwürdigkeit der Archivdokumente in Belangen der Stationsarchitektur, der Piste und des Flugbetriebs vor Ort überprüfen und dem Verfasser wurde ein anderer, zusätzlicher, Blick in die Vergangenheit eröffnet.

Eine weitere Quelle bildeten Interviews⁶⁹ (Oral History) mit Zeitzeugen und Experten.⁷⁰ Die auf der Station Nord im Sommer 2008 und 2009 durchgeführten Expertengespräche mit Soldaten, Handwerkern und Angehörigen der Sirius Schlittenpatrouille gaben Einblicke in die jüngere Vergangenheit der Station Nord. Aufschlussreich waren die vom Verfasser erstellten Transkripte dieser Erinnerungsgespräche mit Experten, die Hintergrundwissen, zusätzliche Informationen über die Station Nord als Militärstützpunkt, als Wetterstation, als Hub für Expeditionen und Depotauslegungen für die militärischen Schlittenpatrouille Sirius lieferten. Als ergiebig erwiesen sich in Dänemark geführte Gespräche mit ehemaligen Luftwaffenangehörigen oder Wissenschaftlern in den Jahren 2009 und 2010, die vor und nach der Schliessung der Station Nord ihren Dienst versahen. Zu nennen ist

⁶⁹ Unter Oral History versteht man eine Forschungsmethode, mit der in der Geschichtswissenschaft Erinnerungsinterviews mit Zeitzeugen durchgeführt und als historische Quellen für Fragestellungen, für die Ergänzung von unzureichenden schriftlichen Quellen oder für deren Überprüfung genutzt werden. Eine wesentliche Herausforderung ist die Verknüpfung von Interview mit andern Quelltypen zu einer Gesamtdarstellung. Vgl. Wierling, Dorothee, Oral history, in: Michael Maurer (Hrsg.), *Aufriss der historischen Wissenschaften*. Bd. 7: Neue Themen und Methoden der Geschichtswissenschaft, Reclam, 2003, S. 147.

⁷⁰ Der Entschluss, Expertengespräche mit Zeitzeugen der Station Nord durchzuführen und diese als historische Quellen zu nutzen, führte zur ersten Hürde, entsprechende Interviewpartner während der beiden Feldaufenthalte auf der Station zu finden und für Gespräche zu gewinnen. Gerade im Hinblick darauf, dass es sich seit 1975 um eine Station des dänischen Militärs handelt, durften Fragen zu Vorgängen und Ereignissen auf der Station Nord keine Verletzungen im militärischen Sicherheitsbereich enthalten.

insbesondere Major Gunnar Jensen, welcher dem Verfasser während vieler Gespräche an seinem Wohnort im dänischen Farum als Zeitzeuge den grossen historischen Prozess und Erinnerungsbilder zur Wiedereröffnung der Station Nord ab 1975 vermittelte. Während diesen Gesprächen konnte der Autor Probleme mit ihm erörtern, die nach Durchsicht der Akten auftraten. Durch die Analyse schriftlicher Parallelquellen kristallisierte sich schliesslich ein plausibles Bild heraus.

Der Autor ist sich bewusst, dass gegen Oral History, als einer in Europa erst seit den 1970er Jahren angewandte Methode der historischen Erkenntnisgewinnung, Einwände erhoben worden sind. Einerseits wird ihr Beliebtheit vorgeworfen.⁷¹ Dem kann allerdings entgegengehalten werden, dass jener Geschichtsforscher, der sich auf schriftliche Quellen beschränkt, bei der Auswahl seiner Quellen von individuellen Gesichtspunkten geleitet ist, seine Auswahl also subjektiv und bis zu einem gewissen Grad „beliebig“ ist. Ein weiterer Vorwurf besteht in der mangelnden Nachprüfbarkeit mit andern Quellen. Schliesslich wird von verschiedenen Seiten auf die Schwächen des menschlichen Gedächtnisses hingewiesen, auf welchem Oral History aufbaut.

Die Einwände weisen zu Recht auf Schwächen von Oral History hin und es gilt, sie während der Arbeit präsent zu halten. Letztlich muss derselbe quellenkritische Massstab bei Oral History wie bei andern Quellentypen angewandt werden. Allerdings hat diese ergänzende Methode nach Ansicht des Verfassers durchaus ihre Stärken. Können wir doch die individuell erlebte Vergangenheit des Befragten in einen grösseren historischen Zusammenhang einbinden, um dann die persönliche und allgemeine Geschichte aufzuzeigen, was bei schriftlichen Quellen nicht möglich ist.⁷² Die Erzählungen von Experten und Zeitzeugen müssen uns interessieren, weil sie nicht nur Fakten präsentieren, sondern auch subjektiv Erlebtes.⁷³ Das Diktum von Alessandro Portelli hält der Verfasser für treffend:

„Oral sources tell us not just what people did, but what they wanted to do, what they believed they were doing, and what they now think they did.“⁷⁴

⁷¹ Vgl. Göpfert, Rebekka, Oral History: Über die Zusammensetzung individueller Erinnerung im Interview, in: Clemens Wischermann (Hrsg.), *Die Legitimität der Erinnerung und die Geschichtswissenschaft*, Studien zur Geschichte des Alltags, Steiner, 1996. S. 101.

⁷² Ebd., S. 103.

⁷³ Vgl. Wierling, *op. cit.*, S. 118.

⁷⁴ Alessandro Portelli in seinem Essay: „What Makes Oral History Different“, in: *The Oral History Reader*, hrsg. von Robert Perks und Alistair Thomson, London, 1998, S. 67.

Zitate aus dänischen und amerikanischen Quellen geben der vorliegenden Studie eine Lebendigkeit und sollen die vergangene Zeit in der konkreten Situation fragmentarisch wieder aufleben lassen. Um den Lesefluss zu erleichtern, sind dänische Originalzitate, vom Verfasser übersetzt, im Text untergebracht.

Schliesslich wird auf den Umgang mit Orts-, Gebiets- und Territorialbezeichnungen hingewiesen. Der Verfasser stützt sich auf die damals gebräuchlichen dänischen Bezeichnungen und verzichtet auf die heutige grönländische Schreibweise, die insbesondere bei Ortsbezeichnungen Eingang gefunden hat. Beispielsweise wird in dieser Arbeit verwendet: Scoresbysund anstelle der heutigen Ortsschreibweise Ittoqqortoormiit, Godthåb resp. Godthaab anstelle Nuuk.

Die Geschichte der Polarforschung ist auf breiter Basis aufgearbeitet und in zahlreichen Monografien und Zeitschriftenartikeln niedergelegt. Historische Untersuchungen über bemannte zivile oder militärische Stationen in Grönland sind dagegen bisher nur wenige unternommen und in Fachzeitschriften publiziert worden.⁷⁵

J. Peter Johnson berichtete 1990 über den Bau der weltweit nördlichsten Polarstation Alert in Arktisch Kanada, unweit der nordgrönländischen Küste. Der Artikel charakterisiert den Bau und die erste Betriebszeit von Alert im Jahre 1950.⁷⁶ Der Bericht ist vergleichbar mit den Erinnerungen von Edmund Nielsen.

Elmer F. Clark analysierte 1965 Camp Century und lieferte auf rund 50 Seiten einen detaillierten technischen Beschrieb der Konstruktion und des Betriebs einer rund 60 Meter tief im Eis eingelagerten Anlage, die Platz für rund 200 Personen bot; sie war mit einem Kernreaktor für die Wärmeproduktion ausgestattet und befand sich 240 km von Thule entfernt.⁷⁷

⁷⁵ Hier können genannt werden: Nielsen, Edmund, Oprettelsen af Station Nord, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 9, 1960; Taagholt, Jørgen, Thule Air Base 50 år, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 2-3, Februar-marts 2002; Clark, Elmer F., *Camp Century Evolution of Concept and History of Design Construction and Performance*, Cold Regions Research & Engineering Laboratory, Technical Report 174, October 1965, New Hampshire; Ancker, Paul E., Narsarsuaq Air Base (B.W.-1), 1941-58, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 4, 1993.

⁷⁶ Vgl. Johnson, Peter J., The Establishment of Alert, N.W.T. Canada, *Arctic*, Vol. 43, No. 1, 1990, S. 21-34.

⁷⁷ Vgl. Clark, Elmer F., *Camp Century Evolution of Concept and History of Design Construction and Performance*, Cold Regions Research & Engineering Laboratory, Technical Report 174, October 1965, New Hampshire.

Paul E. Ancker gab 1993 einen faszinierenden und umfassenden Einblick in den Luftwaffenstützpunkt Narsarsuaq in Südgrönland für die Jahre von 1941 bis 1958.⁷⁸ Jørgen Taagholt analysierte 2002 die Thule Air Base anlässlich ihres 50-jährigen Bestehens. In der 50-seitigen Darstellung beschreibt er Ursprung und Betrieb des nordwestgrönländischen Luftwaffenstützpunkts der USA. Auch wenn es sich bei diesen beiden Untersuchungen nicht um Polarstationen sondern um Luftwaffenstützpunkte handelt, geben sie dennoch einen Einblick in das Geschehen von Anlagen, die unter arktischen Bedingungen betrieben werden.⁷⁹

Über die Periode der Driftstationen, einem Sondertypus bemannter Polarstationen, im Eismeer während des Kalten Krieges legte William Althoff einen ausführlichen Bericht im Jahre 2007 vor.⁸⁰

Die im Jahre 2012 erschienen autobiografischen Erinnerungen des Jagdpiloten und Luftwaffenmajors Gunnar Jensen geben einen detaillierten Einblick in die Geschehnisse während den Evaluierungsphasen nach der Schliessung der Station Nord. Der Däne zeichnet in seiner Arbeit umfangreich die Etappen nach, die zur Wiedereröffnung der Station Nord unter alleiniger dänischer Regierungsgewalt im Jahre 1975 führten und bis zum heutigen Tage andauern.⁸¹

Eine Monografie zur Station Nord findet sich weder in dänischer noch in englischer Sprache. Das halbstaatliche Dansk Udenrigspolitisk Institut (DUPI) widmete der Station Nord im Rahmen des 1997 erschienenen Referenzwerkes zur Geschichte Grönlands während des Kalten Krieges immerhin zwei kurze Kapitel.⁸²

Edmund Nielsen, erster Leiter der Station Nord, beschrieb 1960 in der *Tidsskriftet Grønland* auf zehn Seiten die beschwerliche Standortwahl, die ersten Materiallieferungen zur Station Nord und den Bau in den Jahren 1952-1953.⁸³

Die Untersuchung gliedert sich in drei Hauptteile und folgt einem chronologischen Verlauf der wichtigsten historischen Wegmarken:

⁷⁸ Vgl. Ancker, Paul E., Narsarsuaq Air Base (B.W.-1), 1941-58, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 4, 1993.

⁷⁹ Vgl. Taagholt, Jørgen, Thule Air Base 50 år, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 2-3, Februar-marts 2002.

⁸⁰ Althoff, William, *Drift Station, Arctic Outposts of Superpower Science*, Washington, 2007.

⁸¹ Jensen, Gunnar, „Jeg har ikke noget til gode“, *Erindringer fra 1944-2009*, Farum, 2012. S. 138ff.

⁸² Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 200-208 und 338-342.

⁸³ Nielsen, Edmund, Oprettelsen af Station Nord, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 9. 1960.

Im ersten Teil wird Grönland mit seinen geografischen, topografischen und klimatischen Eigenheiten vorgestellt. Hier soll dem Leser veranschaulicht werden, welche Besonderheiten in Nord- und Nordostgrönland erkennbar sind und den Standort der Station Nord und seiner Funktionen beeinflussen. Dem Leser soll mit den Erläuterungen der topografischen Gegebenheiten Nordgrönlands für den weiteren Verlauf der Arbeit bewusst gemacht werden, welche Konsequenzen sich aus menschlichen Aktivitäten in Nordgrönland unter hocharktischen Bedingungen ergeben.

Ferner wird ein Abriss der Geschichte Grönlands vermittelt. Eine Teilstudie eröffnet mit den folgenschweren Geschehnisse seit 1931 mit der Okkupation Grönlands durch Norwegen und dem sicherheitspolitischen Agieren der USA mit Blick auf Grönland während des Zweiten Weltkriegs, welche zur Ausgangssituation führten, unter welcher die Station Nord gebaut wurde und welche das Denken und Handeln der Akteure rund um die Station Nord vor dem Hintergrund des dänischen Souveränitätsanspruchs leiteten.

Im zweiten Teil, der den Kern dieser Arbeit bildet, werden die Vorgänge dargestellt, die von der ersten Formulierung des Grundgedankens einer Station bis zu deren Bau in Nordgrönland führten. Dabei geht es zunächst um die Herausarbeitung der Motive der Akteure und ihrer sicherheitspolitischen Verpflichtungen, sodann um die Rekognoszierung des Standorts, dem militärischen Erkenntnisgewinn der USA aus diesen Aktivitäten und den Umgang mit logistischen Schwierigkeiten. Schliesslich werden der Bau und der Betrieb der Station selbst auf einer operativen Ebene analysiert. Hier soll aufgezeigt werden, wie die Station unter hocharktischen Bedingungen im Spannungsfeld zwischen amerikanischen Zielsetzungen und dänischen Vorbehalten funktionierte, wie sie versorgt und finanziert wurde, über welche Alltagsprobleme mit Personal und Material an die Zentralverwaltung in Kopenhagen berichtet wurde und welches Betriebsmanagement zugrunde lag. Das Kernthema wird mit den Auswirkungen auf die Wissenschaftswelt, die dänische Landesverteidigung und die internationale Zivilluftfahrt beendet.

Im dritten Teil wird den Gründen und Vorgängen nachgegangen, die zur Schliessung der Station führten. Es werden die Reaktionen verschiedener Interessengruppen dargestellt und Alternativen diskutiert. Es wird schliesslich gezeigt, welche Beweggründe für die Wiedereröffnung der Station ausschlaggebend waren, welche Bedeutung Souveränität, Wissenschaft und Wirtschaftlichkeit während der Schliessungs- und Wiedereröffnungsphase zugesprochen werden kann und welche

Entscheidungseliten beteiligt waren. Ein Ausblick über die Bedeutung der Station Nord in den in den letzten Jahren aufkommenden geopolitischen Interessen beschliesst die Arbeit.

2. Grundlagen

2.1. Physische Geografie Nordgrönlands

Einführend werden dem Leser die wesentlichen geomorphologischen Merkmale Grönlands und vor allem die Gestaltungsfaktoren zur Steuerung des Klimas an den Küsten Nord- und Ostgrönlands dargelegt, welches eine fundamentale Bedeutung und Schlüsselbedingung für menschliche Aktivitäten in diesen Breitengraden zukommt. Wir werden auch erfahren, welche Ausprägung des Wettergeschehens den Bau und Betrieb der Station Nord samt seiner Notlandepiste und deren Situierung im äussersten Nordosten im Winter erheblich beeinflusste.

Mit einer Gesamtfläche von 2.16 Mio. km², dies entspricht 52-mal der Fläche der Schweiz, ist Grönland die grösste Landeismasse in der nördlichen Hemisphäre. Grönlands nördlichster Punkt, Kaffeklubben Ø unmittelbar in der Nähe von Kap Morris Jesup, liegt nur 710 km vom Nordpol und 3'600 Kilometer von Moskau entfernt. Er ist damit der weltweit nördlichste Festlandbereich. Grönlands Nordostküste liegt nur etwa 500 Kilometer vom norwegischen Svalbard-Archipel entfernt. Die Nord-Süd-Ausdehnung Grönlands beträgt 2670 km, die Ausdehnung von Ost nach West 1'050 km, was zu einer erheblichen Variation des Klimas führt. Von der Gesamtfläche liegen rund 81% unter einem kalottenartigen Eisschild. Die grösste Mächtigkeit des menschenleeren Inlandeises beträgt 3500 Meter. Jene 19% des Landes, die eisfrei sind, liegen an den Küsten; davon entfallen 44% auf Südwestgrönland, wo sich auch die am stärksten besiedelten Gebiete befinden. Dort, wo die Küste vom Packeis freigegeben wird, sind Schärengürtel mit zahlreichen grösseren und kleineren Inseln und einer erheblichen Anzahl von zerklüfteten Fjorden erkennbar. Der Süden Grönlands ist ein leicht gewelltes Hochland, das an der Küste durch zahlreiche Fjorde, Buchten und Meeresstrassen gegliedert ist. Die meisten Gemeinden und das wirtschaftliche Zentrum Grönlands liegen an der klimatisch begünstigteren Westküste. Bloss zwei Siedlungsgebiete, Ammassalik auf 65° 36' nördlicher Breite und Scoresbysund (das heutige Ittoqqortoormiit) auf 70°29' nördlicher Breite, liegen an dieser durch Fjorde und mächtige Berggebiete gekennzeichneten Küste, und sie sind wegen des Packeisgürtels nur in den Sommermonaten Juli und August auf dem risikoreichen Seeweg erreichbar. Nördlich Scoresbysunds zeugten während des Untersuchungszeitraums der vorliegenden Arbeit nur noch dänische und norwegische Jagdgebiete von einer minimalen Erschliessung der sich noch 1400 Kilometer nach Norden erstreckenden Ostküste, an deren Ende die Station Nord im Jahre 1952 erbaut

wird. Uns interessiert in der vorliegenden Arbeit insbesondere der Ostgrönlandstrom, welcher entlang der ostgrönländischen Küste während des ganzen Jahres Packeis vom Arktischen Ozean bis zum Kap Farvel mit erheblicher Transportleistung verfrachtet. Im Sommer bildet er einen bis zu 300 Kilometer breiten Packeisgürtel und verhindert dadurch einen freien Zugang zur Küste.⁸⁴ Der norwegische Strom, der Westspitzbergenstrom und der Irmingerstrom sind weitere wichtige Gestaltungsfaktoren für die Temperaturen und die Salinität sowie die Ausbreitung des Meereises und damit für die Zugänglichkeit zur Ost- und Nordostküste Grönlands. Der Norden Grönlands grenzt zusammen mit der UdSSR, Alaska und Kanada an den ganzjährig meterdick bedeckten Arktischen Ozean. Die tiefen Temperaturen im Winter an der grönländischen Nordküste erreichen durchschnittlich -40°C .⁸⁵ An der Nordküste misst man zudem 154 Tage Mitternachtssonne und 143 Tage Dunkelzeit.⁸⁶ Hier befindet sich Peary Land, das grösste eisfreie Gebiet Grönlands, wüstenhaft und rund 57'000 km² gross. Charakteristisch für Nordgrönland sind die plateauförmigen, kalkhaltigen Bergketten, die bis 1000 Meter das Festland überragen können.⁸⁷ Beim grönländischen Klima spielt der immense Eisschild aufgrund seiner Mächtigkeit als topografische Barriere, seines hohen Reflexionsvermögens solarer Strahlung und seines beträchtlichen Speichervolumens an Wasser, eine übergeordnete Rolle. Dies führt zusammen mit der geografischen Lage Grönlands zu arktischem, kontinentalem Klima.⁸⁸ Zudem liegt Grönland ausserhalb des die Küsten begünstigenden Wirkungsbereichs des Golfstroms, wie wir es vom norwegischen Svalbard-Archipel ähnlicher geografischer Breite oder Island kennen. Wenn wir uns dem Standort der Station Nord auf Kronprins Christian Land zuwenden, fallen zwei für Grönland aussergewöhnliche geomorphologische Merkmale in ihrer Umgebung auf. Einerseits finden wir nämlich östlich der Erbauungsstelle der Station Nord eine im Frühjahr wiederkehrende Offenwasserstelle in der Grönlandsee, eine sogenannte Polynja.

⁸⁴ Vgl. Dech, Stefan W., Monitoring des Meereises in der Ostgrönlandsee im Mai 1988 mit Methoden der Fernerkundung, in: *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft Würzburg*, D. Böhn (Hrsg.), Nr. 79, 1990, S. 22.

⁸⁵ Vgl. DMI, *Technical Report 12-04*, John Cappelen (Hrsg.), København, 2012, S. 20.

⁸⁶ Vgl. DMI, *Technical Report 00-18*, John Cappelen et. al., København, 2001, S. 31.

⁸⁷ Vgl. Henriksen, Niels, *Grønlands geologiske udvikling, Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse*, Miljøministeriet, København, 2005, S. 23.

⁸⁸ Vgl. Steffen, Konrad, Box, Jason, Surface climatology of the Greenland ice sheet: Greenland Climate Network 1995-1999, *Journal of Geophysical Research*, Vol. 106, No. 24, 2001, S. 951. Auch unter: *Das mineralische Rohstoffpotenzial Grönlands*, DERA Rohstoffagentur, Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe (Hrsg.) Hannover, 2010, S. 10.

Andererseits ragt eine immens ausgedehnte, jedoch vom Inlandeis isolierte Eiskappe, „Flade Isblink“, mit 500 – 800 Meter Mächtigkeit über der Kronprins Christian Halbinsel. Die Unzugänglichkeit zu Nordostgrönland verhinderte lange Zeit die Erforschung dieser Eiskappe. Flade Isblink, mit einer Oberfläche von gegen 8'500 km² liegt rund 20 Kilometer von der Station Nord entfernt.⁸⁹ Der dänische Geologe Lauge Koch kombinierte diese beiden Eigenheiten, die für ihn als Schneelieferanten für Flade Isblink galten. Seine Theorie liess sich jedoch für die mit den untypisch hohen Niederschlagsmengen dieses Breitengrads in den Wintermonaten nicht erklären. Charakteristisch für die hohe Breite Nordgrönlands werden nämlich generell nur geringe Niederschlagsmengen aufgrund der tiefen Lufttemperatur erwartet, wie wir dies von Peary Land kennen. Gegensätzlich verhalten sich die Niederschlagsmengen im Westen von Kronprins Christian Land. Ursache für die hohen winterlichen Niederschlagsmengen ist hierfür das Zusammentreffen zweier unterschiedlicher Luftmassen. Ein Tiefdruckgebiet mit milder und feuchter Höhenluft über der östlich der Station Nord gelegenen Grönlandsee trifft auf bodennah erzeugte Strömung kalter und schwerer Luft von Nordwesten.⁹⁰ Die Luftfeuchtigkeit in der von Nordosten einströmenden Höhenluft kondensiert und fällt als erhebliche Niederschlagsmenge in Form von Schnee luvseitig von Flade Isblink, wo sich der Standort der Station Nord und ihre Piste befinden.⁹¹ Solche auch während der Bau- und Betriebsphase der Station Nord konstant hohen Niederschlägen in Form von Schnee, erschwerte die Bau- und Flugaktivitäten und die Wartung der Piste erheblich, wie noch ausführlich gezeigt wird. Auch die Struktur und das Verhalten des Permafrostareals in Nordgrönland spielten eine wesentliche ingenieurtechnische Rolle für die Lösungsfindung der Pistenkonstruktion bei der Station Nord aber auch für die Pistenanlage der Thule Air Base.⁹²

⁸⁹ Erst in den letzten Jahren, so z.B. im Jahr 2006 wurden umfangreiche wissenschaftliche Erkundungen von ‚Flade Isblink‘ von der Station Nord aus durchgeführt. Vgl. Larsen, Lars, et. al., *Flade Isblink*, København, 2006.

⁹⁰ Vgl. Rasmussen, Leif, Set fra oven: Et hjørne af Grønland, *Vejret*, nr. 100, august 2004, S. 19.

⁹¹ Vgl. Cappelen, *op.cit.* S. 12; Ohmura und Reeh erhoben für die Station Nord eine durchschnittliche Niederschlagsmenge von 184 mm zwischen 1953 - 1980 (mit fehlenden Aufzeichnungsjahren) und für südlicher gelegene Danmarkshavn 139 mm zwischen 1951 – 1980 fest. Vgl. Ohmura A, und Reeh, N, New precipitation and accumulation maps for Greenland, *Journal of Glaciology*, Vol. 37, No. 125, 1991, S. 143.

⁹² Yuan liefert in einer neueren Arbeit Grundlagen zum Permafrost und Feldforschungsergebnisse von Deformationsverhalten von Permafrostböden in Zackenberg, Nordostgrönland. Vgl. Yuan, Ye, *Measuring Surface Deformation Caused by Permafrost Thawing Using Radar Interferometry, Case Study: Zackenberg, NE Greenland*, Master's Thesis in Geomatics, Delft University of Technology, Delft, 2011; hier S. 1, 9, 75.

Neben der Bedeutung des lokalen Wettergeschehens in Nordgrönland nimmt das grönländische Klima grossen Einfluss auf jenes im Atlantischen Raum und in der Folge auch in Europa. Wettermodelle für das nördliche Europa entstanden aufgrund von Messungen im Nordatlantik, wo die südwärtsgerichtete arktische Luft wetterbestimmend war.⁹³ Meteorologen stellten fest, dass die Bedingungen für die Bildung eines Tiefdrucks optimal sind, wenn trockene und sehr kühle Luft von den arktischen Gebieten her mit wesentlich feuchteren und wärmeren Luftmassen des Atlantiks zusammentrifft. Diese Tiefdrucke prägen das Wetter im ganzen nordatlantischen Gebiet, und mit der allgemeinen Bewegung dieses Wettersystems nach Osten wird das Wetter auch in Europa beeinflusst.⁹⁴ Wenn kalte und warme Luft zusammentreffen, schiebt sich die kältere, schwerere Luft unter die wärmere, die warme Luft steigt empor und die kalte Luft bleibt nahe an der Erdoberfläche. Je grösser der Temperaturunterschied zwischen diesen beiden Luftmassen, desto grösser die Energie, die dem Tiefdruck zugeführt wird und desto kräftiger wird er entwickelt. Es geschieht nicht selten, dass sich daraus sehr kräftige Tiefdrucke mit unruhigem Wetter und mit heftigen Stürmen entwickeln. Die täglichen Wetterbeobachtungen in Grönland waren während des Zweiten Weltkrieges Grundlage für die Ausarbeitung der Wettervorhersagen im nordatlantischen Gebiet. Die Kenntnisse eines Tiefdrucks und seines Verlauf waren zentral für die Planung zur Durchführung von militärischen Operationen der See- und Luftkriegsführung.⁹⁵ Dies wussten auch die USA und Nazi-Deutschland, was sie während des Zweiten Weltkrieges antrieb, das Küstennetz der Wetterstationen zu verdichten, ohne jedoch bis nach Nordgrönland vorgedrungen zu sein. Der Verfasser wird im Verlauf dieser Arbeit aufzeigen, wie sich die militärische Konfrontation auf die strategische Bedeutung der Meteorologie auswirkte und wie sie auch im Zentrum des Kalten Krieges stand.

Seit der Gründung des Dansk Meteorologisk Institut (Dänisches Meteorologisches Institut) im Jahre 1872, wird auch in Grönland ein meteorologischer Dienst unterhalten, um die Wetter- und Klimaphänomene in der dänischen Kolonie zu erforschen und die damals schon als wichtige Bestimmungsfaktoren für das Wettergeschehen in Europa bekannten, an die dortigen Wetterdienste zustellten. Auch der internationalen

⁹³ Vgl. Grant, Shelagh, *Polar Imperative, A history of Arctic Sovereignty in North America*, Jean Wilsen (Hrsg.), Vancouver, 2010. S. 255.

⁹⁴ Vgl. Jensen, Per Herholdt, *Vejrkrigen på polarfronten*, *Vejret*, nr. 79, maj 1999, S. 2; Rom, Aksel, *Krigsmeteorologi*, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 5, 1975, S. 122.

⁹⁵ Vgl. Jensen, *op. cit.*, S. 2.

Wissenschaftsgemeinde war die Wichtigkeit der Wettermeldungen aus Grönland für Europa bewusst. So nahm der Kongress der internationalen Kommission für Wettertelegraphie in London 1920 folgende Resolution an:

„It was unanimously decided that the establishment at the earliest possible date of a high power radio-telgraphic station in Greenland is of the utmost importance to the meteorology of Western Europe, and further, it is of such importance as to warrant the international provision of funds for maintaining it.“⁹⁶

In den ersten 20 Jahren seit der Errichtung des dänischen Wetterdienstes wurden alle Wetterstationen an der Westküste in Siedlungen erbaut, weil die Erreichbarkeit der Ostküste aufgrund von den beschriebenen Packeisbarrieren nur während den kurzen Sommermonaten möglich war. Den Meteorologen war der Zusammenhang zwischen dem Wetter auf Grönland und jenem in Europa schon früh bekannt. Im Jahre 1922 baute deshalb der Norweger Johan A. Olsen beim ostgrönländischen Myggbukta eine Wetterstation auf, von der am 14.10.1922 nicht nur die erste Wettermeldung abgesetzt werden konnte, sondern auch die erste drahtlose Verbindung zwischen Grönland und der Umwelt hergestellt wurde.⁹⁷

Das Stationsnetz in Grönland hat sich bis zum Ausbruch des Zweiten Weltkrieges wie folgt entwickelt, wobei die Nord- und Nordostküste noch über keine Stationen verfügten:

1873:	4	an der Westküste
1900:	9	davon 1 in Ammassalik, Ostküste
1925:	12	davon 1 in Scoresbysund, Ostküste
1939:	16	davon 2 an der Ostküste ⁹⁸

Die wenigen Beispiele von Wettermessungen ausgewählter Standorte vermitteln uns ein Bild über die bedeutenden Temperatur- und Niederschlagsdifferenzen zwischen Südgrönland und Nordgrönland. Sie dokumentieren auch die Niederschlagsunterschiede zwischen der nordöstlichen Station Danmarkshavn und der Station Nord, wie in der nachstehenden Übersicht erkennbar wird.

⁹⁶ Zitiert in: Schmidt Mikkelsen, Peter, *Nordøstgrønland 1908 – 60, Fangstmandsperioden*, Aschehoug, 2001, S. 211.

⁹⁷ Ebd., S. 211. Myggbuktas Wetterdienst brach seine Tätigkeit 1923 wieder ab, die Wetterstation wurde aber 1926 wieder eröffnet. Myggbukta wurde das norwegische Zentrum in Nordgrönland bis 1959.

⁹⁸ Vgl. Petersen, Helge, The Danish Meteorological Service in Greenland, *Arctic*, Vol. 1, no. 1, 1948, S. 27.

Standorte der Wetterstationen:⁹⁹

		Temperatur in °C	Niederschlag in mm
		Feb. / Juli	Feb. / Juli
Station Nord	Nordostgrönland	-28,0 / 4,6	21,8 / 13,9
Danmarkshavn	Nordostgrönland	-24,4 / 3,0	4,6 / 0,4
Thule	Nordwestgrönland	-20,4 / 4,4	0 / 0,1
Ammassalik	Südoststgrönland	- 6,0 / 5,9	113,5 / 52,3
Narsarsuaq	Südgrönland	- 1,9 / 9,7	4,7 / 16,5
Godthåb	Westgrönland	- 2,5 / 6,5	27,9 / 72,3

⁹⁹ Die ausgewiesenen Durchschnittswerte wurden im Jahre 1980 gemessen. Vgl. *Grønland 1982, Årsberetning*, København, S. 288.



Abbildung 3: Die Karte zeigt uns das meteorologische Stationsnetz in Nord- und Ostgrönland im Jahre 1947. Die nordöstlichste Station ist Danmarkshavn. Zwischen dieser Messstation und Thule war nach dem Zweiten Weltkrieg noch keine Wetterstation in Betrieb. Kartengrundlage: Vgl. Cappelen, John, Vraae, Bent, et. al, Klimaobservationer i Grønland, 1958-99, *Technical Report 00-18*, DMI, 2001, København, S. 150. Nachbearbeitet: Adrian Meyer.

2.2. Entdeckungsgeschichte Nordgrönlands

Soweit heute bekannt ist, begann die Besiedelung Grönlands um 2'500 v. Chr. In Peary Land wurden entsprechende Artefakte gefunden. Wildbeuter gelangten von Ellesmere-Land in Arktisch Kanada, über den Kennedy- und Robeson-Kanal an die Nordwestküste Grönlands und nach Peary Land.¹⁰⁰ Es folgten mehrere Einwanderungswellen. Vermutlich um 980 n.Chr. migrierten von Island her normannische Verbannte und Kolonisten nach Grönland, die sich infolge Auflösung der alten Sippenordnung in Festlandskandinavien zum Verlassen ihres Landes veranlasst sahen. Zwar verschwanden um 1400 die normannischen Siedlungsstätten nach deren rund 500-jährigen Bestehen im Südwesten Grönlands wieder, während die neoeskimoischen Einwanderer der Thule-Kultur sich entlang beider grönländischen Küsten ausbreiteten.¹⁰¹ Dennoch ist die Besiedelungsgeschichte der Insel durch die als ‚Nordboer‘ bezeichneten Siedler von Island und Skandinavien weit besser dokumentiert und nachvollziehbar, als die Migrationszüge und die kulturelle Eigenentwicklung der Vorgänger der Grönländer der Neuzeit. Um die Souveränität Dänemarks über seine Kolonie Grönland damals bereits aufrechtzuerhalten und die Verbindung zur Insel wieder aufzunehmen, sandten dänische Könige von Zeit zu Zeit Expeditionen nach Grönland.¹⁰² Erst im Jahre 1721 begannen sich an der klimatisch begünstigten, packeisarmen Westküste Handelsstationen und Missionsplätze zu entwickeln und leiteten die Kolonisierung Grönlands ein. Im Frieden zu Kiel wurde 1814 Grönlands Zugehörigkeit zur dänischen Krone, die seit 1721 mit Norwegen und Schweden in Personalunion stand, bestätigt und Norwegen an Schweden abgetreten. Damit wurde auch der Grundstein für den später einsetzenden folgereichen Konflikt, wie wir noch sehen werden, zwischen Dänemark und Norwegen, welches Teile der grönländischen Ostküste für sich beanspruchte, begründet. Kurz vor dem Bau der Station Nord im Jahre 1950, zählte man auf Grönland 22'581 Grönländer und 1061 Europäer.¹⁰³ Erst 1953 endete die grönländische Kolonialzeit, indem die Insel durch Änderung der Reichsverfassung ein gleichberechtigter Gliedstaat Dänemarks wurde.

¹⁰⁰ Vgl. Meyer, Adrian, Grönlands Weg der nachkolonialen Reformen, *Société suisse des Américanistes*, Bulletin 62, 1998, S. 51; Bandi, Hans-Georg, Der Stand unserer Kenntnisse über Einwanderungen prähistorischer Eskimos nach Grönland und ihre Kontakte mit Normannen im Mittelalter, *Quartär*, Sonderdruck, Band 51/52, 2001, S. 157- 172.

¹⁰¹ Vgl. www.denstoredanske.dk (letzter Zugang 4.11.2010).

¹⁰² Vgl. Sørensen, Axel Kjær, Denmark-Greenland in the twentieth Century, in: *Meddelelser om Grønland*, no. 34, 2007, S. 11ff.

¹⁰³ Vgl. *Statistisk Årbog 1952*, Udgivet af det statistiske department, København, S. 307.

Die eisblockierten Küsten Nord- und Ostgrönlands und das grossflächig mit Eis bedeckte Nordpolarmeer erschwerten den Zugang zu Nord- und Ostgrönland erheblich, und Ende des Zweiten Weltkrieges war es wissenschaftlich immer noch Neuland. Die Entdeckungsgeschichte Nordgrönlands können wir in vier Abschnitte einteilen. Die erste Periode hängt mit dem Versuch zusammen eine Northwest-Passage zu finden. Martin Frobisher unternahm bereits zwischen 1576 und 1578 einen erfolglosen Versuch. Die erste vollständige seemännische Durchfahrt sollte erst Roald Amundsen 1903–1906 gelingen. Die zweite Periode stand im Zeichen der Suche nach den Expeditionsschiffen von John Franklin, die nach ihrem Aufbruch 1845 nicht mehr zurückkehrten. Nicht weniger als 40 Rettungsexpeditionen brachen zur Suche nach der für immer verschollenen Franklin-Expedition auf.¹⁰⁴ Die dritte Periode stand im Zusammenhang mit dem Wettlauf zum Nordpol, welcher durch die ‚American Arctic Expedition 1860‘ eingeleitet und im Jahre 1906¹⁰⁵ erreicht wurde.¹⁰⁶ Als der Kampf um den Nordpol beendet war, wurde die wissenschaftliche Untersuchung Nordgrönlands in Angriff genommen und damit die vierte Periode eingeleitet. Dänemark war zu dieser Zeit die führende Nation. 1902 führten Mylius Erichsen, Knud Rasmussen, Harald Moltke und Jørgen Brønlund die ersten wissenschaftlichen Untersuchungen Nordgrönlands durch. Die ‚Danmark Ekspeditionen til Grønlands Nordøstkyst 1906-1908‘ folgte mit zahlreichen wissenschaftlichen Disziplinen, und 1910 errichtete Knud Rasmussen die Station Thule bei der North Star Bucht¹⁰⁷. Thule wird im Verlauf der Nachkriegszeit eine dominante Rolle amerikanischer Sicherheitsstrategien und für den Bau der Station Nord spielen.

Noch bis in die 1930er Jahre war der Glaube verbreitet, dass sich zwischen dem norwegischen Svalbard und Nordostgrönland noch unbekannte Inseln, sogenannte ‚Fatamorgana-øer‘¹⁰⁸, befinden. Viele Polarfahrer glaubten, Land und Inseln am Rande

¹⁰⁴ Zur Historiographie der Franklin-Expedition, u.a. Owen Beattie und John Geiger, *Der eisige Schlaf, Das Schicksal der Franklin-Expedition*, Köln, 1989.

¹⁰⁵ Bis heute ist nicht geklärt, ob Robert Peary oder sein Gegenstreiter Frederick Cook als Erster den Nordpol erreichte.

¹⁰⁶ Vgl. Laursen, Dan, Træk af nordgrønlands opdagelseshistorie II, *Tidsskriftet Grønlands*, nr. 9, 1954, S. 356-360.

¹⁰⁷ Peter Freuchen (20.2.1886 – 2.9.1957), dänischer Polarforscher, gründete zusammen mit Knud Rasmussen (7.6.1879 – 21.12.1933), Polarforscher und Schriftsteller die nördlichste Handelsstation Thule. Die Namensgebung erfolgte auf Vorschlag Peter Freuchens. Vgl. Freuchen, Peter, *Erindringer*, København, 1963, S.118.

¹⁰⁸ Viele Polarfahrer sahen Land und Inseln, die überhaupt nicht existierten. Es handelt sich um optische Täuschungen, die entstehen, wenn sich Licht in unterschiedlich temperierten Luftschichten bricht. Für gewöhnlich erweisen sich die mystischen Inseln am Horizont als Packeis.

des Packeises gesichtet zu haben. Es handelt sich um optische Täuschungen, die entstehen, wenn sich Licht in unterschiedlich temperierten Luftschichten bricht. Erst als es technisch möglich war, das Gebiet zu überfliegen, wies Lauge Koch mit mehreren Überflügen 1938 nach, dass hier kein Neuland zu entdecken war.¹⁰⁹ Dies vermag uns illustrieren, wie immens und unerforscht das nordgrönländische Territorium und die angrenzenden Gewässer dieser Zeit noch waren. Während der ‚Dansk Pearyland Ekspedition 1947-50‘ unter der Leitung von Eigil Knuth und Ebbe Munk wurde die Station ‚Brønlundhus‘ beim Jørgen Brønlunds Fjord auf der Südseite von Peary Land errichtet.¹¹⁰ Wir werden uns im späteren Verlauf dieser Arbeit diesen beiden Exponenten dänischer Polarforschung im Rahmen der Station Nord noch zuwenden. Die neueste Entdeckung von Land im allernördlichsten Grönland geht auf das Jahr 1993 zurück. Im Unterschied zu den ‚Fatamorgana-øer‘ fand man tatsächlich Land. Am 28.7.1999 wurde die entdeckte Insel erstmals betreten.¹¹¹ Dass es den Dänen erst 1884 gelang, den Südosten Grönlands zu erkunden und dabei erstmals auf ansässige Grönländer, die Ammassalimiut, zu stoßen, dokumentiert die Unzugänglichkeit der gesamten Ostküste, was noch mehr für die Nordküste zutrifft.

2.3. Souveränitätsstreit über Grönland von 1931

Der nachfolgend geschilderte Souveränitätsstreit¹¹² zwischen Dänemark und Norwegen um einen Teil Ostgrönlands, dessen strategischer Wert erst während des Zweiten Weltkrieges erkannt wurde, war zu Beginn der 1950er Jahre, als es um den Aufbau der Station Nord, und gegen Ende der 1960er Jahre, als man über die Konsequenzen der Schliessungsfrage nachdachte, noch frisch in den Gedächtnissen der dänischen Regierung als schmerzliche Erinnerung. So wurde die Frage nach der Souveränität in

¹⁰⁹ Vgl. Bennike, Ole, Tobias Ø, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 1, 2009, S.19. Man entdeckte erst 1993 eine Insel mit etwa 2 km Länge und 1,5 km Breite. Der Danebrog weht seit 28.4.2001 auf der Tobias Ø, mit welcher eine territoriale Erweiterung um etwa 885 km² erreicht wurde.

¹¹⁰ Vgl. Schmidt Mikkelsen, *op. cit.*, S. 20.

¹¹¹ Tobias Ø wurde nach dem Mitglied der 'Danmark Ekspedition 1906-08', Tobias Gabrielsen, einem der drei grönländischen Hundeschlittenführer, benannt. Vgl. Pressemitteilung, GEUS, *Første flylanding på nyopdaget ø*, 10.5.2001; Bennike, *op. cit.*, S. 19.

¹¹² Aufschlussreiche zeitgenössische juristische und politikwissenschaftliche Einblicke über diesen Souveränitätsstreit und die Problematik der Zuteilung von Polargebieten dieser Zeit gewähren beispielsweise: Wolgast, Ernst, *Die Grönlandfrage, Zeitschrift für öffentliches Recht*, Band 12, Wien, 1932; Skeje Jon, *Die dänisch-norwegische Grönlandfrage. Der Streit zwischen Norwegen und Dänemark um Ostgrönland*, Berlin, 1932; Berlin, Knud, *Dänemarks Recht auf Grönland, Öffentlich-rechtliche Vorträge und Schriften*, Heft Nr. 12, Königsberg, 1932; Smedal, Gustav, *Souveränitätsfragen der Polargebiete: norwegische Interessen in den Eismeerern*, Oslo, 1943.

Nordgrönland in den betreffenden dänischen Diskussionen und in den Beziehungen zu den USA immer wieder thematisiert. Im Unterschied zum strittigen Gebiet in Ostgrönland, gab es nämlich in Nordgrönland, ausser der Station Nord, keinerlei Aktivitäten, welche ein Minimum an Effektivität dänischer Herrschaftsausübung manifestierten, wie es vor dem Haager Gerichtshof gefordert wurde. Insofern ist der Territorialstreit zwischen den beiden Kleinstaaten Norwegen und Dänemark, ohne die Einflussnahme von Grossmächten, für das weitere Verständnis dänischer Handlungsweisen über die territoriale Integrität Grönlands im Zusammenhang mit der Station Nord während des Kalten Krieges von grosser Bedeutung.

Nach dem Kieler-Abkommen von 1814 wurde Norwegen fortan von Stockholm aus regiert. Dabei fielen neben Grönland auch Island und die Färöer an Dänemark. An der Spitze der nationalistischen Bewegung in Norwegen standen die sogenannten Grönlandaktivisten. Diese Gruppe wollte das okkupierte Land an Norwegen zurückgewinnen. Sie sahen es als Unrecht an, dass Dänemark im Besitze von Grönland war. Sie sprachen von Norwegens Recht und Dänemarks Unrecht auf Grönland.¹¹³ Weil Norwegen in dieser staatsrechtlichen Konstellation über keine eigene Aussenpolitik verfügte, wurde es an der Geltendmachung seiner einstigen Nebenländer, vor allem Grönland, gehindert.¹¹⁴ Erst im Jahre 1905 löste Norwegen die Union mit Schweden und erlangte seine Unabhängigkeit. Im jungen Staat kam nach Ende des 1. Weltkrieges eine Debatte über die Frage auf, ob nicht der menschenleere Teil der grönländischen Ostküste eigentlich zum Königreich Norwegen gehöre.¹¹⁵ Seit dem 19. Jahrhundert jagten und fischten Norweger nämlich an der ostgrönländischen Küste marine Ressourcen. Nach dem Kieler Friedensvertrag gewährte Dänemark Unternehmen oder Drittstaaten Konzessionen. So beispielsweise an den Engländer Taylor, der in diesem Gebiet für 30 Jahre Handel treiben durfte. Allerdings musste er seine Station unter dänische Souveränität stellen.¹¹⁶

Grönland in seiner Gesamtheit wurde durch Erlass vom 10.5.1921 schliesslich unter

¹¹³ Vgl. Nilsson, Inger, *Grönlandsfrågan 1929 – 1933, En studie i småstatsimperialism*, Acta Universitatis umensis, Umeå, 1978, S. 63. 116.

¹¹⁴ Vgl. Moll, Martin, Wer beerbt Erik den Roten? In: Bohn Robert (Hrsg.), *Deutschland, Europa und der Norden*, HMRG, Beihefte, Band 6, Wiesbaden, 1993, S. 56.

¹¹⁵ Ebd., S.57.

¹¹⁶ Vgl. Haver, Wolfgang, Wurde Ostgrönland durch Dänemark in dem Zeitraum von 1921 bis 1931 okkupiert? In: *Aus dem Institut für internationales Recht an der Universität Kiel*, Erste Reihe, Heft 22, Kiel, 1937, S. 24.

die Aufsicht der dänischen Administration in Kopenhagen gestellt.¹¹⁷ In zahlreichen Verträgen Dänemarks mit anderen Staaten wurde Grönland ausdrücklich angeführt. Damit erhoffte sich Dänemark eine frühzeitige Anerkennung seiner Souveränitätsausübung auch über diesen Teil Grönlands durch Drittstaaten. Die USA akzeptierten Dänemarks Ausdehnung der juristischen, politischen und wirtschaftlichen Interessen über ganz Grönland, nachdem Dänemark ihnen seine westindischen Besitzungen, die Dänischen Antillen 1916 verkaufte. Cordell Hull, Secretary of State, erinnerte sich bei der Aktivierung der Monroe-Doktrin während des Zweiten Weltkrieges an die amerikanische Anerkennung dänischer Souveränitätsausweitung über ganz Grönland:

„I referred to the fact that, in 1916, when this Government purchased the Danish West Indies, it recognized the right of Denmark to exercise sovereignty over Greenland; (...)“¹¹⁸

Auch Frankreich, Grossbritannien, Japan, Schweden und Italien stimmten der Souveränität Dänemarks über Grönland zu.¹¹⁹ Selbst Norwegens Aussenminister Nils Claus Ihlen¹²⁰ erklärte am 22.7.1919, dass die norwegische Regierung bei der Regelung dieser Angelegenheit keine Schwierigkeiten machen würde. Dabei spielte auch die zustimmende Haltung Dänemarks in der für Norwegen wichtigen Svalbard-Frage eine nicht unbedeutende Rolle.¹²¹ In der Folge begnügte sich Dänemark mit der Erklärung Ihlens. Am 9.7.1924 wurde infolge ökonomischer Interessen beider Staaten ein Abkommen zwischen Norwegen und Dänemark unterzeichnet, welches jedoch nur praktische Regulierungen mit Blick auf Jagd, Fischerei und Wissenschaft betraf und die Souveränitätsfrage nicht regelte.¹²² Hierbei sei ausdrücklich auf den politischen Zusatznutzen Dänemarks bei der wissenschaftlichen Erforschung mit meist staatlicher Förderung Grönlands hingewiesen. Wohl konzentrierte sich die Forschungswelt auf

¹¹⁷ Ebd., S. 25.

¹¹⁸ The secretary of State, Cordell Hull, erinnerte sich bei der Aktivierung der Monroe-Doktrin während des Zweiten Weltkrieges an die amerikanische Anerkennung dänischer Souveränitätsausweitung über ganz Grönland. FRUS: *Foreign relations of the United States*; 1940; Vol. II, *General and Europe*, S. 353, Memorandum of Conversation, by the Secretary of State, 12.4.1940.

¹¹⁹ Vgl. Moll, *op. cit.*, S. 58; Haver, *op. cit.*, S. 25.

¹²⁰ In vielen Lehrbüchern des Völkerrechts fand die sogenannte kontroverse „Ihlen-Erklärung“ Eingang bezüglich Abschluss von völkerrechtlichen Rechtsgeschäften. Ihlens Erklärung sah der 1933 tagende Internationale Gerichtshof als bindendes Versprechen Norwegens an. Auch wenn Norwegen dieses später für ungültig, da kompetenzüberschreitend, erklärte, war Norwegen doch an diese Erklärung gebunden, weil Dänemark die Unzuständigkeit nicht habe erkennen können. Vgl. bspw. Schweisfurth, Theodor, *Völkerrecht*, Tübingen, 2006, S. 192.

¹²¹ Vgl. Haver, *op., cit.*, S. 25.

¹²² Vgl. Schmidt Mikkelsen, *op. cit.*, S. 60.

den Gewinn neuer Erkenntnisse in Grönland, vor allem in den Naturwissenschaften. Mit der Veröffentlichung von Forschungsergebnissen trachtete Kopenhagen aber auch nach einer Legitimierung seiner Souveränität über Grönland.¹²³ Wir werden im weiteren Verlauf der Arbeit die Parallelität dieser Form von Souveränitätsausübung bei der Historiografie der Station Nord mit ihrer bedeutungsvollen Rolle für die Wissenschaft unschwer erkennen.

Die beiden Regierungen hielten aber auch nach dem Abkommen an ihren Prinzipien fest. Norwegen ging davon aus, dass Teile Ostgrönlands der dänischen Souveränität nicht unterstellt sind. Dieser Teil der Ostküste sei nicht unter effektiver dänischer Herrschaft, sondern sei eine terra nullius, Niemandsland. Dänemark hielt an seinem Standpunkt fest, Ostgrönland sei dänisch.¹²⁴

Mit Blick auf die dänischen Aktivitäten in Ostgrönland berief sich Dänemark auf die zweite Koloniebildung – nach jener von Ammassalik – im Jahre 1925. Damals wurde die Missions- und Handelsstation Scoresbysund durch Ejnar Mikkelsen angelegt, mit dem Ziel, zukünftige territoriale Ansprüche Norwegens durch Siedlungspräsenz und Verwaltungstätigkeit Dänemarks abzuwehren.¹²⁵ Die dänische Regierung berief sich ausserdem auf die regen wirtschaftlichen und wissenschaftlichen Tätigkeiten in diesem Gebiet. Damit glaubte man in Dänemark, die Souveränität in Ostgrönland in genügendem Mass auszuüben, wie es die damalige Völkerrechtslehre als Kriterium für eine effektive Herrschaft forderte.¹²⁶ Diese Meinung wurde von Norwegen keineswegs geteilt. Dänemark übe in Wirklichkeit keine Hoheitsgewalt in bestimmten Teilen Ostgrönlands aus. Souveränitätsansprüche bestünden also nur auf dem Papier und Dänemark habe nicht wirklich Besitz vom Land ergriffen.¹²⁷ Nach der Gründung von Ammassalik habe Dänemark nämlich erst wieder 1925 eine Kolonie am Scoresbysund angelegt und diese liege südlich des strittigen Gebiets.¹²⁸ Die Initialzündung für den eigentlichen Konflikt war der Ende 1930 angekündigte Dreijahresplan, der sogenannten

¹²³ Moll spricht von 145 wissenschaftlichen Einzelpublikationen, die bis Ende des Zweiten Weltkrieges veröffentlicht wurden. Vgl. Moll, *op. cit.*, S. 63.

¹²⁴ Vgl. Brun, Eske, Østgrønlands-Overenskomsten, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 4, 1966, S. 130.

¹²⁵ Eine der spektakulärsten Migrationsprojekte Grönlands war der Transport von etwa 10% der Bevölkerung Ammassaliks nach dem 1000 km nördlich gelegenen Scoresbysund. Vgl. Robert-Lamblin, Joëlle, Ammassalik, East Greenland – end or persistence of an isolate? In: *Meddelelser om Grønland* (Hrsg.), No. 10, København, 1986, S. 12.

¹²⁶ Vgl. Moll, *op. cit.*, S. 59.

¹²⁷ Vgl. Haver, *op. cit.*, S. 58, 64.

¹²⁸ Ebd., S. 64.

„Treårsekspeditionen 1931-1934“,¹²⁹ der Dänen mit verstärkten wissenschaftlichen Aktivitäten und einem Ausbau der Infrastruktur in jenem Teil Ostgrönlands, wo bislang norwegische Jäger aktiv waren.¹³⁰ Trotz Kompromissbereitschaft beider Seiten vermochte auch ein diplomatischer Notenwechsel keine Lösung des Konflikts zu bringen. Nun setzten die Grønlandslag, Grønlandaktivisten, ein Fanal, die mit dem Verlust Grönlands an Dänemark nicht einverstanden war und von der norwegischen Regierung die Okkupation des strittigen Gebietes in Ostgrönland forderte.

An der Spitze der Grønlandaktivisten stand der Völkerrechtler Gustav Smedal, welcher Ende Juni 1931 dem Leiter einer gerade auf Ostgrönland befindlichen norwegischen Expedition telegrafisch Anweisungen für eine formell korrekte Okkupation dieses Gebietes gab.¹³¹ Ohne jedoch von der norwegischen Regierung zu diesem feindlichen Akt ermächtigt worden zu sein, proklamierte Hallvard Devold am 27.6.31 im Namen des Königs die Okkupation eines Gebietes zwischen 71°30' und 75°40' nördlicher Breite, zwischen dem Carlsberg Fjord und dem Bessel Fjord und hisste, im Zeitalter der Entdeckungen als üblicher Besitzergreifungsakt, die norwegische Flagge. Nachdem diese private Gebietsbesetzung anfänglich für Verwirrung in der norwegischen Regierung gesorgt hatte, formte sich bald eine Haltung aus, welche die Okkupation unterstützte. Am 10.7.1931 erklärte nun auch die Regierung offiziell die Souveränität über dieses Gebiet. Deren Notifikation an Dänemark erfolgte gleichentags. Smedal und die Grønlandaktivisten hatten durch ihr privates Handeln die Führung der norwegischen Aussenpolitik in der Grønlandsache an sich gerissen und sie zu einer aggressiven Aussenpolitik gedrängt.¹³²

Dänemark reichte daraufhin am 11.7.1931 Klage beim Ständigen Internationalen Gerichtshof im Haag ein, der am 5.4.1933 ein deutliches Urteil mit 12 zu 2 Richterstimmen zu Gunsten Dänemarks fällte.¹³³ Das Verdikt erfolgte kurz nach Hitlers

¹²⁹ Vgl. Schmidt Mikkelsen, *op. cit.*, S. 282; siehe auch: Moll, *op. cit.*, S. 59 und Hofer, Ernst, *Nordostgrönland*, Bern, 1957. S. 14.

¹³⁰ Vgl. Moll, *op. cit.*, S. 59.

¹³¹ Smedal wies die damals in der Völkerrechtslehre aufkommende Sektor Theorie zurück und stellte auf die Effektivität der Herrschaftsausübung für den Souveränitätserwerb ab. Nach der Sektor-Theorie sollen Land- und Meeresgebiete in Polnähe innerhalb eines Dreiecks, dessen Ecken der Nord- oder Südpol sowie die östlichen und westlichen Punkte der Festlandsküsten der am weitesten nördlich oder südlich gelegenen Staaten bilden und durch diese Tatsache selbst der territorialen Souveränität unterliegen. Vgl. Schweisfurth, *op. cit.*, S. 289; Vgl. Moll, *op. cit.*, S. 60.

¹³² Vgl. Moll, *op. cit.*, S. 60ff.

¹³³ Vgl. Hauptverhandlung, Gutachten, Anordnungen, etc. unter: *Publication de la Cour Permanente de Justice Internationale 1922-1946*, Lyden, Série A/B : Recueil des arrêts, avis consultatifs et ordonnances; Nr. 53: Status juridique du Groenland oriental), S. 75.

Machtübernahme und dem Austritt Deutschlands aus dem Völkerbund.¹³⁴ Das Gericht hielt dazu unter anderem fest, dass Dänemark im fraglichen Zeitpunkt die staatliche Gewalt in genügendem Mass wahrnahm. Die norwegische Regierung fügte sich dem Urteil ohne Widerspruch. Sie nahm den Entscheid im Geist politischer Versöhnlichkeit auf und widerrief die Okkupationserklärung am 7.4.1933.¹³⁵ Der Souveränitätsstreit, der quasi in klassischer Kolonialmanier gefochten wurde, schwelte jedoch auch nach dem Schiedsspruch bis zum Zusammenbruch Nazi-Deutschlands unter den entschlossenen, patriotischen Grönlandaktivisten weiter.¹³⁶

Nach dem Haager-Urteil wurde gleichwohl dänische Kritik an der mangelhaften Ausübung seiner Souveränität in Ostgrönland laut. Deshalb ernannte man Ejnar Mikkelsen, den Chefplaner der Erbauung Scoresbysunds, als Inspektor für eine Ausdehnung des Grenzschatzes unter dem *Grønlands Styrelse*, dem obersten Verwaltungsorgan Dänemarks für grönländische Angelegenheiten,¹³⁷ für Ostgrönland bis hinauf zur Nordostrundingen. Stützpunkte für polizeiliche Kontrollen wurden ehemalige Wissenschaftsbasen, nämlich Eskimonæs und Ella Ø. In den Jahren 1941-45 delegierte man diese Kontrollaufgaben an die ‚Nordøstgrønlands Slædepatrulje‘, welche uns noch beschäftigen wird;¹³⁸ Nordgrönland hingegen verblieb ohne jegliche Ausübung dänischer Staatshoheit. Es sei hier die Frage aufzubringen, ob Ansprüche auf Nordgrönland von den USA, als auch von Grossbritannien, in dieser Zeit hätten geltend gemacht werden können. Immerhin vermeldeten der Amerikaner Peary und der Brite Ross bereits im 19. Jahrhundert bedeutungsvolle Entdeckungsergebnisse in diesem Gebiet. Wohingegen Dänen vor 1902¹³⁹ Grönlands Nordküste noch nicht betreten hatten.

Mag die norwegische Okkupation, die nicht in das geläufige Bild skandinavischer Harmonie und Zusammenarbeit passen wollte¹⁴⁰, wenig Beachtung im Ausland hervorgerufen haben. Sie zeigte jedoch Dänemark sehr deutlich die Verwundbarkeit

¹³⁴ Schiemann, Neutralität, *op. cit.*, S. 13.

¹³⁵ Vgl. Haver, *op. cit.*, S. 71.

¹³⁶ Vgl. Moll, *op. cit.*, S. 91.

¹³⁷ Verwaltungsorgan für Grönland zwischen 1925 – 1950. Diese Behörde folgte Styrelsen af Kolonierne und wurde selbst vom Grønlandsdepartement unter dem Statsministeriet in Kopenhagen abgelöst

¹³⁸ Vgl. Schmidt Mikkelsen, *op. cit.*, S. 62.

¹³⁹ Vgl. Cavell, Janice, Historical Evidence and the Eastern Greenland Case, *Arctic*, Vol. 61, No. 4, 2008, S. 438f.

¹⁴⁰ Wiedergegeben aus: Moll, *op. cit.*, S. 57.

seiner kaum kontrollierbaren ostgrönländischen Grenzen auf. Knapp ein Dezennium nach dem Haager Urteil versuchte abermals eine feindliche Macht ostgrönländische Grenzen zu überwinden und sich dort festzusetzen, wie weiter unten gezeigt wird.

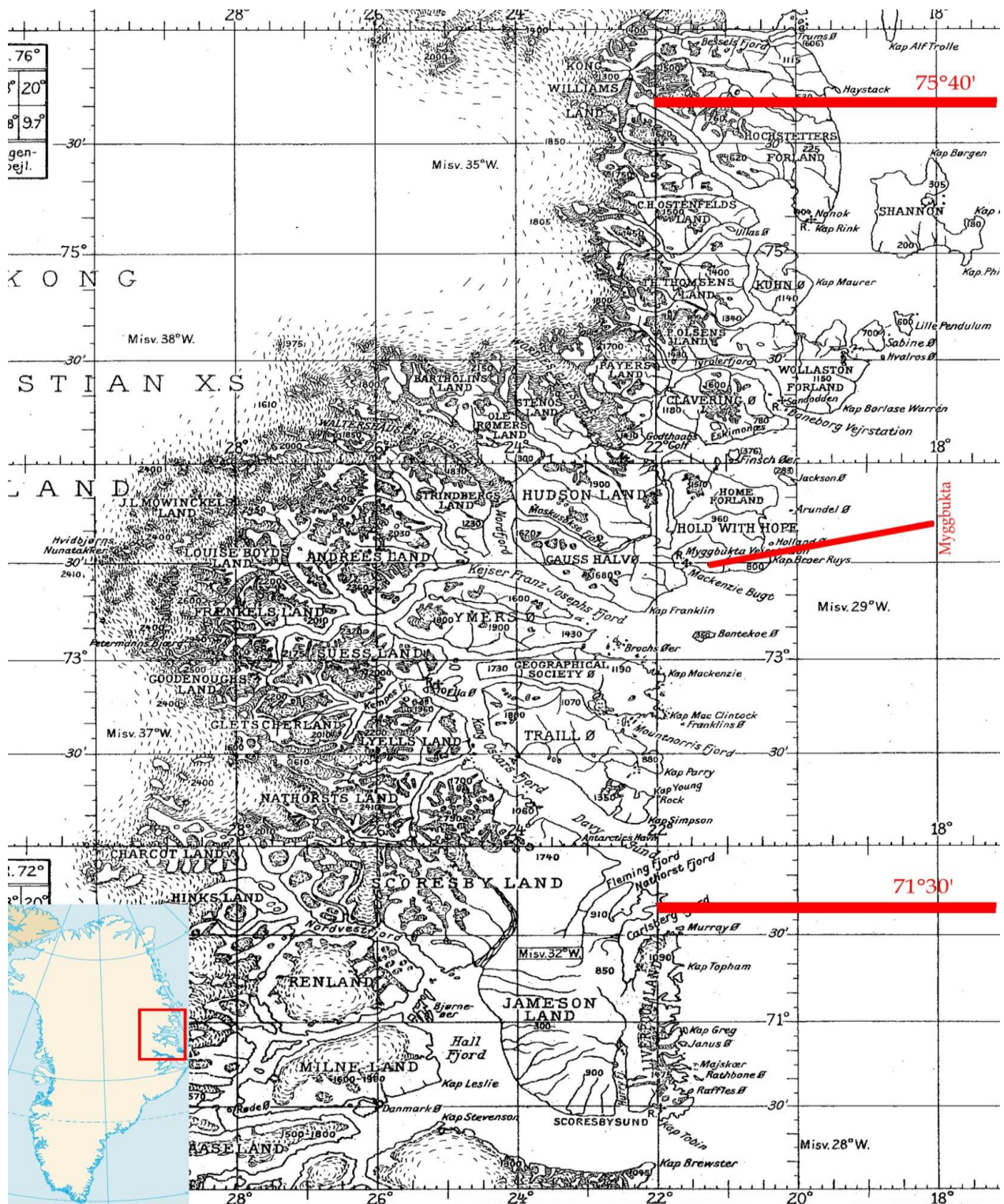


Abbildung 4: „Erik-Raude-Land“, welches von den Grönlandaktivisten besetzt wurde, ist hier begrenzt durch rote Trennstriche. Im Zentrum der okkupierten Küste liegt Myggbukta, wo Norweger im Jahre 1922 eine meteorologische Station errichteten und von dort ihre Landnahme telegrafisch an Oslo übermittelten. Eindrücklich zeigt uns das Kartenwerk die zerklüftete, hochgebirgige Küstenlandschaft, was augenscheinlich eine effektive und systematische Grenzkontrolle enorm erschwerte. Kartengrundlage: Flyverkort Scoresbysund – Danmarksfjord, Masstab 1:150'000, Fl. 3, Udgivet af det kongelige Søkort-Arkiv, København, Juni 1947. Nachbearbeitet vom Verfasser.

2.4. Wurzeln amerikanischer Militärbasen in Grönland

2.4.1. Die Besetzung Dänemarks 1940 und die Folgen für Grönland

Kann der vergangene norwegische Okkupationsversuch in Ostgrönland im Lichte sich ausdehnender Aktivitäten norwegischer Nationalisten und wirtschaftlich motivierten Handelns zweier Kleinstaaten nachgezeichnet werden, verlief die weitere Geschichte Grönlands während des Zweiten Weltkriegs hingegen dramatisch, radikal und hinterliess tiefe Spuren in der Sicherheitspolitik der USA in Grönland und ihren Beziehungen zu Dänemark, die während des Kalten Krieges dominieren sollten.

Als die Deutsche Armee die beiden Kontrahenten der zurückliegenden Grenzstreitigkeit in Ostgrönland, nämlich Dänemark und Norwegen, am 9. April 1940 unter dem Namen „Weserübung“ überrannte und besetzte, wurden nicht nur die politische und administrative Bande zur dänischen Regierungsvertretung in Grönland durchtrennt, sondern auch die Versorgungsverbindung der Insel durch die Schifffahrt. Bereits einen Tag nach der deutschen Besetzung beschlagnahmten die USA die dortigen dänischen Guthaben. Zu einer strategischen Besetzung des fernen Grönlands hingegen reichte die militärische Leistungskraft Hitler-Deutschlands nicht, und Island wurde im Sommer 1940 von den Briten protektiv besetzt.¹⁴¹ Nach den deutschen Erfolgen vom Frühjahr und Sommer 1940, der Besetzung Dänemarks und Norwegens, der Niederwerfung Hollands, Belgiens und Frankreichs innerhalb weniger Wochen, war aber schlagartig klar geworden, welche Gefahr von den Achsenmächten ausging und wie brandgefährlich die amerikanische Neutralität angesichts einer entfesselten deutschen Macht- und Kriegspolitik war.¹⁴² Die strategische Bedeutung – vorerst – Südgrönlands trat nun für die USA deutlich hervor. Im Zentrum ihrer Erkenntnisse stand die Sicherung ihrer Transport- und Begleitzüge in Form von Militärbasen für Kriegslieferungen an Grossbritannien über den von deutschen U-Booten effektiv kontrollierten Nordatlantik.¹⁴³ Grönland, von Dänemarks Souveränitätsausübung abgekoppelt, geriet nun aus drei Gründen schlagartig in den strategischen Blick der alliierten Staaten, insbesondere aber den USA.

Erstens musste die Kryolithförderung im südgrönländischen Ivigtut gegen einen deutschen Angriff gesichert werden, damit die auf Aluminium angewiesenen

¹⁴¹ Vgl. Moll, *op. cit.*, S. 76.

¹⁴² Vgl. Angermann, Erich, *Die Vereinigten Staaten von Amerika seit 1917*, München, 1987 (8. Auflage), S. 217-219.

¹⁴³ Vgl. Moll, *op. cit.*, S. 77. Auch DUPI, *op. cit.*, S. 51.

Industriebranche in den westlichen Staaten ungehindert ihre Produktion fortgeführt werden konnte. Der wichtigste Exportartikel¹⁴⁴ Grönlands in dieser Periode war möglich das seit 1865 geförderte Kryolith.¹⁴⁵ Dieses Schmelzflussmittel war aber auch die einzig sichere Einnahmequelle zur Versorgung der rund 20'000 vornehmlich von der Jagd und Fischerei lebenden Grönländer. Kryolith spielte eine zentrale Rolle insbesondere in der Flugzeugindustrie der USA, Kanadas und Grossbritanniens. Unmittelbar nach der Besetzung Dänemarks durch die deutsche Armee dachte man deshalb in Ottawa und London über eine Besetzung Grönlands nach, um die Kryolithzufuhr für ihre Kriagsindustrien zu sichern.¹⁴⁶ Denn vor dem Zweiten Weltkrieg war beispielsweise Grossbritannien von der Kryolithproduktion aus dänischen und norwegischen Raffinerien abhängig, deren Lieferungen nun versiegten.¹⁴⁷

Zweitens war Grönland ein strategisch günstig gelegenes Transitland nach Europa und wurde während den Jahren 1942 und 1943 als solches benutzt, als Flugzeuge und Soldaten von den USA nach Europa verlegt wurden. Die Luftwaffenbasen auf Grönland und die Marinestützpunkte waren operative Sprungbretter und boten Schutz für die massiven Geleitzüge nach England. Ebenso lag Grönlands Wert für die USA in seinem Zugang nach Nordamerika als vorgelagertes und exponiertes Gebiet mit dänischen Hoheitszeichen, welches für sie einer puffernden Schutzzone gleichkam.¹⁴⁸ Die im Oktober 1940 vom Secretary of State unmissverständlich geäusserte US-Perspektive

¹⁴⁴ So erinnerte sich der dänische Gesandte in Washington, Henrik Kauffmann im Sommer 1944, dass der Hauptexportartikel Grönlands Kryolith war, und dass dieses eine derart wichtige Rolle für die Aluminium- und damit für die Flugzeugindustrie spielte, dass die USA und Kanada sofort nach der Besetzung Dänemarks durch die Deutschen die Sicherstellung dieses Rohstoffs anstrebten. Vgl. Bericht Henrik Kauffmann, S. 5, Sommeren 1944, Washington D.C. RA 0574 Kauffmann, Henrik, Personlige Papirer 1940-1958 (790).

¹⁴⁵ Ausführlich zur Lagerstätte Ivigtut und zur Raffination von Aluminium aus Bauxit mittels Kryolith: Bailey, J. C., Formation of cryolite and other aluminofluides, A petrologic review, *Bulletin of the Geological Society of Denmark*, Vol. 29/1-2, 1980, passim. Umfassende Darstellung zur Aluminiumproduktion während des Zweiten Weltkrieges gibt: Rauh, Cornelia, Schweizer Aluminium für Hitlers Krieg? Zur Geschichte der „Alusuisse“ 1918-1950, in: *Schriftenreihe zur Zeitschrift für Unternehmensgeschichte*, Band 19, Verlag C.H. Beck, 2009, hier insbesondere S. 22, 59ff.

¹⁴⁶ Das US-Kriegsministerium und das Departement of Navy gingen davon aus, dass eine weitere Passivität der USA Kanada oder Grossbritannien zu einer Kontrollübernahme in Grönland verleiten könnte. Neben Kanada würde vielleicht auch Norwegen versuchen, sich für die bittere Niederlage von 1933 vor dem Internationalen Gerichtshof schadlos zu halten und sich erneut um die Sicherung von Grönländischem Gebiet bemühen. Vgl. Lidgaard, Bo, Defiant Diplomacy, Henrik Kauffmann, Denmark, and the United States in World War II and the Cold War, 1939 – 1958, in: *Studies in Modern European History*, Frank J. Coppa (Hrsg.), Vol. 54, Peter Lang New York etc. 2003, S. 75.

¹⁴⁷ Vgl. Bjerre, Jørgen, *Sirius, Danmarks Slædepatrulje i Nordøstgrønland*, København, 1987, S. 24.

¹⁴⁸ Vgl. Archer, Clive, Greenland, US Bases and Missile Defence, *Cooperation and Conflict*, Vol. 38, No. 2, 2003, S. 129.

für Grönland war deshalb nicht überraschend:

„We want to establish a patrol based on that country.“¹⁴⁹

Für den dänischen Gesandten Kauffmann in Washington war dies der Beginn amerikanischer Entschlossenheit, sich inskünftig in Grönland festzusetzen.

Drittens war Grönland für die Meteorologie Europas und damit für alle dort kriegführenden Staaten von grösster Wichtigkeit. Denn das Wetter im Nordatlantik und an den Kriegsfrenten in Europa konnte nur mit der Hilfe meteorologischer Beobachtungen in Grönland zuverlässig vorhergesagt werden. Und diese Vorhersagen waren insbesondere für Marine und Luftwaffe von eminenter Bedeutung. Die Alliierten waren sich darüber im Klaren, dass die Deutschen in erster Linie mit Blick auf den U-Bootkrieg viel opfern würden, um ebenso Wetterdaten von Grönland zu erhalten. Und aus demselben Grund brauchten die Alliierten selbst diese Wettermeldungen.¹⁵⁰

2.4.2. Verhandlungen zwischen den USA und Henrik Kauffmann

Dass die deutschen U-Bootverbände eine ständige Gefahr für die Alliierten darstellten, mahnten die Kanadier eine Woche nach der deutschen Besetzung Dänemarks eindringlich:

„There is the danger of there being established in Greenland a base for German submarines, surface or other raiders;“¹⁵¹

Und Churchill erinnerte sich später:

„The only thing that ever really frightened me during the war was the U-boat peril.“¹⁵²

Aufgrund dieser konkreten Gefahrenlage und einer drohenden Invasion der Deutschen in Grönland trachteten die USA nach einer raschen Okkupation Grönlands, indem sie es definitiv aus dem drohenden Machtbereich Deutschlands ausscheidete. Dies dokumentieren die diplomatischen Bemühungen der USA mit den vom Königreich

¹⁴⁹ Äusserung des Secretary of State gegenüber Kauffmann und Svane anlässlich ihrer Visite in Washington im Oktober 1940. Landsfoged Aksel Svane, Beretning angaaende den politiske Udvikling i Grønland i Aarene 1940-41, København, Sommeren 1945. RA 030 Statsministeriet/Grønlandsministeriet Landsfoged og departementschef Eske Brun's papirer 1945-1965.

¹⁵⁰ Vgl. Jensen, Per Herholdt, *Vejret*, nr. 79, København, 1999, S. 2;

¹⁵¹ FRUS: *Foreign Relations of the United States; 1940*; Vol. II, *General and Europe*, S. 357. Aide-Mémoire; The Canadian Legation to the Department of State, Washington April 16, 1940.

¹⁵² Zitiert in: Overy, Richard, *Why the allies won*, London, 1995, S. 48.

isoliert agierenden dänischen Repräsentanten. Insofern formulierten die USA ihre strategischen Ziele unmissverständlich:

„We proposed, accordingly, to take up with the Greenland Government the possibility of their constructing and owning and operating an air field, open to the American nations. We were prepared to give them technical and financial assistance for that purpose. We should expect as a condition that such an air field would be open to ourselves and to the other American nations.“¹⁵³

Der deutschen Kriegsführung war die grosse Gefahr eines amerikanischen Sperrriegels von Grönland bis zu den Azoren bewusst.¹⁵⁴

Gemäss dem seit 1925 geltenden dänischen Recht, hatten zwei Gouverneure, sogenannte „landsfogede“, zu jener Zeit des Krieges Eske Brun¹⁵⁵ und Aksel Svane,¹⁵⁶ die Autorität als Statthalter der Regierung Dänemarks über die ganze Insel inne. Sie genossen weitgehende Autorität als oberste Beamte in ihrer Verwaltungstätigkeit auf allen Gebieten der grönländischen Gesellschaft. Des Weiteren waren sie im Notfall ermächtigt, das Notwendige zum Wohl der Gesellschaft in Grönland zu unternehmen.¹⁵⁷ Eske Brun war seit 1939 für den nördlichen Teil der Insel, Aksel Svane seit 1932 für den südlichen Teil zuständig. Die Aufforderung aus Kopenhagen, sich der deutschen Besatzungsmacht zu ergeben, interpretierte Brun als Botschaft, die unfreiwillig geäussert wurde, und leistete ihr keine Folge.¹⁵⁸ Die Besetzung Dänemarks war für Brun und Svane zweifellos ein solcher Notfall, welcher ihnen die oberste Regierungsverantwortung über Grönland durch das *Grønlands Styrelse* übertrug. Diese Regierungskompetenzen beinhalteten auch Versorgungs- und Verteidigungsmassnahmen Grönlands. Grönland war zwar nicht besetztes Gebiet,

¹⁵³ FRUS: *Foreign Relations of the United States; 1941*; Vol. II, *Europe*, S. 37, Memorandum of Conversation, by the Assistant Secretary of State (Berle), February 13, 1941.

¹⁵⁴ Vgl. Moll, *op. cit.*, S.77.

¹⁵⁵ Es sei an dieser Stelle für den Leser besonders hervorgehoben, dass Eske Brun bei der Planung, Erstellung und des Schliessungsprozesses der Station Nord wesentlichen Einfluss nahm und wir uns mit seinen Aktivitäten noch intensiv beschäftigen werden.

¹⁵⁶ Wir erfahren von Aksel Svanes Erinnerung an den deutschen Überfall, die er eindrücklich festhielt: „Am 9.4.1940, 09.00 Uhr grönländische Zeit, signalisierte der wachhabende Telegrafist bei Lyngby-Radio [Kopenhagen] vertraulich via Kurzwelle an die Telegrafestation in Godthaab [Hauptstadt, heutiges Nuuk], dass in derselben Nacht Dänemark okkupiert und Norwegen von deutschen Truppen angegriffen wurde. Der Telegrafist fügte hinzu, dass er nun die weiteren Verbindungen schliessen müsse.“ Landsfoged Aksel Svane, *Beretning angaaende den politiske Udvikling i Grønland i Aarene 1940-41*, København, Sommeren 1945. RA 030 Statsministeriet/Grønlandsministeriet Landsfoged og departementschef Eske Brun's papirer 1945-1965.

¹⁵⁷ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 69.

¹⁵⁸ Vgl. Schmidt Mikkelsen, *op. cit.*, S. 62.

stand jetzt aber zunächst ohne aussenpolitische Vertretung und militärischen Schutz da.¹⁵⁹ So drückte Svane in eigener Kompetenz im Mai 1940 gegenüber Konsul Penfield in der neu geschaffenen US-Vertretung¹⁶⁰ in Godthåb seine grosse Bekümmerung über einen möglichen deutschen Angriff auf die südgrönländische Mine in Ivigtut aus. Dies führte im selben Jahr zur Lieferung von Maschinengewehren und die Entsendung eines Detachements von amerikanischen Coast Guardsmen für die Verteidigung der Bodenschätze von Ivigtut, die in die Hände der Landsfogede gelegt wurde.¹⁶¹ Dies konnte aber keineswegs genügen.

Obwohl Präsident Roosevelt seine „disapprobation“ der „military aggresion“ gegen Dänemark und Norwegen als „unlawful excise of force“ ausdrückte, setzten die USA aber ihre diplomatischen Missionsaktivitäten in Kopenhagen fort.¹⁶² Auf der andern Seite widersetzte sich neben Brun und Svane vor allem auch Minister Henrik Kauffmann, damals dänischer Botschafter in Washington, und notabene einstiger Botschafter in Oslo während des Grönlandstreitfalls mit Norwegen, den Anweisungen des besetzten Dänemarks konsequent. Bereits wenige Tage nach der deutschen Besetzung Dänemarks erklärte der dänische Minister Henrik de Kauffmann öffentlich in Washington:

„...dass er sich an die deutschdiktierten Befehle von Kopenhagen nicht gebunden fühle, sich aber als unabhängiger Repräsentant des dänischen Volkes und des Königs betrachte.“¹⁶³

Kaufmann reduzierte aber auch die Machtbefugnisse Bruns und Svanes Kraft des

¹⁵⁹ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 69.

¹⁶⁰ Vgl. FRUS: *Foreign Relations of the United States diplomatic papers*; 1940; Vol. II, *General and Europe*, S. 349, 350, The Acting Secretary of State to the Minister in Denmark (Atherton), Washington, July 27, 1940.

¹⁶¹ Vgl. Landsfoged Aksel Svane, Beretning angaaende den politiske Udvikling i Grønland i Aarene 1940-41, København, Sommeren 1945. RA 030 Statsministeriet/Grønlandsministeriet Landsfoged og departementschef Eske Brun's papirer 1945-1965; Selinger, Franz, Von „Nanok“ bis „Eismitte“, Meteorologische Unternehmungen in der Arktis 1940-1945, *Schriften des Deutschen Schiffahrtsmuseums*, Schmall Uwe (Hrsg.), Band 53, Altenburg, 2001, S. 21 und www.uscg-iip.org (letzter Zugang 4.7.2010). Vgl. Auch FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1940; Vol. II, *General and Europe*, S. 365, Telegram, The Consul at Godthaab (Penfield) to the Secretary of State, May 24, 1940. Ausführlich zur Bewaffnung: FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1940; Vol. II, *General and Europe*, S. 366, The secretary of State to the Consul at Godthaab, Washington, May 26, 1940.

¹⁶² Zitiert in: Briggs Herbert, The Validity of the Greenland Agreement, *The American Journal of International Law*, Vol. 35. No. 3, 1941, S. 508.

¹⁶³ Aksel Svanes eindrücklicher Bericht bei: Landsfoged Aksel Svane, Beretning angaaende den politiske Udvikling i Grønland i Aarene 1940-41, København, Sommeren 1945. RA 030 Statsministeriet/Grønlandsministeriet Landsfoged og departementschef Eske Brun's papirer 1945-1965.

Gesetzes von 1925 und ging damit auf Kollisionskurs mit den beiden Grönlandvertretern.¹⁶⁴ Er unterschied nämlich eigennützig zwischen der Verantwortung für innere Angelegenheiten in Grönland, die er den Gouverneuren zugestand, und der prestigeträchtigeren aussenpolitischen Verantwortung, insbesondere gegenüber den USA, welche er als seinen eigenen Kompetenzbereich betrachtete.¹⁶⁵ Die politischen und diplomatischen Beziehungen zwischen den USA und Kauffmann waren jedoch Ausdruck für die Zwangssituation, in welcher er sich befand.

Obwohl die USA in ihren Verlautbarungen die volle Souveränität Dänemarks über Grönland auch nach dem Ausbruch des Zweiten Weltkrieges respektieren wollten, formulierten sie ihre obersten Grundsätze bezüglich Grönlands Territorium für ihre eigene strategische Ausrichtung:

„...the United States considers Greenland to be in the Western Hemisphere and therefore included within the general scope of the Monroe Doctrine. (...) the United States has a certain dominant interest in Greenland arising out of considerations of national and hemisphere defense.(...) to build airplane landing facilities at suitable points.“¹⁶⁶

2.4.3. Das Grönlandabkommen von 1941 wirft lange Schatten

Bei Herbstbeginn 1940 bedrängten Kanada und Grossbritannien die USA, die Angelegenheit von möglichen Basen auf Grönland anzugehen. Adolf Berle, Assistant Secretary of State, notierte zur Verteidigung Grönlands am 27.8.1940:

„My own feeling is that if anybody has a base in Greenland I prefer we do...“¹⁶⁷

Am 6.1.41 präsentierte Kanada durch Drängen Grossbritanniens einen detaillierten Plan für die Errichtung von Luftlandebasen und Wetterstationen in Grönland.¹⁶⁸ Eine Okkupation Grönlands durch Kanada oder Grossbritannien hingegen stellte für die USA

¹⁶⁴ Aufschlussreiche und detaillierte Aufzeichnungen über die politischen Beziehungen und Kompetenzstreitigkeiten zwischen den USA und Kauffmanns sowie den Landsfogede Aksel Svane und Eske Brun in den Jahren 1940 bis 1942 finden sich in: Landsfogede Aksel Svane, Beretning angaaende den politiske Udvikling i Grønland i Aarene 1940-41, København, Sommeren 1945. RA 030 Statsministeriet/Grønlandsministeriet Landsfogede og departementschef Eske Brun's papirer 1945-1965.

¹⁶⁵ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 69.

¹⁶⁶ The Secretary of State [Hull] to the Consul at Godthaab (Penfield), Washington, February 17, 1941; FRUS: *Foreign Relations of the United States; 1941*; Vol. II, *Europe*, S.37f.

¹⁶⁷ Zitiert in: Lidegaard, *op. cit.*, S. 75.

¹⁶⁸ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 76. Die Kanadier wiesen die Amerikaner daraufhin, dass eine anhaltende hands off-Politik für die USA kostspielig sein werde und konfrontierten die USA mit zwei Optionen: Entweder sollen sie es Kanada überlassen, Basen auf Grönland zu errichten oder selber die notwendigen Schritte dafür einleiten.

keine Bedrohung dar, denn:

“...we have no reasons to believe that either the British or the Canadians will land forces in Greenland and in any case certainly not without prior notification to the United States Government.”¹⁶⁹

Von amerikanischen Strategen wurde die Aussicht auf künftige Militärstützpunkte in Grönland sowohl mittel- als auch langfristig als enorm wichtig eingestuft.¹⁷⁰ Anfangs April teilte der Secretary of State dem Konsul in Godthåb mit, dass

„The decision has now been made that defense facilities in Greenland should be constructed and protected by and be under the sole jurisdiction of the United States.“¹⁷¹

Nach Tagen intensiver Verhandlungen, am Jahrestag der Besetzung Dänemarks vom 9.4.1941, unterzeichnete Henrik Kauffmann als selbsternannter Repräsentant der dänischen Regierung und ohne vorhergehende Konsultation des Aussenministeriums in Kopenhagen ein Abkommen mit der amerikanischen Regierung über die Verteidigung Grönlands.¹⁷² Dass es sich um eine einseitige vertragliche Festlegung inskünftiger Nutzungsrechte in Grönland zu Gunsten der USA handeln musste, äusserte ein Vertreter des Department of State gegenüber Svane in Godthåb rückblickend im Mai 1941. Er nannte es unverhohlen: „in Wirklichkeit den Charakter eines „Diktates“ hatte,...“ und fügte offenbar mit Blick auf eine spätere politische und historische Aufarbeitung dieser Zeit unumwunden bei: „A black page in the records“.¹⁷³ Dass sich Svane telegrafisch direkt an den König mit dem Eingeständnis, mit seiner Vertragszustimmung eine Verfassungsverletzung begangen zu haben, wandte, unterstreicht die schwierige Zeit, unter welcher sich die Repräsentanten in Grönland befanden aber auch die tiefe Verbundenheit mit dem König. König Christian X. antwortete vom besetzten Dänemark Svane:

„Verstehe die Schwierigkeiten Hoffe auf bessere Zeiten“.¹⁷⁴

¹⁶⁹ FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1940; Vol. II, *Denmark*, S. 371, The secretary of State [Hull] to the Consul at Godthaab (Penfield), Washington, June 17, 1940.

¹⁷⁰ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 75.

¹⁷¹ FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1941; Vol. II, *Europe*, S.42, The Secretary of State to the Consul at Godthaab (Penfield), Washington, April 4, 1941.

¹⁷² Zum Vertragsentwurf vgl. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1941; Vol. II, *Europe*, S. 42f, The Secretary of State to the Consul at Godthaab (Penfield), Washington, April 4, 1941.

¹⁷³ Landsfoged Aksel Svane, Beretning angaaende den politiske Udvikling i Grønland i Aarene 1940-41, København, Sommeren 1945. RA 030 Statsministeriet/Grønlandsministeriet Landsfoged og departementschef Eske Brun's papirer 1945-1965.

¹⁷⁴ Landsfoged Aksel Svane, Beretning angaaende den politiske Udvikling i Grønland i Aarene 1940-41, København, Sommeren 1945. RA 030 Statsministeriet/Grønlandsministeriet Landsfoged og

Die USA waren bei der Vertragsunterzeichnung vertreten durch Secretary of State, Cordell Hull. Kauffmann berief sich bei der Vertragsunterzeichnung darauf, „im Namen Seiner Majestät des Königs von Dänemark und in Seiner Eigenschaft als Souverän über Grönland“ zu handeln.¹⁷⁵

In Verbindung mit dem Act von Havana¹⁷⁶, welcher einseitige Massnahmen zur Verteidigung der westlichen Hemisphäre in Zeiten von Not zuließ, gab das Abkommen den USA neu das Recht, in Grönland Flugwaffenstützpunkte und andere Verteidigungsanlagen zu erbauen und zu unterhalten.¹⁷⁷ Den USA wurde mit dem Vertrag de facto die volle Kontrolle über zukünftige militärische Stützpunkte im gesamten Grönland gewährt.¹⁷⁸ Dänemarks Souveränität über seine Kolonie sollte formell dabei weiterhin bestehen bleiben. Ein beachtenswerter Punkt des Abkommens war die Sistierungsklausel, Artikel X, in welche die USA eine entscheidende Einfügung gegenüber des Textes von Kauffmann veranlassten: „...*shall remain in force until it is agreed...*“, welcher zu heftigen Kontroversen führte.¹⁷⁹ Die Beendigung – so der abgeänderte Artikel X des Abkommens – des einmal in Kraft getretenen Vertrages regelte ihn insofern zum Vorteil der USA, als er das Auslaufen des Vertrages vom Erlöschen von Gefahren für die USA abhängig machte und damit die Auslegung dafür in die Hände der USA legte. Kauffmann war sich dieses Umstandes durchaus bewusst. Offenbar wirkten hier vor allem Kauffmanns persönliche Ambitionen, den USA dadurch

departementschef Eske Brun's papirer 1945-1965.

¹⁷⁵ Zum Vertragsentwurf in Englisch vgl. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1941; Vol. II, Europe, S. 42f, The Secretary of State to the Consul at Godthaab (Penfield).. Zum Vertrag in Englisch vgl: *The Department of State*, Bulletin, April 12, 1941, S. 445ff. Vgl. Das Abkommen im dänischen Wortlaut: Overenskomst om Grønlands Forsvar. Vgl. RA 0574 Kauffmann, Henrik, Personlige Papirer 1940-1958.

¹⁷⁶ Am 30.4.1940 gaben die amerikanischen Staaten auf der Konferenz von Havanna gemeinsam die Erklärung ab, wonach amerikanische Staaten das Recht zur Besetzung europäischer Kolonien auf ihrem Kontinent erhielten, wenn damit ihr Übergang in den Besitz einer anderen Macht verhindert werden sollte. Angermann, *op. cit.*, S. 220f.

¹⁷⁷ Vgl. Conn, Stetson, etc., *Guarding The United States and its outposts*, Center of military history United States army, Washington, Stetson Conn (Hrsg.) 2000, S. 444.

¹⁷⁸ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 83.

¹⁷⁹ Der folgenschwere Artikel X im englischen Wortlaut: „This Agreement shall remain in force until it is agreed that the present dangers to the peace and security of the American Continent have passed. At that time the modification or termination of the Agreement will be the subject of consultation between the Government of the United States of America and the Government of Denmark. After due consultation has taken place, each party shall have the right to give the other party notice of its intention to terminate the Agreement, and it is hereby agreed, that at the expiration of twelve months after such notice shall have been received by either party from the other this Agreement shall cease to be in force.“ Vgl. dazu: *The Department of State*, Bulletin, April 12, 1941, S. 445ff. Auch DUPI, *op. cit.*, S. 52.

noch viel weiter entgegenzukommen.¹⁸⁰ Selbst Roosevelt bezeichnete dieses Abkommen als „five-star agreement“.¹⁸¹ In Kopenhagen erregte dieser Vertrag zuerst Verblüffung, danach Zorn, Wut und Bitterkeit bei den deutschkontrollierten Verantwortlichen im Aussenministerium unter ihrem Chef, Minister Erik Scavenius.¹⁸² Kauffmanns Vertragsunterzeichnung führte in Kopenhagen zur unversöhnlichen Konsequenz, nämlich seiner Amtsenthebung und Heimberufung. Kauffmann teilte das gegen ihn gerichtete vernichtende Verdikt aus Kopenhagen dem Secretary of State mit:

„The Government strongly disapproves the fact that you [Kauffmann], without authorization from here [Kopenhagen], and contrary to the constitution, have concluded an agreement with the Government of the United States regarding the defense of Greenland. You are, therefore, by Royal Decree of April 12, 1941 recalled from your post as Denmark's Minister to Washington.“¹⁸³

Für die Anhänger der traditionellen dänischen Neutralitätspolitik, die auch 1941 den politischen Leitgedanken des Aussenministeriums darstellte, war nicht nur entscheidend, dass Kauffmann hinter dem Rücken der Regierung in Dänemark gehandelt hatte, sondern auch, dass er durch den Vertrag eine politische Richtung einschlug, von der er wusste, dass sie einen Bruch mit der seit vielen Jahren herrschenden Aussenpolitik bedeutete.¹⁸⁴ Unerwarteterweise rief das Abkommen auch in den USA – mindestens in verfassungsrechtlichen Kreisen – Zweifel an dessen rechtlicher Zulässigkeit hervor. Es wurde einerseits argumentiert, dass die USA zwar immer noch diplomatische Beziehungen mit Kopenhagen unterhielten, auf der andern Seite sei das Vertragswerk aber von Kauffmann unterzeichnet worden, welcher:

„...apparently without competence to conclude the agreement, and there is some doubt as to the legal capacity of Denmark.“¹⁸⁵

Gut vier Jahre nach der Abkommensunterzeichnung und Befreiung des Königreichs vom deutschen Joch wurde Kauffmann in Kopenhagen nicht mehr als Landesverräter sondern als Held empfangen und sein Abkommen im Mai 1945 durch das dänische

¹⁸⁰ Ebd. S. 52f.

¹⁸¹ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 84.

¹⁸² Vgl. Moll, *op. cit.*, S. 78.

¹⁸³ FRUS: *Foreign Relations of the United States; 1941*; Vol. II, *Europe*, S. 48, The Danish Minister (Kauffmann) to the Secretary of State, Washington, April 13, 1941.

¹⁸⁴ Vgl. Dansk Institut for Internationale Studier, *Afvikling af Grønlands kolonialstatus 1945-54*, En historisk udredning, København, 2007, S. 20.

¹⁸⁵ Vgl. Briggs, *op. cit.*, S. 506ff; Moll, *op. cit.*, S. 78.

Parlament ratifiziert.¹⁸⁶

2.4.4. Erster Bau von US-Stützpunkten auf Grönland

Die amerikanische Entscheidung zu Beginn des Jahres 1941 – Monate vor ihrer Kriegserklärung an Japan – in Grönland Militär- und Marinestützpunkte aufzubauen, markierte Roosevelts ersten Schritt zur militärischen Einmischung in Europa und aktive US-Beteiligung am Kriegsgeschehen des Zweiten Weltkriegs. Der Assistant Secretary of State, Adolf Berle, schrieb darüber in sein Tagebuch:

„for the first time, the Monroe Doctrine has to be implemented militarily on a frontier“.¹⁸⁷

Wie weiter oben gezeigt, haben die USA ihre Entschlossenheit, Grönland zu besetzen, Luftwaffenstützpunkte und Anlagen zu errichten, nie vermissen lassen.¹⁸⁸ Die operative militärische Festsetzung der USA in Grönland dürfte deshalb auch unabhängig eines Abkommens mit Dänemark oder Protesten aus Kopenhagen erfolgt sein. Mit der Errichtung der Narsarsuaq Air Base¹⁸⁹ in Südgrönland gelang den USA der Beginn ihrer offensiven Militärstrategie in Grönland, die weit in den Kalten Krieg andauern und sogar den Norden der Insel erfassen sollte. Unter der Leitung des U.S. Army Air Corps Weather Service wurde der Bau des Luftwaffenstützpunktes Narsarsuaq (Bluie West 1¹⁹⁰) Ende September 1941 abgeschlossen. Damit verfügten die USA über ihren ersten Zwischenlandeplatz zwischen Labrador und Island, der für die dort stationierten Fliegerverbände hervorragende Aufklärungsmöglichkeiten gegen deutsche U-Boot-Verbände im Nordatlantik bot.¹⁹¹ Für die Errichtung einer Wetterstation wurde Robert B. Sykes betraut und es gelang ihm nach beschwerlichen Aufbauarbeiten bereits am 4.8.1941 eine erste Wetterkarte von Grönland zu erstellen. Es sei hier bereits erwähnt,

¹⁸⁶ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 188. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1945; Vol IV, *Denmark*, S. 578, The Danish Minister to the Secretary of State, Washington, October 11, 1945.

¹⁸⁷ Zitiert in: Lidegaard, *op. cit.*, S. 74.

¹⁸⁸ Vgl. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1941; Vol. II, *Europe*, S. 42, The Secretary of State to the Consul at Godthaab (Penfield), Washington, April 4, 1941. Detailliert beschrieb Paul Ancker diesen Luftwaffenstützpunkt, vgl. dazu: Ancker, Paul, Narsarsuaq Air Base, 1941-58, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 4, 1993.

¹⁸⁹ Narsarsuaq spielte eine dominierende Rolle in der Operation „Bolero“, die am 12.4.42 begann. Sie hatte zum Ziel Soldaten und Flugzeuge von Nordamerika nach England zu verlegen. Vgl. Taagholt, *op. cit.*, S. 25.

¹⁹⁰ Diese Luftwaffenbasis und die folgenden in Grönland erhielten militärische Kode-Namen: Bluie West 1 (BW-1) Bluie West 2 (BW-2) etc.

¹⁹¹ Vgl. Ancker, *op. cit.*, S. 126

dass Robert B. Sykes¹⁹² später in der Planung und beim Aufbau der Station Nord seitens der USA eine zentrale Rolle spielen wird. Während der Stützpunkt im südgrönländischen Narssarssuaq erbaut wurde, liess Robert B. Sykes weitere meteorologischen Stationen auf Basen an der Westküste, u.a. Søndre Strømfjord (BW-8) errichten. Zudem griffen die US-Amerikaner weit nach Nordwesten Grönlands: Das US Army Air Corps erbaute im Sommer 1943 eine bescheidene Wetterstation mit dem Kodennamen Blue West 6 in der Mündung der North Star Bay bei Thule, welche während des Krieges mit Dänen besetzt war. Damit war Grönlands Süden und Westen de facto in das militärische Geschehen und das Wettermeldenetz der USA einbezogen.¹⁹³ Im Verlauf der Kriegsjahre wurden 14 Flug- und Marinebasen samt Wetterstationen errichtet mit einem Truppen- und Personalbestand, der im Jahre 1943 5'500 zählte.¹⁹⁴

2.4.5. Kriegsmeteorologie in Ostgrönland

Der norwegische Oberst Bernt Balchen beschrieb während seiner Dienstzeit in der US Air Force im Zweiten Weltkrieg die Bedeutung des Wetters in Grönland prägnant:

„Von dieser gefrorenen Insel im Polarmeer kommen die Winde und Strömungen, die die Stürme im Nordatlantik schaffen und das Wetter in England, Norwegen, ja selbst auf dem Kontinent bestimmen. Grönland ist der Schlüssel für das morgige Wetter in Europa.“¹⁹⁵

Nach der Aufhebung der norwegischen Wetterstation Torgilsbu am 18.9.40 in Südgrönland verblieben zu Beginn von 1941 in Ostgrönland nur noch die dänischen Wetterstationen Mørkefjord, Eskimonæs, Ella Ø, Scoresbysund, Ammassalik. Vor dem Hintergrund des „Kauffmann-Abkommens“ lieferten fortan dänische bemannte Wetterstationen dringend benötigte synoptische Messresultate über Druck, Temperatur, Wind und Niederschläge an amerikanische Stationen für die Ausarbeitung von Wetterkarten im Nordatlantik.¹⁹⁶ Die erhobenen Wetterdaten der wenigen dänischen

¹⁹² Der Kommandeur dieser Basis war Major A.F. Merewether. Dieser vergab die Projektleitung am 16.7.41 an den an der Universität New York diplomierten Robert B. Sykes. Vgl. Selinger, Franz, *op. cit.*, S. 48; auch Major Sykes tells of Escape from Icebergs Off Greenland, *The Herald Statesman*, Yonkers, N.YI, January 15, 1945. S. 12.

¹⁹³ Vgl. Selinger, *op. cit.*, S. 48.

¹⁹⁴ Vgl. Afvikling af Grønlands, *op. cit.*, S. 20.

¹⁹⁵ Auf dänisch zitiert in: Jensen, *op. cit.*, S. 2.

¹⁹⁶ Die dänischen Leiter dieser Stationen werden Jahre später zentrale Funktionen im Betriebsmanagement der Station Nord innehaben. Die Wettermeldungen dieser Stationen wurden nur noch verschlüsselt an alliierte Empfangsstationen gesendet. Vgl. Bericht A. Svane, A. 1, 130-1, 12.5.1945. RA Eske Bruns privatarkiv nr. 5226; Selinger, *op. cit.*, S. 29; Bjerre, *op. cit.*, S. 25;

Stationen genügten für die rapid ansteigenden Flugbewegungen der amerikanischen Luftwaffenkonvois nach Europa allerdings nicht. Diese Nachfrage führte dazu, dass die USA in ihren neuen Garnisonen eigene Wetterstationen errichteten.¹⁹⁷ Auch in Deutschland wusste man um diese zentrale Bedeutung Grönlands für die meteorologische Beobachtungen und deren Einfluss auf das Wettergeschehen in Europa.¹⁹⁸ So bestand sowohl für die alliierten Staaten als auch für die deutsche Führung vor Einbruch des Polarwinters 1940/41 das Ziel, das arktische Wettermeldenetz durch Wetterschiffe, landbasierte Stationen oder Wettererkundungsflüge auszubauen. Während im Süden Grönlands 1940 ein militärischer Minimalschutz gegen feindliche Angriffe auf die Kryolithmine aufgezogen wurde, blieb Ostgrönland noch weitgehend unbeachtet. Die ostgrönländische Küste war dabei nämlich, abgesehen von den noch arbeitenden dänischen Stationen und einer unzureichenden Marinekontrolle durch die U.S. Coast Guard in den Sommermonaten, ungeschützt.¹⁹⁹ Und die unermesslichen unbewohnten Weiten der Nordost- und Nordküste Grönland, von der nordöstlichsten Gemeinde Grönlands, Scoresbysund, nordwärts über die Nordøstrundingen (östlichster Punkt Grönlands), nach Peary Land bis zur Nares Strædet in Nordwestgrönland²⁰⁰ waren nicht zuletzt aus topographischen Gründen kaum zu kontrollieren und feindliche Invasoren konnten leicht unentdeckt bleiben und die territoriale Integrität verletzen. Die kriegesischen Ereignisse in Europa im Frühjahr 1940 hatten aber zudem auch Auswirkungen auf das isolierte Nordostgrönland: Forschungsprojekte wurden eingestellt und die Jagdaktivitäten gingen schrittweise zurück.²⁰¹ Damit einhergehend reduzierte sich die naturgemäss dünne Besiedelungsdichte von Jägern und Forschern in diesem Gebiet zusätzlich.

Zuerst versuchten deutsche Wetterspäher mit Trawlern, in die sie Radiostationen eingebaut hatten, zwischen Island und dem südgrönländischen Kap Farvel Wetterdaten zu beschaffen. Nach Verlust von solchen Wetterbeobachtungsschiffen, schritten die

Rasmussen, Leif, Vejrkrigen 1940-45 i Grønland, *Vejret*, Nr. 63, 1995, S. 33.

¹⁹⁷ Vgl. Selinger, *op. cit.*, 47.

¹⁹⁸ Vgl. Bjerre, *op. cit.*, S. 27 und Greenland: Invitation to the enemy, *The Chicago Daily Tribune*, 16.3.45.

¹⁹⁹ Vgl. Selinger, *op. cit.*, S. 47.

²⁰⁰ Wir können von einer Luftliniendistanz von etwa 2'000 Kilometer, und von einer den Küsten folgenden Strecke von über 16'000 Kilometern ausgehen. Vgl. Bjerre, *op. cit.*, S. 14.

²⁰¹ Vgl. Schmidt Mikkelsen, *op. cit.*, S. 62. Ausführlich zur Zeit der Jäger und ihrer Aktivitäten in Nordostgrönland von 1908 – 1960 Schmidt Mikkelsen, *passim*.

Deutschen zu landbasierten Stationen über.²⁰² Wiederholt versuchten sie während der Kriegsjahre, an der grönländischen Ostküste in geheimen Kommandoaktionen meteorologische Stationen zu errichten. Bereits im Spätsommer 1940 hatten sie unerkannt an der ostgrönländischen Küste eine meteorologische Expedition unter dem in britischen Akten verzeichneten Kodennamen ‚Nanok‘ mit dem Schiff ‚Furenak‘ im Fleming Fjord (etwa 150 km nördlich von Scoresbysund) abgesetzt, wo der Wettertrupp mit dem Aufbau einer Station begann. Schon kurz darauf wurde das Unternehmen durch das unter britischer Flagge fahrende norwegische Küstenwachtschiff ‚Fridtjof Nansen‘ unter Kapitän Ernst Ullring und englischer Marinesoldaten vereitelt.²⁰³ Deutsche Aktivitäten auf und um das norwegische Svalbard, Jan Mayen und Bjørnøya in der Barentssee wurden danach intensiviert fortgesetzt.

Die Furcht der USA, dass Deutschland versuchen könnte, Militärbasen auf Grönland zu errichten, war durchaus berechtigt. Und die handfesten Versuche der Deutschen seit 1940 an der grönländischen Ostküste Fuss zu fassen, demonstrierten eindrücklich, wie real diese Gefahr war. Die Amerikaner forderten deshalb von Eske Brun, die gesamte Nordostküste zu evakuieren und die 27 dänischen und norwegischen Jäger²⁰⁴, die sich zu dieser Zeit entlang der Ostküste auf einem Abschnitt von 1000 Kilometer befanden, im Sommer 1941 nach Scoresbysund zu senden. Nach dieser Räumung würde man jeden, der sich in diesem Gebiet aufhielt, als Feind behandeln. Eske Brun war klar, dass er einen militärischen Landgang der Deutschen für die Etablierung von Wetterstationen in diesem immensen Gebiet nicht verhindern konnte, aber immerhin konnte er ihn identifizieren. Er fasste seine Initiative gleichsam appellativ zusammen:

„Auch die Wettermeldungen hatten dort die grösste Bedeutung für die Amerikaner, und selbstverständlich auch für den Feind. Wir stellten deshalb 1940 die Wettermeldungen nach Kopenhagen ein. Und um sicher zu gehen, dass der Feind nicht seine eigene Station in Nordostgrönland errichtet, etablierten wir 1941 unter unserer Verwaltung und mit der Unterstützung der Amerikaner Nordøstgrønlandske Slædepatrulietjeneste.“²⁰⁵

²⁰² Vgl. Rasmussen, Leif, *op. cit.*, S. 33.

²⁰³ Vgl. Selinger, *op. cit.*, S. 33f; Schmidt Mikkelsen, *op. cit.*, S. 40, 63. Weitere deutsche Wettertrupps wurden im September 1941 in Ostgrönland mit dem Robbenfänger „Buskø“ an Land gesetzt; Selinger, *op. cit.*, S. 65f; Jensen, *op. cit.*, S. 4.

²⁰⁴ Diese wohnten in kleinen Jagdhütten. Vier Radiostationen waren damals bereits in Betrieb: Mørkefjord, Eskimonæs und Ella Ø, und die norwegische Myggbukta. Vgl. Bjerre, *op. cit.*, S. 24. Von 18 Dänen und 7 Norwegern, die sich nördlich von Scoresbysund aufhielten, wird in amerikanischer Quelle festgehalten, vgl. dazu: FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1940; Vol. II, *General and Europe*, S. 373, Memorandum of Conversation, by the Consul at Godthaab, November 12, 1940.

²⁰⁵ „Ligesom Vejrmeldinger havde der største Betydning for Amerikanerne, havde de det selvfølgelig ogsaa for Fjenden. Vi indstillede derfor i 1940 Vejrmeldingerne til København. Og for at sikre, at

Er ordnete deshalb mit Wirkung vom 1.8.1941, auch Kraft des Gesetzes von 1925, die Aufstellung dieser Grenzpatrouille an, die fürderhin den Grenzverlauf zwischen Scoresbysund und Hochstetter Forland auf 75°20' nördlicher Breite kontrollieren und sichern sollte. So setzte Brun eine Radiomeldung nach Scoresbysund ab und bat um 15 Freiwillige für diesen Polizeidienst, als dessen Leiter der 32-jährige Telegrafist Ib Poulsen amten sollte.²⁰⁶ Mit der Etablierung dieses Grenzschutzes leistete Brun einen bedeutungsvollen Beitrag zur Verteidigung Grönlands. Es sei hier bereits besonders hervorgehoben, dass diese Grenzpatrouille Vorläufer des auch heute noch aktiven Elitedienstes Sirius war und welche im Rahmen der Nutzung der Station Nord und der dortigen Souveränitätsproblematik, wie noch gezeigt wird, entscheidenden Einfluss ausüben wird.²⁰⁷

Im Jahre 1942 richteten die Deutschen ihr Augenmerk erneut auf Grönland. Am 12.8.1942 lief das Wetterbeobachtungsschiff ‚SACHSEN‘ zum Unternehmen mit der Kodebezeichnung „Holzauge“ aus mit dem Ziel, eine Wetterstation in Nordostgrönland zu errichten. Erst im Mai 1943 gelang die Zerstörung der Station durch Alliierte.²⁰⁸ Weitere Unternehmen waren „Bassgeiger“, „Edelweiss“ I und II. Deutsche Aktivitäten in Ostgrönland dauerten bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges.²⁰⁹ Sie fanden in „Eirik-Raudes-Land“ statt, welches bereits zum Zielgebiet norwegischer Okkupationsbestrebungen im Jahre 1931 wurde. Wetterinformationen hatten während des Zweiten Weltkrieges grundlegende Bedeutung für die Kriegsgegner. Sie trugen nämlich speziell in Verbindung mit der Wahl des Zeitpunkts der Invasion in der Normandie im Juni 1944 bei. In den Tagen bis zum D-Day der Operation „Overlord“, der Invasion in der Normandie, war das Wetter schlecht mit geringer Sicht. Ursprünglich war der Invasionstag auf den 5. Juni.1944 festgesetzt. Aber nach einem Sturm folgte eine unerwartete Aufklärung im Ärmelkanal, was der Royal Air Force

Fjenden ikke etableredes sin egen Station i Nordøstgrønland, etableredes i 1941 under Administrationens Autoritet og med støtte fra Amerikanerne Den Nordøstgrønlandske Slædepatruljetjeneste.“ Bericht Eske Brun, Godthaab, den 2. Maj 1945, A.1, 1945, 130-1, Statsministeriet, Grønlands Styrelse, S.11; RA 05754, Kauffmann, Henrik, diplomat, 1940-1958, pers. Papirer, vedr. Grønland.

²⁰⁶ Bjerre, *op. cit.*, S. 25.

²⁰⁷ Die Station Nord sollte später eine wesentliche Rolle bei der Versorgung und Depotauslegung der Nachfolgeorganisation spielen.

²⁰⁸ Zur ersten Feindberührung zwischen den USA, Deutschen, Dänen und Grönländern umfassend u.a.: Selinger, *op. cit.*, S. 145ff.

²⁰⁹ Vgl. Selinger, *op. cit.*, S. 242ff, 277ff; Rasmussen, *Vejret*, S. 37ff; Frederiksen, Henning, Den ensomme grav ved Kap Sussi på Shannon Øen i Nordøst-Grønland, *Tidskriftet Grønland*, nr. 6, 2008, S. 299ff.

Meteorologe James Martin Stagg voraussah und Eisenhower überzeugte, den Massivangriff erst am 6. Juni zu starten²¹⁰

Zusammenfassung

Wir halten fest, dass das „Kauffmann-Abkommen“ infolge amerikanischer Initiative von 1941 nicht nur einen juristischen Schlusspunkt in die militärstrategischen und rüstungspolitischen Vorhaben der Grossmacht USA mit Blick auf den momentanen und zukünftigen Stationsbau in Grönland setzte. Es löste auch einen innen- und aussenpolitischen Konflikt über dessen Rechtmässigkeit im besetzten und handlungsunfähigen Dänemark respektive seiner Souveränitätsausübung aus. Im folgenden Kapitel geht es deshalb vor allem darum, ob dieses Abkommen auch nach einem befreiten Dänemark in einer Nachkriegsordnung noch Bestand haben wird und welche weiteren politischen und militärstrategischen Wechselwirkungen zwischen den USA und Dänemark mit Blick auf Grönland folgen werden.

Besondere Triebfeder für die Entschlossenheit der USA, noch vor ihrem formellen Kriegseintritt Ende 1941, Grönland militärisch zu annektieren, lag in der begründeten Furcht, den für ihre Industrien zentralen Rohstoff Kryolith an Dritte abtreten zu müssen und dadurch entscheidend geschwächt zu werden. Während Grönland vor dem Zweiten Weltkrieg – auch im Territorialkonflikt mit Norwegen - nur eine Nebenrolle im Einflussbereich der Grossmächte spielte, wurde es im Verlauf der Kriegsjahre zum wichtigen strategischen Gebiet amerikanischer Sicherheits- und Militärdoktrin. Dänemarks Kolonie sollte einerseits als ein Brückenkopf für ihre nach Europa gerichteten Geleitzüge für Versorgungsflüge von Material und Truppen nach Europa bilden und den Kriegsschutz gegen des mit U-Boot-Verbänden der Deutschen durchsetzten Nordatlantiks bilden. Die USA als Grossmacht sammelten in den Kriegsjahren einen wichtigen Erfahrungsschatz und Expertise in der Bewältigung strategischer, logistischer und operativer Aufgaben in diesem Teil der Arktis. Der Kleinstaat Dänemark hingegen musste, vom Joch deutscher Besatzung befreit, innen- und aussenpolitisch mit der schmerzlichen Erkenntnis im beginnenden Kalten Krieg fertig werden, nicht in der Lage gewesen zu sein, seine Souveränität in der fernab gelegenen Aussenbesitzung Grönland auszuüben. Nur ein Dezennium nach den

²¹⁰ Vgl. Rom, Aksel, Krigsmeteorologi, *Tidskriftet Grønland*, nr. 5, 1975, S. 122. Ausführlich zu Staggs Rolle: Walker, Malcolm J., *History of the Meteorological Office*, New York, 2012, hier beispielsweise S. xix, 277, 291.

norwegischen Okkupationsversuchen in Ostgrönland, erlitt Dänemark während des Zweiten Weltkrieges feindliche Grenzverletzungen durch die Deutschen, die nur aufgrund Eske Bruns Militärinitiative abgewendet werden konnten.

Zudem war Nordgrönland auch nach dem Zweiten Weltkrieg ein isoliertes weitläufiges und unzugängliches Küstengebiet geblieben und gegen erneute Okkupationsbestrebungen Dritter auch inskünftig ungeschützt geblieben. Dies sollte sich jedoch aufgrund der raschen Ausbildung neuer internationaler Konfliktlinien für Dänemark bald markant verändern.

Bei Kriegsende bestand ein Ring von Wetterstationen entlang der grönländischen Küste von der Südspitze Grönlands, dem Kap Farvel und Thule im Nordwesten bis Sandodden²¹¹ in Ostgrönland. Nord- und Nordostgrönland hingegen waren bis zu diesem Zeitpunkt immer noch ohne Wetterstation und militärische Basen. Die noch junge Wissenschaftsdisziplin Meteorologie hatte sich vor allem auch durch die Anforderungen der Kriegsführung rasch entwickelt und erlebte einen kometenhaften Aufschwung. Die Koppelung zwischen militärischem Bedarf und ziviler Wissenschaft zeigte sich während des Zweiten Weltkrieges deutlich in Grönland. So hatten Sieg und Niederlage militärischer Operationen oft ihren Ursprung in meteorologischen Erkenntnissen des Wettergeschehens. Wir werden uns noch mit der Rolle der Meteorologie zwischen Wissenschaft, Militär und ziviler Nutzung in Nordgrönland vor dem Hintergrund des Kalten Krieges eingehend befassen.

²¹¹ Heute steht diese Hütte im Gebiet des Sirius Hauptlagers, Daneborg. Vgl. Schmidt Mikkelsen, *op. cit.*, S. 249.

3. Nordgrönland im Sog des Kalten Krieges 1947- 1951

Im vergangenen Kapitel wurde der Grenzkonflikt zwischen Norwegen und Dänemarks Ostgrönland, welcher mit Gang an den Ständigen Internationalen Gerichtshof in Haag zur Bestätigung des dänischen Souveränitätsanspruchs auch auf diesen Teil Grönlands kulminierte, beschrieben. Das Augenmerk lag aber auf den sicherheitsstrategischen Umständen und dem Verhandlungsprozess, der zum Grönlandvertrag von 1941 führte. Wir haben uns auch der militärischen Verteidigung der Kryolithmine, welche zur Achillesferse in dieser Zeit in Grönland wurde, und der Bedeutung der Meteorologie sowie der Gründung einer militärischen Grenzpatrouille unter Eske Brun zugewendet.

Im Zentrum dieses Kapitels legt der Verfasser ausführlich die ideologische und militärische Bedrohungslage des Kalten Krieges dar. Hierbei werden die daraus folgenden Auswirkungen amerikanischer Sicherheitspolitik auf die ersten Jahre Dänemarks nach dem Zweiten Weltkrieg, das unter dem Aufbau seiner durch die Okkupation hervorgerufene schwache Wirtschaft und Streitkräfte litt, beschrieben. Ins Zentrum des Interesses rücken dabei die dänische NATO-Integration, das neue Grönlandabkommen mit den USA und die weitreichenden Folgen für Nordgrönland.

3.1 Neue ideologische und militärische Bedrohungslage

Eindringlich wurde in den amerikanischen Militärplanungen über eine Nachkriegszeit bereits 1943-44 mit einem System von militärischen Stützpunkten in Übersee zur vollständigen Kontrolle des Atlantiks und des Pazifiks nachgedacht. Viele dieser Pläne gingen allerdings weitblickend von einem Zusammenbruch der Kriegssalliierten aus.²¹² Mit dem Beginn des Kalten Krieges, der Konfrontation zwischen den USA und ihren Verbündeten, dem Westen einerseits und der UdSSR, ihren Satellitenstaaten und ideologischen Verbündeten andererseits, dem Ostblock, die kurz nach dem Ende des Weltkriegs einsetzte, nahm der Argwohn des Westens gegenüber den sowjetischen Aktivitäten in Ost- und Mitteleuropa, im Mittelmeerraum und im Iran zu. Vorab Truman alarmierten diese sowjetischen Ambitionen und Einflussnahmen. Der dadurch erzwungene politische Wandel der USA von einem noch vorsichtigen Optimismus einer amerikanisch-sowjetischen Zusammenarbeit zu einer unerbittlichen Feindseligkeit trat erst 1947 vollends hervor.²¹³ Das amerikanische sicherheitspolitische Konzept in den

²¹² Vgl. Leffler, Melvyn, The American Conception of National Security and the Beginning of the Cold War, 1945-48, *The American Historical Review*, Vol. 89, No. 2, 1984, S. 349.

²¹³ Vgl. Dockrill, Michael, Hopkins, Michael, The Cold War, in: *Studies in European History*, Breuilly,

ersten Jahren des Kalten Krieges fusste auf ihrer Dominanz über den Atlantik, den Pazifischen Ozean und Basen in Übersee für die dortige Implementierung ihrer Macht, Zugang zu Ressourcen und Märkten in Eurasien und auf der atomaren Überlegenheit.²¹⁴

Wie bereits in der Einleitung erwähnt, lieferte Kennan mit seinem ‚long telegram‘ kurz nach Kriegsende die ideologische Grundlage für die nun einsetzende und konsequent verfolgte Durchsetzung der Containment-Politik Trumans, die weltweite Eindämmung sowjetischem Expansionismus, auch im Norden Europas.²¹⁵ Erst die Ingangsetzung des Marshallplans als Hilfe für die notleidende Bevölkerung des vom Krieg zerstörten Europas und die weitere Armierung der Containmentpolitik, vermochte Stalin vom politischen Durchsetzungswillen der USA, auch mithilfe wirtschaftlicher Kraft, Westeuropa in deren Einflussbereich zu bringen, zu überzeugen. Mit der Berlin-Blockade von 1948, als weltpolitisch einschneidende Massnahme und erstem Höhepunkt des Kalten Krieges, versuchten die Sowjets die Bildung Westdeutschlands zu verhindern; damit wurde nicht nur das Bedürfnis Westeuropas nach ökonomischer Hilfe, sondern auch nach militärischem Schutz geweckt.²¹⁶ Auch wenn die USA während dieser Krise noch nicht im Stande gewesen wären strategische Luftoffensiven gegen die UdSSR durchzuführen, verzeichneten sie entscheidende Fortschritte in deren Waffenarsenal. So verfügten sie Ende 1948 über atomwaffenfähige Bomber der Typen B-50, B-36 und B-29.²¹⁷ Die 1949 gegründete NATO und die damit einhergehende Zuversicht auf Stabilität und Frieden in Europa verflogen bald. Denn bereits kündigten sich im Herbst desselben Jahres zwei für die Westalliierten neue Bedrohungen an. Im August zündeten die UdSSR ihre erste Atombombe und zerstörten damit den amerikanischen Glauben an ihre nukleare und militärische Monopolstellung. Nur wenige Wochen danach verkündete Mao Tse-tung den Sieg der Kommunisten über die von den USA unterstützten nationalchinesischen Kräfte unter der Führung Tschiang Kai-scheks.²¹⁸ Die unbestrittene konventionelle militärische

Jackson Julian (Hrsg.), 2006, S. 53.

²¹⁴ Vgl. Leffler, *op. cit.*, S. 379.

²¹⁵ Vgl. Dockrill, *op. cit.*, S. 37. Leffler, *op. cit.*, S. 366.

²¹⁶ Vgl. Dockrill, *op. cit.*, S. 54. Gaddis, John Lewis, *The Cold War, A new history*, New York, 2006, S. 34.

²¹⁷ Vgl. Leffler, *op. cit.*, S. 372. Zur Technologie des B-29, vgl. Polmar, Norman (Hrsg.), *Strategic Air Command, People, Aircraft, and missiles*, Cambridge, 1979, S. 145f.

²¹⁸ Vgl. Gaddis, *The Cold War, A new history, op. cit.*, S. 35, 56. Wiggershaus, Norbert, Nordatlantisches Bedrohungsperzeptionen im „Kalten Krieg“ 1948-1956, in: Das Nordatlantische

Überlegenheit der UdSSR, flankiert durch ihre neusten Kampflugzeuge, Langstreckenbomber TU-4 der strategischen Luftwaffe und einsatzfähigen Atombomben, zeichneten ein düsteres Bedrohungsbild für die USA und das 1949 gegründete nordatlantische Bündnis. Mit diesem technologischen Entwicklungserfolg der Sowjets rückten schlagartig neue militärische Szenarien in den Vordergrund. Die amerikanischen Sicherheitsorgane bezifferten die Nuklearlager der Sowjets auf 10-20 Mitte 1950 und ab Mitte 1954 bereits auf 200 solche gegen den Westen einsatzfähige nukleare Gefechtsköpfe. Diese Beurteilung lieferte die zentrale Grundlage für die Lageanalyse des National Security Council und ihren daraus entstandenen Report NSC 68.²¹⁹ In ihm wurde ein nuklearer sowjetischer Schlag gegen die USA für die Jahre bereits ab 1954 prophezeit. Eine der umfangreichen Empfehlungen der Lageanalyse sah vor:

“Develop a level of military readiness which can be maintained as long as necessary as a deterrent to Soviet aggression, as indispensable support to our political attitude toward the U.S.S.R., as a source of encouragement to nations resisting Soviet political aggression, and as an adequate basis for immediate military commitments and for rapid mobilization should war prove unavoidable.”²²⁰

Mit der Zuspitzung der weltpolitischen Lage, nahm auch die militärstrategische Bedeutung Dänemarks und Grönlands für die Sicherheitsperzeption der USA rasch zu. Die Kriegspläne der USA der späten 1940er Jahre fussten auf dem sogenannten Perimeterkonzept und der limitierten Reichweite der bis dahin verfügbaren Bombern der Typen B-29 und B-50. Ein atomarer Vergeltungsschlag gegen die UdSSR sollte von Luftwaffenstützpunkten im Umkreis der Sowjetunion aus, von Basen in Grossbritannien, im Gebiet des Suez-Kanals, Karachi und Okinawa geflogen werden, und auch von Grönland aus.²²¹ Der Nachteil dieser Strategie bestand für die USA darin, dass sie sich von anderen Staaten abhängig machten und befürchten mussten, dass bestimmte Basen im Kriegsfall nicht zur Verfügung stünden.²²² Obwohl das SAC Ende

Bündnis 1949-1956, *Beiträge zur Militärgeschichte*, Band 37, Militärgeschichtliches Forschungsamt (Hrsg.), München, 1993, S.17.

²¹⁹ Vgl. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1950; Vol. I, *National security affairs*, gesamte Analyse S. 234-292ff; hier: S. 251, NSC 68, A report to the National Security Council by the Executive Secretary, Washington, April 14, 1950.

²²⁰ FRUS, *op. cit.*, S. 289f.

²²¹ Die JCS erhob aber noch 1950, dass der Grossteil eines Gegenschlags gegen die UdSSR in einem Krieg mittels B-50 und B-29 Bomberflugzeugen von Grossbritannien geflogen würden und nur 14% mittels B-36 Langstreckenbombern von amerikanischen Basen aus. Vgl. dazu DUPI, *op. cit.*, 112f. Zur Gesamtdarstellung des SAC in Grönland vgl. Petersen, Nikolaj, SAC at Thule: Greenland in the U.S. Polar Strategy, *Journal of Cold War Studies*, Vol. 13, No. 2, 2011, S. 92.

²²² Vgl. Ebd. S. 91,

1949 bereits über 36 B-36 Langstreckenbomber einsatzbereit hielt, dominierte noch bis etwa 1954 die Perimeterstrategie, bis die Polarstrategie vollständig implementiert wurde.²²³

Die neuen sicherheitspolitischen Gefahren und Konfliktlinien, mit welchen die USA als Grossmacht konfrontiert waren, intensivierten die militärische Nutzung Grönlands und ein Rückzug aus Grönland wurde undenkbar. Niemand konnte das erhebliche Interesse an einer verstärkten Präsenz der Amerikaner in Grönland in der Nachkriegszeit bezweifeln.²²⁴ Die grundlegende strategische Bedeutung Grönlands für die USA im beginnenden Kalten Krieg unterschied sich aber von derjenigen während des Zweiten Weltkrieges. Die lokale Verteidigung des Kryolithabbaus in Südgrönland und die berechtigten Befürchtungen, Deutschland setze sich in Grönland fest, wichen nun Bedrohungen mit weit grösserer Tragweite.²²⁵ Wohl ging es auch wieder um die Verhinderung feindlicher Okkupation Grönlands – jetzt die Sowjetunion – und die Nutzung der Insel für Angriffe gegen die USA. Immer noch zentral waren die amerikanischen Luftwaffenstützpunkte in Süd- und Westgrönland für den Luftweg nach Europa und als Überwachungszentren des Nordatlantiks.²²⁶ Ins Zentrum amerikanischer Sicherheitsüberlegungen rückte nun aber eine neue, globale Perspektive mit Grönlands Rolle in der Konfrontation mit der UdSSR. Denn die grossen Landmassen Amerikas, Europas und Asiens grenzen alle an die Arktis, und die gesamte weltweite industrielle und militärische Macht lag damals nördlich des 35. Breitengrades. Zudem expandierten die sowjetischen Industriekomplexe im Ural und Sibirien Richtung Norden.²²⁷ Die neue Erkenntnis bezüglich der geopolitischen Gegebenheiten wurde in den USA folgendermassen charakterisiert:

²²³ Vgl. Archer, Clive, *The United States Defence Areas in Greenland, Cooperation and Conflict*, Vol. 23, 1988, S. 130; zur Perimeterstrategie: DUPI, *op. cit.*, S. 113, auch Petersen, SAC at Thule, *op. cit.*, S. 9.

²²⁴ Vgl. Petersen, Nikolaj, Dänemark und die atlantische Allianz *op. cit.*, S. 114-116.

²²⁵ Der Abbau der Mine wurde ab 1961 unterbrochen, weil der Marktpreis aufgrund industrieller Herstellung des Flussmittels eingebrochen war; geschlossen wurde die Mine 1987. Vgl. Henriksen, Niels, *Grønlands geologiske udvikling, fra urtid til nutid*, GEUS, København, 2005, S. 205; *Encyclopedia of the Arctic*, Nutshell, Marc (Hrsg.), New York, 2005, S. 1030.

²²⁶ Immer noch zentral war Grönland zusammen mit den Azoren und Island als Brückenkopf für den See- und Luftweg über den Atlantik. Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 60.

²²⁷ Vgl. The Arctic, in: *LIFE Magazine*, New York, 20.1.47, S. 61. Das Schwergewicht sowjetischer Industrie war im europäischen Russland angesiedelt. Die Ölquellen des Kaukasus, die Eisen-, Stahl- und elektroindustriellen Werke des Donezbeckens, Tulas und sogar Magnitogorsks, aber auch Moskau lagen im Bereich von amerikanischen Bombern, die in Westeuropa, Nordeuropa und Vorderasien starten konnten. Vgl. auch dazu Lärm im Eiskeller, *Der Spiegel*, 6.5.1953, S. 20.

Eine militärische Konfrontation zwischen der USA und der UdSSR würde, so rechneten amerikanische Militärstrategen, in einer ersten, vielleicht schon entscheidenden Phase aus dem strategischen Bombardieren der gegnerischen Industriekomplexe bestehen. Und die kürzesten Routen zwischen diesen Machtzentren führen über die arktischen Gebiete. „If there is a third world war,“ sagte deshalb General Henry Harley Arnold, zurückgetretener Chief of the Army Air Forces, „its strategic center will be the North Pole.“²²⁹ Und Major General Curtis LeMay,²³⁰ welcher die B-29 Attacken gegen Japan durchgeführt hatte und die Planungen der Polar-Operationen der Army Air Forces leitete, fasste die neuen Erkenntnisse noch vor der NATO-Gründung zusammen:

„Our frontier now lies across the arctic wastes of the polar regions. (...) Any of the principal industrial nations can, by say 1950, develop a controlled air weapon that will deliver several tons of explosives with great accuracy over ranges of from 3000 to 6000 miles.“²³¹

Mit den Bomberflugzeugen neuester Verfügbarkeit konnten – im Gegensatz zur Perimeterstrategie – von nun an von den USA direkt oder den USA vorgelagerten Basen Einsätze mit konventionellen oder nuklearen Waffen in die UdSSR getragen werden. Nordgrönland bot sich nachgerade aufgrund der von dort kürzesten Flugroute zur Sowjetunion an. Aber auch von sowjetischer Seite – so wurde befürchtet – könnten von Murmansk u-bootgetragene Gefechtsköpfe oder von geeigneten Basen Ziele an der westamerikanischen Küste treffen.²³² Das amerikanische Primat musste deshalb darin bestehen, möglichst weit vom amerikanischen Festland entfernt militärische Basen zu besitzen, um einerseits für strategische Angriffe dem Gegner möglichst nahe zu sein und mit der Verteidigung möglichst weit entfernt vor dem amerikanischen Territorium beginnen zu können. Die amerikanischen Bastionen auf Grönland waren erste Wahl dieser Strategie. Was würde aber geschehen, sollten die britischen oder

²²⁸ Zitiert in: Farish, Matthew, Frontier engineering: from globe to the body in the Cold War Arctic, *The Canadian Geographer*, Vol. 50. no. 2, Summer 2006, S. 178 ff.

²²⁹ Ebd.

²³⁰ Curtis LeMay, General der US Air Force, förderte die Entwicklung von Langstreckenbomben (B-29) und baute das Strategic Air Command (SAC) der USA auf. Das SAC war dazu bestimmt, einen allfälligen Atomkrieg zu führen. Vgl. Polmar, Norman, *op. cit.*, S. 21.

²³¹ Zitiert in: *LIFE*, S. 61.

²³² Vgl. Tamnes, Rolf, Defence of the Northern Flank, 1949-1956, in: Das Nordatlantische Bündnis 1949-1956, *Beiträge zur Militärgeschichte*, Band 37, *Militärgeschichtlichen Forschungsamt* (Hrsg.), München, 1993, S. 177.

nordamerikanischen Basen in einem Ernstfall für Gegenschläge des SAC nicht zur Verfügung stehen, auf welche alternativen Luftwaffenstützpunkte konnten die USA in einem solchen Fall zurückgreifen? Besondere Aufmerksamkeit schenken die USA dem im Nordwesten Grönlands liegenden Thule, denn die Thule Air Base lag in der Mitte des kürzesten Luftwegs zwischen der Sowjetunion und den grossen Städten der USA.²³³

Mit der sicherheitsstrategischen Neuausrichtung der USA nahmen auch die Bedeutung der Meteorologie und deren wissenschaftliche Grundlagenforschung stark zu. So hatte bereits kurz nach Kriegsende der amerikanische Aussenminister seinen Gesandten in Kopenhagen unterrichtet, dass die USA ein vitales Interesse an einer an der Fortsetzung und Verstärkung der Zusammenarbeit mit Dänemark in Grönland haben, selbst ohne Vorhandensein des Abkommens von 1941. Die Bedeutung der dortigen Wetterverhältnisse und Wetterberichte waren vor allem für die aufstrebende Air Force von grosser Bedeutung, was die Installierung von Wetterstationen auch im äussersten Norden Grönlands notwendig machen sollte.²³⁴ Bereits 1947 wurde die Air Force eine eigenständige Teilstreitkraft, errang Vormachtstellung und verdrängte die US Navy als erste Verteidigungsmacht. Ihre gewonnene Vormacht drückte sich deutlich im Vorschlag des Verteidigungsetats für 1953 der JCS aus, welcher auch politisch durch Secretary of Defense Robert Lovett, Harry Truman und den Kongress unterstützt wurde. Die Air Force erhielt 20,6 Mia., die Army 13,2 Mia. und die Navy noch 12,6 Mia. Dollars, was einer Beendigung der ‚balanced forces‘ gleichkam.²³⁵

3.2 Sicherheitsgarantien in Nordgrönland

Wie im vorhergehenden Kapitel geschildert wurde, haben die nach dem Zweiten Weltkrieg einsetzenden neuen und globalen Konfliktlinien die USA, auch Dänemark und Grönland in ihren wechselseitigen sicherheitspolitischen Beziehungen erfasst und den Höhepunkt mit der Integration Dänemarks in die NATO und einem neuen Abkommen zur Verteidigung Grönlands erreicht. Parallel zu den grosspolitischen Sicherheitsprozessen zwischen Washington und Kopenhagen ergriffen die USA die Initiative, Stationen in Peary Land und auf dem Inlandeis erbauen zu lassen, dessen

²³³ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 274.

²³⁴ Vgl. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1947; Vol. III, *The British Commonwealth, Europe*. S. 659, The Acting Secretary of State [Acheson] to the Embassy in Denmark. 22.4.1947.

²³⁵ Vgl. Converse, Elliott, *Rearming for the Cold War: 1945-1960, Vol. I*, Historical Office, Office of the Secretary of Defense, Washington, 2012, S. 205.

Hintergründe und Auswirkungen im Zentrum dieses Unterkapitels ausgeleuchtet werden. Besonderes Augenmerk legt der Verfasser dabei auf die Position der USA, des Grönlandsdepartements und des Aussenministeriums der dänischen Regierung, aber auch Reaktionen und Gegenreaktionen auf das amerikanische, wiederholt unklar vorgebrachte Vorhaben, wie sie sich schrittweise zwischen August 1948 und dem eigentlichen Zugeständnis und Beschluss zum Bau einer Station in Peary Land im Jahr 1951 in den Dokumenten der dänischen Administration niederschlugen. Weil einige wichtige Wegmarken in diesem Verhandlungsprozess zeitgleich mit den Vertragsverhandlungen zur Erneuerung des Grönlandabkommen stattfanden, wird der Verfasser an solchen Stellen darauf zurückgreifen.

3.2.1 Undurchsichtige, amerikanische Vorhaben in Nordgrönland 1948

Nach dem Zweiten Weltkrieg belastete der Betrieb der Basen im südlichen Grönland das amerikanische Budget schwer. Darin lag auch das Hauptmotiv für die Übertragung und Rückführung meteorologischer Stationen mit ihrem angebundenen Wetterdienst in Grönland von den USA an Dänemark. Im Jahr 1946 war die Rede von einer Übernahme von 18 von insgesamt 24 Wetterstationen.²³⁶

“Since the war we have turned over to the Danes for their operation most of the weather stations in Greenland established by US forces. It remains our policy to let the Danes operate installations which they are able and willing adequately to maintain.”²³⁷

Die Rückgabe der Wetterstationen nach dem Zweiten Weltkrieg kam Dänemark im Grunde entgegen, weil sich damit die Präsenz der USA in Grönland verringerte und die eigene Souveränität – mindestens symbolhaft - untermauert werden konnte. Unbestritten war für Washington und Kopenhagen die fundamentale Bedeutung eines systematischen meteorologischen Dienstes in Grönland, welche nach dem Zweiten Weltkrieg auch mit dem Potential der zivilen Luftfahrt auf Routen zwischen den USA und Europa zunahm, noch bevor aber die zivilen Polarrouten Realität wurden.²³⁸ Der

²³⁶ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 66.

²³⁷ Es war den USA bewusst, dass in Dänemark Unsicherheit über ihre Absichten, auch im Ausland, vorherrschte. Die USA dokumentieren mit dieser Erklärung, ihre vollumfängliche Anerkennung der dänischen Souveränität über Grönland. Vgl. FRUS: *Foreign relations of the United States; 1949; Vol. IV, Western Europe*. S. 622, Policy Statement of the Department of State, October 1, 1949.

²³⁸ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 66f. Auch Harper, Kristine, *Weather by the Numbers, The Genesis of Modern Meteorology, Transformations: Studies in the History of Science and Technology*, Massachusetts Institute of Technology, London, 2008, S. 81. Harper liefert einen ausführlichen Bericht über die Entwicklung der Meteorologie als “Kunst” am Anfang des 20. Jahrhunderts bis zu einer hochtechnischen Disziplin Mitte der 1950er Jahre. Vgl. auch bei Neumann, Felix, *Der Rechtsstatus der Arktis, Die Aufteilung und Zuordnung des Nordpolarraumes als Problem des Völkerrechts*,

Initialbedarf an Wetterstationen in Grönland für die Sicherstellung der Zivilluftfahrt wurde von der für solche Belange 1944 zuständigen internationalen Vereinigung ‚Provisional International Civil Aviation Organization‘ (PICAO) auf 14 Wetterstationen beschränkt. Elf solche Stationen wurden 1949 von der 1945 gegründeten Nachfolgeorganisation der PICAO, der International Civil Aviation Organization (ICAO), in Grönland unter dem Joint-Support für gemeinsame Unterhaltung für Luftfahrteinrichtungen finanziell unterstützt.²³⁹ Wir werden im weiteren Verlauf der Arbeit über die Auswirkungen der Zivilluftfahrt zwischen Europa, den USA und Asien erfahren und welche Rolle dabei die Station Nord spielen wird.

Amerikanische Interessen in der Aufrechterhaltung eines Wetterdienstes für militärische Zwecke entsprachen Erfordernissen eines Joint-Support der Mitgliedstaaten der zivilen PICAO hingegen nicht, und sie traten in direkte Interessenkonkurrenz zueinander.²⁴⁰ Weder das Grønlands Styrelse noch das dänische Meteorologische Institut sahen es zudem als ihre Aufgabe an, den militärischen Bedarf der USA an Wetterstationen zu unterstützen.²⁴¹ Wohingegen das dänische Aussenministerium seit Kriegsende bemüht war, alle Stationen der USA zu übernehmen, um damit in diesen wichtigen Belangen Selbstbestimmtheit und Autonomie auszudrücken. Die Wichtigkeit dieser Übernahme der Wetterstationen unterstreichend, formulierte Aussenminister Gustav Rasmussen am 18.11.1948 – kurz vor dem dänischen Bündnisbeitritt – im dänischen Parlament als Reaktion auf eine kommunistische Anfrage einen Regierungsgrundsatz dänischer Grönlandpolitik gegenüber den USA:

"Der Wettermeldedienst in Grönland ist eine rein dänische Angelegenheit, abgesehen von jenem Wettermeldedienst, welcher von den 8 amerikanischen Flugplätzen unterhalten wird."²⁴²

Inaugural-Dissertation, Juristische Fakultät Tübingen, 1991, S. 19.

²³⁹ Für 1948 belief sich die Unterstützungssumme an Dänemark auf 800'000.— US Dollars. Vgl. auch *ICAO Bulletin*, Vol. X, No. 7, October 1955, S. 7; auch: *Flight*, Series about aviation, 28.4.1949, S. 497.

²⁴⁰ Vgl. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1948; Vol. IV, *Eastern Europe; The Soviet Union*. S. 464. The Ambassador in Denmark (Marvel) to the Secretary of State, Copenhagen, August 2, 1948.

²⁴¹ Vgl. DUPI, *op., cit.*, S. 66f. Mit diesem Vorgehen, wurde der dänische Haushalt für die Betriebs- und Anlagenausgaben in der Periode von 1946/47 – 1949/50 eine Vervierfachung belastet.

²⁴² Mit den acht Flugplätzen sind die US-Basen in Ost-, Süd-, und Westgrönland samt Thule gemeint. Vgl. *Meteorologisk Institut gennem hundrede år, 1872 – 1972*, København, 1972, S. 132. "Vejrmeldetjenesten på Grønland er nu et rent dansk foretagende bortset fra den vejrmeldetjeneste, der drives fra de 8 amerikanske flyvepladser." Zitiert in: Udgiffterne ved vejrmeldetjenesten på Grønland. P.J.V. j.nr. 8.u.66.a. vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9) (N9). Anmerkung: Das dänische Aussenministerium delegierte politisch-rechtliche

Noch vor der Integration Dänemarks in die NATO und dem Abschluss des neuen Grönlandabkommens von 1951, wie wir im nächsten Unterkapitel behandeln, erging eine undurchsichtige, unklare Anfrage von den USA an Dänemark für die Errichtung einer bemannten Station in Nordgrönland. Auf dänischer Seite ist dies erstmals in einem Unterredungsprotokoll vom 31. August 1948, von Botschaftsrat C.A.C. Brun im Aussenministerium dokumentiert. Gemäss diesem Bericht hatte Eske Brun, seit 1947 zum Vizedirektor des *Grønlands Styrelsen*, der dänischen Grönland-Administration befördert, kurz vor dem 31. August 1948 – wenige Wochen nach der Berlin-Blockade – auf einer Dienstreise nach Grönland in Neufundland den Air Force General Caleb Vance Haynes, Chef des ‚North Atlantic Base Command‘, getroffen.²⁴³ Haynes hatte Eske Brun im Vertrauen mitgeteilt, er sei vom amerikanischen Department of War²⁴⁴ instruiert worden, abzuklären, wie weit es technisch möglich sei, eine meteorologische Station auf Peary Land aufzubauen.²⁴⁵ Das amerikanische Motiv für einen solchen Bau, so Haynes, lag in "einer grossen Bedeutung für das Meldewesen des gesamten Flugverkehrs in der Arktis".²⁴⁶ Der Bericht von Brun enthält indes keine weiteren Präzisierung Haynes' über die Absichten der USA oder über spezifische Gründe, welche das US-Department of War dazu bewogen haben könnte, sich für die Errichtung einer meteorologischen Station im Nordgrönland zu interessieren. Ebenso ermangelten Haynes' Darlegungen Angaben über einen bestimmten Standort für die geforderte Station. Obwohl Haynes von Peary Land sprach, handelt es sich um ein Zielgebiet, welches grösser als die Schweiz ist. Dass die USA in den ersten Nachkriegsjahren – noch vor dem Ausbruch des Kalten Krieges und den Planungsszenarien der erst gegen Ende der 1940er Jahren fulminant werdenden Bedrohungslage – für eine generelle Ausweitung ihrer Interessen in der sich entwickelnden Arktis anstrebten, zeigt nachfolgender Standpunkt der USA deutlich:

Angelegenheiten im Zusammenhang mit Grönland an das ihm angegliederte 5. Büro, welches sich auch mit NATO-Angelegenheiten befasste und unter der Kennung P.J.V. auftrat.

²⁴³ Gemäss diesem Bericht war Haynes ein „alter Bekannter von Brun“. Vgl. Bericht vom 31.8.1948 als Beilage zum Schreiben an die Königliche Botschaft in Washington. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9) (N2). Obwohl aus dem Bericht der genaue Aufenthaltsort Haynes' nicht hervorgeht, ist anzunehmen, dass er sich auf Pepperrell Air Force Base, dem Hauptquartier des Northeast Air Command, bezog.

²⁴⁴ United States Department of War, auch als War Office bezeichnet, 1949 in Department of Defense umbenannt.

²⁴⁵ Vgl. Bericht vom 31.8.1948 als Beilage zum Schreiben an die Königliche Botschaft in Washington. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9) (N2).

²⁴⁶ Vgl. Bericht vom 31.8.1948 als Beilage zum Schreiben an die Königliche Botschaft in Washington. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9) (N2).

“On the recommendation of the sub-committee the ACC approved a program of Arctic development, with particular emphasis on the establishment of a network of Arctic aviation facilities, including weather, magnetic, and ionospheric stations, air navigational aids, communications, and airfields.”²⁴⁷

Mit solchen Bestrebungen in der Hocharktis schlossen die USA selbst Entdeckungen von neuem Land im eisbedeckten Arktischen Ozean bei Grönland nicht aus.²⁴⁸ Werfen wir nun einen Blick zurück auf das vorhergehende Kapitel, in welchem der Verfasser auf die langjährige Erforschungsgeschichte der UdSSR ihrer arktischen Weiten hingewiesen hatte. Während auf der amerikanisch-kanadisch-grönländischen Seite etwa 300'000 Einwohner nach dem Zweiten Weltkrieg gezählt wurden, lebten im sowjetischen Norden mehrere Millionen Menschen. Hunderte von Wetter- und Funkstationen, Radaranlagen und Flugstützpunkte und Schiffrouten zwischen Nowaya Zemlya und der Bering Strasse entlang der arktischen Sowjetküste standen gegenüber einer Handvoll Stationen in Arktisch Kanada und zweier Wetterstation im nördlichen Grönland, Thule und einer privat initiierten Wetterstation im südlichen Peary Land.²⁴⁹ Ein immenses Gebiet über das die USA zu dieser Zeit nur über marginale Kenntnisse verfügten.²⁵⁰

Aus dem Gesprächsprotokoll C.A.C. Bruns geht deutlich Eske Bruns Haltung gegenüber dem amerikanischen Antrag hervor:

„Die [Grönland-] Verwaltung hat selber kein Interesse eine solche Station zu bauen, aber wird es aus politischen Gründen notwendig, ist die Verwaltung (gemäss Eske Brun) bereit, die Bewilligung dafür zu beschaffen und die Arbeit zu erledigen.“²⁵¹

²⁴⁷ 1945 wurde wegen zukünftiger Luftfahrt und Luftfahrtindustrie die amerikanischen Regierungsinteressen in der Unterkommission ‘Air Coordinating Committee’ gebündelt, die aus zivilen und militärischen Vertretern des State, War, Navy, Commerce, and Post Office Departments, CAB, and Bureau of the Budget bestand. Vgl. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1947; Vol. I, *General*; *The United Nations*, S. 145f, United States Policy with Regard to the Polar Regions, Dept. of State Policy and Information Statement, Washington, January 27, 1947. Zu ACC ausführlich: Kofsky, Frank, *Harry S. Truman and the War Scare of 1948, a successful campaign to deceive the nation*, New York, 1995, S. 3, 30.

²⁴⁸ Vgl. FRUS: *Foreign relations of the United States*; 1948; Vol. I, *General*; *the United Nations*. S. 972. The Secretary of Defense to the Secretary of State, Washington, 12. April 1948.

²⁴⁹ Vgl. Ratcliffe, A. L., Die strategische Bedeutung der Arktis, *Schweizer Monatshefte: Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur*, Band 35, Heft, 2, 1955, S. 104-109; hier S. 106.

²⁵⁰ Vgl. Brugioni, Dino, *Eyes in the Sky, Eisenhower, The CIA, and Cold War*, Doris Taylor (Hrsg.), Annapolis, 2010, S. 66f.

²⁵¹ „Styrelsen har selv ingen Interesse i at anlægge en saadan Station, men er det nødvendigt af politiske Grunde, er Styrelsen (ifølge Eske Brun) rede til at søge Bevilling dertil og gøre Arbejdet“. Bericht vom 31.8.1948 als Beilage zum Schreiben an die Königliche Botschaft in Washington. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

Dass sich die Grönlandverwaltung an einem solchen Vorhaben nicht beteiligen konnte und wollte, lag an ihrem staatlichen Portfolio, für dessen Geschäfte Eske Brun als Vizedirektor verantwortlich zeichnete. In erster Linie war diese Behördenstelle nämlich insbesondere nach dem Zweiten Weltkrieg für die Verbesserung der Erwerbsmöglichkeiten und weitere dringende Aufgaben zum Wohl der grönländischen Gesellschaft ermächtigt. So mussten notwendige Schritte unternommen werden, um Grönlands Administration, Ökonomie und Siedlungsbau einem umfassenden Änderungsprozess zuzuführen. Im Besonderen musste die dortige noch stark verwurzelte Subsistenzwirtschaft der Seehundjagd, in eine Fischereiökonomie und Arbeitergesellschaft transformiert werden, was sich allerdings erst an der Westküste schrittweise umsetzen liess.²⁵² Damit einhergehend waren kostenintensive, infrastrukturelle Massnahmen (Strassenbau in den Kommunen, Wasser- und Elektrizitätsversorgung, etc) einzuleiten, welche die grundlegende Änderung der grönländischen Gesellschaft von einer geschlossenen, naturalwirtschaftlich orientierten in eine moderne Gesellschaft begünstigen sollten.

Die „politischen Gründe“ offenbarte Eske Brun im Gespräch mit seinem Cousin C.A.C. Brun hingegen nicht. Als langjähriger Politiker mit den Angelegenheiten Grönlands tief vertraut und durch ein hohes Mass an Kontinuität in seinem politischen Wirken in Grönland über Jahrzehnte geprägt, war ihm bewusst, dass die beiden grossen ungelösten und schwierigen staatlichen Aufgaben Dänemarks an Grönland gekoppelt waren und auf der unmittelbaren politischen Agenda standen: die Bündnisfrage und die Ablösung des alten Grönlandabkommens. Damit einhergehend kannte Eske Brun den sicherheitspolitischen Wert Grönlands für die USA, welcher Dänemark bei den bevorstehenden Verhandlungen in die Waagschale werfen konnte, was wiederum eine symbolisch wichtige Orientierungslinie in den Verhandlungen über diese Stationsangelegenheit in Nordgrönland der USA für ihn bildete.

Die Gedanken von Eske Brun waren indes bereits mit konkreten Fragen zur nur vage formulierten Anfrage der USA beschäftigt. Er bemerkte in Bezug auf dieses informelle Gespräch mit Haynes gegenüber C.A.C. Brun, dass eine solche Station grosse

²⁵² Bruns autobiografische Erinnerungen geben einen wertvollen Einblick in seine langjährigen politischen Tätigkeiten in Grönland: Brun, Eske, *Mit Grønlandliv*, København, 1985, passim; hier S. 104, 138f. Auch Bericht des vom Finanzminister eingesetzten Ausschusses zu Einsparungsmöglichkeiten im dänischen Haushaltsbudget: *Betænkning, Afgivet af Spareudvalget af 28. April 1950*, København, 1952, S. 88f. Ausführlich behandelt Jens Heinrich Eske Bruns politisches Schaffen: *Eske Brun og det moderne Grønlands tilblivelse 1932-1964*, ph.d. Afhandling, Grønlands universitetet, Juni, 2010, passim; hier: S. 150-232.

Bedeutung für den Meldedienst der gesamten Luftfahrt der Arktis haben würde und die Errichtung einer solchen Station nicht im bereits durch die USA militärisch kontrollierten südlichen Grönland sicherlich mit dänischer Beteiligung vonstatten gehen müsste, denn:

„(...) es sei ja kaum die Absicht der USA, das bestehende Basengebiet in Grönland auszuweiten.“²⁵³

Für Brun liess das informelle Gespräch mit seinem ‚alten Bekannten‘ offenkundig keine Auslegung des Motivs der Anfrage offen oder löste gar Argwohn über einen möglichen tieferliegenden Grund der Anfrage aus.²⁵⁴ So musste für ihn ein solches Bauvorhaben zur Nutzung für die Luftfahrt, wie die amerikanische Unterkommission ‘Air Coordinating Committee’ bereits umfangreich förderte, plausibel sein. Es sei an dieser Stelle bereits auf einen der wesentlichen Schlüsseldiplomaten der dänischen Regierung in den nordgrönländischen Angelegenheiten aufmerksam gemacht, welcher die Historiographie der Station Nord massgeblich beeinflussten wird. Eske Brun nämlich, dessen undogmatische und besonnene Verhandlungsstärke gegenüber den USA sich bereits zu diesem frühen Zeitpunkt hinsichtlich der Station Nord herauskristallisierte. Er war offenkundig auch erster Gewährsmann der USA, insbesondere des State Departments und amerikanischer Militärs. Dass er auch als „Kongen af Grønland“, „König von Grönland“, seit dem letzten Weltkrieg im dänischen Volksmund bezeichnet wurde, erstaunt uns nach der Darlegung seiner Politik im Kontext der Bedrohungslage und Souveränitätsmaxime, nicht. Seine Beurteilungen und Expertisen zeugten einerseits von profunden langjährig erworbenen Kenntnissen der grönländischen Landesgegebenheiten und prägten massgeblich die Interessenpolitik des zweiten Schlüsselministeriums, des dänischen Aussenministeriums gegenüber den USA in Nordgrönland.

Brun kalkulierte für eine mögliche operative Umsetzung einer solchen Wetterstation für den Betrieb etwa 4 bis 5 Männern; und etwa 400 Tonnen Material waren für den Bau erforderlich. Die einzige meteorologische Station in Nordgrönland, welche die Expedition von Eigil Knuth zu jener Zeit am Brønlunds Fjord betrieb, beurteilte Eske Brun für wenig robust und kaum praxistauglich für eine solche Aufgabe. Schliesslich

²⁵³ Bericht vom 31.8.1948 als Beilage zum Schreiben an die Königliche Botschaft in Washington. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

²⁵⁴ Vgl. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1947; Vol. I, *General*; *The United Nations*, S. 145f, United States Policy with Regard to the Polar Regions, Dept. of State Policy and Information Statement, Washington, January 27, 1947.

räumte Eske Brun ein, dass das *Grønlands Styrelsen* sowohl das benötigte Personal als auch das Material stellen könnte. Mit seiner inneren Haltung der stillen Zusage zu diesem Zeitpunkt an die USA, beantwortete er indirekt die kommenden Fragen nach der Souveränität, welche ein solches amerikanisches Vorhaben in der Zentraladministration in Kopenhagen aufwerfen würde, indem er einen autonomen amerikanischen Bau und Betrieb kategorisch ausschloss. Den anspruchsvollen Transport wertete Brun als grundlegende technische und logistische Herausforderung, welche nicht auf dem Luftweg realisiert werden konnte, sondern nur mit einem Eisbrecher, und den müssten die USA stellen.²⁵⁵ Falls eine solche Station im kommenden Sommer, 1949, etabliert werden sollte, wäre es nach Meinung Eske Bruns notwendig, die entsprechenden Vorbereitungen bald zu treffen.²⁵⁶ Eske Brun schlug schliesslich vor, die Angelegenheit von der dänischen Botschaft in Washington mit den USA aktiv anzugehen und zur Sprache zu bringen, um zu erfahren, wie ernsthaft und umfassend der amerikanische Bedarf tatsächlich sei.²⁵⁷ C.A.C. Brun empfahl dagegen, dass man von dänischer Seite nicht die Initiative ergreifen, sondern ein entsprechender formeller Antrag von amerikanischer Seite abzuwarten sei. Ferner betonte C.A.C. Brun, dass die Station durchaus bis 1950 warten könne, falls der amerikanische Antrag erst spät im Jahr 1948 eintreffe – und vorausgesetzt, die USA würden nicht verstärkten Druck auf Dänemark ausüben, um eine Erlaubnis für die Errichtung einer solchen Station zu erwirken.²⁵⁸ Offenbar setzte sich im Aussenministerium die abwartende und inoffensive Haltung C.A.C. Bruns durch. Denn am 7. September 1948 wies Aussenminister Gustav Rasmussen aufgrund des Berichts von C.A.C. Brun die dänische Gesandtschaft in Washington hinsichtlich dieser unbefriedigenden Situation an, falls man in der dänischen Botschaft in Washington über entsprechende amerikanische Absichten erfahre, solle die Botschaft den Amerikanern zu verstehen geben, dass für die dänische Regierung nur eine Beteiligung an einer Station, wie der angesprochenen Wetterstation, in Frage käme²⁵⁹ - womit indirekt auch ausgedrückt war, dass eine militärische Station, errichtet durch die Amerikaner, für Dänemark nicht zur Diskussion stand. Falls die Amerikaner tatsächlich Interesse bekunden sollten, eine

²⁵⁵ Vgl. Bericht vom 31.8.1948 als Beilage zum Schreiben an die Königliche Botschaft in Washington. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

²⁵⁶ Ebd.

²⁵⁷ Ebd.

²⁵⁸ Ebd.

²⁵⁹ Vgl. Brief an die Königliche Botschaft in Washington, Gustav Rasmussen, 7.9.1948, 8.U.66a, Nr. 935. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

solche Wetterstation zu errichten, wäre es für Dänemark zudem wünschenswert, dass die Frage bald mit der dänischen Regierung über offizielle Kanäle verhandelt wird.²⁶⁰

Einige der zentralen operativen und politischen Fragestellungen, die den gesamten weiteren Verlauf der Etablierung einer Station in Nordgrönland beeinflussen und begleiten sollten, die Frage nach Transport, Art und Grösse der Station, waren damit in dieser allerersten Phase bereits angesprochen worden. Und für Dänemarks Regierungsvertreter in *Grønlands Styrelsen* und im Aussenministerium deutete sich erneut das Dilemma an, welches bereits mit der Vertragsunterzeichnung vom Mai 1947, ein Jahr nach der ersten Kontaktnahme zum Ausbau der Thule Wetterstation hervortrat. Einerseits das Bemühen um Einflussbeschränkung der USA in Grönland und das Bestreben, dortigen Souveränitätsanspruch geltend zu machen und andererseits die diplomatischen Beziehungsmuster, keine klare Absage gegenüber einem nur unklar formulierten und letztlich undurchsichtigen amerikanischen Vorhaben zu erteilen.²⁶¹ Mag das offensichtliche Motiv für den Ausbau der Wetterstation in Thule in erster Linie militärischer Art gewesen sein, so ist die vorgebrachte Begründung für den Bau einer Station in Peary Land durchaus in einem allgemeineren Interesse der USA an der sich rasch entwickelnden Arktis zu finden.²⁶²

3.2.2 Strategische Reserven in Nordgrönland?

Nachdem das amerikanische, unklare Vorhaben im August 1948 ein erstes Mal informell vorgebracht worden war, schweigen die Quellen über die diesbezüglichen weiteren Vorgänge für ein Jahr. Die USA wandten sich weder informell, noch mit einer Anfrage über diplomatische Kanäle an die dänischen Behörden.²⁶³ Die Angelegenheit wurde jedoch, wie sich zeigen sollte, von amerikanischer Seite keineswegs aufgehoben, sondern ihr erstes gegenüber Dänemark deklariertes Funktionsziel einer solchen Station, wandelte sich nun zum konkreten militärischen. Wie bereits im letzten Kapitel geschildert wurde, veränderte sich das weltpolitische Umfeld in dieser Zeit dramatisch. Nur ein halbes Jahr nachdem sich Dänemark zu den Signaturstaaten des Nordatlantikpaktes einreichte, erfolgte der waffentechnologische Anschluss der UdSSR

²⁶⁰ Vgl. Brief an die Königliche Botschaft in Washington, Gustav Rasmussen, 7.9.1948, 8.U.66a, Nr. 935. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

²⁶¹ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 68.

²⁶² Ebd. S. 68f.

²⁶³ Vgl. Referat. Oprettelse af en vejstation på Pearyland. P.J.V.jr.no. 8.U.65/Pearyland. 21.2.1951. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

an die USA. Der Test einer Plutoniumbombe am 29. August 1949 mit dem Namen „Joe 1“ (nach Joseph Stalin benannt) bei Semipalatinsk riss die amerikanische Administration aus dem festen Glauben an ihr weltweites Atomwaffenmonopol.²⁶⁴ Obwohl die amerikanische Gesandtschaft in Moskau an diesem Test keine unmittelbare Bedrohung ableitete, waren die USA gleichwohl gezwungen, einen möglichen herannahenden atomaren Angriff auf Nordamerika und Westeuropa vorzubeugen:

“While sudden unanticipated Soviet progress, beyond their expectations, in atomic field might possibly advance date on which they would be prepared accept or initiate hostilities, such date would by no means be "in the near future."²⁶⁵

Bereits im Herbst 1947 verfügte die Air Force, als sie zu einer unabhängigen Streitkraft neben der Army und Navy avancierte, in der zunehmenden Bedrohungswahrnehmung der USA, über hundert urbane Ziele in der Sowjetunion für konventionelle und atomare Vernichtungsschläge. In der Folge dieser Verteidigungs- und Offensivstrategie trachteten die USA nun auch nach Grönlands Norden, um operative Anflugwege so weit wie möglich gegen die UdSSR vorzuschieben, was mit dem Bau der Thule Air Base 1952 vollzogen wurde.²⁶⁶ Die zu dieser Zeit von der US Air Force identifizierte hohe Zahl an Angriffsobjekten in der UdSSR war mit eine Ursache für den Entschluss Trumans, das atomare Aufrüstungsprogramm zu verstärken und nun auch Wasserstoffbomben zu entwickeln. Der schrankenlose Machbarkeitsglaube, alleinig Technologie und Wissenschaft lösten die weltpolitischen Spannungen und Konfrontationen, öffnete jedoch auch die Kluft zwischen politischen Lösungsstrategien der transatlantischen Bündnispartnern und die dem Militär zudienenden Wissenschaft. Dies lässt sich aus der Resonanz, welche Trumans Ankündigung zum Wasserstoffbomben-Programm in Frankreich auslöste, herauslesen:

„Chauvel did not consider the present situation "satisfactory" from the point of view of the western powers. He was not sure they had a thorough understanding of each other's position. Chauvel said French public opinion had not formerly been much disturbed by the atom bomb question. However, the hydrogen bomb announcement and, in particular, Einstein's recent statement, had created great nervousness in France.(...) Chauvel felt

²⁶⁴ Vgl. Wiggershaus, Norbert, Nordatlantisches Bedrohungsperzeptionen im „Kalten Krieg“, *op. cit.* S. 30; Brugioni, Dino, *op.cit.*, S. 235f. Auf dem Testgelände von Semipalatinsk führten die Sowjets 456 Atombombenversuche bis 1989 durch. Erst unlängst gelang es endlich Spezialtrupps Russlands, der USA und dem unabhängigen Kasachstan atomwaffenfähiges Testmaterial zu sichern, vor dem Raub Dritter zu entziehen und unschädlich zu machen. Vgl. Winkler, Peter, Geheimoperation am Plutonium-Berg, *Neue Zürcher Zeitung*, 19.8.2013.

²⁶⁵ Vgl. FRUS: Foreign Relations of the United States; 1949; Vol. V, *Eastern Europe; the Soviet Union*, S. 658. The Ambassador in the Soviet Union (Kirk) to the Secretary of State, Moscow, September 29, 1949.

²⁶⁶ Vgl. Rosenberg, David, *op. cit.*, S. 15; Lidegaard, *op. cit.*, S. 274; Ratcliffe, *op. cit.*, S. 108.

that it was now necessary to consider most carefully the "political aspect of the problem", without at the same time losing sight of the scientific realities."²⁶⁷

Der waffentechnologische Fortschritt in der Entwicklung von Bomberflugzeugen, die mit zunehmender Reichweite und Höhe eine Vielzahl von Zielen ansteuern konnten, erforderten auch eine Effektivität von Offensivmissionen, Gegenschlägen und Abwehr.²⁶⁸

Nur wenige Wochen nach dieser Zäsur kam es gegen Ende Oktober 1949 zu einem Intermezzo zur amerikanischen Vorgabe von 1948, eine Station in Peary Land zu erbauen. Anlässlich erneuter informeller und unverbindlicher Gespräche zwischen dänischen und amerikanischen Beamten im Pentagon, präzisierten die USA ihre Ansprüche für eine langfristige Nutzung der Narsarsuaq Air Base (BW-1), der Søndre Strømfjord Air Base (BW-8) und der Flottenbasis im südgrönländischen Grønnedal. Die den dänischen Repräsentanten vorgelegte Bedarfsliste (Military Facilities in Danish Territory) enthielt auch eine Wetterstation in Nordgrönland. Ihr Standort und ihre Funktion wurden den Quellen folgend aber von den USA offenkundig nicht präzisiert. Damit repetierten die USA ihr ursprüngliches Vorhaben von 1948, welches nun aber im Zug militärisch strategischer Vorgaben in dieselbe Liste integriert wurde.²⁶⁹ Neun Monate nach dem waffentechnologischen Überraschungscoup der Sowjets, folgte im Juni 1950 die militärische Konfrontation und weltpolitische Zuspitzung in Korea. Der nordkoreanische Überfall auf Südkorea traf den Westen überraschend und wurde zum Massstab inskünftiger Militärstrategie im Westen, indem eine Verringerung der sowjetischen Bedrohung nur durch eigene Aufrüstung bekämpft werden konnte.²⁷⁰ Die düstere Bedrohungsanalyse des NSC-68 vom April 1950 zuhanden Trumans, bestätigte sich nun in der Aggressions- und Machtpolitik der UdSSR im Koreakrieg und

²⁶⁷ FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1950; Vol I, *National security affairs; foreign economic policy*, Memorandum of Conversation, by the Deputy United States Representative to the United Nations (Gross) to the Secretary of State, March 6, 1950. S. 57. Chauvel war französischer Botschafter in der UN. Einstein räumte bei der im Zitat erwähnten Ankündigung ein, dass die Herstellung und Zündung einer Wasserstoffbombe die Atmosphäre verstrahlen könnte, vgl. dazu Fussnote in FRUS, ob, cit.

²⁶⁸ Vgl. Maier, Klaus, *Amerikanische Nuklearstrategie unter Truman und Eisenhower* in: *Das Nordatlantische Bündnis 1949-1956, Beiträge zur Militärgeschichte*, Band 37, Hrsg. Militärgeschichtlichen Forschungsamt, München, 1993, S.17, 226; auch: Walter, Dierk, *Zwischen Dschungelkrieg und Atombombe, Britische Visionen vom Krieg der Zukunft 1945 – 1971*, Habilitationsschrift Universität Bern, 2008, S. 46f.

²⁶⁹ Die Bedarfsliste mit dem Bedarf einer Wetterstation in Nordgrönland war datiert vom 20. Oktober 1949, vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 103.

²⁷⁰ Vgl. Wiggershaus, Norbert, *Nordatlantisches Bedrohungsperzeptionen im „Kalten Krieg“*, *op. cit.* S. 37.

führte zu massiven Militärausgaben in allen Sektoren.²⁷¹ Getrieben durch den Koreakrieg, die appellative NSC-68 Empfehlung zu massiver amerikanischer Aufrüstung unter der Containment-Politik, verfolgte die Air Force umso intensiver ihre Ziele und fand schrittweise zur Polarstrategie.²⁷²

Die schrittweise Übernahmepolitik von Wetterstationen durch Dänemark setzte sich auch 1950 fort.²⁷³ Im Juni 1950 kam es erneut zu einem bedeutungsvollen Treffen in dieser Angelegenheit zwischen Eske Brun, der im Januar 1949 zum Chef des *Grønlands Styrelse* aufgerückt war, Charles G. Bream vom State Department und Major Robert Sykes vom amerikanischen Wetterdienst. Diese Besprechung in Kopenhagen gehörte routinemässig zu den jährlichen Tagungen, an welchen die laufenden Arbeiten des grönländischen Wetterdienstes zwischen den USA und Dänemark erörtert wurden.²⁷⁴ Anders informierte Bill Davidson von *Collier's*, dem bekannten wöchentlichen amerikanischen Investigativmagazin, die amerikanische Bevölkerung 1952 über dieses Treffen. Gemäss dem Blatt wurde Robert Sykes von der US Air Force nach Kopenhagen nicht etwa zum jährlichen Routinetreffen gesandt, sondern mit dem Auftrag, Aspekte zur Erneuerung des Grönlandabkommens und die Möglichkeit zur Errichtung einer Station zu erörtern. Davidson brachte die Situation der immensen grönländischen Lücken im Wettermeldenetz auf den Punkt:

„Danish installation that would close a 700-mile gap in the chain of U.S., Canadian and Danish weather stations across the top of the world. As it was, there was no way of checking weather – either for civilian or military purposes – in the huge, uninhabited wasteland between Alert on the northern tip of Canada's Ellesmere Island and Danmarkshaven [Danmarkshavn], some two thirds of the way up the east coast of Greenland.“²⁷⁵

In der Unterredung in Kopenhagen, welche erneut vertraulich gehalten wurde, sprach Bream nun aber vom amerikanischen Bedürfnis zweier neuer Stationen in Grönland, wie es Eske Brun in seinem Bericht an das Aussenministerium vom 22. Juni 1950

²⁷¹ Ebd., S. 43.

²⁷² Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 279.

²⁷³ Ikateq in der Nähe von Ammassalik im Osten, Maraq im Westen waren bereits von den USA geräumt. Noch behielten sie die Basen Narsarsuaq (BW-1) und Søndre Strømfjord (BW-8) als Grundstein ihrer Perimeterstrategie Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 104. Das dänische Meteorologische Institut spricht von einer Übernahme, die bereits Ende 1946 vollzogen war, vgl. Meteorologisk Institut gennem hundrede år, *op. cit.*, S. 132.

²⁷⁴ Vgl. Udgiftterne ved vejrmeldetjenesten på Grønland. P.J.V. j.nr. 8.u.66.a. vertraulich, 7 Seiten. RA MIK 02:2,105.F.13.a (Pk 1-1/9).

²⁷⁵ Davidson, Bill, Guard at the Pole, *Collier's*, June 14, 1952, S. 16f. Der Verfasser wird im weiteren Verlauf noch eingehend auf dieses Magazin verweisen.

festhielt.²⁷⁶ So sollten nach den Vorstellungen der USA eine Station an der Nordküste von Peary Land und die zweite auf dem grönländischen Inlandeis, in Fortsetzung der französischen Victor-Expedition, die voraussichtlich 1951 zu Ende gehen würde, etabliert werden.²⁷⁷ Beide Wetterdienste, so Bruns neue Einschätzung gegenüber dem Aussenministerium, wären von eminenter Bedeutung, in erster Linie für militärische Nutzung. Die Station auf Peary Land wäre sehr wichtig für den amerikanisch-kanadischen "Luftverkehr", weil sie als Glied in der Kette der fünf Wetterstationen in Arktisch Kanada auf einer entsprechend gleichen geografischen Breite angelegt wurden.²⁷⁸ Brun bemerkte ausserdem, die Amerikaner würden die Stationen zwar „mit grösster Freude“ selber erstellen, wenn dies „ohne politische Konsequenzen“ möglich wäre.²⁷⁹ Aber mit Blick auf solche möglichen Auswirkungen zögen sie es vor, wenn Dänemark die Stationen erbauen würde.²⁸⁰ Bream sicherte Dänemark jede gewünschte Unterstützung, auch finanzielle, zu.²⁸¹ Brun resümierte über dieses Unterstützungsangebot, dass der dänische Standpunkt bis zu diesem Zeitpunkt war, Ausgaben für den Wetterdienst selber zu übernehmen, ohne finanziellen Zuschuss der USA. Für die meisten und teuersten Wetterstationen in Grönland bekam Dänemark Zuschüsse von der ICAO. Die Dänemark entstandenen Anlagekosten wurden zu 90% vom ICAO-Joint-Support zurückerstattet. Nur einige der Wetterstationen auf Grönland wurden allerdings von der ICAO zuschussberechtigt und waren ausreichend bedeutend für die aufkommenden transatlantischen Flugverbindungen. So wurde Dänemark zwischen dem 1.4.1947 und 31.12.1949 7,3 Millionen Dänische Kronen zurückbezahlt und allein für 1950 bereits ca. 3,3 Mio. Kronen.²⁸² Aber die beiden Stationen, um die es

²⁷⁶ Vgl. Bericht Aussenministerium (geheim) P.J.I. j.nr. 8.U.66a, Oprettelse af to nye 'vejrstationer' på henholdsvis Nord- og Centralgrønland. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9) (N5); Bericht an das Aussenministerium (streng vertraulich) von Eske Brun, Grönlandsdepartement, 22.6.50. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

²⁷⁷ Vgl. Referat. Oprettelse af en vejstation på Pearyland. P.J.V.jr.no. 8.U.65/Pearyland. 21.2.1951. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

²⁷⁸ Es handelte sich dabei um Alert, Eureka, Isachsen, Mould Bay und Winter Harbour. Vgl. Bericht an das Aussenministerium (streng vertraulich) von Eske Brun, Grönlandsdepartement, 22.6.50. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9) (N3); auch Bericht Aussenministerium (geheim) P.J.I. j.nr. 8.U.66a, Oprettelse af to nye 'vejrstationer' på henholdsvis Nord- og Centralgrønland. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

²⁷⁹ Ebd.

²⁸⁰ Ebd.

²⁸¹ Vgl. Bericht an das Aussenministerium (streng vertraulich) von Eske Brun, Grönlandsdepartement, 22.6.50. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

²⁸² Vgl. Udgifterne ved vejrmeldetjenesten på Grønland. P.J.V. j.nr. 8.u.66.a. vertraulich, 7 Seiten. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9) (N9). Brun, Eske, Mit Grønlandliv, *op. cit.*, S. 148.

nun ging, waren für Brun „ausserordentlich kostspielig“, in erster Linie, weil die Errichtung eine komplette Neuetaблиerung eines Transportsystems mittels Luftbrücke erforderlich machte, über das Dänemark nicht verfügte.²⁸³ Entgegen der ersten Anfrage von 1948 an Eske Brun, wick dieser offenbar nun vom damaligen Transport der Lasten für Bau mittels Eisbrecher entschieden ab, denn dieser wurde nicht einmal mehr als Alternative zur Luftbrücke aufgeführt. Brun kam im weiteren Verlauf seines Berichts an das Aussenministerium zu vier fundamentalen Fragestellungen, die mit der amerikanischen Anfrage auftraten²⁸⁴:

- (1) Sollen wir [Dänemark] diese Stationen errichten?
- (2) Sollen wir dies allein machen und auf eigene Rechnung? Oder
- (3) Sollen wir die Stationen selber etablieren, da die Amerikaner doch den Transport erledigen? Oder schlussendlich
- (4) Sollen wir eine Zusammenarbeit mit den Amerikanern eingehen, welche bedeuten würde, dass sie in der Realität alles bezahlen, da unsere Beteiligung lediglich formal wäre?

Brun präferierte zu Handen des Aussenministeriums „vorläufig“ die dritte Lösung, weil diese in den Augen Bruns für Dänemark ökonomisch vertretbar sei. Die Entscheidung für eine solche Lösung hing, gemäss Brun, davon ab, ob Dänemark das notwendige Personal für die beiden Stationen rekrutieren könne und – abgesehen von den Transportunkosten – welche Aufwendungen für den Aufbau und den Betrieb anfallen werden. Brun erwartete vom Aussenministerium dessen Perspektiven und Einschätzung der Angelegenheit und seiner Lösungsbevorzugung. Brun liess auch keinen Zweifel daran, dass die bereits betriebene Station Eigil Knuths am Brønlund Fjord keine Referenz für die beiden neuen Stationen in technologischer Hinsicht böte.²⁸⁵

Untrennbar mit der Ungewissheit der Arbeitsteilung, Finanzierung und Durchführung eines solchen Projektes verknüpfte Brun seine vier Fragen, auf welche Weise Dänemarks Souveränität durch die vorgesehenen beiden Stationen beschnitten werden könnten. Eske Brun betonte gegenüber seinem Cousin C.A.C. Brun rückblickend anfangs 1952, dass die Station rein zivilen, dänischen Charakter haben musste, um

²⁸³ Vgl. Bericht an das Aussenministerium (streng vertraulich) von Eske Brun, Grönlandsdepartement, 22.6.50. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

²⁸⁴ Vgl. Bericht an das Aussenministerium (streng vertraulich) von Eske Brun, Grönlandsdepartement, 22.6.50. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

²⁸⁵ Bericht an das Aussenministerium (streng vertraulich) von Eske Brun, Grönlandsdepartement, 22.6.50. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

eine Ausweitung amerikanischer Militärinteressen in Nordgrönland zu unterbinden.²⁸⁶ Brun dachte beim konsequenten Festhalten am zivilen Charakter offenbar an die Konsequenzen einer militärisch verwalteten Einrichtung durch die Amerikaner, bevor das neue Grönlandabkommen von 1951 überhaupt in eine Verhandlungsphase getreten war. Welches also auch die Möglichkeit offenliess, eine Ausweitung amerikanischer Sicherheitsinteressen in diesem Teil der Arktis vertraglich vorzubringen und damit eine Souveränitätsbeschränkung Dänemarks bedeutet hätte.²⁸⁷ Noch deutlicher äusserte sich Eske Brun am 1. März 1957 rückblickend in einem geheimen Schreiben an den ersten Grönlandminister Johannes Kjærbøl über die amerikanische Initiative für die Errichtung einer Station in Nordostgrönland, dass die Station in seiner Zeit angelegt wurde,

„(...) weil die Amerikaner eine Wetterstation in diesem Gebiet wünschten und wir wünschten sie von dort fern zu halten. Es glückte uns, die Station als rein dänisches Unternehmen zu bewahren (...)“²⁸⁸

Dass die USA im Sommer 1950 Grundlagen für eine Station in Peary Land erarbeiten wollten und sich an bestehenden Anlagen Erkenntnisse für ihr Vorhaben erhofften, dokumentiert Breams Bedürfnis, Eigil Knuths Wissenschaftsstation beim Jørgen Brønlund Fjord zu erkunden.²⁸⁹

Eske Brun, mittlerweile Vorsteher des neu geschaffenen Grönlandsdepartement führte aber nicht nur ein vertrauliches Gespräch über die beiden erwünschten Stationen in Nordgrönland und auf dem Inlandeis.²⁹⁰ Bream und Sykes drückten ebenso das amerikanische Interesse an einer stabileren Landepiste bei der Wetterstation in Thule und die Errichtung von ein paar zweckdienlichen Gebäuden aus.²⁹¹ Nachdem Bream

²⁸⁶ Zu diesem Zeitpunkt handelte es sich nur noch um eine Station, die gebaut werden wird.

²⁸⁷ Vgl. Brief von Eske Brun an C.A.C. Brun, geheim, 8.1.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

²⁸⁸ „(...) fordi amerikanerne ønskede en vejstation i det pågældende område, og vi ønskede at holde dem ude derfra. Det er lykkedes os at bevare stationen som et rent dansk foretagende (...)“. Zitiert in DUPI, *op. cit.*, S. 200; auch DUPI, Quellenbeilage ‚bilag‘, S. 211.

²⁸⁹ Vgl. Brief Eske Brun an C.A.C. Brun (streng vertraulich), Grönlandsdepartement, 22.6.1950. RA MIK 02:2, 105.F.13a (Pk 1-1/9) (N4); auch Notiz von Eske Brun zum Gespräch zwischen ihm und Konsul Elliott, Journal Nr. 10012/1950, 29.1.1951. MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

²⁹⁰ Ab 1. Juni 1950 wurde das Grönlands Styrelsen in das Grönlandsdepartementet („2. Departement“) innerhalb des Statsministeriet überführt, dessen Chef Eske Brun wurde. Die Ablösung des Grönlands Styrelsen durch das ministeriale Grönlandsdepartementet war die Folge einer Heraufstufung der Bedeutung der Aufgaben in dieser Organisation. Vgl. *Grönlandsposten*, Nr. 13-14-15, 1.7.-1.8.1950. Siehe auch bei Dänische Organisationsstruktur der Ministerien: Centraladministrationen, Kongelig Dansk Hof- og Statskalender, *Statshåndbog for Kongeriget Danmark for året 1950*, København 1950, S. 411ff.

²⁹¹ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 113.

und Sykes im Spätjuni 1950 die Anfrage zur Errichtung von zwei neuen Wetterstationen und einer Landepistenanlage in Nordgrönland an Dänemark gerichtet hatten, begann man sich innerhalb der dänischen Administration Gedanken über das plötzliche und intensive amerikanische Interesse an Nordgrönland und die amerikanischen Vorhaben zu machen.

3.2.3 Perspektiven des Aussenministeriums – NATO beeinflusst

Nach Erhalt des Berichts Eske Bruns reagierte die Politische Abteilung des Aussenministeriums, indem sie die Auswirkungen auf Dänemark der vier grundlegenden und vorgezeichneten Szenarien Eske Bruns bei einem Bau der Stationen aufgezeigt hatte. Falls Dänemark solche Stationen im Alleingang erstellte und betriebe, müssten zuerst dänische meteorologische oder ähnliche Interessen nachgewiesen werden. Auch war für das Aussenministerium unklar, ob die ICAO mit Blick auf zivile transatlantische Flüge eine Erweiterung mit solchen Stationen in Nordgrönland und auf dem Inlandeis überhaupt in ihren Joint-Support für den Ausbau des Wetterdienstes in Grönland als notwendig erachtete; zudem war die Ausrichtung der Stationen militärisch und nicht zivil (Szenario 1). Von einem aussenpolitischen Gesichtspunkt musste also die dänische Haltung seines Dilemmas zwischen dem „klassischen“ Neutralitätsprinzip und den eigenen militärischen Verpflichtungen mit dem Beitritt in die NATO abgewogen werden.²⁹² Dies hielt das Aussenministerium für das Entscheidende in dieser Angelegenheit, falls die USA an der Durchführung des Projektes insistierten. Würde Dänemark dagegen die ganze Finanzierung selber übernehmen, musste mit zögerlicher Zustimmung der dänischen Regierung und seines einflussreichen und bestimmenden Ausschusses (Finansudvalget) für einen solchen dänischen, fragwürdigen, Alleingang zu rechnen sein.²⁹³ Ferner erwartete das Aussenministerium, dass ein solches Vorgehen in der Öffentlichkeit unerwünschte Reaktionen hervorrufen würde, weil sich Dänemark in der öffentlichen Wahrnehmung erneut in amerikanische Abhängigkeit begäbe (Szenario 2).²⁹⁴ Während die beiden ersten Szenarien die gesamten finanziellen Verpflichtungen und Arbeiten je der einen oder anderen Seite übertrugen, sah Szenario 3 eine Arbeitsteilung vor, welche von

²⁹² Vgl. Bericht Aussenministerium (geheim) P.J.I. j.nr. 8.U.66a, Oprettelse af to nye 'vejrstationer' på henholdsvis Nord- og Centralgrønland. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

²⁹³ Ebd.

²⁹⁴ Vgl. Bericht Aussenministerium (geheim) P.J.I. j.nr. 8.U.66a, Oprettelse af to nye 'vejrstationer' på henholdsvis Nord- og Centralgrønland. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

Eske Brun gegenüber dem Aussenministerium „nur vorläufig“ empfahl.²⁹⁵ Diese Bewerkestellung ging von einer Aufteilung der Kosten aus, im Sinne, dass Errichtung, Personal und Betrieb der Station Dänemark übernahm, während die USA den gesamten Transport mittels kostspieliger Luftbrücke von Mannschaft und Material übernahmen. Mit einer solchen Durchführung hatte die dänische Zentralverwaltung bereits Erfahrung, denn sie hatte eine signifikante Ähnlichkeit mit dem Aufbau der Wetterstation in Thule, welche seit dem Abkommen zwischen Dänemark und USA vom 12.5.1947 in Kraft war und zum jetzigen Zeitpunkt rückblickend für das Aussenministerium keinen Anlass zu Bedenken politischer Art gab.²⁹⁶ Anders hingegen verlautete die damalige Einschätzung des Aussenministers Rasmussen zur Wetterstation in Thule, wonach er befürchtete, dass die konzipierte Wetterstation für militärischen Einsatz missbraucht werden könnte.²⁹⁷ Die Stationen wären mit diesem Vorgehen rein dänisches Eigentum. Und als Gegenleistung für die amerikanische Unterstützung könnte es genügen, den Amerikanern die Benützung der betreffenden Flugrouten zu den Stationen zu gestatten.²⁹⁸ Erwähnenswert in diesem Zusammenhang ist, dass erst mit dem neuen Grönlandabkommen vom April 1951 uneingeschränkte Nutzung des grönländischen, also des souveränen dänischen, Luftraums den USA zugebilligt wurde. Mit dem vierten Szenario hingegen verband das Aussenministerium Bedenken aussenpolitischer Art. Denn von dänischer Seite her war man in den vergangenen Jahren bestrebt gewesen, die übrigen stillgelegten amerikanischen Basen und Wetterstationen auf Grönland entweder ganz zu schliessen oder zu übernehmen. Man würde diesem Bestreben natürlich entgegenwirken, indem zwei neue amerikanisch dominierte Wetterstationen errichtet würden.²⁹⁹ Auch dies

²⁹⁵ Vgl. Bericht Aussenministerium (geheim) P.J.I. j.nr. 8.U.66a, Oprettelse af to nye 'vejrstationer' på henholdsvis Nord- og Centralgrønland. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

²⁹⁶ Ebd. im Bericht des Aussenministeriums als 'Thule-Ordnung' bezeichnet; auch DUPI, *op. cit.*, S. 66f. Diese Verhandlungen wurden in den USA als „Greenland Weather Activities“ und „Operation of Thule Facilities“ bezeichnet und am 12.5.1947 abgeschlossen. Vgl. Fussnotenbemerkung: FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1947; Vol. III, *The British Commonwealth; Europe*, S. 659, The Acting Secretary of State to the Embassy in Denmark, Washington, April 22, 1947.

²⁹⁷ Im deutschen und dänischen Wortlaut im letzten Kapitel widergegeben. Vgl. Rasmussen an Botschafter Kauffmann, 21.7.1947, zitiert in Dupi, S. 67: „Den tilladelse, der i 1946 blev givet til Oprettelse af en meteorologiske Station i Thule med dansk og amerikansk Besætning, synes allerede at være udnyttet fra amerikansk Side til Formaal, der gaar videre end den blotte Vejrteneste.“

²⁹⁸ Ebd. Undeutlich ist in diesem Dokument von einer „Konzession auf den betreffenden Flugrouten“ die Rede: „...og modydelsen for den amerikanske bistand ville kunne indskrænkes til en „koncession“ på vedkommende luftruter.“.

²⁹⁹ Vgl. Bericht Aussenministerium (geheim) P.J.I. j.nr. 8.U.66a, Oprettelse af to nye 'vejrstationer' på henholdsvis Nord og Centralgrønland. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

würde in der dänischen Öffentlichkeit unerwünschte Reaktionen des Unverständnisses auslösen, so die Einschätzung.³⁰⁰

Das Aussenministerium unterstützte in seiner Konklusion und seinem engen Spielraum die dritte Variante: eine Zusammenarbeit mit den USA und schloss sich damit Eske Bruns Haltung an.³⁰¹ Denn so konnte Dänemark seine angestrebte Zementierung seiner Souveränität auch in solchen Belangen fortsetzen. Andererseits gelänge es Dänemark mit diesem Vorgehen, einen Zusammenarbeitswillen gegenüber der Allianz zu demonstrieren. Hinzu kam die Überlegung des Aussenministeriums, dass mit der Aufrechterhaltung eines selbständigen Wetterdienstes auf Grönland, in künftigen Verhandlungen innerhalb der NATO oder mit den USA einen nicht unerheblichen Beitrag zur gemeinsamen nordatlantischen Verteidigung würde nachweisen können.³⁰² Nicht zuletzt im Hinblick auf die Erzielung eines Anteils der künftigen amerikanischen Hilfsprogramme, wäre es nach Ansicht des Aussenministeriums günstig, sich auf diese Weise Wohlwollen der Allianzpartner zu verschaffen.³⁰³

Erneut wurde die Angelegenheit der beiden Stationen am 22. August 1950 in Washington erörtert.³⁰⁴ Eske Brun, begleitet von Hesselund Jensen und dem Marineattaché F. H. Kjølser³⁰⁵ von der Dänischen Botschaft in Kopenhagen, von amerikanischer Seite nahmen Mr. Bream, Colonel Poage von der politischen Abteilung des Generalstabs, Mr. Helliker vom Aussenministerium und Mr. Sheh vom Military Air Transport Service teil.³⁰⁶ Bei diesem Treffen hob Eske Brun nach eigenen Angaben

³⁰⁰ Vgl. Bericht Aussenministerium (geheim) P.J.I. j.nr. 8.U.66a, Oprettelse af to nye 'vejrstationer' på henholdsvis Nord- og Centralgrønland. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

³⁰¹ Vgl. Bericht Aussenministerium (geheim) P.J.I. j.nr. 8.U.66a, Oprettelse af to nye 'vejrstationer' på henholdsvis Nord- og Centralgrønland. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

³⁰² Vgl. Udgifterne ved vejrmeldetjenesten på Grønland. P.J.V. j.nr. 8.u.66.a. vertraulich, 22.2.1951. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

³⁰³ Ebd.

³⁰⁴ Eske Brun berichtete in einem Brief vom 12.9.1950 über dieses Treffen und schrieb, es habe „vor kurzem“ (fornylig) stattgefunden. Vgl. dazu Brief an Aussenministerialrat C.A.C Brun von Eske Brun, Jr.nr. 10012/1950, vom 12.9.50, streng vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9) (N6). Allerdings wird später von der dänischen Botschaft in Washington auf dieses Gespräch Bezug genommen, und zwar als Gespräch vom 22.8.1950. Vgl. Brief an E. Brun von US Botschaft in Kopenhagen, Harold Shantz, Counselor, vertraulich, vom 4.12.1950. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

³⁰⁵ Welcher Chef des Grønlands Kommando nach der Erneuerung des Grønlandabkommens von 1951 werden sollte. Bis zu diesem Zeitpunkt allerdings Marineattaché in Washington zwischen 1946 und 1950. Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S.283.

³⁰⁶ Vgl. Brief an Aussenministerialrat C.A.C Brun von Eske Brun, Jr.nr. 10012/1950, vom 12.9.50, streng vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

hervor, dass Dänemark eine Machbarkeitsstudie bezüglich der Etablierung der beiden neuen Stationen auf Peary Land und Inlandeis in Auftrag geben würde, unter der Voraussetzung, dass diese für die Amerikaner von entscheidender praktischer (d.h. militärischer) Bedeutung wären, und nicht etwa, weil dies bloss für die Meteorologen im Allgemeinen interessant wäre.³⁰⁷ Ferner hob Eske Brun ausdrücklich den folgenden Ereignissen vorausschauend für den Fall hervor, dass die USA nur eine der beiden Stationen anstrebten, Dänemark Peary Land vor der Inlandeisstation vorzöge.³⁰⁸ Während des Gesprächs erhielt Eske Brun den Eindruck, dass die Amerikaner, was eine Station auf dem grönländischen Inlandeis anbetrifft, nicht bloss aus meteorologischen Motiven interessiert waren, sondern zugleich im Hinblick auf die Beobachtung kosmischer Strahlung, eines physikalischen Phänomens, welches, wie er selbst schrieb, sehr interessant sei im Zusammenhang mit Atombombenangelegenheiten.³⁰⁹ Dänemark betrieb zu jener Zeit bereits eine Station zur Messung solcher kosmischer Strahlung in Godhavn,³¹⁰ welche zusätzlich in der Lage war, jede Zündung einer Atombombe weltweit zu registrieren, ausser solchen, die unter dem Meeresspiegel gezündet wurden, wie etwa die Bikini-Bombe.³¹¹ Jedenfalls hatte Eske Brun nach dem Gespräch den Eindruck, er habe das Interesse der Amerikaner stark gedämpft, und er drückte die Hoffnung gegenüber C.A.C. Brun im Aussenministerium aus, dass die Amerikaner beide Projekte aufgeben werden.³¹²

Ein paar Tage nach dieser bedeutungsvollen Unterredung in Washington traf sich Eske Brun zu Verhandlungen mit ICAO-Vertretern an ihrem Sitz in Montreal und deren Meteorologen, J.H. Heiermann. Diesen interessierte kaum eine Station auf Peary Land, machte sich dagegen dafür stark, dass Dänemark eine Inlandeisstation bauen sollte.³¹³ Heiermann rechnete sogar damit, dass er ein Joint-Support, also eine Beteiligung der ICAO angeschlossenen Länder, dafür schaffen könne. Allerdings hatten frühere

³⁰⁷ Ebd.

³⁰⁸ Ebd.

³⁰⁹ Ebd.

³¹⁰ Das geophysische Observatorium im westgrönländischen Godhavn betrieb bereits seit 1938 eine Beobachtungsstätte für kosmische Strahlung und eine Ionosphärenstation seit 1951. Vgl. Olsen, Johannes, Det geofysiske observatorium i Godhavn, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 12, 1954, S. 441.

³¹¹ Vgl. Brief an Aussenministerialrat C.A.C. Brun von Eske Brun, Jr.nr. 10012/1950, vom 12.9.50, streng vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9). Diese Tests wurden in Serien ab 1946 im erwähnten Atoll von den USA durchgeführt.

³¹² Ebd.

³¹³ Ebd.

Erfahrungen bezüglich Erhalt von Geldern anderer Regierungen für dänische Meteorologiedienste gezeigt, dass es nicht allzu leicht sein dürfte, sie dazu zu bringen, Gelder zur Verfügung zu stellen. Brun liess ihn, nach eigener Darstellung, nicht im Zweifel darüber, dass die Errichtung einer ICAO-Station auf dem Inlandeis vollumfänglich auf Kosten Dänemarks gehen würde.³¹⁴

Brun, Chef des Grönlandsdepartement, beklagte die Situation, dass noch immer Unklarheit bei der Frage über den Einfluss der NATO und Waffenhilfe im Zusammenhang mit der Erstellung solcher Stationen herrsche. Zum Zeitpunkt des Treffens in Washington, am 22. August 1950, hatte Eske Brun genau diese Kardinalfrage aber gegenüber den Vertretern der USA nicht unterbreitet, wie er selber in seinem Bericht eingestand.³¹⁵

Rund ein Vierteljahr nach dieser Unterredung in Washington, am 4. Dezember 1950, informierte Botschaftsrat, Harold Shantz, in Kopenhagen Eske Brun über den Entscheid der USA, dass für sie kein genügender Bedarf für eine Inlandeisstation vorhanden war, um damit eine Unterstützung für die Air Force zu gewährleisten. An der zweiten Station auf Peary Land hielten die USA fest, und sie waren insbesondere an der Sondierung oberer Luftschichten interessiert (upper air soundings).³¹⁶

“It is desired that the Danish authorities accept the maximum possible responsibility for provisioning and maintaining the station. The air force will provide transportation for establishment and resupply. We may desire to place some United States personnel there for special functions.”³¹⁷

Wie der Verfasser im vergangenen Kapitel ausgeführt hatte, fällt die JCS ihren bedeutungsvollen Grundsatzentscheid am 21.12.1950 für den Basenbau in Thule, dessen Projektierung scheint in den Vorgängen des Stationsvorhabens in Peary Land indes noch keinen strategischen Zusammenhang zu finden. In derselben Zeit kam auch die Frage nach der Rolle Grönlands innerhalb der NATO-Verteidigung zurück auf die Agenda. In der ersten Version der Analyse der North Atlantic Ocean Regional

³¹⁴ Vgl. Brief an Aussenministerialrat C.A.C Brun von Eske Brun, Jr.nr. 10012/1950, vom 12.9.50, streng vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

³¹⁵ Vgl. Brief an Aussenministerialrat C.A.C Brun von Eske Brun, Jr.nr. 10012/1950, vom 12.9.50, streng vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

³¹⁶ Upper air soundings ist ein Begriff der Aerologie, welche mittels Wetterballone (Radiosonden) Wolkenbildung, Niederschläge Luftdruck, Temperatur, Feuchtigkeit und Wind bis in durchschnittlich 30 km Höhe analysieren.

³¹⁷ Vgl. Brief an E. Brun von US Botschaft in Kopenhagen, Harold Shantz, Counselor, vertraulich, vom 4.12.1950. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

Planning Group für den Verteidigungsbedarf Grönlands relativierten die Militärplaner die Bedrohung der Sowjetunion für Grönland, weil sie nicht im Stande sei, eine umfassende Operation gegen die Insel vorzunehmen, da diese eine Besitznahme Grönlands erforderlich machen würde.³¹⁸ Immerhin hiess es im Bericht vom April 1950 zur Mittelfristplanung der NATO, dass mit sowjetischen Angriffen gegen Grönland primär mittels U-Booten und subversiven Attacken und Sabotageaktivitäten zu rechnen sei.³¹⁹ Aus dieser für die NATO dennoch marginalen Bedrohungswahrnehmung, resultierte eine nur begrenzte lokale Verteidigung der dortigen Militärinstallationen mit periodischen Rekognoszierungsflügen.

Zu einem unerwarteten Kurswechsel kam es dann aber am 19. Januar 1951, als die USA dem dänischen Verteidigungsministerium mitgeteilt hatten, dass nun Nordgrönland in ihren strategischen Sicherheitsüberlegungen mit den bestehenden Basen im südlichen Grönland vollständig ungesichert sei. Dies hing mit dem grundlegenden Strategiewechsel der USA gegen die UdSSR mit der schrittweisen Einführung der Polarstrategie zusammen und der kontinuierlichen Abkehr der Perimeterstrategie, welche auf der Nutzung der südgrönländischen Basen als Zwischenlandeplätze auf dem Weg nach Grossbritannien resp. Europa dienten, wie bereits geschildert wurde.³²⁰

Obwohl es für das Aussenministerium in Kenntnis der Angelegenheit schwer abzuschätzen war, in welchem Umfang Dänemark ein selbständiges Interesse in der Aufrechterhaltung des bestehenden Wetterdienstes hatte, erkannte es mindestens die Bedeutung für die Schiffs- und Flugverbindungen zwischen Grönland und Dänemark, sowie den Lokalverkehr innerhalb der bewohnten grönländischen Küsten.³²¹ Die Frage nach der Grenze einer Unterstützung für das amerikanische Projekt beantwortete das Aussenministerium mit Souveränitäts- und Budgetüberlegungen im Rahmen der generellen dänischen Politik der Ressourcenspreckung für die Übernahme der Wetterstationen. Wie bereits dargelegt wurde, fusste eine solche Politik auf der

³¹⁸ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 110.

³¹⁹ Dasselbe galt für die Färöer, Island, Jan Mayen, die Azoren, Madeira und Bermuda; North Atlantic Treaty Organization Medium Term Plan: NATO Strategy Document, North Atlantic Defense Committee, Decision on D.C. 13, *A Report by the Military Committee on North Atlantic Treaty Organization Medium Term Plan*, 1. April 1950. Part II, Pkt. e), S. 40.

³²⁰ DUPI, *op. cit.*, S. 112; Nikolaj, Petersen, Dänemark und die atlantische Allianz, *op. cit.*, S. 112.

³²¹ Vgl. Udgiftterne ved vejrmeldetjenesten på Grønland. P.J.V. j.nr. 8.u.66.a. vertraulich, 7 Seiten. RA MIK 02:2,,105.F.13.a (Pk 1-1/9).

grundsätzlichen Haltung nach dem Zweiten Weltkrieg gegenüber den USA, und im Vordergrund stand dabei die Manifestierung der Souveränität über Grönland, denn:

„(...) wenn man Herr in seinem eigenen Haus sein will, lässt sich dies schlecht vereinbaren mit der Praxis, Dritte mit der Aufrichtung und Instandhaltung des Hauses verbundene Ausgaben übernehmen lässt.“³²²

Wie bereits angesprochen, spielte eine weitere gewichtige Rolle im Aussenministerium für eine Kostenübernahme bei einem solchen amerikanischen militärischen Projekt die dänischen Verpflichtungen gegenüber der NATO. Inskünftig sollte ein solcher dänischer Einsatz als Zusammenarbeitswille bei den erwarteten dänischen Militäranstrengungen innerhalb der NATO demonstriert werden, um damit auch einer drohenden Aussetzung der Waffenhilfe an Dänemark entgehen zu können.³²³ Und das Aussenministerium betonte zudem, dass die amerikanischen Hilfsprogramme an die einzelnen Bündnispartner proportional zu den Militärausgaben stünden.³²⁴ Es kam hinzu, dass der relativ geringe dänische Beitrag mit einer solchen Unterstützung gegenüber den USA für Dänemark eine bedeutende Anerkennung in seinen Anstrengungen beweisen sollte. Der Verfasser hatte bereits auf die permanent geringen und in der Kritik stehenden militärischen Beitragszahlungen an die NATO hingewiesen. Wenn also die anfangs 1951 veranschlagten „mehrere hundert tausend Kronen“ jährlich mit der Errichtung einer neuen Station auf Peary Land steigen werden, seien sie unbedeutend im Verhältnis zu dem, was Dänemark sonst zu rechnen hat mit dem Aufbau der dänischen Verteidigung.³²⁵ Das Aussenministerium wünschte in seiner Beurteilung, dass der Wetterdienst unter einem „koordinierteren“ Blickwinkel zu betrachten sei und bezog damit die laufenden Verhandlungen zum neuen Grönlandabkommen mit ein. Dass also die dänischen Unternehmungen in Grönland, die – so die Einschätzung – bis

³²² „(...) hvis man vil være herre i sit eget hus, lader dette sig dårligt forene med den praksis at lade tredemand afholde de med husets montering og vedligeholdelse forbundne udgifter.“ Zitat bei: Udgifterne ved vejrmeldetjenesten på Grønland. P.J.V. j.nr. 8.u.66.a. vertraulich, 7 Seiten. RA MIK 02:2,,105.F.13.a (Pk 1-1/9).

³²³ Vgl. Villaume, Poul, *Allieret med forbehold. Danmark, NATO, og den kolde krig, En studie i dansk sikkerhedspolitik 1949-1961*, København, 1995, S. 292. Die Gesamthematik dänischer NATO-Mitgliedschaft behandelte Poul Villaume erschöpfend und eindrucklich in seiner 1995 veröffentlichten Dissertation: Villaume, Poul, *Allieret med forbehold. Danmark, NATO og den kolde krig. En dansk sikkerhedspolitik 1949-61*. København, 1995.

³²⁴ Vgl. Villaume, *op. cit.*, S. 301.

³²⁵ Das Aussenministerium rechnete mit einem Betrag von 1,6 Mio. Kronen für einen Jagdflieger, welcher offenbar mittels Marshall-Unterstützung erworben werden konnte. Vgl. Udgifterne ved vejrmeldetjenesten på Grønland. P.J.V. j.nr. 8.u.66.a. vertraulich. RA MIK 02:2,,105.F.13.a (Pk 1-1/9).

anhin souverän von Seiten des Grönlandsdepartements aus, nun unter anderen Formen zu sehen seien.

Die Frage nach der Stellung Grönlands innerhalb des nordatlantischen Verteidigungsbündnisses war allerdings zu dieser Zeit, im Februar 1951, noch nicht vertraglich mit dem neuen Abkommen geregelt. Die Verhandlungen zum Grönlandabkommen begannen am 27. März 1951 unter dänischer Leitung von C.A.C. Brun und Eske Brun, welcher das Statsministeriet vertrat.³²⁶ So schrieb C.A.C. Brun in einem Brief an Eske Brun am 22.2.1951:

„Wie dir bekannt sein dürfte, werden wir in der nächsten Zukunft – wahrscheinlich im März [1951] und hier in Kopenhagen – bilaterale Verhandlungen mit den Amerikanern über diese Frage [die Frage nach der Stellung Grönlands innerhalb der NATO] führen, und ich würde meinen, dass wir dann den Wetterdienst in Grönland diskutieren sollten.“³²⁷

Diesen Verhandlungen zum neuen Grönlandabkommen vorangehend, fanden dänische interne Erörterungen vom 17. März 1951 zwischen dem Aussenministerium, Verteidigungsministerium und dem Grönlandsdepartement statt. An diesen einleitenden Absprachen entschied man sich interministeriell, dass im gegebenen Fall, das Grönlandsdepartement die Angelegenheit dem Finanzausschuss (Finansudvalget) vorlegen konnte, um eine finanzielle Zustimmung, im Sinne des Dritten Szenarios, zu erreichen.³²⁸ Die grundsätzliche Finanzierungsfrage des Stationsbaus schien offenbar Ende Januar 1951 nicht gelöst. In Aussicht stand immer noch die quasi Zusage von Konsul Elliott an Eske Brun, wonach die USA die Gesamtkosten der Station auf Peary Land übernehmen würden.³²⁹ Am 29.1.1951 eilte die Angelegenheit überraschend, als Eske Brun eine Besprechung zur Vorgehensweise der Bezahlung für die Hilfe gegenüber den USA wollte, weil man sehr schnell nun mit den Bewilligungen fortschreiten wollte.³³⁰

³²⁶ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 123, 127.

³²⁷ Brief von C.A.C. Bruan an Eske Brun. Vertaulich, 22.2.1951. P.J.V. j.nr. 8.U.66.a. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

³²⁸ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 124.

³²⁹ Vgl. Brief Eske Brun an Carl Brun, 29.1.1951, 1.k.journal nr. 10012/1950. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9) (N11); Brief Eske Brun an Carl Brun, 29.1.1951, 1.k.journal nr. 10012/1950. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9) (N12); Referat. Oprettelse af en vejstation på Pearyland. P.J.V.jr.no. 8.U.65/Pearyland. 21.2.1951. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

³³⁰ Vgl. Brief Eske Brun an Carl Brun, 29.1.1951, 1.k.journal nr. 10012/1950. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9) (N11); Brief Eske Brun an Carl Brun, 29.1.1951, 1.k.journal nr. 10012/1950. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

Wie, wann und durch wen die Verhandlungen zwischen den USA und Dänemark zu einem Abschluss kamen mit der Entscheidung, eine neue Station auf Peary Land zu errichten, lässt sich anhand des Materials aus den Archiven nicht restlos rekonstruieren. Wir wissen jedoch, dass der für solche dänische Vorhaben in Grönland massgebende Finanzausschuss des Finanzministeriums mit Schreiben vom 17. Mai 1951 auf Antrag des Grönlandsdepartements seine Zustimmung für dieses Projekt erteilt hatte und damit die Arbeiten zum Aufbau der Station beginnen konnten.³³¹ Der Finanzausschuss der dänischen Regierung behandelt mit hoher Professionalisierung und Spezialisierung als ständiger Ausschuss, immer unter Ausschluss der Öffentlichkeit, die ihm vorgelegten Geschäfte. Die erteilte Bewilligung zur Errichtung der Wettermeldestation in Peary Land durch diesen Ausschuss hatte dieselbe Bedeutung, als wenn das gesamte dänische Parlament diesem Gesuch zugestimmt hätte.³³² Im Schriftverkehr zwischen den Amerikanern und den Dänen, bereits im fortgeschrittenen Planungsstadium als nur noch eine Station zur Realisierung projiziert werden sollte, war bei der geografischen Situierung des Baus, später als Station Nord bezeichnet, jeweils nur von Peary Land die Rede. Offenbar hatte man sich auf die genaue Lage der neuen Station noch nicht geeinigt. Wir werden im weiteren Verlauf der Arbeit über die intensive und schwierige Rekognoszierungsphase bis zur endgültigen Standortwahl erfahren.

In einem Brief von Eske Brun an C.A.C. Brun vom 7. Juni 1951 informiert er diesen, dass Telegrafinspektor Holten Møller³³³ und Bauinspektor Himmelstrup, beide vom Grönlandsdepartement, nach Washington reisen werden, um dort bereits technische Fragen in Verbindung mit der Errichtung der dänischen meteorologischen Station auf Peary Land mit Robert Sykes und anderen zu erörtern.³³⁴

³³¹ Brief Finansministeriet, Otto Jensen an Statsministeriet, 2. Departement (Grönlandsdepartementet), Dchef VI nr. B.24/54, undatiert. RA 0030 Statsministeriet, Grönlandsministeriet, 1950 – 1978, Departementschefsarkiv (fortroligt), journalsager, VI A, Pakke 4.

³³² Vgl. auch Nannestad, Peter, Das Politische System Dänemarks, in: *Die politischen System in Westeuropa*, Wolfgang Ismayr (Hrsg.), Wiesbaden, 2009, S. 80.

³³³ Hugo Holten Møllers Karriere führten ihn nach Ostindien, Afrika und Amerika, 19.4.1900 - 21.3.1956. Abteilungsingenieur des Grönlandsdepartements. Gehörte bereits 1925 zur ersten Telegrafemannschaft in Grönland. Nach dem Zweiten Weltkrieg war ihm die Neuordnung des Telegrafiewesens in Grönland anvertraut. Vgl. Brun, Eske, Hugo Holten Møller, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 4, 1956, S. 160; auch bei: Hugo Holten Møller, Arl lb nr. 24.

³³⁴ Vgl. Brief von Eske Brun an C.A.C. Brun, 1.k. journal nr. 10012/50 vom 7.6.1951. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

3.3 Dänemarks reaktiver NATO-Beitritt

Die Jahre 1948 und 1949 waren für die tiefgreifende Neuorientierung der Sicherheitspolitik Dänemarks mit seiner Kolonie Grönland prägend. Es ging in den Sicherheitsdebatten Dänemarks um eine bündnispolitische Integration und dabei um die Wahl eines eigenen Verteidigungspaktes mit Norwegen und Schweden oder um die Anbindung in das westliche Sicherheitsbündnis unter der angloamerikanischen Führung.³³⁵ Das Leitmotiv dänischer Verteidigungs- und Aussenpolitik seit dem Ende des Grossen Nordischen Krieges um die Vorherrschaft im Ostseeraum von 1720 war Allianzfreiheit und Neutralität.³³⁶ Allerdings wurde Dänemarks nachgesuchte Neutralität während des Zweiten Weltkrieges mit der Nazi-Herrschaft stark angezweifelt.³³⁷ Nach den traumatischen Erfahrungen deutscher Okkupation während des Zweiten Weltkrieges und mit dem appellativen Leitsatz „Nie wieder einen 9. April“, suchte Dänemark nach seiner Befreiung Sicherheit und Garantien für den Fall eines sowjetischen Angriffs.³³⁸ Mit der deutschen Besetzungszeit ging aber auch die leidvolle Erkenntnis einher, die Souveränität über Grönland und seine Versorgung während der Besatzung nicht wahrgenommen haben zu können. Mit der raschen Zunahme internationaler Spannungen wuchs allerdings auch Dänemarks Unzufriedenheit mit seiner auferlegten Leitmaxime einer Blockfreiheit.³³⁹

Dänemark sah sich als erstes Ziel eines möglichen Angriffs der Sowjetunion aufgrund seiner geografischen Lage zum Zugang zum Baltikum zu werden und erachtete das Nachbarland Schweden als besseren Verteidigungspartner als die weit entfernten USA.³⁴⁰ Eine Provokation mit der UdSSR hingegen suchte Dänemark in jedem Fall zu vermeiden.³⁴¹ Nach der sogenannten Osterkrise³⁴² von 1948, die dem Staatsstreich in

³³⁵ Vgl. Folly, *op. cit.*, S. 46.

³³⁶ Als ‚Neutralistische Tradition‘ bezeichnet, vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 31

³³⁷ Vgl. Petersen, Dänemark und die atlantische Allianz, *op. cit.*, S. 101. Bestrebungen der dänischen Widerstandsbewegung, Dänemark als alliiertes Land anerkannt zu sehen, war letztlich der Ursprung für die Wende in der dänischen Sicherheits- und Aussenpolitik. Vgl. dazu Lammers, Karl Christian, Kriegsende 1945 in Dänemark. Die politischen, aussenpolitischen und gesellschaftlichen Aspekte der Nachkriegsordnung, in: Bohn Robert (Hrsg.), *Kriegsende im Norden*, HMRG, Beihefte, Band 14, Stuttgart, 1995, S. 114.

³³⁸ Vgl. Petersen, Dänemark und die atlantische Allianz, *op. cit.*, S. 102.

³³⁹ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 247.

³⁴⁰ Vgl. Folly, *op. cit.*, S. 46, 52.

³⁴¹ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 257.

³⁴² Bei der Ostern-Krise vom März 1948 handelte es sich um die grösste Sicherheitsbedrohung Dänemarks seit dem Zweiten Weltkrieg. Am 1.3.1948 bat Verteidigungsminister Rasmus Hansen

Prag³⁴³ folgte, begriff das sozialdemokratisch regierte Dänemark unter Hedtoft, dass eine inskünftige Neutralität nicht mehr gangbar sein dürfte.³⁴⁴ Für die USA, die de facto die militärische Kontrolle über Grönland immer noch inne hatten, war ein solches aussenpolitisches Neutralitäts-Konzept im beginnenden Kalten Krieg unangemessen und fern jeglicher Realität.³⁴⁵ Hedtoft und sein diplomatischer Stab unternahmen enorme diplomatische Anstrengungen für die von ihnen favorisierte skandinavische Verteidigungslösung. Gegenseitige Garantien – so argumentierten sie – würden den drei Staaten Freiheit und Unabhängigkeit geben und sie von der zunehmenden internationalen Blockbildung verschonen.

In den darauffolgenden Evaluierungsgesprächen und Verhandlungen von 1948 bis 1949 zwischen Dänemark, Norwegen und Schweden über dieses skandinavische Verteidigungsbündnis kristallisierten sich allerdings zwei unvereinbare Positionen heraus. Auf der einen Seite insistierte Schweden, mit engen Verbindungen zu Finnland, auf eine gegenüber dem Westen neutrale Allianz.³⁴⁶ Norwegen hingegen, suchte nach einer formalen Verbindung zu einer Allianzstruktur unter den westlichen Kräften und lehnte eine schwedische Dominanz ab.³⁴⁷ Die dänische Politik positionierte sich zwischen diesen beiden sicherheitspolitischen Vorstellungen, neigte aber grundsätzlich den schwedischen, neutralistischen Sicherheitsüberlegungen zu folgen. Dies führte dazu, dass Norwegen seine Vorstellungen eines Bündnisvertrags mit den Westmächten, gekoppelt mit militärischem Beistand im Kriegsfall, aufgab.³⁴⁸ Der Verlauf der Sicherheitsdebatten innerhalb der skandinavischen Länder wurde von den

seine Stabchefs einen Verteidigungsentwurf auszuarbeiten. Kurz danach erhielt das Aussenministerium ein Telegramm vom dänischen Botschafter in Prag, welches von unbestätigten Gerüchten berichtete, dass Dänemark vor einem entsprechenden Ereignis wie in der Tschechoslowakei stünde. Dies führte zur umfassenden sicherheitspolitischen Debatte in Dänemark. Vgl. dazu umfassend: *Danmark under den kolde krig, Den sikkerhedspolitiske situation 1945-1991 Bind 1, 1945-1962*, Dansk Institut for Internationale Studier, København 2005, S. 133 und Lidegaard, *op. cit.*, S. 250f.

³⁴³ Was die Folge des Marshall-Plans war. Vgl. Lundestad Geir, *Empire by Invitation? The United States and Western Europe, 1945-1952*, *Journal of Peace Research*, Vol. 23, No. 3, 1986, S. 267.

³⁴⁴ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 258.

³⁴⁵ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 247.

³⁴⁶ Vgl. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1948; Vol. III, *Western Europe*, S. 160, The Ambassador in Norway to the Secretary of State, Oslo, July 7, 1948.

³⁴⁷ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 259f und Tamnes, Rolf, *The United States and the Cold War in the High North*, Dartmouth, 1991, S. 42ff, auch Kesselring, Agilolf, *Die Nordatlantische Allianz und Finnland 1949 bis 1961, Perzeptionsmuster und Politik im Kalten Krieg*, München, 2009, S. 120.

³⁴⁸ Vgl. *Danmark under den kolde krig*, *op. cit.*, S. 141 und auch Lidegaard, *op. cit.*, S. 259.

USA aufmerksam verfolgt und analysiert. Schliesslich ging es Washington auch darum, ihre Containment-Politik auch im Norden Europas bedingungslos durchzusetzen:

“I told the Ambassador I appreciated his talking frankly with me. I said that speaking as an individual, not as an official, I was puzzled at the conception of any sort of military alliance of the three Scandinavian countries since their strength was unequal, Denmark being wide open to attack and Norway having no defense potential, whereas Sweden was militarily strong in training, equipment and industrial production.”³⁴⁹

In der intensiven, letztlich aber erfolglosen, letzten Verhandlungsphase im Januar 1949 zwischen den skandinavischen Regierungsvertretern brachte Dänemark seinen Standpunkt klar vor. Nämlich, eine glaubwürdige Bedrohung Dänemarks würde automatisch die USA in den Krieg bringen, dies wäre bereits genügend, die UdSSR davon abzuhalten.³⁵⁰ Schweden hatte sich im Januar 1949 zwar noch eine neutrale skandinavische Lösung mit amerikanischen Waffenlieferungen vorstellen können.³⁵¹ Obwohl die USA während den entscheidenden Verhandlungen zum Ausdruck brachten, sie werden auf eine skandinavische Lösung keinen Druck ausüben, manifestierte sich gleichwohl ihre klare Haltung. Waffenlieferungen von den USA waren für diejenigen westeuropäischen Länder vorbehalten, die in einem westlichen Verteidigungssystem integriert waren. Skandinavien erfüllte diese Bedingung jedoch nicht. Washington konnte nicht nur Waffenlieferungen blockieren, sondern auch breitere ökonomische Unterstützung, und Skandinavien damit empfindlich treffen.³⁵² Washington zweifelte überdies an der Verteidigungskraft eines solchen skandinavischen Bündnisses:

“A separate Scandinavian defense alliance would, in all probability, be ineffective in withstanding - USSR efforts to overrun the entire peninsula, unless large-scale outside aid had been previously furnished and preparations to reinforce Sweden and/or Norway had been made in advance of attack.”³⁵³

Mit Blick auf Dänemark und Grönland verfolgte Washington eine klare Linie. Die US Interessen an Grönland traten nun in der Lösung für Dänemarks Sicherheitsproblem klar hervor. Die amerikanische Sicherheit war unwiderruflich mit derjenigen Grönlands

³⁴⁹ FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1948; Vol. III, *Western Europe*, S. 269, Memorandum of Conversation, by Acting Secretary of State [A. Lovett], October 26, 1948.

³⁵⁰ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 265.

³⁵¹ Vgl. Danmark under den kolde krig, *op. cit.*, S. 141.

³⁵² Vgl. Villaume, *op. cit.*, S. 106; Lidegaard, *Bo, Jens Otto Krag 1914-61*, København 2004, S. 333.

³⁵³ FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1949; Vol. IV, *Western Europe*, S. 101, Memorandum for the Secretary of Defense, 10 February, 1949. S. 101.

verbunden, was bedeutete, dass Dänemarks Mitgliedschaft in einem von den USA unabhängigen skandinavischen Pakt ein langfristiges Abkommen bezüglich Grönland nicht verhindern würde.³⁵⁴

“Even if the entry of Denmark into a Scandinavian neutrality pact did not endanger our rights in Greenland, it would be contrary to United States military interests for the three Scandinavian countries to bind themselves by such a pact which, in effect, could only insure their seeking nonbelligerent status in the face of Soviet pressure.”³⁵⁵

Die USA hätten sich im Falle der dänischen Nichtmitgliedschaft in der NATO sogar eine sicherheitspolitische Lösung mit Blick auf Grönland vorstellen können, die auf dem immer noch rechtswirksamen Verteidigungsabkommen von 1941 zwischen den USA und Dänemark amerikanische Rechte auf Grönland sicherten. Die ambitionierte US Air Force, die die Stützpunkte in Grönland bereits während des Zweiten Weltkrieges für ihre Missionen nutzte, sah hingegen ihre militärstrategische Machtbefugnis in Grönland durch für sie gegenläufige politische Entscheide von Washington gefährdet und schlug einen Ankauf Grönlands im Oktober 1948 noch einmal vor.³⁵⁶ Offenbar Monate zuvor wurden bereits solche Übernahmen offen an Dänemark gerichtet, die jedoch von der Regierung zurückgewiesen wurden.³⁵⁷

Poul Villaume folgert aus den sicherheitspolitischen Motiven der USA, Dänemark in die NATO zu bewegen und Grönland als Kolonie Dänemarks an sie zu binden, nicht als das einzige oder primäre Ziel. Denn Grönland hatte für USA bereits eine überragende Bedeutung seit dem Zweiten Weltkrieg, dass sie unter allen Umständen – wie oben gezeigt – ein langfristiges Verteidigungsabkommen, welches Grönland einschloss, anstrebten; mit oder ohne dänische Mitgliedschaft in der NATO. Jedoch deutet vieles daraufhin, resümiert Villaume weiter, dass die dänischen Entscheidungsträger auf ihre NATO-Mitgliedschaft hofften oder damit rechneten, dass unvermeidliche Verhandlungen über die Verteidigung von Grönland und die amerikanische Stützpunktfrage in der Zukunft nicht mehr nur ein bilaterales Anliegen zwischen den

³⁵⁴ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 266.

³⁵⁵ Unklar bei dieser Quelle ist, ob es sich tatsächlich um das Ansinnen der Air Force handelt. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1949; Vol. IV, *Western Europe*, S. 101, Memorandum for the Secretary of Defense, 10 February, 1949.

³⁵⁶ Vgl. Lidegaard, *Defiant Diplomacy*, *op. cit.*, S. 263.

³⁵⁷ Vgl. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1947; Vol. III, *The British Commonwealth; Europe*, S. 673f. The Ambassador in Denmark (Marvel) to the Secretary of State, July 14, 1947.

USA und Dänemark sein werde.³⁵⁸ Wir werden im weiteren Verlauf sehen, ob bzw. inwieweit sich diese dänischen Erwartungen an die NATO erfüllten.

Einig wurden sich die drei skandinavischen Länder in ihren Bündnisverhandlungen nicht. Am 22. Februar 1949 wurde die skandinavische Verteidigungsunion fallengelassen, als der politische Versuch, insbesondere von der dänischen Regierung unter Hedtoft vorangetrieben, die drei Länder in einem Bündnis zu einigen, missglückte; Norwegen entschied sich, dem neuen Atlantischen Bündnis nach unüberbrückbaren Meinungsunterschieden mit Schweden beizutreten.³⁵⁹ Es war weniger die anglo-amerikanische Einflussnahme auf die skandinavischen Länder, als vielmehr eine Konsequenz innenpolitischer Gegebenheiten der drei Länder, aus ihren geostrategischen Positionen und historischer Tradition, die zum Scheitern führte.³⁶⁰ Hätte Norwegen in der letzten entscheidenden Schlussphase der Verhandlungen grössere Flexibilität und weniger Eile gezeigt, hätte vielleicht die skandinavische Lösung gerettet werden können.³⁶¹

In der Folge führte dies zur Notwendigkeit auch für Dänemark, diesem Pakt zögernd beizutreten, ohne dabei einen Souveränitätsverlust in Grönland hinnehmen zu müssen und damit das Königreich nicht isoliert seinem Schicksal überlassen, ohne schützende nukleare Abschreckung der USA in seiner exponierten geopolitischen Lage.³⁶²

3.4 Das neue Grönlandabkommen von 1951

Nach dem Beitritt Dänemarks zum Nordatlantikpakt prägte auch der Abschluss eines neuen Grönland-Vertrags im Jahre 1951 die transatlantischen Beziehungen zwischen dem Königreich, seiner Kolonie und den USA mit ihren gegenseitigen Abhängigkeiten. In Kopenhagen ging man davon aus, dass eine baldige Beendigung des Abkommens von 1941 zu erwarten sein dürfte und die Verteidigung Grönlands in dänische Hände zurückgelange. Wie im vergangenen Kapitel dargelegt, sollte die dafür geschaffene Sistierungsklausel die Rückkehr Grönlands in eine zivile Nachkriegsordnung führen.

³⁵⁸ Vgl. Villaume, *op. cit.*, S. 107f, 119.

³⁵⁹ Vgl. Villaume, *op. cit.*, S. 111 und Folly, *op. cit.*, S. 62; auch Pedersen, Dänemark und die atlantische Allianz, *op. cit.*, S. 103; Lidegard, *Defiant Policy*, *op. cit.* S. 267. Krag, *op. cit.* S. 335.

³⁶⁰ Vgl. Folly, *op. cit.*, S. 46.

³⁶¹ Vgl. Villaume, *op. cit.*, S. 112; Folly, *op. cit.*, S. 46.

³⁶² Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 268.

Voraussetzung für die Aktivierung dieser Klausel war das Erlöschen von Gefahren und die Auslegung dafür lag aber aus gutem Grund in den Händen der USA.

„The termination clause of the Agreement was purposely phrased in a vague manner, but the Danish Government has been showing increasing interest in terminating the Agreement.“³⁶³

Die dänische Administration ihrerseits war bestrebt, ihre volle Souveränität auch in Verteidigungsbelangen wieder zu erlangen, indem sie zwischen 1947-1948, die USA zu überzeugen versuchte, dass in Friedenszeiten ihre Präsenz in Grönland überflüssig sei.³⁶⁴ Als Gustav Rasmussen, Aussenminister unter Hedtofts Regierung, anfangs 1949 mit Dean Acheson, Secretary of State, in Washington Details zur dänischen Mitgliedschaft in der NATO erörterte, versicherte er in Bezug auf die amerikanische Militärpräsenz in Grönland noch, dass sich die USA politisch nicht in die grönländische Administration, also auch nicht in Bruns Handlungskompetenzen, einmischen werden und dass „no extension of the bases would be undertaken“.³⁶⁵ So beabsichtigte die politische Führung der USA nicht, gemeinschaftlich mit Dänemark Herrschaft über Grönland auszuüben und mit einem solch errichteten Kondominium die dänische Souveränität zu untergraben.

Bereits nach wenigen Monaten dänischer Mitgliedschaft in der NATO legte die JCS ihre militärstrategischen Bedürfnisse für Grönland vor und verlangten nach einem neuen Abkommen:

“It should be possible to make a more permanent and precise arrangement through the defense organization set up under the North Atlantic Treaty.“³⁶⁶

Etwa zur selben Zeit dieses Votums fand einer der ersten diplomatischen Kontakte nach dem Beitritt Dänemarks in die NATO zwischen Kopenhagen und Washington

³⁶³ FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1947; Vol. I, *General*; *The United Nations*, S. 709, Memorandum by the Director of the Office of European Affairs to the Secretary of State, January 17, 1947.

³⁶⁴ Vgl. Petersen, Nikolaj, *Negotiating the 1951 Greenland Defense Agreement: Theoretical and Empirical Aspects*, *Scandinavian Political Studies*, Vol. 21, Nol. 1, 1998, S. 2. Petersen hat in diesem Artikel minutiös die analytischen Perspektiven des Verhandlungsprozesses und der Ergebnisse auf der Grundlage ausführlicher Dokumentation des DUPI-Berichts über den diplomatischen Prozess nachgezeichnet. Petersen war selbst Mitglied des Direktoriums des Dansk Udenrigspolitisk Institut (DUPI) in Kopenhagen.

³⁶⁵ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 274.

³⁶⁶ FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1949; Vol. I, *National security affairs, foreign economic policy*, S. 369, Report by the Policy Planning Staff, August 4, 1949.

statt.³⁶⁷ Es ging in diesem Gespräch um die Übernahme der Verteidigungsanlagen in Grönland durch Dänemark. Die meisten Wetterstationen in West- und Ostgrönland gingen bereits in dänische Hände über. Aber auch die kleine zivile dänische Wetterstation Thule war Gegenstand solcher Übertragungsgespräche.³⁶⁸ Dänemark war sich bei seinem Ansinnen im Klaren darüber, dass eine solche staatliche Verpflichtung kostspielig sein und den Bündnisfall in einer militärischen Notsituation erforderlich machen dürfte. Die politische Führung der USA erachtete im September 1949 den Zeitpunkt in ihrer Agenda reif, die Verteidigungsfrage Grönlands im multilateralen NATO-Rahmen zu lösen und diese Abkommensfrage jedoch nicht im Zuge von Gegengeschäften mit Waffenhilfe nach Europa gelöst werden dürfe.³⁶⁹ Die JCS sprach sich erwartungsgemäss für eine langfristige Nutzungsdauer der im vergangenen Krieg intensiv genutzten Basen im Süden und Westen der Insel, sowie für freie Hand im Bau neuer Anlagen aus.³⁷⁰ Aber ihre Forderungen hatte die JCS schon zwei Jahre vor den Vertragsverhandlungen unumwunden und appellativ formuliert:

“The Joint Chiefs of Staff have stated that our first objective should be to acquire Greenland by outright purchase from Denmark; alternatively to acquire long-term military base rights.”³⁷¹

Erst gegen Ende Oktober 1949, anlässlich informeller und unverbindlicher Gespräche zwischen dänischen und amerikanischer Beamten im Pentagon, präzisierten die USA ihre bis dato nur diffus skizzierten Ansprüche, indem sie die langfristige Nutzung der Narsarsuaq Air Base (BW-1), der Søndre Strømfjord Air Base (BW-8) und der Flottenbasis im südgrönländischen Grønnedal, anstrebten. Zusätzlich beabsichtigten die USA, langfristig Wissenschaftsaktivitäten in Grönland entfalten zu können

³⁶⁷ Der Kontakt fand zwischen C.A.C. Brun und Benjamin Hulley, Leiter der Nordeuropa-Abteilung des State Departments, statt. Carl Adalbert Constantin Brun, Cousin von Eske Brun, Diplomat, Botschafter und Udenrigsråd. Er wird uns im Rahmen der Planung und des Aufbaus der Station Nord noch mehrmals begegnen.

³⁶⁸ Vgl. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1946; Vol. I, *General, The United Nations*, S. 1045f, Department of State Policy and Information Statement, 27.1.1947; und auch unter DUPI, *op. cit.*, S. 108. Thule, antike Bezeichnung für eine glückliche Insel am äussersten nördlichen Ende der Welt, wurde von Knud Rasmussen und Peter Freuchen als Namen für ihre Handelsstation beim nordwestgrönländischen Kap York 1910 benutzt und ging 1937 über auf den dänischen Staat. Zur Geschichte der Handelsmission Thule vgl. Freuchen, Peter, *Erindringer*, København, 1963, S.118.

³⁶⁹ Vgl. DUPI, *op. cit.*, 101; Bedenken über amerikanische Waffenlieferungen und die damit verbundenen Auflagen für Dänemark: vgl. Villaume, *op. cit.*, S. 283.

³⁷⁰ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 102.

³⁷¹ FRUS: *Foreign relations of the United States*; 1947; Vol. I, *General; The United Nations*, S. 708f, Memorandum by the Director of the Office of European Affairs to the Secretary of State, January 17, 1947. United States Security Interests in the North Atlantic.

(privileges desired in the future), wie Durchführung von geodätischen, fotografischen und hydrografischen Untersuchungen. Diese Bedarfsliste (Military Facilities in Danish Territory) enthielt auch ein Forderungsnotwendigkeit, wonach eine Wetterstation in Nordgrönland zu erstellen sei. Ihr Standort wurde aber von den USA zu diesem Zeitpunkt nicht präzisiert.³⁷² Handelte es sich um Peary Land oder um Nordostgrönland? Kopenhagen begegnete diesen Forderungen entsprechend seiner politischen Souveränitätsmaxime, wonach die Verteidigung Grönlands in erster Linie ein dänisches Anliegen sei und für die finanzielle Bürde weitere NATO-Mitglieder beitragen müssten.³⁷³ Der Aussenpolitische Ausschuss (Udenpolitisk Nævn) forderte in der Folge der amerikanischen Bedürfnisse, dass Dänemark die amerikanischen Vorhaben in Grönland soweit als möglich begrenze. Denn je mehr amerikanische Aktivitäten in Grönland stattfänden, desto gefährlicher werde Dänemarks sicherheitspolitische Position zwischen West und Ost. Diese politische Grundhaltung dokumentiert Dänemarks Ausweglosigkeit in seinem Anspruch nach Neutralität, Souveränität und Nichtkonfrontation. Hedtoft forderte nun aufgrund der dänischen Mitgliedschaft in der NATO auf, grundsätzlich über eine breitere Sicherheitspolitik im Rahmen der NATO und dem unverdeckten Ausspielen Grönlands als wertvollen Trumpf und über die heikle dänische geopolitische Situierung zwischen den Blöcken nachzudenken:

„Bevor wir die letzte Karte ausspielten, die wir in den Händen hatten, Grönland, musste festgestellt werden, was die Amerikaner wollten und was sie uns dafür geben können. Wir konnten eine amerikanische Politik auf Grönland nicht akzeptieren, welche eine weitere Verschärfung der Stellung Dänemarks gegenüber der Sowjetunion bedeutete. Dänemark musste Opfer bringen aber auch eine Antwort auf die Frage verlangen, welche Garantien für Dänemarks Sicherheit wir einfordern konnten.“³⁷⁴

Er widerspiegelte noch 1949 mit diesem Appell Dänemarks politische Vorstellung, durch entsprechende Konzessionen an die USA mit dem neuen Vertrag, Garantien und Zuwendungen von den USA für Dänemarks akutes Sicherheitsproblem zu erlangen.³⁷⁵

Erst gegen Ende 1950 traf die fertiggestellte und überarbeitete NATO-Verteidigungsplanung für den Atlantikraum ein, in welche auch Grönland gehörte; bis zu diesem Zeitpunkt ruhten auch die Gespräche zwischen den USA und Dänemark in

³⁷² Die Bedarfsliste mit dem Bedarf einer Wetterstation in Nordgrönland war datiert vom 20. Oktober 1949, vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 103.

³⁷³ Vgl. Ebd., S. 103, 125.

³⁷⁴ Zitiert in: DUPI, *op. cit.*, S. 104.

³⁷⁵ Vgl. Petersen, Nikolaj, Dänemark und die atlantische Allianz, *op. cit.*, S. 115

dieser Angelegenheit. Die Planer erachteten es als ausreichend, bloss ein lokales Verteidigungsdispositiv für die bestehenden Basen der USA aufzuziehen, flankiert durch Aufklärungsmissionen der Air Force. Man ging nämlich mittlerweile nur von einem begrenzten Bedrohungspotential der UdSSR aus, und das Ergebnis für die Jahre 1951-1954 war in der Folge bescheiden ausgefallen. Nordgrönland spielte in diesen Prämissen noch keine Rolle. Mit dem Vorliegen der Planung reaktivierte sich auch die politische Agenda des Verhandlungsprozesses. Anfangs Januar 1951 genehmigte der NATO-Stellvertreterrat die nur minimal durch die USA skizzierte, der Planung aber zugrundeliegenden „Military Operations Requirements“, und forderte die USA und Dänemark auf, die notwendigen Verhandlungsschritte für die Implementierung der Vorgaben nach deren beider Ermessen anzugehen. Mit diesem Vorgehen gab die NATO lediglich den formelle Rahmen für die Verhandlungen, ohne aber ihre ‚leading position‘ einzunehmen.³⁷⁶ In der Folge blieben die beiden Verhandlungspartner alleine, eine bilaterale Verhandlungsagenda festzulegen und eine Lösung anzustreben.³⁷⁷

Die Situation änderte sich jedoch zum Jahreswechsel 1951 für Dänemark dramatisch und unverhofft, als die USA einen weit grösseren Bedarf an Basen als je zuvor anmeldeten.³⁷⁸ Dahinter verbarg sich ein handfestes Motiv der USA, welchem ein sicherheitsstrategischer Paradigmenwechsel der USA in der Verteidigung der westlichen Hemisphäre gegenüber der UdSSR zugrunde lag. Im Zuge dieses Strategiewechsels von der Perimeter- zur Polarstrategie der Air Force wurde nun auch eine Ausweitung des Stützpunktbedarfs in den Norden Grönlands fundamental von Bedeutung. Von dänischer Seite wurde man zwar im Sommer 1950 auf das gewachsene Interesse der USA am in Nordwestgrönland liegenden Thule und seiner Wetterstation aufmerksam, aber der tieferliegende Grund blieb ihnen noch verborgen. Im Juni 1950 kam es zu einem höchst vertraulichen Gespräch zwischen Eske Brun, Gray Bream vom State Department, Robert Sykes³⁷⁹ vom US Weather Bureau, alle drei mit profunden Kenntnissen über Grönland. Von amerikanischer Seite wurde das Anliegen vorgebracht, eine stabilere Flugpiste neben der bestehenden in Thule zu

³⁷⁶ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 111.

³⁷⁷ Vgl. Petersen, Nikolaj, Negotiating the 1951 Greenland Defense Agreement, *op. cit.*, S. 7.

³⁷⁸ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 111; Nikolaj, Petersen, Dänemark und die atlantische Allianz, *op. cit.*, S. 112.

³⁷⁹ Welcher bereits eine wesentliche Rolle im Aufbau des Wettermeldenetzes während des Zweiten Weltkrieges in Grönland spielte.

erbauen. Dies kann als erste Etappe zum Bau der Thule Air Base aufgefasst werden.³⁸⁰ Thomas Finletter, Secretary of the Air Force, wünschte nun als politischer Chef der Air Force selbst eine Untersuchung weiterer Basen-Möglichkeiten. Neben Alternativen in Arktisch Kanada, auch eine bei Thule.³⁸¹ Bernt Balchen, norwegisch-amerikanischer Spezialist in arktischen Angelegenheiten und Flugpionier legte den von Finletter in Auftrag gegebenen Untersuchungsbericht am 21. Dezember 1950 über seine Rekognoszierungsaufgaben vor, in welchem er Thule für eine zukünftige Luftwaffenbasis dezidiert vorschlug.³⁸² In seinem detaillierten Bericht hielt er auch seine Vorstellungen über ein zukünftiges nordgrönländisches Sicherheitsdispositiv mit einer „advanced early warning station, radio navigational aid station or weather reporting station“ fest und konkretisierte einen Standort, der im „northernmost tip of Greenland-Pearyland“ liegen müsse. Dieses Gebiet, folgerte er in seinem Bericht visionär weiter, sei „practically inaccessible by surface vessels but can be supplied by air lift or by overland „cat trains“ über das grönländische Inlandeis.“³⁸³ Die Bedarfsliste (Military Facilities in Danish Territory), welche Ende Oktober 1949 bereits vorgelegt wurde, enthielt die Forderung nach einer Wetterstation in Nordgrönland. Handelte es sich um dieselben Absichten, die nun Balchen in seinem Bericht festhielt? Wie wir bereits gesehen haben, erfolgten aber mehr als ein Jahr zuvor, bereits 1948, informelle Gespräche zwischen Eske Brun und Vertretern der Air Force über den Bau einer Anlage in Nordgrönland.

Noch reagierte die militärische Luftwaffenführung unter General LeMay, Chef des SAC, verhalten auf das Projekt einer vorgelagerten Air Base bei Thule. Mitgespielt haben dürfte bei LeMays Zurückhaltung die zu finanzierenden Projekte auf den Azoren, Island und in französisch Marokko vor dem Hintergrund der weltpolitischen Spannungen, die der Koreakrieg mit seinem Ausbruch im Juni 1950 auslöste. Dennoch – oder gerade infolge des Koreakrieges, der die USA zu entschiedener Verpflichtung in der nördlichen

³⁸⁰ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 114.

³⁸¹ Vgl. Ebd., S. 114.

³⁸² Für diese Untersuchung eingesetztes Organ war das Clover Committee. Vgl. Grant, Shelagh, *Polar Imperative*, *op. cit.*, S. 313 und DUPI, *op. cit.*, S. 114, 115. Balchen war während des Zweiten Weltkrieges Representative of the Commanding General, U.S. Strategic Air Force in Europa. Dazu: FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1944; Vol. III, *The British Commonwealth and Europe*, S. 1214, The Ambassador in the United Kingdom to the Secretary of State, London, July 5, 1944. Zu Balchens Biographie ausführlich: Glines, Carroll, *Bernt Balchen, Polar Aviator*, Smithsonian Institution Press, Washington, 1999, passim.

³⁸³ Bericht Bernt Balchen an Vizeminister Mc Cone der Luftwaffe, 20.12.1950; vgl. dazu Quellensammlung zu DUPI, ‚Bilag‘, S. 70-73.

Hemisphäre veranlasste – kam es zum Grundsatzentscheid der JCS zu Gunsten des Basenbaus in Thule am 21.12.1950, was auch die Inthronisierung der amerikanischen Polarstrategie bedeutete.³⁸⁴ Auffällig an der Projektierung von Thule war, dass erst zwei Tage vor dem effektiven Verhandlungsstart über das neue Abkommen zwischen Dänemark und den USA in Kopenhagen seine Finanzierung durch den amerikanischen Kongress gesichert war. Die als Aufmarschbasis konzipierte Air Base sollte bereits im Sommer 1952 fertiggestellt sein, was mit den kurzen Bauperioden und mit der zeitlichen Beschränkung freier Seewege für den Transport während den kurzen Sommern sehr ambitioniert bemessen war.³⁸⁵ Noch in der vorgerückten Verhandlungsphase verfolgte die US Air Force die offensive Haltung, dass für diesen nun ausgeweiteten Bedarf an Basen auch das Abkommen von 1941 ausreichen würde und sich damit entgegen der politischen Linie des State Departement stellte.³⁸⁶ Dänemark war sich indes bewusst, sollte es sich weigern, den amerikanischen Bedürfnissen, welche zwar formell unter der NATO verhandelt wurden, de facto aber alleinig amerikanische waren, eine langfristige Eintrübung der transatlantischen Beziehungen mit ungeahnten – auch ökonomischen Konsequenzen – mit den USA zur Folge hätte.³⁸⁷

Der Vertragsentwurf der USA, auf welchen die eigentlichen Verhandlungen aufsetzten, sah weitestgehende Rechte für die USA in Grönland vor, und man schlug vor, eigentliche Verteidigungszonen zu schaffen.³⁸⁸ Die USA hatten von Beginn weg eine globale Perspektive der Rolle Grönlands für eine strategische Abschreckung gegen die UdSSR. Dänemark hingegen konzentrierte sich bei den Entwurfsverhandlungen auf die alleinige defensive Verteidigung seiner Kolonie. Dies führte zwangsläufig zu gegenläufigen und konfliktiven Sichtweisen der beiden Verhandlungspartner. Der Vorschlag³⁸⁹ der USA „weckte nicht nur Begeisterung bei uns“, so schrieb Eske Brun vertraulich an Henrik Kauffmann und fügte bei „man musste den Eindruck haben, dass wir fast Grönland an die USA verkauften.“³⁹⁰ Bereits wenige Tage später wurde von

³⁸⁴ Vgl. Tamnes, *Cold War*, *op. cit.*, S. 61; Petersen, Nikolaj, *Negotiating the 1951 Greenland Defense Agreement*, *op. cit.*, S. 9.

³⁸⁵ Die eigentlichen Bauarbeiten begannen aber bereits nach dem Grundsatzentscheid vom 21.12.1950. Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 116 und Petersen, Nikolaj, *Negotiating the 1951 Greenland Defense Agreement*, *op. cit.*, S. 5.

³⁸⁶ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 117.

³⁸⁷ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 121.

³⁸⁸ Vgl. zum Vertragsentwurf, ausführlich DUPI, *op. cit.*, S. 129ff.

³⁸⁹ Zum Vorschlag der USA im Detail vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 128-132.

³⁹⁰ Der Vorschlag „vakte ikke just begejstring hos os“ und „måtte man få indtryk af, at vi nærmest

dänischer Seite ein Gegenvorschlag ausgearbeitet, der sich wesentlich vom amerikanischen Entwurf unterschied. Kopenhagen anerkannte darin wohl den amerikanischen Bedarf an ausgedehnter militärischer Bewegungsfreiheit. Dagegen forderte Dänemark u.a. die Wahrung seiner Souveränitätsansprüche gegenüber den USA, was sich deutlich in der ausdrücklichen Beschränkung der amerikanischen Aktivitäten auf die Verteidigungszonen zeigte. Es gelang der dänischen Verhandlungsdelegation³⁹¹ unter den Chefunterhändlern C.A.C. Brun und Eske Brun, Grønnedal, unmittelbar in der Nähe der Kryolithmine im Süden der Insel liegend, von amerikanischer in dänische Verantwortung zu überführen, welches zum Zentrum dänischer Verteidigung, unter einem ‚Island Commander Greenland‘ - und symbolhaft für die Souveränitätsbehauptung - für Grönland wurde. Der militärische Verantwortungsbereich Admiral Kjølsens, erster ‚Island Commander‘, bestand in der Wahrung der grönländischen Grenzen zu Land und See, was auch die in Nordostgrönland patrouillierende Sirius einbezog.³⁹² Wir werden uns im Verlauf der vorliegenden Arbeit über ihre enge Verbindung mit der Station Nord eingehend zuwenden.

Für unsere Fallstudie Station Nord sind nachstehende Vertragsresultate der Verhandlungen von Interesse. (1) Es wurden nur drei Verteidigungsgebiete, ‚defense areas‘ ausgezont, nämlich Narsarsuaq im Süden, Søndre Strømfjord im Westen und das neue bei Thule im Nordwesten, was eine grundsätzliche Ausdehnung militärischer Aktivitäten von Süden in den Norden der Insel bedeutete. Man kann nun die Frage aufwerfen, weshalb nicht ein weiterer Verteidigungsraum auch im Norden oder im äusseren Nordosten angestrebt wurde. Immerhin war eine der Vorgaben Balchens an Finletter, eine dortige „early warning station“ einzurichten. Ein solcher zusätzlicher Verteidigungsraum wäre noch näher an das sowjetische Festland und zum norwegischen Svalbard-Archipel gerückt, zumal mit Recht befürchtet wurde, die Sowjets könnten darauf Stützpunktinteressen verfolgen.³⁹³ Dass dies die USA nicht

havde solgt Grønland til USA“, zitiert in: DUPI, *op. cit.*, S. 132f.

³⁹¹ Namentlich verhandelten von dänischer Seite die beiden Schlüsselministerien, das Aussenministerium und das Staatsministerium unter welchem das Grönlandsdepartement untergeordnet war. Erst 1955 wurde es zu einem eigenständigen Ministerium, zum Grönlandsministeriet, formal aufgewertet.

³⁹² Vgl. Jensen, Per Herholdt, *Grønlands Kommando i 50 år*, København, 2001, S. 60.

³⁹³ Die amerikanische Regierung wusste seit Juli 1945, dass sich Molotow der norwegischen Regierung mit dem Vorschlag von Stützpunkten auf Bjørn Øya und Svalbard, die dann unter sowjetisch-norwegischem Kondominium verwaltet würden. Vgl. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1947, Vol. I, *General*; *The United Nations*, S. 709f, Memorandum by the Director of

forderten, könnte mit der Erkenntnis amerikanischer Militärplaner über die geophysischen Extreme Nordgrönlands und seine schiere Unzugänglichkeit zusammenhängen. (2) Dänemark setzte seinen Souveränitätsanspruch durch. Ausserhalb dieser drei ‚defense areas‘ konnten die USA militärische Forschungen und Feldbegehungen nämlich nur fallweise und nach Zustimmung der dänischen Behörden durchführen. (3) Nach Absprache konnten die USA meteorologische und kommunikationstechnische Daten von dänischen Einrichtungen nutzen.

Insgesamt lässt sich festhalten, dass die Hoffnung Dänemarks, seine junge Mitgliedschaft in der NATO würde Dänemark in den transatlantischen Verhandlungen über ein angestrebtes neues Abkommen mit den USA nützen, unerfüllt blieb. Die Verhandlungen wurden rein bilateral zwischen den Ansprüchen der Grossmacht USA und dem Königreich Dänemark über seine Kolonie geführt. Wie gezeigt, hätte aber auch eine Nichtmitgliedschaft Dänemarks in der NATO – ultima ratio – die Durchsetzung der sicherheitsstrategischen Forderungen der USA in Grönland durch ihre in den Vordergrund rückende Air Force als Speerspitze der amerikanischen Sicherheitsstrategie nicht hemmen lassen. Die an Macht und Einfluss gewinnende und ambitionierte Air Force, die danach trachtete, erste Verteidigungslinie der USA zu werden, hätte selbst beim Scheitern des neuen Abkommens auf das alte von 1941 zurückgegriffen oder getrieben durch ihre Offensivpläne, auch in Arktisch Kanada eine Alternative zur projektierten Thule Air Base realisiert.³⁹⁴

Augenfälligstes Ergebnis der verflochtenen und heiklen Verhandlungen, der Positionen, Gegenpositionen und Kompromisse, war die Formulierung einer der Vertragsbestimmungen,³⁹⁵ welche dem dänischen Vorschlag entsprach. So wurde die dänische Führungsrolle in der Verteidigung Grönlands im Abkommen zum Ausdruck gebracht, indem die USA Dänemark in der Verteidigung unterstützte.³⁹⁶ Im Unterschied zum Vertrag von 1941 gelang es, diese wichtige Bedingung – zumindest formal und symbolisch bedeutsam für Dänemark – in den Vertrag einzubringen.³⁹⁷ Die USA zollten

the Office of European Affairs to the Secretary of State, January, 17, 1947; United States Security Interests in the North Atlantic, und auch Leffler, *op. cit.*, S. 352.

³⁹⁴ Vgl. Lidegaard, *op. cit.*, S. 275; Eyre, Kenneth, Forty Years of Military Activity in the Canadian North, 1947-87, *Arctic*, Vol. 40, No. 4, 1987, S. 294.

³⁹⁵ Zum Vertragstext auf Englisch und Dänisch: DUPI, ‚bilag‘, S. 144-153, auf Englisch auch: Chillaud, Matthieu, Territorial Disarmament in Northern Europe, The Epilogue of a Success Story?, *SIPRI Policy Paper*, No. 13, Stockholm International Peace Research Institute, 2006, S. 56ff

³⁹⁶ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 154

³⁹⁷ Vgl. Petersen, Nikolaj, Dänemark und die atlantische Allianz, *op. cit.*, S. 113.

damit Dänemark ein gewichtiges Zugeständnis an seine eigentlich unverhandelbare Souveränität über Grönland. Wie es Petersen ausdrückt, war das Verhandlungsergebnis zu Gunsten Dänemarks bedeutsam:

„Denmark got an economically favorable solution to the Greenland defense problem and an important negotiating card – the so-called „Greenland card“ – which could be used later in other dealings with the United States, who now to some extent “owed” Denmark something.“³⁹⁸

Die politische Entscheidungselite der USA war also zu Konzessionen bereit und trat weder selbstherrlich noch herablassend gegenüber Dänemark auf, sondern als Verhandlungspartner, der von Dänemark etwas von grossem Wert wollte.³⁹⁹ Dieses am 27. April 1951 unterzeichnete Abkommen war für die USA letztlich nur ein Teil in einer Kette von weiteren überseeischen Verteidigungsabkommen; es ist beachtlich, dass die Vertragsunterzeichnung in Kopenhagen und nicht wie das Kauffmann-Abkommen in Washington stattfand. So hatten die dänischen Entscheidungsträger erkannt, sich selbstbewusst gegenüber den USA zu positionieren und den Handlungsspielraum auszuschöpfen, denn es waren die USA, die einen sicherheitsstrategischen Wert in Dänemark nachfragten. In Island wurde nur eine Woche nach diesem Abkommen, im Vergleich zum dänischen, ein weniger weitgehendes von Bjarni Benediktsson unterzeichnet. Hierbei war der Stützpunktbau der USA in Keflavík in der isländischen Bevölkerung gesellschaftspolitisch aufgrund der beschnittenen isländischen Souveränität stark kritisiert.⁴⁰⁰ Dagegen kamen aus der grönländischen Bevölkerung, die noch in ihrem kolonialen Status gebunden war und kaum die sicherheitspolitischen Folgen dieses Abkommens verfolgten oder aus der dänischen Bevölkerung kaum Proteste. In Portugal wurde knapp ein halbes Jahr später ein Abkommen über die Basen auf den Azoren unterzeichnet. Erst eine verfassungsmässige Integration im Jahre 1953 im dänischen Grundgesetz beendete Grönlands Status als Kolonie und den Gleichstellungsprozess Grönlands innerhalb des Königreichs.⁴⁰¹

³⁹⁸ Vgl. Petersen, Nikolaj, *Negotiating the 1951 Greenland Defense*, *op. cit.*, S. 23.

³⁹⁹ Ebd., S. 24.

⁴⁰⁰ Vgl. Thor Whitehead vermittelt einen Überblick über die isländische Aussenpolitik zu Beginn des Kalten Krieges: Whitehead, Thor, *The ally who came from the cold, a survey of Icelandic Foreign Policy 1946-1956*, Center for international Studies, Reykjavík, 1998, hier S. 49f, 55f. Auswirkungen der amerikanischen Besatzungszeit auf die isländische Bevölkerung literarisch aufgearbeitet vom isländischen Literaturnobelpreisträger: Laxness, Haldór, *Atómstöðin*, Reykjavík 1948; in deutsch, Zürich, 1966.

⁴⁰¹ Vgl. *Afvikling af Grønlands kolonistatus 1945-54, En historisk udredning*, Dansk Institut for Internationale Studier, København, 2007, S. 294.

Dänemarks Armee war nach dem Zweiten Weltkrieg kaum vorhanden und musste in den Nachkriegsjahren zuerst auf der Grundlage der NATO-Mitgliedschaft und der Verteidigungspläne für Nordeuropa aufgebaut werden.⁴⁰² Noch bevor Dänemark dem Bündnis beitrug, verabschiedete das dänische Parlament die Schaffung einer Heimwehr (Hjemmeværnet), die unabdingbar für eine begrenzte Landesverteidigung war.⁴⁰³ Aber Dänemarks Sicherheit hing in erster Linie von den USA und Kanada und deren Verteidigungsvorgaben und Militärhilfen ab.⁴⁰⁴ Die kontrovers geführte politische und öffentliche Debatte über eine Stationierung von fremden Truppen und Atomwaffen auf dänischem Gebiet durch seine NATO-Mitgliedschaft wurde hingegen in Übereinstimmung mit Norwegen für die „derzeitige Lage“ abgelehnt – diese Politik galt hingegen nicht für seine Kolonie Grönland.⁴⁰⁵ Dänemarks Mitgliedschaft im Bündnis forderte militärische Verpflichtungen und Beitragszahlungen, welche permanent gering ausfielen.⁴⁰⁶ Noch vor seinem Beitritt zur NATO und während des gesamten Kalten Krieges bestanden die USA und in gewissem Ausmass auch Grossbritannien und Frankreich darauf, dass Dänemark seinen Verteidigungsetat in der NATO deutlich zu erhöhen, denn nach ihren Erwartungen war die dänische Beitragshöhe ungenügend.⁴⁰⁷ Pointiert formulierte der britische Militärattaché in Kopenhagen im Februar 1950 den Status Dänemarks nach dem ersten Jahr Mitgliedschaft im Vergleich zu 1948:

„All the weaknesses in the Danish army which I pointed out in my report for 1948 still exist“.⁴⁰⁸

⁴⁰² Bis 1950 fusste die dänische Verteidigung formal auf dem Verteidigungsgesetz von 1937. Die dänische Verteidigungspolitik zusammengefasst in: Den Kolde Krig og Danmark, Gads Leksikon, København, 2011, S. 276-280; auch in: *Danske Forsvarsordninger 1945, Del I*, Hærens Officersskole, Frederiksberg Slot, 2006, S. 1-32; auch: Petersen, Nikolaj, Dänemark und die atlantische Allianz, *op. cit.*, S.106.

⁴⁰³ Vgl. *Dänemark*, Das Kgl. Dänische Ministerium des Äussern, Kopenhagen, 1971, S. 231.

⁴⁰⁴ Vgl. Petersen, Nikolaj, Dänemark und die atlantische Allianz, *op. cit.*, S. 106.

⁴⁰⁵ Zur Stationierungsfrage umfassend dargestellt: *Danmark under kolde krig, Den sikkerhedspolitiske situation 1945-1991*, Dansk Institut for Internationale Studier, København, 2005, S. 181ff. hier, 661. Auch: Petersen, Nikolaj, Dänemark und die atlantische Allianz, *op. cit.*, 199-122.

⁴⁰⁶ Sie betrugen nicht mehr als 5% des Bruttoinlandproduktes. Im Vergleich mit anderen kleinen Partnerländern, wie Island oder Norwegen und Luxemburg, ähnlich wenig. Vgl. Ringsmose, Jens, Paying for Protection: Denmark's Military Expenditure during the Cold War, *Cooperation and Conflict*, Vol. 44, 2009, S. 75.

⁴⁰⁷ Vgl. Ringsmose, Jens, *op. cit.*, S. 82, ausführliche Würdigung der Verteidigungsanstrengungen Dänemarks in den ersten Jahren seiner NATO-Mitgliedschaft: *Danmark under den kolde krig, op., cit.*, S. 662-671.

⁴⁰⁸ Zitiert in: *Danmark under den kolde krig, op. cit.*, S. 662.

Der Druck der Alliierten auf Dänemark, sein Beitragsbudget zu steigern, war zu Beginn der 1950ern begleitet durch politische und ökonomische Sanktionsdrohungen in Verbindung mit dem für Dänemark bedeutenden Marshallplan.⁴⁰⁹ Dass die dänische Landesökonomie auf Wirtschaftsunterstützungen nach dem Zweiten Weltkrieg dringend angewiesen war, zeigte sich beispielsweise im unaufschiebbaren Bedarf an Geld und Material zur Restaurierung der Kleinschiff-Flotte im dänischen Marstal, welche im Volksmund in Marstal-Hilfe umgenannt wurde.⁴¹⁰ Welche Bedeutung die amerikanische Nutzung grönländischen Territoriums für die zwiespältige Beurteilung der zurückhaltenden Verteidigungsanstrengung Dänemarks spielte, zeigt nachfolgender Gesprächsauszug zwischen Dulles und dem dänischen Premierminister Hansen:

“The Secretary expressed his appreciation for the helpful arrangement that had been made for United States establishments in Greenland. Hansen accepted the gratitude, but expressed displeasure over recent criticisms of his country by United States officials for its inadequate defense effort.”⁴¹¹

Die fortwährende Kritik der Allianz an den zurückhaltenden Verteidigungsbudgetierungen Dänemarks führte zu einer kurzfristigen Erhöhung des Verteidigungsetats, welche auch mit dem Ausbruch des Koreakrieges zusammenhing.⁴¹² Diese Bemühungen flauten dann ab 1953 allerdings wieder ab.⁴¹³ Für die USA war es von grosser Bedeutung, die Verteidigungsanstrengungen einzelner NATO-Mitglieder vor und nach dem Koreakrieg in Prozent des Bruttosozialprodukts festzuhalten. Für Dänemark rapportierte das Department of State an den ersten Oberkommandierenden, Eisenhower, des Supreme Allied Commander Europe (SACEUR) entsprechend 1,8%, resp. 2,6%, was 53 resp. 75 Millionen Dollar bedeutete. In dieser Aufstellung figurierte Frankreich an oberster Position mit 7,3% vor resp. 7,3% nach dem Koreakrieg.⁴¹⁴ Die USA waren in der Beurteilung und den Massnahmen gegenüber dem geringfügigen dänischen Verteidigungsetat weit

⁴⁰⁹ Vgl. Ringsmose, *op. cit.*, S. 82.

⁴¹⁰ Informationsveranstaltung der M/S Samska am Amaliehaven, Kopenhagen, vom 4.8.2013; auch in Marstal, Søfartsmuseum, Marstal.

⁴¹¹ FRUS: *Foreign relations of the United States*; 1955-1957; Vol. IV, *Western European security and integration*. S. 221, Editorial Note.

⁴¹² Der Verteidigungshaushalt für 1949/50 betrug 310 Mio. Kronen. Am 5. August, nach dem Koreakrieg, genehmigte die Regierung zusätzliche 300 Mio. Kronen. Vgl. Petersen, Nikolaj, Dänemark und die atlantische Allianz, *op. cit.*, S. 107.

⁴¹³ Vgl. Petersen, Nikolaj, Dänemark und die atlantische Allianz, *op. cit.*, S. 106.

⁴¹⁴ FRUS: *Foreign relations of the United States*; 1951; Vol. III, *European security and the German question*, S. 6, Extracts from a briefing book prepared in the Department of State for the Supreme Allied Commander, Europe, Washington, undated.

zurückhaltender als die Briten, denn ein Rückzug Dänemarks von der NATO war – für die USA unbestritten – auch mit erheblichen Schwierigkeiten bezüglich den militärischen Stützpunkten in Grönland und der dänischen strategischen Position an der Baltischen See verbunden. Die US-Botschaft dachte bei einem dänischen Rückzug aus der NATO gar an eine Kettenreaktion, die weitere NATO-Partner dazu hätten verleiten können, dem Beispiel Dänemarks zu folgen. So erging nachfolgende Empfehlung von der Mission in Kopenhagen an das State Department:

„Whether Denmark, which is devoting so little of its income to defense, deserves further assistance is irrelevant; the issue is whether it is in our own self-interest to do so, and the Embassy believes that there is little doubt that this is the case. In the first place, cessation of aid could contribute materially to an effective movement for withdrawal from NATO and for a return to a neutralist policy in world affairs. Those anti-NATO forces already existing in the country [Denmark] could be counted upon to exploit the discontinuance of aid to the maximum degree and to advertise that Denmark has been abandoned by the United States.“⁴¹⁵

Die Beanstandung an der dänischen Verteidigungsbemühung spielte auch – wie noch gezeigt wird – im Motiv zum Bau der Station Nord in Grönland eine Rolle.

3.5 Offensiver Auftakt in Nordgrönland

Die Rückführung von Wetterstationen von den USA in dänische Verantwortung nach dem Zweiten Weltkrieg, die wohl auch mit Budgetbeschränkungen der USA einherging, kam Dänemarks Souveränitätsbestrebungen auch in dieser Hinsicht entgegen.⁴¹⁶ Ein besonderes Problem entstand allerdings mit der 1943 errichteten Wetterstation in Thule (BW-3). Hierbei strebten die USA mit dem Abkommen “Greenland Weather Activities” und “Operation of Thule Facilities” an, das Stationsgelände neu zu konstruieren und in ihren Funktionen auszuweiten.⁴¹⁷ Aussenminister Rasmussen kommentierte dieses Abkommen mit einer Vorahnung auf die noch kommenden amerikanischen Aktivitäten, die ab 1951 Nordwestgrönland und auch Nordgrönland ergreifen sollten:

„Die Bewilligung, die 1946 für die Errichtung der meteorologischen Station in Thule mit dänischer und amerikanischer Besatzung, scheint bereits von amerikanischer Seite

⁴¹⁵ FRUS: *Foreign relations of the United States*; 1955-1957; Vol. XXVII; Western Europe and Canada, S. 520, Despatch from the Embassy in Denmark to the Department of State, Copenhagen, May 28, 1957.

⁴¹⁶ DUPI, *op. cit.*, S. 64f.

⁴¹⁷ Das Abkommen wurde als Memorandum of Conversation am 12.5.1947 unterzeichnet. Vgl. Dazu FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1947; Vol. III, *The British Commonwealth; Europe*, S. 659, The acting secretary of State to the Embassy in Denmark, Washington, April 22, 1947.

ausgenützt zu werden mit einem weitergehenden Ziel als blosser Wetterdienst (...).“⁴¹⁸

Dieses Abkommen reflektiert beispielhaft das aussenpolitische Dilemma Dänemarks nach dem Zweiten Weltkrieg. Einerseits bedacht auf die Wiedererlangung der Souveränität über Grönland und bestrebt, den USA keine freie Hand über deren – auch noch vage - Aktivitäten in Grönland zuzubilligen. Andererseits war sich Dänemark bewusst, dass es die notwendigen Verteidigungsmittel für den Schutz Grönlands nicht bereitstellen konnte.

Im State Department war man von der überragenden strategischen Bedeutung Thules bereits zu diesem frühen Zeitpunkt überzeugt. Impetus dieser Position dürfte noch das militärische Konzept der Verteidigung Grönlands des Zweiten Weltkrieges an sich gewesen sein. Die Rolle Grönlands in der globalen Sicherheitsstrategie der USA mit dem Wechsel zur Polarstrategie, spätestens aber mit dem JCS-Entscheid vom Dezember 1950, sollte erst noch folgen. Das amerikanische Konsulat in Godthåb hielt zur Bedeutung von Thule weitblickend fest:

„This Thule situation is very serious to my way of thinking. We need Thule. Not the Weather Bureau, but the Army. Look at Thule on the map. It makes Alaska look sick. It is one of the very few places in Greenland where it is possible to construct a large airfield. It is also a place that is accessible to large ships over a long enough period of the year to accomplish large scale shipping. The army has not, as yet, realized this fact, but I feel sure that they soon will, and it may be too late to do much about without a major fuss.“⁴¹⁹

Diese Einschätzung aus Godthåb lässt zwei Schlüsse zu. Zum einen konnte man sich in der US-Vertretung Godthåbs eine Neukonstruktion der Wetterstation gut vorstellen, weil man die Ortsgegebenheiten um Thule (effizienter Materialtransport auf dem Seeweg während des Sommers) sehr genau kennen musste. Zum andern erfolgte dieses Schreiben kaum ohne vorangegangenen Austausch der Perspektiven mit der US Army, auf Grund dessen diese die Bedeutung von Thule trotzdem nicht erkannte, denn:

„The army has not, as yet, realized this fact (...).“⁴²⁰

⁴¹⁸ Zitiert in DUPI, *op. cit.*, S. 67: „Den tilladelse, der i 1946 blev givet til Opprettelse af en meteorologiske Station i Thule med dansk og amerikansk Besætning, synes allerede at være udnyttet fra amerikansk Side til Formaal, der gaar videre end den blotte Vejrtjeneste..“

⁴¹⁹ Brief vom amerikanischen Konsulardienst in Godthåb an Francis Cunningham, Aussenministerium, 16.9.1947; zitiert in: DUPI, *op. cit.*, S. 68.

⁴²⁰ Aus diesem obgenannten Schreiben oder in Beziehung zu diesem stehende Korrespondenz geht nicht zweifelsfrei hervor, ob die US Air Force, bis 1947 noch organisatorischer Teil der US Army, mit der Darlegung des Konsulatpersonals in Godthåb vertraut war.

Vordringlich diente Thule nach dem Umbau den USA für Rekognoszierungen, Luftfotografien von Gebieten Arktisch Kanadas und Nordgrönland. Erwähnenswert ist ihre Rolle als Transport-Hub im Aufbau weiterer Wetterstationen in der grenznahen Region Arktisch Kanadas. Die eminent wichtige Bedeutung des Standorts für die Polarstrategie amerikanischer Sicherheitskonzepte wurde zu diesem Zeitpunkt allerdings noch nicht erkannt.

Balchen notierte sich in sein Tagebuch bereits zwei Tage vor der Ablieferung seines detaillierten Rekognoszierungsberichtes von Nordgrönland anlässlich eines Treffens mit Finletter, Mc Cone, Vizeminister im Luftwaffenministerium sowie den Generälen Vandenberg und Twining: „Thule muss gebaut werden[!].“⁴²¹ Es wurde bereits vorgängig auf den Grundsatzentscheid der JCS vom 21.12.1950, welcher auf Balchens Bericht fusste, hingewiesen. Dieser Grundsatzentscheid, welcher noch während den Vorgesprächen zum neuen Grönlandabkommen – ohne Einbezug dänischer Behörden – führte und zum Bau der Thule Air Base und zur Ablösung der dortigen Wetterstation. Nur wenig später erfolgte der streng geheime Bau bei Thule, erst unter der Kodebezeichnung ‚Robin‘, später unter ‚Blue Jay‘. Als die Air Base im Verlauf des Herbstes 1952 im Rohbau fertig erstellt war, das Budget von 256 Mio. Dollar um 50 Mio. Dollar überstieg, rückten die USA mit dem neuen Verteidigungsraum Thule 2'400 Kilometer näher an die Sowjetunion, als die Basen Narsarsuaq und Søndre Strømfjord in Süd- resp. Westgrönland.⁴²² Auf eine detaillierte Darstellung des gigantischen Projektes und der zweifellos eindrucksvollen Ingenieurs- und Transportleistung von Militär und Zivilisten der USA, verzichtet der Verfasser.⁴²³ Die Thule Air Base am Wolstenholme Fjord wies imposante Ausmasse auf: sie hatte eine Pistenfläche von 10'000 x 200 Fuss, verfügte über eine Unterbringungskapazität für 5000 Soldaten und Zivilisten, einen Hangar für einen Langstreckenbomber des Typs B-36 oder 2 Stratojet-Bomber des Typs B-47.⁴²⁴ Diese Aufmarschbasis figurierte während seiner Bauzeit unter den sieben wichtigsten Luftbasenprojekten der USA weltweit.⁴²⁵ Wie bereits bei

⁴²¹ Zitiert in: DUPI, *op. cit.*, S. 115.

⁴²² Zur Budgetierung vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 220.

⁴²³ Zum Bau der Air Base ausführlich u.a.: Glines, Carroll, *op. cit.*, S. 227f.; Taagholt, Jørgen, Thule Air Base 50 år, *op. cit.* S. 42-112; DUPI, *op. cit.*, S. 219-222 auch Lidegard, S. 279-283; Hoffecker, John et al. *Cold War Historic Properties of the 21st Space Wing Air Force Space Command*, Eglin Air Force Base, Florida, 1996, S.5; Fletcher, Harry, *Air Force Bases*, Vol. II, Air Bases Outside the United States of America, Center for Air Force History, Washington, 1993. S. 183.

⁴²⁴ Zur Technologie des B-47, vgl. Polmar, *op. cit.*, S. 160f.

⁴²⁵ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 220.

der Schilderung LeMays Reaktion auf dieses Projekt gezeigt, musste die Air Force schliesslich auch noch Basen in Verhandlungen mit der französischen Kolonialbehörden im marokkanischen Sidi Slimane, Nouasseur, Benguerir und Boulhaut zur gleichen Zeit bewältigen.⁴²⁶ Das im neuen Grönlandabkommen stipulierte Verteidigungsgebiet, die dritte ‚defense area‘ bei Thule, umfasste 13'700 km² eisfreies Land mit anliegenden Fjorden und Meer.⁴²⁷

Mit einer Kette von Basen vor Augen, von denen taktische Bomber Ziele in der UdSSR erreichen, rief der JCS am 1.10.1950 das Northeast Command mit einer Air Force-Komponente, das Northeast Air Command (NEAC), organisatorisch ins Leben. Sein Hauptquartier war fortan die Pepperell Air Base auf Neufundland, welches ab 1957 zum SAC transferiert wurde.⁴²⁸ An dieser Stelle sei vermerkt, dass der Verfasser in der vorliegenden Arbeit nicht auf die Zwangsumsiedelung der Inughuit, der traditionell in Uummannaq bei Thule ansässigen Jäger, aufgrund des Basenbaus, zum 100 Kilometer nördlicher und künstlich errichteten Siedlung Qaanaaq eingeht.⁴²⁹

Auch auf Ellesmere Island und weiteren Inseln der kanadischen Hocharktis entstand zwischen 1946 und 1950 ein Netzwerk von Wetterstationen, die durch gemeinsame Anstrengungen der Amerikaner und Kanadier erbaut wurden.⁴³⁰ Die meteorologische Erkenntnis, dass das Wettergeschehen in der nördlichen Hemisphäre durch den Unterschied äquatorialer Wärme und arktischer Kälte bestimmt wird, bewog den amerikanischen Militäroffizier Col. Charles J. Hubbard zur Propagierung eines solchen

⁴²⁶ *Winged Shield, Winged Sword, A history of the United States Air Force*, Vol. II 1950-1997, Hrsg. Bernard Nalty, United States Air Force, Washington, 1997, S. 68f. Pettingell liefert in seiner Arbeit über den Bau einer Luftwaffenbasis in der Negev-Wüste Grundlagen zur Managementführung eines solchen Projektes: Pettingell, Warren, Manging, Construction of a Macro-Airbase-Project in the Negev, *Technology in Society*, Vol. 10, 1988, S. 113-130.

⁴²⁷ Was einer Fläche des schweizerischen Mittellandes entspricht.

⁴²⁸ NEAC wurde als Newfoundland Base Command am 15.1.41 gegründet, umfirmiert als Northeast Air Command am 1.10.50. Das NEAC betrieb Luftstützpunkte, wie die Thule Air Base, Kommunikations- und Wettereinrichtungen, Navigationshilfen und einen Luft-See Rettungsdienst zur Unterstützung des Strategic Air Command. Vgl. dazu Grant, Shelagh, *op. cit.*, S. 315. Ravenstein, Charles A., *The Organisation and Lineage of the United States Air Force*, Office of Air Force History, United States Air Force, Washington, 1986, S. 11; Joint Chiefs of Staff, *The History of the Unified Command Plan 1946-1993*, Joint History Office, Washington, 1995, S. 12, 16.

⁴²⁹ Durch die Zwangsumsiedelung ergaben sich langandauernde juristische, ethnologische und völkerrechtliche Problemstellungen.

⁴³⁰ Ein besonderes Augenmerk verdient die Arbeit von Robert Sykes: Weather Stations in the Far North, *Weatherwise*, Vol. 5, Issue 4, 1952, S. 75-84. In dieser Arbeit vermittelt Sykes vom US Weather Bureau einen Einblick in die Errichtung des Netzwerks an Wetterstationen in der kanadischen Arktis. Sykes, den wir bereits in der Errichtung eines Wettermeldenetzes während des Zweiten Weltkrieges kennengelernt haben, wird auch eine wesentliche Rolle im Aufbau der Station Nord einnehmen.

Netzwerks nordamerikanischer Wetterstationen.⁴³¹ Damit verfolgte er das Ziel, möglichst detaillierte Wetterdaten aus der Arktis zu beschaffen. Daneben sollten, so sein kühner Plan, acht weitere 'Satelliten'-Stationen in einem Radius von 800 Kilometern von einer der Hauptstationen entfernt, errichtet werden. Diese Distanz war die maximal mögliche Entfernung für Luftversorgungen dieser Zeit. Die beiden Hauptbasen würden mit je 50 Leuten besetzt und eine grosse Radiostation besitzen. An beide Basen sollten je vier Satelliten-Stationen angebunden sein.⁴³² Errichtet wurden folgende: Resolute, Mould Bay, Isachsen, Eureka, und Alert.⁴³³ Insbesondere Eureka und Alert, errichtet über Luftbrücken der Wetterstation Thule, werden im weiteren Verlauf der Arbeit eine Rolle bei Transportflügen von und zur Station Nord spielen. Herrschte in der grundsätzlichen Auffassung der USA und Kanadas Einigkeit, Arktisch Kanada und Nordgrönland zu erforschen, so divergierten die damit verfolgten Ziele deutlich. Die amerikanischen Absichten konzentrierten sich in diesen geografischen Breiten auf sicherheitsstrategische Belange, welche sie mit Interessen an der arktischen Aviatik kombinierten, beispielsweise durch das Aufbringen von Wetterstationen, Navigationshilfen, Kommunikationsanlagen und Landepisten. Die USA zielten damit auch bereits auf die von ihr erwartete zukünftige arktische Entwicklung, was ihr Interesse auf dem Gebiet der Luftfahrt in diesen Regionen zusätzlich anregte.⁴³⁴ Thule bildete für diese Perspektive der USA einen ersten optimalen Eckpfeiler. Kanadas Militärpräsenz in der unzugänglichen Arktis war hingegen gekennzeichnet durch die Wahrung ihrer Souveränität auch im äussersten Norden und kann mit Dänemarks Hoheitsverteidigung in Grönland verglichen werden. Kenneth Eyre folgert aus diesen Partikularinteressen:

„That this presence is often created to offset some American enterprise is almost fundamental to the Canadian way of thinking. Throughout the century Canadian statesmen, politicians and soldiers, to the degree that they were concerned with military activity in the North, were focused on the implicit threat to sovereignty by the American

⁴³¹ Vgl. Burns, John F., Eureka Journal; In Frozen North, Weather Reports (Especially on TV) Are a Hot Topic, *The New York Times*, 10.9.1988.

⁴³² Vgl. Science: Arctops, in: TIME Magazine, New York, 22.10.1945.

⁴³³ Johnson vermittelt uns einen Einblick in die Geschichte der Station, in den Transport des Baumaterials, den Aufbau, den Betrieb und die enormen Schwierigkeiten, unter denen das Personal diese Wetterstation betrieb. Vgl. Johnson, Establishment of Alert, *op. cit.*, S. 21-34. Zu den kanadischen Stationen insgesamt ist im Überblick die Arbeit von Peter Adams zu erwähnen: Bases for Field Research in Arctic and Subarctic Canada, *Arctic*, Vol. 41, No. 1, 1988, S. 64-70.

⁴³⁴ Vgl. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1947; Vol. I, General; *The United Nations*, S. 1045, United States Policy with regard to the polar regions, Department of State Policy and Information Statement, Washington, January 27, 1947.

presence.”⁴³⁵

Abschliessend sei vermerkt, dass die USA noch weitergehende – wenn auch nur punktuelle –, offensive Pläne in der Nützbarmachung der Arktis und den auch die UdSSR angrenzenden Arktischen Ozean in den frühen Jahren nach dem Zweiten Weltkrieg verfolgten. So analysierten sie die Machbarkeit zur Installierung von „weather stations under the Arctic pack ice by the employment of submersible vessels.“⁴³⁶ Erwähnenswert an dieser Stelle seien auch die amerikanischen Driftstationen auf dem Packeis des Arktischen Ozeans. So verfolgte seit 1946 die Air Force die Bewegung von drei grossen Eisinseln, die vom kanadischen Ellesmere Island als Tafeleisberge enormer Dimension abgekalbt und fortan als T1, T2 und T3 (T für Target) bezeichnet wurden.⁴³⁷ Am 19.3.52 wurde auf T3, dem sogenannten Fletcher Ice Island,⁴³⁸ der kleinsten der drei Inseln mit einer Fläche von 90 km², eine Landung mit einer C-47 vorgenommen und eine Wetterstation sowie Unterkünfte errichtet.⁴³⁹ Zwischen 1952 und 1978 fungierte diese als Standort für eine bemannte Radiostation mit wissenschaftlichem Forschungslabor.⁴⁴⁰

Die amerikanischen Forschungsbestrebungen samt der Erbauung von Stationen in der Arktis dokumentieren, dass sowohl Nordgrönland als auch die anliegenden hocharktischen Wüsten zu Land und Meer von den USA bis Ende der 1940er Jahre in diesen Belangen vernachlässigte Gebiete waren. Im Gegensatz zu den USA, konnte die UdSSR eine weitaus aktivere Forschungstradition in ihrem Teil der Arktis und dem Arktischen Ozean vorweisen.⁴⁴¹ Denn solche Forschungen betrieb die UdSSR bereits

⁴³⁵ Eyre, Kenneth, *op. cit.*, S. 299.

⁴³⁶ Vgl. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1947; Vol. I, *General; The United Nations*, S. 1046, United States Policy with regard to the polar regions, Department of State Policy and Information Statement, Washington, January 27, 1947.

⁴³⁷ Sie legten bei ihrer Drift bis 2,6 Seemeilen je Etmaal zurück. Zur Driftphysik auch unter: Gierloff-Emden, *Lehrbuch der Allgemeinen Geographie, Band 5/2: Geographie des Meeres – Ozeane und Küsten*, Erich Obst (Hrsg.), München, 1979, S. 819-822.

⁴³⁸ Nach seinem Entdecker, Col. J. Fletcher der Air Force, benannt.

⁴³⁹ Vigtigste data for station Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3.

⁴⁴⁰ Ausführlich zur Historiographie der Eisinseln bei: Althoff, William, *Drift Station, Arctic Outposts of Superpower Science*, Virginia, 2007, passim; einen Überblick über die mit Eisinseln gewonnen wissenschaftlichen Erkenntnisse vermitteln: Crary, A. P., Cotell, R. D. und Sexton, T. F., Preliminary Report on Scientific Work on „Fletcher's Ice Island“, T3, Arctic, Vol. 5, no. 4, Dec. 1952, S. 211-223; Fotografien von Fletcher Ice Island unter: <http://hamgallery.com/qs/Interesting/kf3aa.htm> [Zugang 11.11.09]; Ozeanografische Forschungen unter: www.whoi.edu (Zugang 5.6.2010); siehe auch: Glines, Carroll, *op.cit.*, S. 221; in der Presse aufgegriffen u.a. vom Wochenmagazin Time: Science: Arctic Outpost, *Time*, 31.3.1953.

⁴⁴¹ Vgl. Heyman, Exploring Greenland, *op. cit.*, S. 15.

seit den 1930er Jahren. Mit dem Aufbruch der USA in diese Gebiete versuchten sie auch ihr Manko an wissenschaftlicher und militärischer Grundlagenforschung zu kompensieren. Dass solche Unternehmungen den USA in der Konfrontation und im Wettlauf in der nördlichen Hemisphäre mit den Sowjets wichtig waren und erst am Anfang standen, lässt sich am immensen personellen Aufgebot an Spezialisten, Militärs und politischen Entscheidungsträgern ablesen, die mit solchen Projekten beschäftigt waren, deren tieferes Motiv in der übergeordneten Sicherheitspolitik aufzufinden ist.⁴⁴²

Der Verfasser hat bereits mehrfach auf die Besonderheiten und Unzugänglichkeit Nord- und Nordostgrönlands aufgrund ihrer Lage, ihrer Klimatas und ihrer geomorphologischen Eigenheiten hingewiesen, was sich auf die Entdeckungsgeschichte, die Erforschung und den Souveränitätsschutz dramatisch hemmend ausgewirkt hat. Kartografisch und wissenschaftlich waren dieses Gebiete nach dem Zweiten Weltkrieg nahezu Neuland. Mit der Schilderung der Ausweitung militärischer Vorhaben der USA in diese Gebiete, rückte der Verfasser die Nordwestküste mit Thule ins Zentrum des Interesses. Dabei ist es an dieser Stelle beachtenswert, auch dänische bemannte Stationen im nördlichen Grönland der Nachkriegszeit im Überblick dem Leser vorzustellen, welche im weiteren Verlauf der Arbeit bedeutend hervortreten und anhand konkreter Ereignisse mit der Station Nord verknüpft, näher beleuchtet werden.

- Station Brønlundhus am Jørgen Brønlund Fjord

Peary Land zog die arktische Forschung während Jahren in besonderem Masse an. Der Archäologe Graf Eigil Knuth und der Diplomat Ebbe Munck hofften während ihrer Nordostgrönland Expedition⁴⁴³ 1938 – 1939 den nördlichsten Teil Grönlands, Peary Land, zu erreichen und dieses erstmalig zu vermessen. Nach dem Zweiten Weltkrieg setzten Knuth und Munck ihren Plan um, Peary Land wissenschaftlich zu erforschen.⁴⁴⁴ Die Lage des Forschungsgebietes machte den erstmaligen Gebrauch in der Erforschungsgeschichte Nordgrönlands den Einsatz von Lufttransporten mit Catalina-Wasserflugzeugen im Sommer 1947 für die Errichtung einer Expeditionsstützpunktes und einer Wetterstation am niederschlagsarmen Brønlund Fjord, rund 200 Kilometer von der Station Nord entfernt. Eine zweite meteorologische Station wurde auf Christian

⁴⁴² Vgl. Althoff, William, *op. cit.*, S. 66.

⁴⁴³ Bezeichnet als Mørkefjord-Eskpeditionen 1938-41. Vgl. Schmidt Mikkelsen, *op. cit.*, S. 20, 378.

⁴⁴⁴ Vgl. Kühn, Arthur, Die Dänische Pearyland-Expedition 1947/1950, *Polarforschung*, 23, 1/2, 1953, S. 249.

Ericksen Bræ auf rund 1'100 Meter über Meer errichtet. Im Verlauf dieser Expedition zwischen 1947 und 1950 konnten detaillierte und umfangreiche meteorologische, glaziologische, geologische und archäologische sowie zoologische Forschungen betrieben werden. An diesen Feldforschungen nahm auch der Schweizer Hans-Georg Bandi teil. Eigil Knuth entdeckte in dieser Zeit bedeutsame Spuren paläoeskimoischer Kulturen in diesem Gebiet.⁴⁴⁵

- Danmarkshavn

Am 25. März 1948 wurde an der Küste von Germania Land in Nordostgrönland auf 76° 46,1' nördlicher Breite eine zivile permanente Wetterstation im Rahmen des Anlageprogramms für 1948 der grönländischen Administrativbehörde, *Grønlands Styrelse*, errichtet. Der Stationsort ist der nördlichste der im Sommer mit Frachtern über den Seeweg noch erreicht werden kann, und seine Namensgebung erinnert an das Basislager der ‚Danmarksekspeditionen‘ von 1906-1908. Die Wetterstation liegt rund 600 Kilometer von der Station Nord entfernt und ist ihre nächste bewohnte Station.⁴⁴⁶ Es wurde bereits auf die grundlegende Bedeutung meteorologischer Daten für Wetterprognosen aus Nordostgrönland für die Kriegsparteien des Zweiten Weltkrieges hingewiesen. Danach nahm die Nachfrage an solchen Informationen rasch zu und damit die Reorganisation des dänischen Wettermeldenetzes. An solchen Daten war fortan die aufstrebende Zivilluftfahrt interessiert, was zum Anlass des Baus führte. Finanzielle Unterstützung für den Unterhalt dieser Station erhielt Dänemark von der International Civil Aviation Organization (ICAO), einer Unterorganisation der UNO, welche eine Reihe von Stationen entlang der grönländischen Küste anforderte.⁴⁴⁷ Erwähnenswert ist, dass Ib Poulsen, welcher während des Zweiten Weltkrieges, wie

⁴⁴⁵ Umfangreich zu den Forschungen und der Station, u.a.: vgl. Grønnow, Bjarne, Vejen til Peary Land, *Polarfronten*, Nr. 2, 2003, S. 12; Johnsen, P., A preliminary account of the Danish Pearyland expedition, 1948-1949, *Arctic*, Vol. 3, No. 1, 1950, S. 2-13. Knuth, Eigil, Report on the Expedition and on subsequent work at the Mørkefjord Station, in: *Meddelelser om Grønland* (Hrsg.), Bind 126, Nr. 1, København, 1942. S. 1-159. Auch bei: Fristrup, Børge, Recent investigations of the Greenland Ice Cap, *Geografisk Tidsskrift*, Bind 58, 1959, S. 1-29; ferner zu den meteorologischen Aufzeichnungen: Knuth, Eigil, Dansk Pearyland Ekspedition: Sidste års meteorology og Topografisk overblik, *Geografisk Tidsskrift*, Bind 50, 1950, S. 3-19.

⁴⁴⁶ Vgl. Rasmussen, Leif, Danmarkshavn 40 år, *Vejret*, 1988, S. 19-22. Zum Alltag auf der Station der ersten Betriebsjahre vgl. Knudsen, Hjortenberget, Danmarkshavn i Arbejde og Fritid, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 1, 1956, S. 13-19. Ausführlich zur personellen Besetzung: Schmidt Mikkelsen, *Nordøstgrønland 1908-60*, S. 277-279.

⁴⁴⁷ Sie wurde im Jahre 1944 zunächst als Provisional International Civil Aviation Organisation (PICAO) gegründet. Dänemark ratifizierte am 28.2.47 die Schlussakte der internationalen Konferenz für Zivilluftfahrt. Vgl. Mensen, Heinrich, *Handbuch der Luftfahrt*, Heidelberg, 2003, S. 37.

beschrieben, als Telegrafist der ‚Nordøstgrønlandske Slædepatrulietjeneste‘ beitrug und auf Danmarkshavn die Station zwischen 1948-49 leitete.

- Militärstützpunkt Daneborg

Nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges wurde die von Eske Brun hervorgebrachte Nordøstgrønlandske Slædepatrulietjeneste aufgelöst und die polizeilichen Aufgaben des Grenzschatzes nördlich von Scoresbysund an die Stationsleiter von Danmarkshavn und Daneborg übertragen. Die Souveränitätsbestrebungen Dänemarks in Grönland führten zur sicherheitspolitischen Absicht, Ost- und Nordostgrönland systematisch mit einer militärischen Schlittenpatrouille mit einer kleineren militärischen, freiwilligen Einheit bereits ab Sommer 1950 zu überwachen und beobachtete Überflüge zu melden.⁴⁴⁸ Wie gezeigt, fiel nach der Unterzeichnung des neuen Grönlandabkommens solcher Souveränitätsschutz in die staatliche Obliegenheit Dänemarks, unter das militärische Grönlands Kommando (GLK) in Grønnedal. Der Patrouillendienst, erst unter dem Namen Operation Resolut, dann ständig zu Sirius umfirmiert, bezog sein Hauptquartier bis 1951 auf Ella Ø, darauf in sein dauerhaftes in Daneborg, welches an der Ostbreite des Young Sound auf 71°N, 20°W liegt.⁴⁴⁹

- Ziviler Flughafen Mesters Vig

Bei geologischen Sondierungen im Gebiet von Mesters Vig (75° 14'N, 23° 55'W) in den Jahren 1948-52 stiess der dänische Geologe Lauge Koch auf erhebliche Bleivorkommen. Diese vielversprechenden Lagerstätten wurden im Sommer 1952 durch die neu gegründete Nordisk Mineselskab A/S untersucht und eine prosperierende Minentätigkeit vorausgesagt. Im gleichen Sommer wurde unter der Leitung der dänischen Luftfahrtadministration (Statens Luftfartsvæsen) ein Flugplatz im Sommer 1952 mit einer 1800 Meter langen Naturpiste bei Mesters Vig gebaut. Ein Transport von Fracht und Personal mittels Schiffen und Catalina-Flugzeugen konnte nur während 4-6 Wochen im Jahr durchgeführt werden. Während vieler Jahre war dieser Flugplatz Mesters Vig eine logistische Drehscheibe der nordostgrönländischen Küste. Die klimatischen Bedingungen sind im Unterschied zur Station Nord durch die

⁴⁴⁸ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 388; Bjerre, *op. cit.*, S.57.

⁴⁴⁹ Vgl. Schmidt Mikkelsen, Peter, *Tusind dage med Sirius*, Danmark, 1986, passim, hier: S. 29. Über die Gründungstage der Sirius vgl. Artikel in der dänischen Tagespresse: Holger – Nordøstgrønlands første ‚politimester‘, *Politiken*, 25.5.2008, S. 8. Auch dargestellt: Odsbjerg, Anders, Der var engang – og endnu, *Suluk*, 3/2006, S. 48ff; Mikkelsen, Nordøstgrønland, *op. cit.*, S. 65, 275ff.

geringen Niederschläge sehr viel günstiger, was sich auch auf die Pistenwartung erheblich auswirkte.⁴⁵⁰

- Station Inge Lehmann

Diese seismische Station wurde auf 78,4°N und 39,1° W und einer Höhe von 2'400 Metern über Meer auf dem Inlandeis als dano-amerikanisches Wissenschaftsprojekt gebaut. Der Wissenschaftsbetrieb zielte auf seismische Messungen, und es stellte sich heraus, dass die Station äusserst sensibel auf niedriges Rauschen reagierte. Darunter versteht man Störungen, welche durch natürliche Unruhen, wie Witterungsverhältnisse oder Meeresrauschen, auftreten und die eigentlichen Bodenwellen überlagern können. Die Station wurde nur zwischen 1966 bis 1967 betrieben.⁴⁵¹

- Station Centrale auf dem Inlandeis

Den Beginn der französischen Polarforschung nach dem Zweiten Weltkrieg markierte 1949 die Errichtung der Winterstation 'Station Centrale' von Paul-Émile Victor.⁴⁵² Diese Polarstation befand sich auf dem innergrönländischen Eisschild auf 70° 55'N und 40° 38'W und 2'994 Meter über Meer. Sie wurde als Teil eines Polarforschungsprogramms in der Antarktis und in der Arktis konzipiert. Die Materiallieferungen wurden durch Luftabwürfe ohne Fallschirme von in Reykjavík gestarteten Consolidated B-24 abgewickelt. Es war das erste Mal, dass ein Luftbrückentransport dieser Grössenordnung in der Arktis durchgeführt wurde. Sieben Kettenfahrzeuge, Weasels M29C, wurden mit Fracht und Personal zusätzlich von der Westküste Grönlands zur Station Centrale gesteuert. Wie noch gezeigt wird, wurden Victors Luft- und Eistransporttechniken, bei der Station Nord als Planungsgrundlage beigezogen.

⁴⁵⁰ Am 15. Oktober 1985 wurde der Flugplatz geschlossen und nach dem südlicher gelegenen Constable Pynt verlegt. Vgl. Schmidt Mikkelsen, *op. cit.*, S. 292-294; auch bei: Winther, Edwin, Mesters Vig Flyveplads 1952-1953, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 11, 1953, S. 414

⁴⁵¹ Vgl. Bilag til dagsordenen for kommissionens plenarmøde den 24.5.67. Kommissionen for videnskabelige undersøgelser i Grønland. RA 1772 Komm. Vidensk. Unders. Grønland, 1939-1971, Journalsager, C 1931-1967, Pk. 3. (427). Wissenschaftliche Ergebnisse bei: Hjortenbergs, Erik, Inge Lehmann's work materials and seismological epistolary archive, *Annals of Geophysics*, vol. 52, No. 6, December 2009. S. 683

⁴⁵² Detaillierter Bericht: Expéditions Polaires Françaises, Missions Paul-Émile Victor, Groenland 1949-50, Reportage Extrait de '*Neige et Glace*' Numéro de Noël 1949; vgl auch: Victor, Paul E., The french expedition to Greenland 1948: *Arctic*, Vol 2, No. 3, 1949, S. 136ff und Taagholt, Jørgen, Overvintringsstationer på Indlandsisen, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 4, 1998, S. 117. Fristrup, Børge, Recent Investigations of the Greenland Ice Cap, *Geografisk Tidsskrift*, Bind 58, 1959.

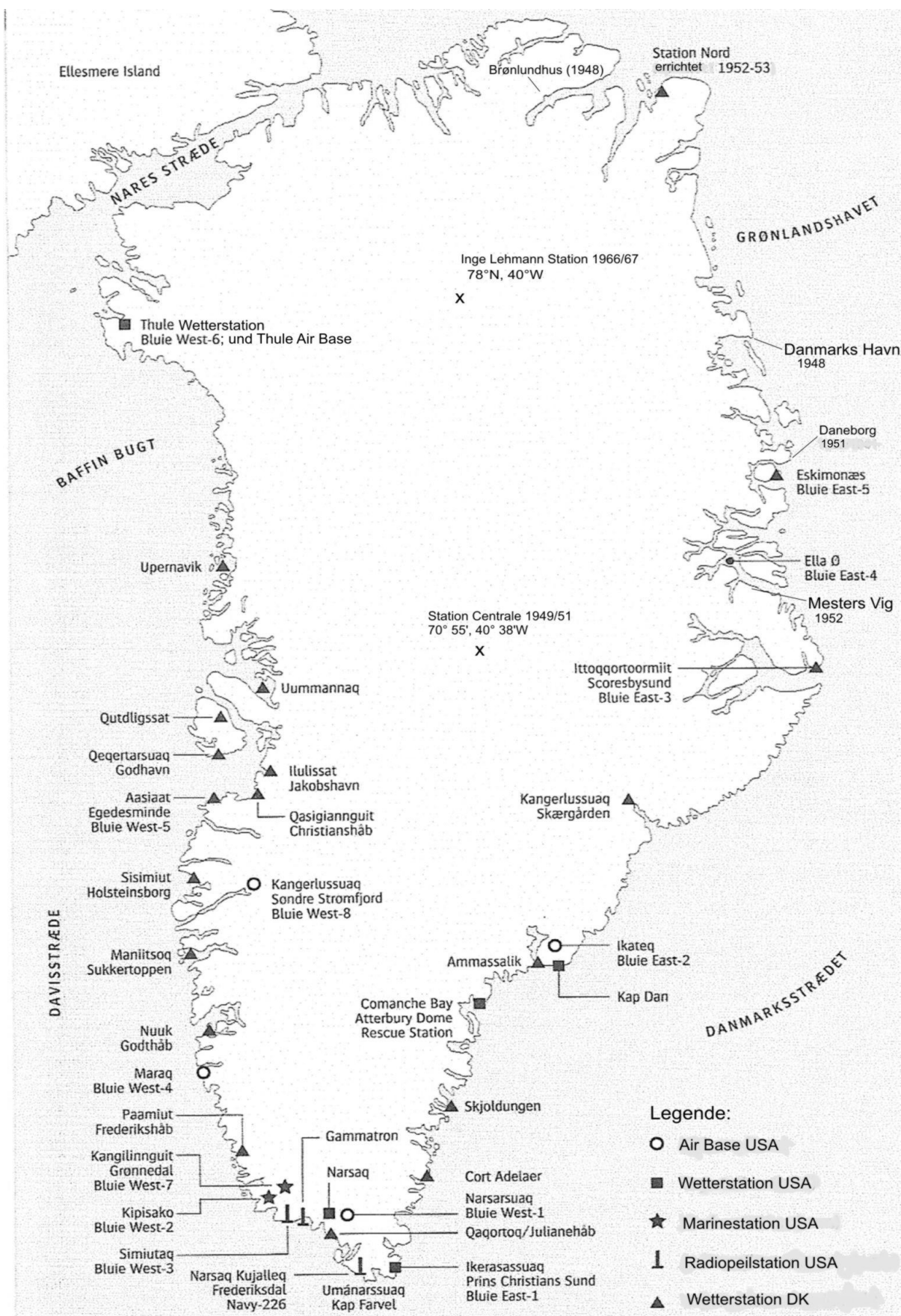


Abbildung 5: Luftwaffenstützpunkte und wissenschaftliche Stationen in Grönland Anfangs 1952 im Überblick. Unschwer sind die mannigfachen Stationen und Anlagen an der West- und Südküste erkennbar, wohingegen an der Nordküste nur eine Handvoll erbaut wurde. Kartengrundlage: DUPI, *op. cit.*, S. 61. Nachbearbeitet vom Verfasser.

Zusammenfassung

Kurz nach Kriegsende entwickelte sich ein sich global entbrennender Konflikt zwischen den USA und der Sowjetunion, welcher sicherheitspolitisch, militärisch, wirtschaftlich und wissenschaftlich ausgetragen wurde.

Die Vorgänge, die zum Bauvorhaben einer Station in Nordgrönland unter dänischen Vorbehalten geführt haben, dokumentieren die latente Unsicherheit dänischer Regierungsvertreter hinsichtlich ihrer Souveränitäts-, Grönland- und Sicherheitspolitik unter dem Einfluss des dänischen Bündnisbeitritts und der ungelösten Verteidigungsfrage Grönlands. Unbestritten war hingegen in den USA und in Dänemark, die Etablierung eines soliden Wettermeldenetzes in Grönland sogar in dessen Norden.

Auffallend an der amerikanischen Initiative zum Bauvorhaben in Nordgrönland ist das wiederholte und in unterschiedlichen zeitlichen Abständen vorgebrachte Begehren der USA nach einer dortigen Installation. Noch reflektierte die erste vage amerikanische Forderung von 1948 nach einer Station in Nordgrönland ein generelles Bedürfnis im Fortschrittsoptimismus der USA in einer sich schnell entwickelnden Arktis, das bestehende Netzwerk an Wetterstationen auch in den Weiten Nordgrönlands infrastrukturell zu ergänzen und die dortigen naturräumlichen und meteorologischen Verhältnisse für ihre zukünftigen Belange der Luftfahrt und Strategie zu erforschen. Die Folgepläne der USA von 1949 und 1950 in derselben Angelegenheit entpuppten sich dann jedoch als gezielte sicherheitsstrategische Vorhaben vor dem Hintergrund des amerikanischen Verlustes des Atombombenmonopols, des National Council Reports NSC-68, des Koreakrieges und der sukzessiven Planung, amerikanischer sicherheitsstrategischer Reserven vom südlichen Grönland in seinen Norden zu verlagern. In deren Folge rückte die Bellifizierung der Meteorologie durch die Militärs – wie im Zweiten Weltkrieg in Ostgrönland - ins Zentrum und stand im Widerstreit mit der zivilen Organisation der ICAO. Die im Winter 1950 begonnene Offensivplanung zum Bau der Thule Air Base kann nicht in einen direkten Zusammenhang mit den Vorgängen des Stationsbaus auf Peary Land gebracht werden, was sich allerdings sehr bald ändern wird.

Eske Bruns strategischer Weitblick, Autorität und langjähriges politisches Wirken in Grönland, brachten letztlich diejenige Verhandlungslösung in einem für ihn engen Spielraum und in Konkordanz mit dem Aussenministerium zwischen Souveränität und Anpassung hervor, die Dänemark eine zusätzliche Militarisierungszone mit ungewisser

Dimension im Grönlandabkommen vom Frühjahr 1951 in Nordgrönland erspart bleiben sollte.

Die Zuspitzung der weltpolitischen Lage und die rasanten Rüstungsfortschritte der USA und der UdSSR, forderten auch von Dänemark tiefgreifende Anpassungen an seine Sicherheitslage, insbesondere durch die fundamentalen strategischen Interessen der USA an seiner Kolonie Grönland. Die Neuausrichtung amerikanischer Sicherheitsstrategien folgte schon bald der Erkenntnis, dass die grossen Machtzentren der USA und der Sowjetunion über die kürzesten Routen der Arktis mit konventionellen oder atomaren Bombardierungen erreicht werden können, was Grönland – mehr als zuvor – in den Blickwinkel amerikanischer Politik und Militärs brachte. Die Suche nach Sicherheit brachte das aufgrund seiner Lage in der Baltischen See verwundbare Dänemark in die NATO, nachdem das von der sozialdemokratischen Regierung Hedtoft favorisierte nordische Bündnis scheiterte. Sowohl die politische Führungselite und auch insbesondere die rasch an Macht gewinnende US Air Force hielten in jedem Fall an Grönland fest. Die dringliche Grönlandfrage wurde nicht – wie von Dänemark erhofft – in einem multilateralen NATO-Rahmen gelöst, sondern blieb ein bilateraler Verhandlungsgegenstand zwischen der Grossmacht USA mit ihren Vorgaben und dem kleinen Königreich Dänemark, welches etwas von grossem Wert in die Verhandlungen einbrachte: Grönland. Letztlich war sich Dänemark bewusst, dass es die Verteidigung Grönlands niemals selbst als Staatsaufgabe übernehmen konnte und deshalb auch die amerikanischen Verteidigungsinteressen in Grönland weitgehend akzeptieren musste. Mindestens seine Souveränität schlug sich im neuen für Dänemark ökonomisch adäquaten Verteidigungsabkommen von 1951 nieder, welches wohl im formell im multinationalen Rahmen der NATO ausgehandelt wurde, aber de facto unter deren Abwesenheit und nur zwischen den USA und Dänemark erstritten wurde. Der Bau der Thule Air Base bedeutete die Ausdehnung des amerikanischen Bollwerks vom Süden in den Norden Grönlands.

4. Die Station Nord vom Bauplan zum Meisterwerk 1952 - 1972

Das Hauptaugenmerk in diesem zentralen Kapitel der Arbeit liegt auf vier grundlegenden Aspekten des Lebenszyklus der Station Nord. Obwohl es sich hierbei um ein gegenüber den vorhergehenden Kapiteln um ein sehr umfangreiches handelt, unterbrechen wir mit dem Zusammenfügen der vier in Unterkapiteln gegliederten nachfolgenden Abschnitten die thematische Einheit und die Lesbarkeit dieses Hauptkapitels nicht. Es werden jeweils den Unterkapiteln zur Standortsuche, zur Logistik für den Bau, zum Betrieb und schliesslich zu den Auswirkungen der Station Nord eine kurze Einführung vorangestellt.

Das Interesse im nachfolgenden Unterkapitel gilt den operativen und logistischen Etappen der Geländeaufklärung, aus dem Zusammenwirken von amerikanischen Militäreinheiten, dänischen und amerikanischen Wissenschaftlern, Planern, Ingenieuren und Zivilisten, denen der Durchbruch bei der langwierigen Rekognoszierung des prädestinierten Zielorts gelang. Es wird auch gezeigt, inwieweit die Expertenwahl für die Geländeaufklärung einen Nutzen für den Gewinn an Erkenntnissen des hocharktischen Terrains für zukünftige militärische Operationen zweckgerichtet getroffen wurde.

Der Ort des Baugeländes in Nordgrönlands unzugänglichen Weiten war in keiner Weise vor, während oder nach der Beschlussfassung zum Bau der Station den USA oder Dänemark durch vorangegangene Geländeerkundung bekannt. Es wird die gleichzeitig schwierigen, wie faszinierenden Rekognoszierungsmissionen im wechselseitigen Zusammenspiel der Akteure und den flugtechnischen sowie organisatorischen Gegebenheiten in unbekanntem Terrain geschildert. Erst in der detaillierten Wiedergabe der Standortexpedition und ihrer Erschwernisse für Mensch und Maschine werden die in der vorliegenden Arbeit eingangs geschilderten geophysischen Limitierungen menschlicher Aktivitäten Nordgrönlands manifest.⁴⁵³

⁴⁵³ Bezüglich der Ereignisse um die Rekognoszierung und Standortwahl für die künftige Station Nord im März und April 1952 stützt sich der Verfasser vorwiegend auf die handschriftlich und teils mit Maschine verfassten Aufzeichnungen als Erinnerungsnotizen Edmund Nielsens: Arl, Station Nord's oprettelse 1951-53, A 345, lb.nr. 3 und auf den von Edmund Nielsen verfassten Artikel Oprettelsen af Station Nord, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 9, 1960, S. 339-351.

4.1 Belastende Standortsuche 1952-1953

4.1.1 Unverzögerlicher Materialtransport

Fernab von Berlin überfiel im Juni 1950 das kommunistische Nordkorea sein südliches Nachbarland, was zu einer fulminanten Bedrohung der Weltsicherheit wurde. Falls – wie bereits mehrfach ausgeführt – es zu einem bewaffneten direkten Militärkonflikt zwischen der Sowjetunion und der USA führen sollte, bestand kein Zweifel, dass dieser über den Nordpolarraum als kürzeste Angriffsroute kommen würde. Über die intensivierten sowjetischen Aktivitäten in der Arktis, den Verlad von MiG Kampfflugzeugen zur Kola-Halbinsel und der Tschuktschen-Halbinsel wussten die USA wenig und waren alarmiert.⁴⁵⁴ Nachdem Thomas Finletter, Secretary der Air Force, Bedenken über die Verfügbarkeit von Basen in Grossbritannien und in Nordafrika für die Kriegspläne des SAC auf welcher die Perimeterstrategie aufbaute, äusserte, wünschte dieser eine Untersuchung zu Basen auch in Arktisch Kanada und in Thule. Der Entscheid zum Bau der Thule Air Base in Nordwestgrönland – wie bereits aufgezeigt – wurde im Dezember 1950 vor der weltpolitisch brandgefährlichen Entwicklung gefällt.⁴⁵⁵ Vor dem Hintergrund des Verlusts des Atombombenmonopols und des Koreakrieges erhielt die offensive Verlagerung strategischer Sicherheitsdispositive nach Nordgrönland Unterstützung durch Secretary of Defense Robert Lovett für den Bau der Thule Air Base. Die Polarstrategie nahm schrittweise an Bedeutung zu.⁴⁵⁶ Bereits im März 1951 wurde eine Luftbrücke zwischen den USA und der Wetterstation in Thule eingerichtet und ein gigantischer Pulk an Material und Maschinen Richtung Nordwestgrönland in Gang gesetzt, wovon die ersten Frachtschiffe am 9. Juli 1951 ihren Bestimmungsort erreichten.⁴⁵⁷

Am 16. April 1951, über eine Woche vor Unterzeichnung des neuen Grönlandabkommens und etwa einen Monat vor dem Genehmigungsschreiben des dänischen Finanzausschusses zum Bau der Station Nord, begann die Ausschreibung der Baumaterialien in Dänemark und die Konstruktionszeichnungen für die Stationsgebäude mit dem Ziel, die vorgefertigten Bauelemente bis am 10. Juli nach

⁴⁵⁴ Vgl. Brugioni, Dino, *op.cit.*, S. 66f.

⁴⁵⁵ Vgl. Glines, Carroll, *op. cit.*, S. 217.

⁴⁵⁶ Zweifel an der Wichtigkeit der Air Base wurde wiederholt vom SAC selber gemacht. Vgl. DUPI, S. 221; auch SAC at Thule, S. 91,94.

⁴⁵⁷ Vgl. Taagholt, Jørgen, Thule Air Base 50 år, *op. cit.*, S. 48.

Thule zu verschiffen.⁴⁵⁸

Wenige Wochen danach, im Mai 1951, war offenbar in grosser Eile bereits ein detaillierter Architekturentwurf für die zu errichtende Station von der für solche Belange zuständigen technischen Organisation entworfen worden.⁴⁵⁹ Die in den dänischen Quellen vorliegenden Pläne für das Projekt ‚Nord‘ haben am 23. Juli 1951 die Architekturabteilung des Grönlandsdepartements zur Bauumsetzung in Nordgrönland verlassen.⁴⁶⁰ Diese Bauzeichnungen waren für die Baupraktiker vor Ort Grundlage für die Erstellung der Gebäude. Die wesentlichen Stationsgrundlagen dürften den Grossanlagen anderer Wetterstationen in West- oder Ostgrönland belehnt worden sein.⁴⁶¹ Und aus einem Brief, der am 1. Juni 1951 von J. Clenn Dyer in Vertretung von Robert B. Sykes des US Weather Bureaus an Holten Møller vom Grönlandsdepartement, noch vor seinem Arbeitsbesuch in Washington, geschrieben wurde, lässt sich erschliessen, dass die Dänen ihre Planentwürfe den USA zur Vernehmlassung vorlegten oder zur Prüfung vorzulegen hatten. Dyer lobte die dänische Seite dafür, dass sie in so kurzer Zeit einen derart guten Plan entworfen hätten, und schrieb mehrmals, dass die Gebäude und ihre Anlage sehr gut geplant seien, insbesondere hob er das „excellent station layout and building arrangement“⁴⁶² anerkennend hervor. Kritisiert wurde einzig die am Reissbrett entworfene Garage, die keinen Raum für Traktoren vorsah, wo doch Traktoren die einzigen sicheren und auch bei sehr schlechtem Wetter brauchbaren Vehikel seien. Dies und einige kleinere

⁴⁵⁸ Stations Nords oprettelsen 1951-53, Arl A 345 Edmund Nielsen, Ib nr 3. Der Verfasser erinnert bei diesem Datum an den Geburtstag der gegenwärtigen Königin Dänemarks, H.M. Dronning Margrethe II, 16. April 1940.

⁴⁵⁹ Vgl. Brief J. Clenn Dyer for Robert B. Sykes, United States Department of Commerce, Weather Bureau, an Holten Møller, Chief, Radio Technical Advisor, Greenland Dep. 1.6.1951. Stations Nords oprettelsen 1951-53 (676-678), Arl A 345 Edmund Nielsen, Ib nr 3. Es handelte sich dabei um das Ingeniørkontoret, Architektkontoret (unter Olav Himmelstrup), Elektroteknisk kontor, worunter H. Holten Møller für Neuanlagen, Betrieb und Unterhalt als Abteilungsingenieur fungierte. Vgl. dazu. Kongelige Dansk Hof- og Statskalender, 1950, *op. cit.*, S. 411-413.

⁴⁶⁰ Vgl. Architekturpläne. RA 0030, Statsministeriet, Grønlandsministeriet, 1950-1978, Departementschefarkiv (fortroligt), journalsager; VI A, I Station Nord – III Station Nord (pakke 4).

⁴⁶¹ Børge Wulffsberg unterscheidet in seiner Arbeit vier Typen von Radiostationen, nämlich grosse (wie in Godthåb), halbgrosse und kleine Stationen sowie Aussenstationen in kleinen Siedlungen. Station Nord reiht er in die erste Klasse der Grossstationen ein. Detailliert: Wulffsberg, Børge, De grønlandske Radiostationer, *Ingeniør- og Bygningsvæsen*, Nr. 5, 1954, S. 70-80.

⁴⁶² Brief J. Clenn Dyer for Robert B. Sykes, United States Department of Commerce, Weather Bureau, an Holten Møller, Chief, Radio Technical Advisor, Greenland Dep. 1.6.1951. Stations Nords oprettelsen 1951-53 (676-678), Arl A 345 Edmund Nielsen, Ib nr 3.; Meyer, Adrian, En Schweizers Indtryk fra Station Nord, in: *Flyvevåbnet, flyvertaktisk kommando*, april 2010, Karup, Danmark. S. 22-23.

Probleme würde man von amerikanischer Seite her gerne in Washington diskutieren.⁴⁶³

Die Luftbrücke für den Materialtransport zwischen Thule und dem Zielort des Stationsbaus wurde ebenfalls angesprochen. Sie sollte mit Maschinen des Typs Skymaster C-54 mit vier Propellermotoren vonstattengehen.

Bereits am 11.7., am 11.8. und am 15.8.1951 legten die mit den in Dänemark vorfabrizierten Stationselementen für elf Gebäude der Station beladenen Schiffe „Sigrid S.“, „Mogens S.“ und „Elin S.“ und auf der letztgenannten Edmund Nielsen als Passagier, von Kopenhagen nach Thule ab, ohne dass ein genauer Bestimmungsort ihrer Baufracht in Nordgrönland ihm bekannt gewesen war.⁴⁶⁴ Die Frachtgüter durften nicht voluminöser vorgefertigt sein, als dass sie von einer C-54 aufgenommen werden konnten. Auch an diese logistische Vorgabe hatten die dänischen Planer zu denken. Sykes war voller Bewunderung für die von Dänemark gelieferten vorgefertigten Stationselemente. Sämtliche Bauelemente bestanden aus einer innseitigen Schicht aus Aluminiumfolie für die Reflexion der Wärme, darauf kam eine Sperrholzplatte mit einer Glaswollmatte und einer Steinwollschicht, dann eine Holzplanke und eine Schicht Abdeckplane; alle Schichten wurden unter Hitze und grossem Druck zusammengeschweisst.⁴⁶⁵ Im Unterschied zum weniger stabilen Baustil der Station Eigil Knuths am Brønlund Fjord, welche Eske Brun schon frühzeitig gerade nicht als Referenz für die zukünftige Station in Nordgrönland beiziehen wollte, waren die Bauelemente für die Station Nord in Massivbauweise ausgeführt.⁴⁶⁶

Wie wir bereits erfahren haben, ist es im Sommer trotz den hohen Breitengraden Thules möglich, seine Hafenanlage auf dem Seeweg – wenn auch aufgrund von erheblichen Packeisbewegungen nicht gefahrlos – zu erreichen. Die Frachter liefen seit dem 2. September 1951 in die North Star Bay bei Thule ein, wo die vorfabrizierten

⁴⁶³ Vgl. Brief J. Clenn Dyer for Robert B. Sykes, United States Department of Commerce, Weather Bureau, an Holten Møller, Chief, Radio Technical Advisor, Greenland Dep. 1.6.1951. Edmund Nielsen, Station Nords oprettelsen 1951-53, Arl A 345 lb nr 3.

⁴⁶⁴ „Sigrid S.“: Baujahr und Werft: 1948, Marstal H. C. Christensens Staalskibsbyggeri, Dänemark. „Mogens S.“: Baujahr und Werft: 1940, Waterhuizen N.V. Scheepswerf, Waterhuizen, J. Pattje, Holland; „Elin S.“: Rederei A. E. Sørensen in Svendborg. Vgl. *Officiel Fortegnelse over Danske Skibe med Kendingssignaler*, Udgivet af Ministeriet for Handel, Industrie, og Søfart, 60. Udgave, Februar, København 1956, S. 172, 227; auch Collier's, *op. cit.* S. 18; eindrücklich von Holten Møller und Edmund Nielsen filmisch festgehalten: *Station Nord 1951 – 1954*. SFC Statens Filmcentral, København [Fertigstellungsdatum unbekannt].

⁴⁶⁵ Vgl. Collier's, *op. cit.* S. 18.

⁴⁶⁶ Es handelte sich dabei im Wesentlichen um ein Hauptgebäude von 16m² Grundfläche, mit drei 2-Bettzimmer. Transportiert wurden die Gebäudeelemente mit Catalina-Amphibienflugzeugen. Vgl. dazu: Friistrup, Børge, Peary Land. En foreløbig redegørelse for geografisk arbejde paa Dansk Peary Land Ekspedition. *Geografisk Tidsskrift*, Bind 49, 1948, S. 47f.

Gebäudeelemente in einem Hangar für den Weitertransport im kommenden Jahr gelagert wurden. Aufgrund der Spedition der Güter im Spätsommer 1951 können wir annehmen, dass die Projektverantwortlichen der USA und Dänemarks davon ausgingen, die Station im kommenden Jahr errichten zu können. Unbesehen davon, ob die Standortfrage 1952 geklärt würde. Andernfalls wäre die Fracht noch ein weiteres Jahr auf der sich im Bau befindliche Air Base in Thule zu lagern gewesen.

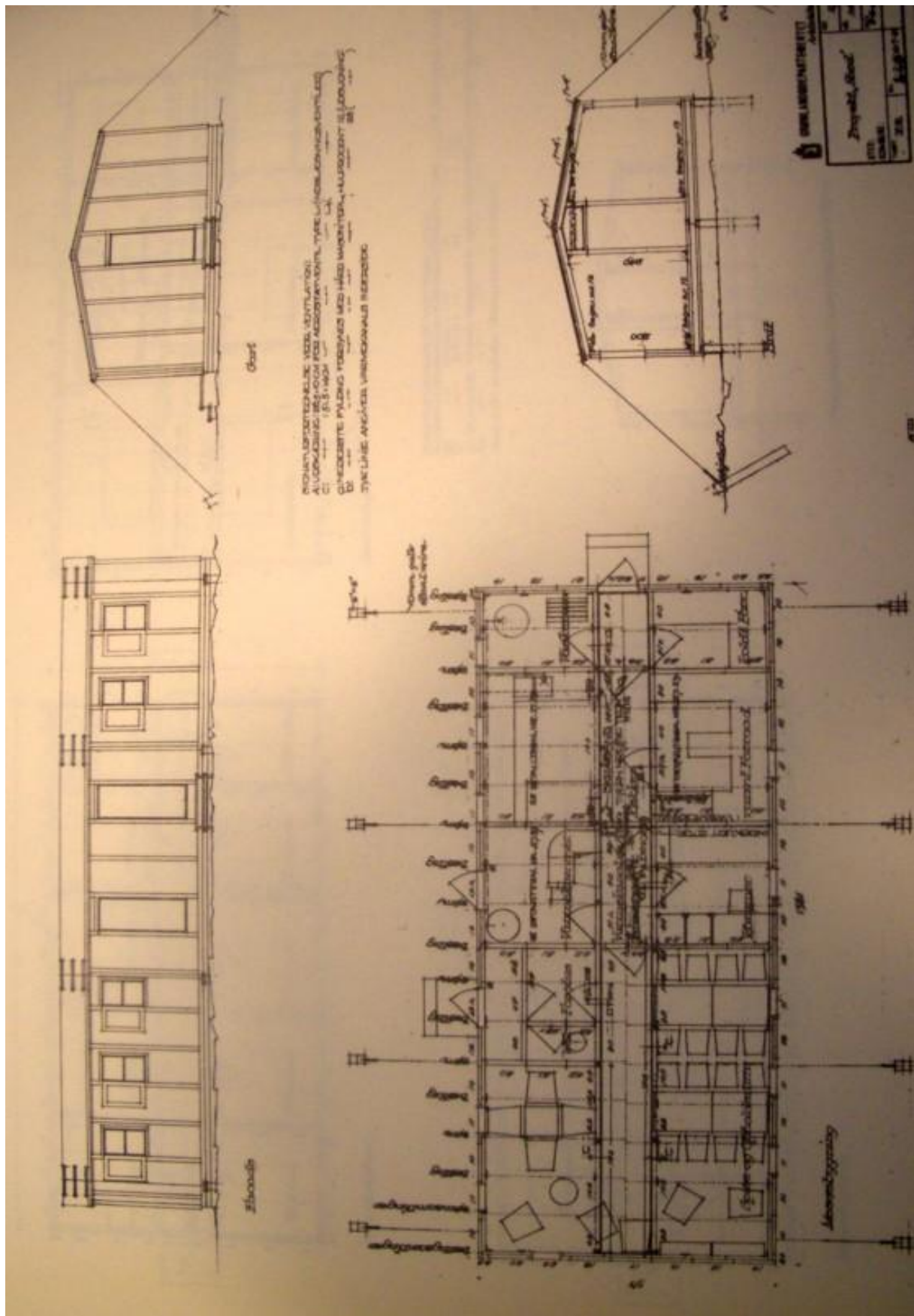
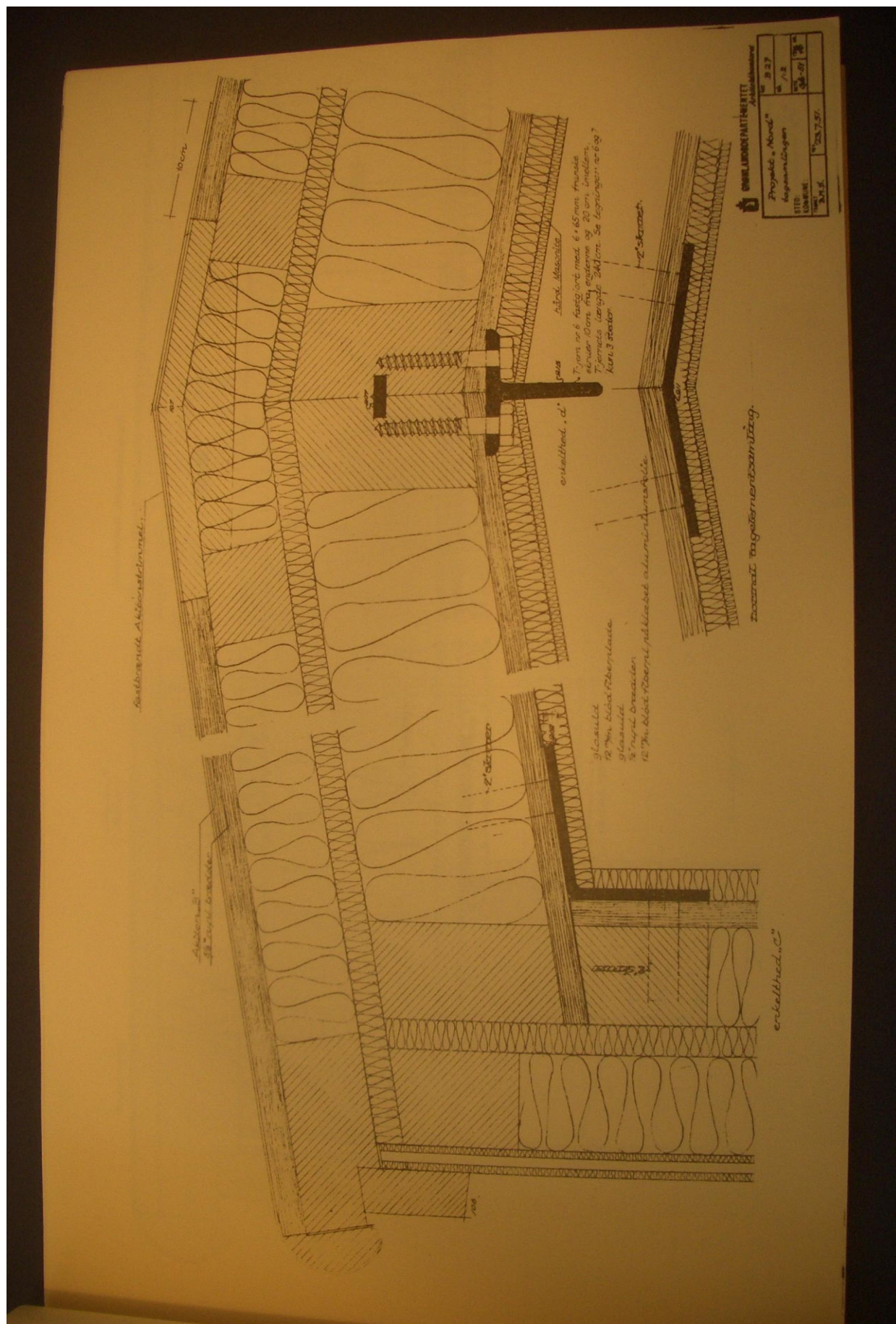


Abbildung 6: Aufriss der Messe der Station Nord; gut sichtbar die vorgesehenen Befestigungsseile und Anker, die nur beschwerlich in den Permafrost getrieben werden konnten. RA 0030, Statsministeriet, Grønlandsministeriet, 1950-1978, Departementschefarkiv (fortroligt), journalsager; VI A, I Station Nord – III Station Nord (pakke 4).



Als die JCS den Bau der Thule Air Base verabschiedeten, erhielten die Bauingenieure für deren Projektgrundlagen entscheidende Informationen zur Terrainaufklärung mittels Luftfotografien. Denn Bodenproben und geologische Karten für bauphysikalische Vorgaben waren in dieser Zeit ungenügend vorhanden. Fotoanalysen unterstützten die Interpretation von Bodencharakteristika oder kritischer Permafrostgebiete für den infrastrukturellen oder militärischen Anlagenbau.⁴⁶⁷ In dieser Zeit wurden bereits vorhandene Luftbilder in Grönland dazu genutzt, wesentlichen Aufschluss über die Lage und Gestalt von Gebirgen, Oberflächenformen, Fließgewässer, Vegetation, Permafrost, etc. zu gewinnen.⁴⁶⁸ Das erfolgreich durchgeführte Projekt in Thule bestätigte in Nordwestgrönland den Wert solcher fotogrammetrischer Fernerkundung für den Erhalt rascher Bodeninformationen für die Unterstützung der Ingenieure und Geologen.⁴⁶⁹ Kaum ausreichend detailliertes und aussagekräftiges Kartenmaterial war zu Beginn der 1950er Jahre aber vom immensen und unerforschten Nordgrönland vorhanden. Dies erklärt auch die vage Vorstellung – wie bereits gezeigt – der USA von 1948, Entdeckung von Neuland in der Arktis nicht auszuschliessen. In Ermangelung detaillierter Kartenwerke waren noch 1951, während der Errichtung der Thule Air Base, für das Department of State unbekanntes Gebiet nördlich zwischen Nordostgrönland und dem norwegischen Svalbard durchaus denkbar.⁴⁷⁰ Erst im Verlauf der 1950er Jahre, wie vom Verfasser noch gezeigt wird, nutzten das Air Force Cambridge Research Center in vertraglichem Abkommen mit dem Military Geology Branch des US Geological Survey tausende von Flugfotos zum Zweck weiterer infrastruktureller Anlagen in Nordgrönland, was die pure Assimilierung zwischen Militär und Wissenschaft dokumentiert.⁴⁷¹

⁴⁶⁷ Obwohl Luftbildvermessungen bereits während des Zweiten Weltkrieges durchgeführt wurden und essenziell für militärische Planungen waren. Hierzu Cloud, John, *American Cartographic Transformations during the Cold War, Cartography and Geographic Informations Science*, Vol. 29, Nor. 3, 2002, S. 263.

⁴⁶⁸ Stauber gibt einen faszinierenden Einblick in die Herstellung einer geologischen Karte in den 1950er Jahren unter Verwendung von Flugbildern: Stauber, Hans, *Geologische Forschungsarbeit im Fjordgebiet NO-Grönlands. Polarforschung*, Nr. 21, 1951, S. 106-113, hier: S. 107.

⁴⁶⁹ Vgl. Rinker, Jack, *Remote sensing, terrain analysis, and military operations*, in: *Military geology in war and peace*, J. Underwood (Hrsg.), Vol. 13, 1998, S. 146.

⁴⁷⁰ Vgl. FRUS: *Foreign relations of the United States*; 1948; Vol. I, *General*; the United Nations. S. 972; The Secretary of Defense to the Secretary of State, Washington, 12. April 1948.; FRUS: *Foreign relations of the United States*; 1951; Vol. I, *National security affairs; foreign economic policy*, S. 1725. Department of State Policy Statement, Washington, July 1, 1951.

⁴⁷¹ Hierzu: Krinsley, David, *Location of sites for airstrips in North Greenland*, in: *Military geology in war and peace*, J. Underwood (Hrsg.), Vol. 13, 1998, S. 189. Aufschlussreich vermitteln Carls, Hans-Georg; Glaser, Rüdiger und Heck, Hans-Günther über die Technik und Charakteristika von alliierten Kriegsluftbilder und Nachkriegsbefliegungen: *Luftbilder 1938-1958 zur Bundesrepublik*

Deutung eines unzugänglichen Gebietes, wie es Nordgrönland für die USA mit militärischen Absichten darstellte, erforderte intensives Studium der Topographie und der Geologie (hier auch des Inlandeises im Sommer und Winter) und Verwendung von Luftfotografien.⁴⁷² Bis zum intensiv vorgebrachten Interesse der USA an Nordgrönland, wurden Karten dieses unzugänglichen Gebietes meist im Zusammenhang mit Expeditionen als Nebenresultat erzeugt.⁴⁷³ Selbst Knuths Forschungen von 1947 – 1950 am Brønlund Fjord lieferten ein einziges Kartenwerk im Massstab 1:50'000 des dortigen lokalen Terrains.⁴⁷⁴ Vergleichbar war die Situation in Arktisch Kanada der Nachkriegszeit, dessen nördlichste Gebiete erst mit der Militarisierung aufgrund seiner strategischen Position im Kalten Krieg der späten 1940er Jahre systematisch vermessen wurden.⁴⁷⁵ Die einzig publizierte Karte, welche das Gebiet zwischen Thule und Peary Land abbildete, war vom Typ der World Aeronautical Chart Serie im Massstab 1:1'000'000 für den Navigationsgebrauch von Piloten der Air Force.⁴⁷⁶ Erst die Jahre nach dem Zweiten Weltkrieg führten zu einer rapiden Entwicklung der Erdwissenschaften in Beziehung zur amerikanischen Sicherheitspolitik; wie es Doel ausdrückt:

„Military patronage – and the assimilation of science into the highest levels of national security and foreign policy planning – shaped the character of these fields, which may be

Deutschland, Würzburg, 1999, S. 2f.

⁴⁷² Vgl. Withmore, Frank, *Terrain Intelligence and Current Military Concepts*, *American Journal of Science*, Vol. 258-A, 1960, S. 382.

⁴⁷³ Vgl. Helk, J., *Vi kortlægger Grønland fra Luften*, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 1, 1953, S. 121. Einige eindrückliche Lageskizzen von Nordgrönland (teilweise handkoloriert) finden sich als Beilage zu Eigil Knuth, *Report on the Expedition, Dansk Nordøstgrønlands Ekspedition 1938-1939*, in: *Meddelelser om Grønland*, Bd. 126, Nr. 1, *Sketch map of Northeast Greenland*, Plate 1, København 1942; Erhart Fränkel bemühte sich noch 1953 mit ungenauen geologischen Kartenskizzen und Übersichtskarten. Vgl. *Rapport über die Durchführung von Nord Peary Land (Nordgrönland) im Sommer 1953*, in: *Meddelelser om Grønland*, Bd. 103, Nr. 8, København, 1955 [im Anhang]; Erstaunlich auch das filigrane handskizzierte und kolorierte wunderschöne Kartenwerk über Kronprins Christians Land: Nielsen, Eigil, *Remarks on the Map and the Geology of Kronprins Christians Land*, in: *Meddelelser om Grønland*, Bd. 126, Nr. 2, København, 1941. Der Verfasser präsentiert an späterer Stelle ein solches Kartenwerk von 1940 über Nordgrönland, welches von Kümmerly & Frey in Bern gedruckt wurde. Ausführlich zur Lauge Koch Expedition, Flugfotografien und Kartenwerke: Ries, Christopher, *Lauge Koch and the Mapping of North East Greenland, Tradition and Modernity in Danish Arctic Research, 1920-1940*, in: *Narrating the Arctic, a cultural history of nordic scientific practices*, (Hrsg. Michael Bravo, Sverker Sörlin), 2002, S. 199-234.

⁴⁷⁴ Diese Karte wurde mittels astronomischer Bestimmung und Triangulation erstellt. Vgl. dazu: Ries, Christopher, *On frozen ground: William E. Davies and the military geology of northern Greenland 1952- 1960*, *The Polar Journal*, Vol. 2, 2012, S. 340.

⁴⁷⁵ Vgl. Bocking, Stephen, *A Disciplined Geography: Aviation, Science, and the Cold War in Northern Canada, 1945-1960*, *Technology and Culture*, Vol. 50, No. 2, 2009, S. 271ff.

⁴⁷⁶ Vgl. Ries, Christopher, *op. cit.*, S. 341. Für Withmore entspricht ein solcher Kartenmassstab den Grundanforderung für 'strategic intelligence'. Vgl. Withmore, Frank, *op. cit.*, S. 376.

termed the physical environmental sciences.“⁴⁷⁷

Für die USA standen die militärische Geländeanalyse eines unzugänglichen Gebietes und die dafür notwendigen erdwissenschaftlichen Werkzeuge in Nordgrönland erst am Anfang ihrer schnellen Entwicklung in den 1950er Jahren. Dazu zählte auch ein geplanter Grosstransport über das unbekannte Inlandeis zur Station Nord für die Erforschung der amerikanischen Geländefahrzeuge, wie noch gezeigt wird. So kann Nordgrönland zu Beginn der 1950er Jahre immer noch als terra incognita bezeichnet werden und war kaum wissenschaftlich untersucht oder besser kartografiert, als durch Entdeckungsexpeditionen und ihre marginalen Kartenwerke dieses immensen Gebietes; ohne die Pionierleistung durch die Entdecker schmälern zu wollen. Zur aufkeimenden Forschungsanstrengung der USA in Nordgrönland dürften auch ihre sicherheitsstrategischen Aktivitäten in Alaska im frühen Kalten Krieg geführt haben, welche durch ihre Diomedes-Insel nur einen Steinwurf von der UdSSR entfernt liegt.⁴⁷⁸ Erwähnenswert sind in diesem Zusammenhang die ersten durchgeführten flugfotografischen Missionen der USA in der feindlichen Sowjetunion im April 1951.⁴⁷⁹

Die allmählich gewonnenen Erkenntnisse von militärischen Gebietsaufklärungen in Nordgrönland unterschieden sich jedoch gegenüber zivilen Expeditionsergebnissen. Denn die Eigeninteressen der USA in der Gebietsaufklärung Nordgrönlands – unter dänischer Souveränität – geboten jedoch Geheimhaltung gegenüber Dritten, weil solche Kartenwerke Nordgrönlands auch für die Sowjetunion von Interesse sein mussten.

Dass das amerikanische Militär und seine Wissenschaftsberater in der Nachkriegszeit – wie bereits ausgeführt – nur über geringe Kenntnisse der Arktis verfügten, im Gegensatz zur UdSSR, wusste auch das Pentagon. Weshalb dieses 1949 nach einer konsequenten Erforschung von Eis und Schnee und Geländebefahrbarkeit, Kartografierung, Klimatologie, etc. aufgerufen hatte.⁴⁸⁰

Bei der bevorstehenden Mission in Nordgrönland ging es aber nicht nur um einen geeigneten Standort für die Station aufzufinden, damit gekoppelt war auch die Anlage einer Landepiste und die Frage nach der einzusetzenden Bautechnik, der Stabilität des

⁴⁷⁷ Doel, Ronald, Constituting the Postwar Earth Sciences: The Military's Influence on the Environmental Sciences in the USA after 1945, *Social Studies of Sciences*, Vol. 33/5, 2003, S. 636.

⁴⁷⁸ Bocking, Stephen, *op. cit.*, S. 271; auch Heymann, Exploring Greenland, *op. cit.*, S. 11.

⁴⁷⁹ Überflogen wurden Sachalin und die Tschuktschen-Halbinsel von Alaska aus. Vgl. Brugioni, Dino, *op. cit.*, S. 70f.

⁴⁸⁰ Vgl. Heyman, Exploring Greenland, *op. cit.*, S. 15.

Pistenfundaments, den darauf einwirkenden Erosionskräften aufgrund geoklimatischer Bedingungen und den darauf landenden schweren Transportflugzeugen dieser Zeit.⁴⁸¹ Nur wenige verfügbare Luftfotografien konnten zur Unterstützung für die Rekognoszierung und Festlegung des Zielgebietes der Station Nord beigezogen werden.⁴⁸² Dass diese für Geländeerkennnisse in Nordgrönland grundsätzlich aber nicht ausreichten, sollte sich in einem geplanten Transport von Material über das Inlandeis von Thule nach Nordgrönland noch zeigen:

„The initial phase of this operation [Materialtransport] was conducted in April, 1952, but was not completed due to: a. Lack of information on the area (aerial photographs taken during summer months are required to show the crevasses which, at other periods, are covered with snow)...“⁴⁸³

Noch Jahre später, während militärisch-wissenschaftlichen Feldtests zur Gebietserkundungen in Nordgrönland, mussten sich die USA auf Wissenschaftsliteratur, Erzählungen, ungenügend detailliertem Kartenmaterial und Luftfotografien, welche ungenügend waren.⁴⁸⁴

Offenbar flogen die USA schon am 29. September 1951 mit einem C-54 Flugzeug eine erste Rekognoszierungsmission über Nordgrönland, um einen geeigneten Standort für die Station Nord und eine Landepiste für den Transport von Material und Mannschaft zu evaluieren.⁴⁸⁵ Die Gebietsaufklärer nutzten die letzten Tage des Jahres 1951 mit genügendem Tageslicht, bevor die Polarnacht – auf diesen Breitengraden beginnt sie bereits Mitte Oktober und dauert bis etwa Mitte Februar – hereinbrach. Wir haben im Kapitel zu den Verhandlungen des neuen Grönlandabkommens erfahren, dass Bernt Balchen im Dezember 1950 in seinem Bericht für Thomas Finletter seine Vorstellungen über ein zukünftiges Sicherheitsdispositiv mit einer „advanced early warning station, radio navigational aid station or weather reporting station“ im „northernmost tip of Greenland-Pearyland“ kundtat.⁴⁸⁶ Seine Arbeitshypothese erweiterte er für die Station in Nordostgrönland im Zusammenhang mit dem Bau der Thule Air Base als „special assistant“. So sollte die Station nun aber mit einer Notlandepiste, mit technischen

⁴⁸¹ Withmore, Frank, *op.cit.*, S. 385.

⁴⁸² Vgl. Krinsley, Daniel, Location of sites for airstrips in North Greenland, *op. cit.*, S. 189.

⁴⁸³ Memorandum, American Embassy, July, 1, 1952 an Aussenministerium Dänemark. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁴⁸⁴ *Report of Environmental Operation, Final Report, Project Lead Dog 60*, TCB-60-023-EO, US Army Transportation Board, Fort Eustis, Virginia, undatiert. S. 102f.

⁴⁸⁵ Vgl. Vigtigste data for station Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3.

⁴⁸⁶ Vgl. Bericht Bernt Balchen an Vizeminister Mc Cone der Luftwaffe, 20.12.1950; vgl. dazu Quellensammlung zu DUPI, ‚Bilag‘, *op. cit.*, S. 70-73.

Navigationshilfen, Radarstation, u.a.m. erweitert werden, welche nach seinen Vorstellungen im Süden des Independence Fjord etabliert werden könnte.⁴⁸⁷ Obwohl im operativen Verlauf der Geländeaufklärung für einen geeigneten Standort der Wetterstation Balchen nicht involviert war, könnte das von ihm vorgeschlagene Zielgebiet mitbeeinflussend gewesen sein.

4.1.2 Heikle Terrinaufklärung

Die effektive Umsetzung rollte erst im Frühjahr 1952 an und sollte einige Aufklärungsflüge und Ersatzmaschinen notwendig machen. Am 7. März 1952 reisten Holten Møller, welchen Eske Brun als „Tausendkünstler“⁴⁸⁸ bezeichnete, und Edmund Nielsen von Kopenhagen ab und flogen über New York nach Fort Pepperrell, dem Hauptquartier des NEAC.⁴⁸⁹ Hier fand am Morgen des 11. März ein „planning meeting“ unter dem Vorsitz von Colonel Kugel statt. Dabei stellte sich heraus, dass dringend erforderliche Ausrüstung, wie etwa die Radioanlage für die Rekognoszierungsflüge von Robert Sykes in Thule nicht eingetroffen war.⁴⁹⁰ Worauf die beiden gleichentags nach Thule weiterflogen. Dort wurde unmittelbar nach der Ankunft von Holten Møller und Edmund Nielsen⁴⁹¹ eine Einsatzbesprechung einberufen, bei dem Sykes „ordfører“ („Wortführer“) war, so Holten Møller. Desweiteren hatte Møller den Eindruck, dass die US Air Force anlässlich dieser Beratung erstmalig über ihre grundsätzlichen Verpflichtungen zur Transportmission für die Station Nord informiert wurde.⁴⁹² Von amerikanischer Seite wünschte man, dass folgende Experten an der Rekognoszierung teilnehmen: Harrison Eddy jr.⁴⁹³, Zivilist, Ingenieur und Mitinhaber einer der grössten

⁴⁸⁷ Vgl. Memorandum an General Twining, Vizestabchef der US Air Force, 28.6. 1951. DUPI, *op. cit.*, S. 200f.

⁴⁸⁸ als „Tusindkustner“; Brun, Eske, mit Grønlandliv, *op. cit.* S. 76.

⁴⁸⁹ Vgl. Vigtigste data for station Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3.

⁴⁹⁰ Anlässlich dieses „planning meeting“ sollten mannigfache Projektfragen geklärt werden. Es stellte sich dabei heraus, dass erstaunlicherweise keine Verhandlungen zwischen Sykes und dem NEAC stattgefunden hatten. Vgl. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52. Arl A 345 lb nr. 3 (687) sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9); Vigtigste data for station Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3.

⁴⁹¹ Møller schreibt „unserer Ankunft“: wie wir aus Vigtigste data for station Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3, entnehmen können. (669).

⁴⁹² Vgl. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52. Arl A 345 lb nr. 3 (687) sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9) (N36).

⁴⁹³ Harrison Eddy errichtete den ersten Flugplatz auf den Bermudas im Jahre 1942 als Projekt der Navy und der Army Air Corps. Damit setzte er den Grundstein seines Unternehmens, das weltweit militärische Anlagen, Wasserversorgungen und Abwasserreinigungen baute. Unter seiner Leitung

Firmen, die 1907 gegründete Metcalf & Eddy Inc. Seine Firma übernahm Arbeiten für die Regierung, darunter Anlagen und Flugbasen; Mr. Barney Twericki, Zivilist und Ingenieur, Spezialist für arktische Weg- und Erdkonstruktion, der mit einer der grossen Firmen, welche hier auf der Thule Basis arbeiteten, in Verbindung stand.⁴⁹⁴ Erstaunlich ist nach Auffassung des Verfassers, dass die USA Metcalf & Eddy für den Aufbau einer Wetterstation beauftragten. Denn das auf Grossbaustellen und dafür notwendige Infrastrukturleistungen spezialisierte Unternehmen konnte höchstens dortige Evaluierungen vornehmen, falls die USA vorsorglich Pläne für einen Ausbau der Wetterstation zu einem weit grösseren Militärstandort verfolgten.

Desweiteren reihten sich unter den Amerikanern Lt. Col. Tomas Gray, US Army Engineers, Lt. Col. Albert Milliken, Lt. Col. Robert Sykes, US Weather Bureau, Major Franks, Air Force Repräsentant auf der Thule Basis, um gegenüber dem Base Command die Landemöglichkeit zu garantieren, ein.; Mr. Morgen, Zivilist, vielseitiger Mechaniker, Bulldozerfahrer, US Weather Bureau.⁴⁹⁵ Von dänischer Seite wünschte man, dass unter allen Umständen mindestens eine Person und in verschiedenen Fällen bis drei an den Rekognoszierungen teilnehmen, weil Korvettenkapitän (orlogskaptajn) E. C. Stærmose⁴⁹⁶ den Rekognoszierungen zu folgen wünschte.⁴⁹⁷

Die amerikanische Auswahl von Zivilisten, Militäringenieuren, Meteorologen, Militärs, Piloten u.a. zur Nutzung deren Expertisen für die Bildung einer Aufklärungseinheit geschah nicht zufällig. Der Beizug von Wissenschaft und Technik für militärische Operationen ist vor dem Hintergrund der schon während des Zweiten Weltkrieges getroffenen historischen Entscheidung Roosevelts mit der Gründung des National Defense Research Committee für die Sicherheitsstrategie der USA zu sehen.⁴⁹⁸ Das

wurden wesentliche Einrichtungen der Thule Air Base umgesetzt. Hierzu: Rinker, Jack, Remote sensing, terrain analysis, *op. cit.*, S. 145; auch www.highbeam.com/doc/1P2-8146753.html [letzter Zugang 4.5.2011].

⁴⁹⁴ Vgl. Indberetning vedrørende radio- og vejrstation Nord's etableringsvanskeligheder, H. Holten Møller, fortroligt, 19.6.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9). Hier wird er übrigens "Trauwicki" geschrieben.

⁴⁹⁵ Vgl. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52. Arl A 345 lb nr. 3 (687) sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9); auch bei: Collier's, *op.cit.*

⁴⁹⁶ E. C. Stærmose war erster dänischer Verbindungsoffizier seit dem neuen Grönlandabkommen auf der Thule Air Base von September 1951 – September 1953. Vgl. Taagholt, Thule Air Base 50 år, *op. cit.*, S. 51.

⁴⁹⁷ Vgl. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52, Arl A 345 lb nr. 3 sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁴⁹⁸ Aufgrund dieses Regierungsentscheids gründeten die USA das mächtige und weitreichende verteidigungswissenschaftliche Beratungsorgan, das Research and Development Board (RDB) Vgl. Killian, *op. cit.*, S. 58.

Verwendungsbedürfnis von Wissenschaft für sicherheitsstrategische und operative militärische Belange der USA setzte sich auch im Kalten Krieg unvermindert fort. So veranlasste nur wenige Monate nach dem Ausbruch des Koreakrieges Truman die Ausarbeitung einer Studie zur Wissenschaftsberatung der US-Administration. Sie kam zum Schluss:

„Do not set up an OSDR now, but get into a state of preparedness by assuring continuous alertness and a flow of information and advice on matters of science and technology to the highest policy levels of the government.“⁴⁹⁹

Mit den Spannungen des Kalten Krieges, welche sich insbesondere in der Hocharktis, nördlich des 80. Breitengrades, durch die Bedrohungspitze der USA von Luftattacken über die Polarrouten akzentuierten, erforderten die daraus hervortretenden Sicherheitsstrategien profunde Kenntnisse ihres Sicherheitsdispositivs in Nordgrönland. Dazu zählten u.a. Eisphysik, Ingenieurwissenschaften, Klimatologie und Geomorphologie u.a.m.⁵⁰⁰ So drückte das Pentagon 1947 sein Interesse an Mächtigkeitsmessungen des Eises und an der Erwärmung des Nordpolarraums aus, in der Überzeugung, solches Wissen sei bei einem Konflikt mit den Sowjets unverzichtbar. Grundlegend war für die USA ein tieferes Verständnis der Arktis und im Besonderen Nordgrönlands anzustreben, einem unerforschten Gebiet, in welchem sie nun einen Stationsbau projektierten und Feldforschungen auf verschiedenen Gebieten quasi als Nebeneffekt zur vertraglichen Bauverpflichtung der Station mit Dänemark nutzen konnten.⁵⁰¹

Am 14. März 1952 wurde ein Rekognoszierungsflug mit einer viermotorigen Propellermaschine des Typs C-54 zu den Eisineln T2 und T3 unternommen und den Nordpol überflogen. An Bord waren u.a. Stærmose, Nielsen und ausserdem Kåre Rodahl, der Leiter der Expedition der Eisinse T3, die im März 1952 mit Landungen auf der Eisinse begann.⁵⁰² Holten Møller, der in seinen Berichten an Eske Brun sehr detailliert über die Geschehnisse berichtete, erwähnte diesen Flug mit keinem Wort. Für ihn standen im Bericht vom 25.3.1952 an Eske Brun die Schwierigkeiten, die man

⁴⁹⁹ Zitiert in: Killian, *op. cit.*, S. 62f. OSDR entspricht Office of Scientific Research and Development.

⁵⁰⁰ Vgl. DeGoes, Louis and Neal, James, Selected military geology programs in the Arctic, 1950-1970, in: *Military geology in war and peace*, J. Underwood (Hrsg.), Vol. 13, 1997, S. 205

⁵⁰¹ Vgl. Doel, *Constituting the Postwar*, *op. cit.*, S. 639.

⁵⁰² Näheres ist über diesen Flug nicht bekannt. Er wird nur in „Wichtigste Daten zur Errichtung der Station Nord“ erwähnt. Vgl. Vigtigste data for station Nord's oprettelse, Arl A 345 Ib nr 3. Zu Rodahl: Althoff, *Drift Station*, *op. cit.*, S. 85-88.

mit den Flugzeugen der USA hatte, im Vordergrund.

Das NEAC hatte geplant, die Luftrekognoszierungen mit viermotorigen B-17 Maschinen auf das Gebiet der Prinsesse Dagmars Halvø, im äussersten Nordosten Grönlands, zu konzentrieren.⁵⁰³ Spätere Erstlandungen zu ausgewählten Orten sollten dann durch zweimotorige Maschinen des Typs C-47 (DC-3), die mit Landungsskis am Fahrwerk ausgerüstet waren, ausgeführt werden.⁵⁰⁴ Die Wahl von B-17-Maschinen brachte zwar den Nachteil mit sich, dass die Teilnehmerzahl beschränkt war.⁵⁰⁵ Dieser Nachteil wirkte sich allerdings in der Praxis nie aus, weil bis zum 25. März kein einziger Flug mit diesen Maschinen durchgeführt werden konnte.⁵⁰⁶ Denn immer wieder stellte sich ein technisches Hindernis in den Weg und in den 10 Tagen kontinuierlicher Startvorbereitungen, mit mehrmaliger Aufstellung in voller Ausrüstung auf der Thule Air Base, Einweisung und Klarmeldung zum Start, wurden alle Flüge entweder annulliert oder nach wenigen Stunden Flugzeit abgebrochen.⁵⁰⁷ Bei sämtlichen Spezialisten der Aufklärungseinheit erregte diese nervtötenden Prozedere Unmut, und sie verdeutlichten an den Einsatzbesprechungen, dass sie so nicht weitermachen wollten.⁵⁰⁸ Major Franks erklärte das Versagen des Flugmaterials im Namen der Air Force auf Thule damit, dass die Thule Air Base vor allem für die Wartung von C-54 Maschinen eingerichtet sei, während man keine Reserveteile für die Wartung der C-17 Maschinen habe, die nur vereinzelt und als Reserve 'rescue' Maschinen hier stationiert seien.⁵⁰⁹

4.1.3 Rekognoszierungserfolg am 23.3.1952

Der erste erfolgreiche Rekognoszierungsflug fand dann am 23. März statt. Der Pilot überflog das topologisch plane Gebiet der Prinsesse Dagmars Halvø und wo sich, wie

⁵⁰³ Vgl. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52. Arl A 345 lb nr. 3 sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9). Dieses erstgewählte Zielgebiet liegt weit östlicher (etwa 200 Kilometer) von jenem, welches Balchen in seinen Berichten an General Twining vom 28.6.51 vorschlug; vgl. dazu DUPI, *op. cit.* S. 200.

⁵⁰⁴ Vgl. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52. Arl A 345 lb nr. 3 (687) sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁰⁵ Ebd.

⁵⁰⁶ Ebd.

⁵⁰⁷ Vgl. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52. Arl A 345 lb nr. 3 sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁰⁸ Ebd.

⁵⁰⁹ Ebd.

Luftfotografien vermuten liessen, Seen mit notwendigem Frischwasser befanden.⁵¹⁰ Die Amerikaner waren von diesem Platz sehr eingenommen, denn die Anflugbedingungen und die Möglichkeiten für Landepisten mit 10'000 Fuss Länge waren ihrer Ansicht nach ideal.⁵¹¹ Die Maschine kreiste mehrmals in geringer Höhe von 150 Fuss über dem Gelände.⁵¹² Von hier flogen sie zum 100 Kilometer westlich gelegenen Kap Rigsdagen, wo sich eine lange schneefreie Strecke ausmachen liess, mit sehr schwerem und trockenem Fjordeis entlang des Festlandes, eventuell für die direkte Erstlandung mit einer C-54 Maschine mit Rädern geeignet, wie Holten Møller diese Entdeckung ausführlich beschrieb.⁵¹³ Der Flug wurde fortgesetzt rund um Kap Rigsdagen und über dem Gebiet beim ‚Indsø‘ bei Kap Ludovika.⁵¹⁴ Auch dieses Gebiet war von Interesse, und man betrachtete es als einen möglichen Standort für die zu errichtende Station. Die amerikanischen Experten, von denen Mr. Eddy eine bedeutende Autorität genoss („Mr. Eddy ist das grosse Tier“⁵¹⁵) äusserten die Ansicht, eine allfällige Bearbeitung dieses Gebietes würden dieselben schweren mechanischen Geräte (schwere Baumaschinen für Erdaushub, Strassenhobel, Planierer, etc.) wie bei der Thule Air Base erfordern. Eine Ausrüstung, welche vorläufig für dieses Projekt wohl nicht zur Verfügung stünde.⁵¹⁶ Sie prüften ferner die Küstenstrecke des Independence Fjords, Kap Eiler Rasmussen und das nordseitige Gebiet des Hagens und Danmarks Fjord.⁵¹⁷ Sie studierten den Danmarks Fjord ausdrücklich hinsichtlich einer Versorgung mit Transportfahrzeugen der zukünftigen Station über das Inlandeis. Deswegen waren auch Repräsentanten auf diesem Flug, welche die Möglichkeit solcher Schlitten Transporte mit mechanischem Zuggerät über das Inlandeis untersuchen

⁵¹⁰ Vgl. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52. Arl A 345 lb nr. 3 sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵¹¹ Ebd.

⁵¹² Ebd.

⁵¹³ Ebd.

⁵¹⁴ Holten Møller stützte seine Vermutung, dass es sich beim ‚Indsø‘ um einen Frischwassersee handeln musste und von einem Fluss gespiesen wurde, dessen Überflutungsspuren bei niedriger Flughöhe deutlich sichtbar waren. Vgl. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52. Arl A 345 lb nr. 3 (687) sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵¹⁵ „Mr. Eddy er den store kanon“.

⁵¹⁶ Vgl. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52. Arl A 345 lb nr. 3 sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵¹⁷ Holten Møller bemerkte zum Gebiet des Danmarks Fjords, dass man sich gegen einen Aufbau einer zweiten Narsarsuaq Air Base hüten müsse. Vgl. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52. Arl A 345 lb nr. 3 sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

sollten.⁵¹⁸ Wir werden im nächsten Kapitel auf diese bedeutsamen technischen Transportprojekte der USA und ihre Hintergründe ausführlich eingehen.

Nach der Rückkehr von diesem Aufklärungsflug am Sonntagabend, dem 23.3.1952, wurde umgehend eine Lagebesprechung abgehalten, an welcher beschlossen wurde, sich auf Prinsesse Dagmars Halvø und Kap Ludovika zu konzentrieren.⁵¹⁹ In der Folge sollte nun eiligst eine dortige Landung durchgeführt und eine Rekognoszierungsmannschaft abgesetzt werden.⁵²⁰ Zu diesem Zweck hatte das NEAC zwei Zweipropeller-Maschinen des Typs C-47 mit Landekufen bereitgestellt.⁵²¹ Allerdings zeigten sich hier die gleichen technischen Probleme, welche auch die B-17 unzuverlässig machten. Denn auch die C-47 Maschinen waren auf der Basis in Thule nur als Rettungsmaschinen, und nicht für den täglichen operativen Einsatz vorgesehen und der gleiche Mangel an Reserveteilen und Unterhalt blockierten ihren Gebrauch und das geplante Fortkommen der Rekognoszierungsflüge.⁵²² Aus Sicherheitsgründen hielten die Einsatzplaner auf Thule zwei C-47 für notwendig, um einen Transport von acht Mann mit der notwendigen Ausrüstung durchzuführen. Der Flug musste ausserdem über Alert in Arktisch Kanada geführt werden, um Benzin nachzutanken.⁵²³ Am folgenden Tag, dem 24.3.1952, fiel die eine der beiden C-47 Maschinen beim Start aus, man beschloss aber, am selben Tag dennoch eine Landung mit einer Mannschaft von 5 Männern (Sykes, Eddy, Milliken, Morgan, Nielsen) zu versuchen.⁵²⁴ Die startklare C-47 flog ab in Richtung Alert, während man die B-17 Maschine als 'cover-Flieger' für den Start vorbereitete. Allerdings musste die C-47 nach einer Stunde Flugzeit wenden, weil die Besatzung bemerkte, dass der Deckel des Benzintanks fehlte und Benzin entwich.⁵²⁵ Nach dem Auftanken in Thule startete die Maschine erneut, aber nach

⁵¹⁸ Ebd.

⁵¹⁹ Vgl. Telegramm von Holten Møller von Thule Air Base an Eske Brun, 2/Iyra 65, Datum unbekannt, vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵²⁰ Vgl. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52. Arl A 345 lb nr. 3 sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵²¹ Ebd.

⁵²² Ebd.

⁵²³ Ebd.

⁵²⁴ Vgl. Vigtigste data for station Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3 (669); Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52. Arl A 345 lb nr. 3 (687) sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵²⁵ Holten Møller schreibt, der Tankdeckel sei abgefallen. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52. Arl A 345 lb nr. 3 (687) sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9). Edmund Nielsen vermutet in seinem Bericht, dass dieser Deckel nach Auffüllen des Tanks nicht mehr

einem Tankstopp in Alert und einer weiteren Stunde Flugzeit trat am einen Triebwerk ein Motorschaden auf, was eine sofortige Rückkehr nach Thule unabdingbar machte.⁵²⁶ Auf dem Rückweg setzte auch der zweite Motor zeitweise aus, so dass die Maschine an Höhe verlor und sie nur mit Mühe das Rollfeld von Thule erreichte.⁵²⁷ Dennoch glückte es dem erfahrenen Piloten, Major Kenneth MacFadden, die funktionsuntüchtige Maschine zu landen.⁵²⁸ Es handelte sich bei solchen Missionen in der Hocharktis immer auch um hoch risikobehaftete Flugbewegungen, weil die Piloten entweder in der Nähe des Magnetischen Nordpols noch unter erschwerten Bedingungen zur Kursfixierung navigieren mussten oder diese von raschen Wetterverschlechterungen überrascht werden konnten.⁵²⁹ Notlandeplätze und Navigationshilfen waren ja in Nordgrönland in dieser Zeit noch nicht verfügbar.

Im Bericht über „Personal factors in Polar Operations“ von 1953, kristallisierten die Autoren drei damals erkannte zentrale Problemstellungen in der Polaraviatik heraus, die auch während den Rekognoszierungsmissionen in Nordgrönland deutlich hervortraten:

“Problems peculiar to polar flying are not extensively reported in the literature. (...) Probably three factors may be considered specific to polar regions.(...) The first relates to an increase in faulty radio communications between planes and their bases.(...) The second relates to the usualness of poor weather,(...) The third factor relates to the problem of navigation. Horizontal components of the earth's magnetic field, the amount of magnetic variation, the rate of change of such variation, etc.”⁵³⁰

Der Unmut der Aufklärungsmannschaft über das untaugliche Flugmaterial war bereits gross. Bei einer Anhörung am 24.3.1952 teilte Robert Sykes Holten Møller und der Air Force mit, dass seine Experten nicht mehr länger gewillt seien auf diese Art und Weise

angebracht worden war. Vgl. Nielsen, Edmund, *op. cit.*, S. 340.

⁵²⁶ Vgl. Vigtigste data for station Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3.

⁵²⁷ Vgl. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52, Arl A 345 lb nr. 3 sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9); Nielsen, Edmund, *op. cit.*, S. 340.

⁵²⁸ Vgl. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52. Arl A 345 lb nr. 3 sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9). McFadden wird als Veteran des 6th Rescue Squadron in Collier's, *op. cit.*, beschrieben.

⁵²⁹ Charles J. Hubbard, der, wie bereits ausgeführt, ein Netzwerk nordamerikanischer Wetterstationen propagierte, verunglückte im Juli 1950 bei seiner nordkanadischen Wetterstation, Alert, als sich ein Fallschirm bei einem Versorgungsabwurf im Heck einer viermotorigen Lancaster verding. Vgl. Northern News, *Arctic*, Vol. 3, No. 3, 1950, S. 191.

⁵³⁰ Dieser umfassende Bericht wurde mit dem Ziel angefertigt, Empfehlungen für militärische Planungen in den ins Zentrum rückenden Polargebiete mit den neusten verfügbaren Erkenntnissen in der Aviatik anzureichern. Richardson, Bellows, Henry and Comp., Inc. *Personnel Factors in Polar Operations*, ONR Contract Nr. Nonr- 871(00), prepared for Dep. Of the Navy Office of Naval Research, Washington, May 1953, passim, hier S. 72.

fortzufahren. Er forderte, dass das NEAC ernsthafte Anstrengungen unternehme, um taugliche Flugzeuge zu beschaffen, da man ansonsten vor der Situation stehe, das Projekt für dieses Jahr zu sistieren.⁵³¹ Holten Møller teilte den Amerikanern noch am gleichen Tag mit, ein Entscheid, das Projekt aufzuheben, müsste mit Blick auf die weiteren Ausgaben so bald als möglich gefällt werden, weil sonst Dänemark vergeblich 36 Handwerker hinaufschicken würde mit hohen, unnötigen Kostenfolgen.⁵³² Holten Møller forderte ultimativ, dass er bis spätestens am 1. April Mitteilung erhalte, falls sich die amerikanische Seite ausserstande sehe, die Luftbrücke dieses Jahr durchzuführen.⁵³³ Sykes teilte der Air Force ferner bei einem Meeting mit:

„I have already taken administrative steps to prepare for a cancellation“.⁵³⁴

Diese Androhungen zeigten offenbar Wirkung. In der Folge einigte man sich nämlich bei einem Nachtmeeting einen Tag nach dem Ultimatum unter schlechter Stimmung darauf, man wolle das NEAC dazu bewegen, eine C-54 zur Verfügung zu stellen und damit direkt zu Landungsversuchen auf dem sogenannten ‚blå is‘ bei Kap Rigsdagen überzugehen.⁵³⁵ Denn mit einer C-54 Maschine konnten sie auch Kettenfahrzeuge, sogenannte Weasels⁵³⁶, samt grösserer Nutzlast und Benzin mitführen.⁵³⁷ Dieser Vorschlag wurde von Holten Møller als letzter Ausweg gesehen: Konnte dies nicht durchgeführt werden, würden die Amerikaner das Projekt um ein Jahr aussetzen und Pläne ausarbeiten für eine Geländeaufklärung erst im Sommer 1952.⁵³⁸ Man erwartete am 25.3.1952 den verantwortlichen General Charles Myers für die Basen in Grönland und Kanada und evtl. Bernt Balchen und in jedem Fall Col. Kugel und man hegte die Hoffnung, dass das NEAC so an Fahrt gewönne.⁵³⁹ Harrison Eddy schrieb am gleichen

⁵³¹ Vgl. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52.

⁵³² Ebd.

⁵³³ Ebd.

⁵³⁴ Ebd.

⁵³⁵ Vgl. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52. Arl A 345 lb nr. 3 sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵³⁶ Vermutlich handelte es sich um Kettenfahrzeuge vom Typ M29 Weasel. Diese wurden für Spezialeinheiten der US Army zwischen 1942-45 produziert, insbesondere für den Einsatz in der Arktis.

⁵³⁷ Vgl. Brief Holten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52. Arl A 345 lb nr. 3 sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵³⁸ Ebd.

⁵³⁹ Ebd.

Tag einen Brief an Robert Sykes und drückte darin seinen Unmut, insbesondere gegenüber der NEAC, aus und verabschiedete sich aus dem Projekt auf den 28. März:

„These planes have demonstrated to be entirely unserviceable throughout this period. Last night's abortive effort has convinced me that it is foolhardy to risk the lives of the members of the mission under these climatic conditions in the planes now assigned to us. (...) Therefore I have concluded with extreme regret that it is prudent to abandon any further pursuit of this mission with this equipment at this time.“⁵⁴⁰

Es scheint, als ob man zu diesem Zeitpunkt die Hoffnung aufgegeben hätte, die Station noch 1952 in Betrieb nehmen zu können. Allerdings war dies nur eine von mehreren Drohungen, das Projekt zu stornieren.⁵⁴¹

In seiner Bedrängnis sandte das NEAC zwei Maschinen des Typs C-119 als grosse Lastenträger (15'000 lbs).⁵⁴² Auch Oberst Bernt Balchen traf in Thule ein, ohne dass er einen formellen Auftrag mit sich führte. Und wenn er auch selber nicht direkt im Projekt 'parkway', der Kodebezeichnung des amerikanischen Teils des Projekts, involviert war, hatte er dennoch einen gewissen moralischen Einfluss auf die Geschehnisse, wie es Møller in seinem akribisch ausgeführten Bericht an seine Dienstvorgesetzten in Kopenhagen ausdrückte.⁵⁴³

4.1.4 Die Rekognoszierungen am Boden (7.4.-11.4.1952)

Während der verschiedenen Rekognoszierungsflüge wurde entdeckt, dass das Meereis bei Kap Rigsdagen, das zwischen Kap Ludovika und Ingeborg Halvø lag, so gut wie schneefrei war.⁵⁴⁴ Auf dieser Unterlage wäre eine Landung mit einem normalen Flugzeug mit Rädern, welches Fahrzeuge im Frachtraum aufnehmen konnte, möglich. Der Ort wurde immer als „den blå is“ (das blaue Eis) bezeichnet und war aus der Luft erkennbar.⁵⁴⁵

Der Plan bestand nun darin, hier eine Mannschaft abzusetzen, welche vom dortigen Landeplatz aus in zwei entgegengesetzte Richtungen mit Kettenfahrzeugen

⁵⁴⁰ Brief von Harrison Eddy an Robert Sykes, 25.3.52. vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9); auch Brief Holten Møller an Eske Brun, 31.3.1952. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9); Arl A 345 lb nr. 3.

⁵⁴¹ Vgl. Brief von Holten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich. Arl A 345 lb nr 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁴² Ebd.

⁵⁴³ Vgl. Brief von Holten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich. Arl A 345 lb nr 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁴⁴ Vgl. Nielsen, Oprettelsen, *op. cit.*, S. 340.

⁵⁴⁵ Ebd.

Aufklärungsfahrten nach Kap Ludovika und Ingeborg Halvø als sekundäres Vergleichsziel durchführen sollte.⁵⁴⁶ Damit wurde verhindert, an beiden in Frage kommenden Standorten landen zu müssen und damit ein unnötiges Risiko einzugehen.⁵⁴⁷

Am Freitagabend, dem 4. April 1952, startete eine C-47 mit einer B-17 als 'cover' und vier Stunden später folgten zwei grössere Flugzeuge der Typen C-119 und B-17.⁵⁴⁸ Wie geplant, landete die C-47 mit Skikufen als Gleitvorrichtung auf dem 'blå is' bei Kap Rigsdagen, und drei Experten, die an Bord waren, massen die Dicke des Eises, was 87 Zoll (1 Zoll entspricht 2,54 cm) ergab.⁵⁴⁹ Nachdem dies den Mannschaften der anderen B-17 Maschinen mitgeteilt wurde, drückte ein Pilot seine Zweifel aus, dass diese Eisdicke das Landegewicht einer C-54 nicht aushalten würde.⁵⁵⁰ Offenbar hörte Bernt Balchen den Funkspruch mit und kommentierte ungehalten:

„Why, the Russian built a whole railroad across only thirty inches of ice at Leningrad in World War II”⁵⁵¹

Die C-119 Flugzeuge brachten Sykes, Col. Millikan, Col. Cray, Capt. Baker, Ingenieur Trauwicki,⁵⁵² den Bulldozerfahrer Morgan und als einzigen dänischen Beteiligten Edmund Nielsen samt Zelte, Proviant, Benzin, einen Bulldozer D/4, einen Weasel und einen Schnee-Jeep sicher nach Kap Rigsdagen.⁵⁵³

Auf dem Rückflug von Kap Rigsdagen am 5. April 1952 untersuchten Balchen und

⁵⁴⁶ Vgl. Nielsen, Oprettelsen, *op. cit.*, S. 341; Brief von Holten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich. Arl A 345 lb nr 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁴⁷ Vgl. Telegramm Holten Møller an Eske Brun, vertraulich, ohne Datum; auch Brief von Holten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich. Arl A 345 lb nr 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁴⁸ Es fand bereits am 3. April ein Flug statt, der wegen schlechtem Wetter abgebrochen werden musste. Vgl. Brief von Holten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich. Arl A 345 lb nr 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9); Vigtigste data for station Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3.

⁵⁴⁹ Vgl. Nielsen, Oprettelsen, S. 340; Holten Møller schreibt, bei dieser Messung habe die Dicke des Eises 60 Zoll betragen. Am 7.4.1952 habe die Mannschaft in Rigsdagen gemeldet, das Eis habe eine Dicke von 87 Zoll; vgl. Brief von Holten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich. Arl A 345 lb nr 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁵⁰ Vgl. Brief von Holten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich. Arl A 345 lb nr 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁵¹ Zitiert in: Collier's, *op. cit.*

⁵⁵² In „Vigtigste data for station Nord's oprettelse“, Arl A 345 lb nr 3, heisst er Trawicky. Gemäss diesem Dokument kam er erst einen Tag später mit der C-119.

⁵⁵³ Vgl. Brief von Holten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich. Arl A 345 lb nr 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

Victor⁵⁵⁴ die Verhältnisse des Danmarksfjordes.⁵⁵⁵ Dabei fiel ein Motor aufgrund eines Lecks in der Ölleitung aus und die Rückkehr nach Thule gelang nur unter äussersten Schwierigkeiten.⁵⁵⁶ Erneut stellten die USA eine C-119 für Sonntag, den 6.4.1952, welche den verletzten und zurückgelassenen Mechaniker und Bulldozerfahrer Morgan nach Thule zurückbrachte.⁵⁵⁷

Die Mannschaft auf Kap Rigsdagen unterhielt gute Funkverbindungen mit Danmarkshavn und mit der kanadischen Station Alert, obwohl sie nur einen kleinen, transportablen 8-Watt-Sender mitführte.⁵⁵⁸ In Thule („hier“) konnten sie „per Telefonie erkannt werden“, protokollierte Møller.⁵⁵⁹

Beide Orte, die jetzt untersucht werden sollten, also Kap Ludovika und Prinsesse Dagmars Halvø, eigneten sich nach Meinung von Holten Møller aus dänischer Sicht für einen Radio- und Wetterdienst.⁵⁶⁰ Møller hoffte, dass man Kap Ludovika als Standort für die Station Nord wählen würde.⁵⁶¹ Die Gründe für seine Hoffnung nannte er allerdings nicht. Nachdem das Lager bei Kap Rigsdagen eingerichtet worden war, begab sich die Mannschaft am 7. April 52 mit dem Kettenfahrzeug nach Kap Ludovika, einer der Stellen, welche aus der Luft betrachtet als geeignet für die Station erschien. Als sie den Ort genauer untersuchten, stellte sich heraus, dass eine Piste hier nur unter grossen Kosten angelegt werden könnte.⁵⁶² Die Länge der zurückgelegten Strecke von Kap Rigsdagen nach Kap Ludovika und zurück betrug 75 km, das Wetter war klar, die Temperatur betrug -35° C.⁵⁶³

⁵⁵⁴ Paul-Emile Victor, Leiter der beschriebnen Station auf dem Inlandeis.

⁵⁵⁵ Vgl. Brief von Holten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich. Arl A 345 lb nr 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁵⁶ Ebd. Auch die zweite B-17 meldete Defekt.

⁵⁵⁷ Vgl. Vigtigste data for station Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3.

⁵⁵⁸ Vgl. Brief von Holten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich. Arl A 345 lb nr 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁵⁹ Vgl. Brief von Holten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich. Arl A 345 lb nr 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9). Telekommunikationstechnisch wäre zu klären, wie die Erkennung von Statten ging. Evtl. wurden die Funkverbindungen via Alert und Danmarkshavn erkannt.

⁵⁶⁰ Vgl. Brief von Holten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich. Arl A 345 lb nr 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁶¹ Ebd.

⁵⁶² Ebd. Nielsen gibt keine nähere Begründung für die Annahme, dass eine Piste sehr teuer geworden wäre.

⁵⁶³ Vgl. Nielsen, Oprettelsen, *op. cit.*, S. 340.

Nachdem sich die Expeditionsteilnehmer einen Tag im Lager bei Kap Rigsdagen ausruhen konnten, machten sie sich am 9.4.1952 auf zur zweiten Rekognoszierungsfahrt.⁵⁶⁴ Diese war nicht nur drei Mal länger, auch sah sich die Mannschaft diesmal dem harschen arktischen Wetter ausgesetzt.⁵⁶⁵ Der Weg führte sie zwischen Prinsesse Thyras Ø und Prinsesse Dagmars Ø hindurch nach Ingeborg Halvø.⁵⁶⁶ Zwar hätte die Mannschaft ein Lager aufschlagen können, aber sie zog es vor, die Expedition so rasch als möglich abzuschliessen und machte sich auf den 38 stündigen Rückweg. Den sie dabei überraschenden Schneesturm und ihr Fortkommen beschrieb Nielsen ausführlich und eindrücklich.⁵⁶⁷ Die Mission der Mannschaft war nun erfüllt. Prinsesse Ingeborg Halvø wurde gewählt, um die Station und eine Landepiste anzulegen.⁵⁶⁸ Dieser Standort lag mit 700 Kilometer Abstand am Nächsten zum sowjetischen Franz-Joesph-Land. Die Mannschaft wurde, nachdem der Sturm nachgelassen hatte, am 15. April von einer C-54 abgeholt. Mit der gleichen Maschine landeten Morgan, Courtney und More, welche die Fahrzeuge nach Ingeborg Halvø überführen sollten.⁵⁶⁹

Mit Brief vom 17.4.52 an C.A.C. Brun informierte Eske Brun über die nun abgeschlossene Terrainerkundung mit der endlichen Standortwahl für die Station Nord, über welche er von seinem Departementsmitarbeiter Holten Møller per Telegramm am 16.4.52 in Kenntnis gesetzt wurde: „Prinsesse Dagmars Halvø als Anlageort für die Station Nord ausgewählt(...)“.⁵⁷⁰

⁵⁶⁴ Ebd.

⁵⁶⁵ Ebd.

⁵⁶⁶ Ebd., S. 341.

⁵⁶⁷ Vgl. Nielsen, Oprettelsen, *op. cit.*, S. 341f.

⁵⁶⁸ Vgl. Nielsen, S. 342.

⁵⁶⁹ Vgl. Vigtigste data for station Nord's oprettelse, Arl A 345 Ib nr 3.

⁵⁷⁰ „prinsesse dagmars halvø udvalgt som station nord's anlægssted (...)“. Diese Mitteilung erhielt Brun von Møller mittels Telegramm. Vgl. Brief Eske Brun an C.A.C. Brun, 17.4.52, Fortroligt. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

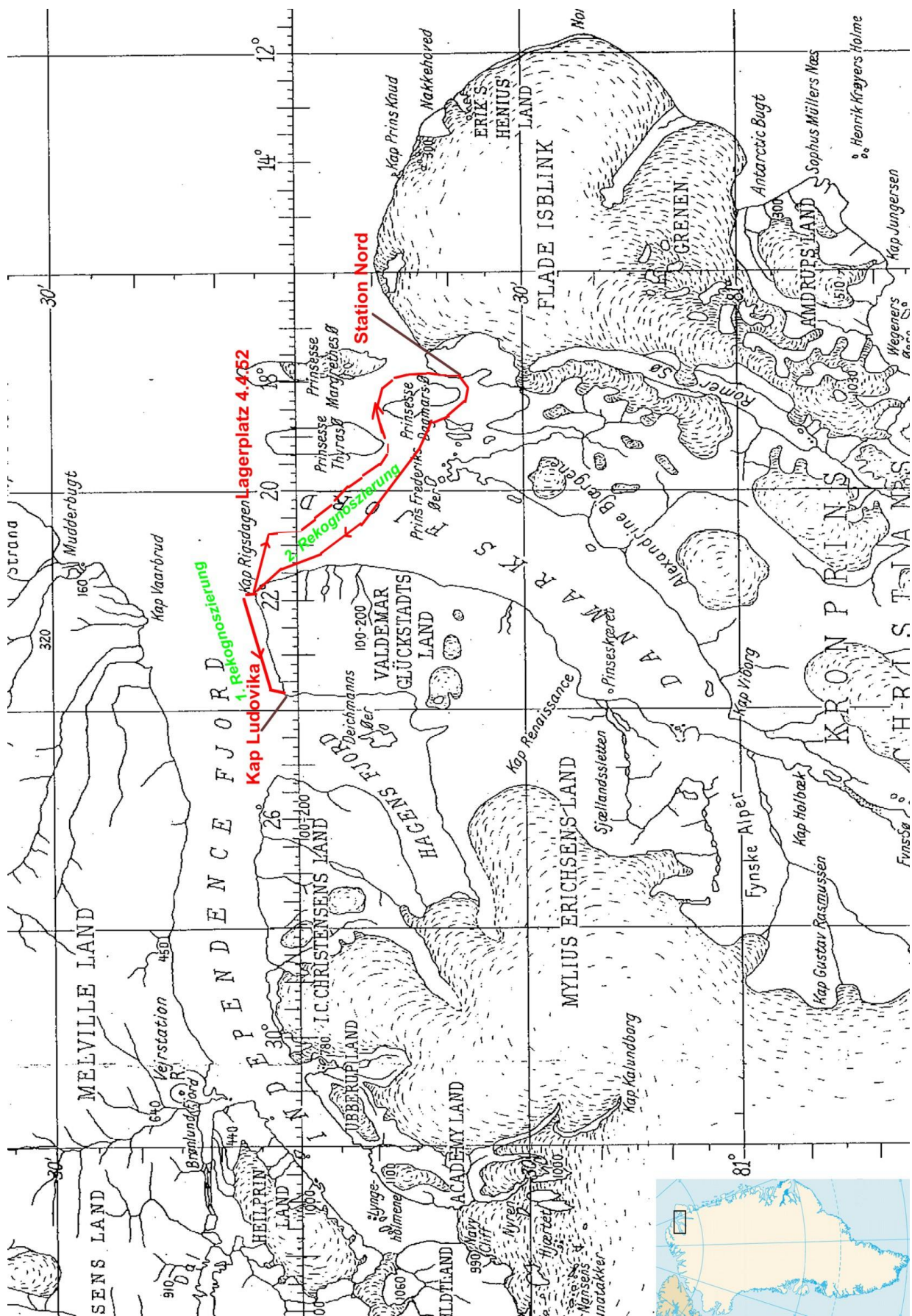


Abbildung 8: Die Kartenskizze zeigt die beiden Rekognoszierungsfahrten nach Kap Ludovika und Station Nord. Gut erkennbar sind der Independence Fjord und Flade Isblink, östlich der Station Nord. Kartengrundlage: Flyverkort Nordgrønland, Fl. 4, Udgivet af det kongelige Søkort-Arkiv, København, Juni 1949, Massstab 1:150'000. Nachbearbeitet vom Verfasser.

4.1.5 Amerikanische Geheimpläne?

Für die dänischen Entscheidungsträger der grönländischen Sicherheitspolitik in Kopenhagen war es Leitmaxime, die Station als rein zivile dänische Anlage zu betreiben, ohne dem amerikanischen Militär weiteren Raum in Grönland überlassen zu müssen. Was im Übrigen durch die Limitierung der Verteidigungszonen im neuen Grönlandabkommen bereits rechtswirksam wurde und dadurch Nord- sowie Nordostgrönland nicht als militärische Enklaven durch die USA genutzt werden konnten.⁵⁷¹ Im Januar 1952 berichtete Eske Brun an C.A.C. Brun, dass es bei der Errichtung der rein zivilen, dänischen Station Nord, wie die Wetterstation nun im diplomatischen Briefwechsel hiess, um eine Zusammenarbeit zwischen den USA und Dänemark ging. Eske Brun wies gegenüber dem Aussenministerium noch einmal mit Nachdruck hin, dass die Station Nord nicht vorgesehen sei, Versorgungsbasis für andere Stationen zu werden, damit meinte er jene in der kanadischen Hocharktis.⁵⁷² Zu Beginn des Jahres 1952 kam auf dänischer Seite jedoch Misstrauen auf und man befürchtete, die Amerikaner könnten militärische Pläne bezüglich der Station Nord haben, die viel weiter reichten, als die USA der dänischen Seite eingestand. So wies Konteradmiral Fritz Kjølsten, Oberstkommandierender in Grönland, Direktor Svenningsson anfangs Januar 1952 darauf hin, dass der Gedanke bei den Amerikanern aufgekommen sei, bei Nord auch eine Radaranlage zu erbauen.⁵⁷³ Eske Brun sprach dann im Februar 1952 mit Oberst Wooten und versuchte, die amerikanischen Absichten bezüglich einer solchen Radarstation bei Nord zu erforschen. Es stellte sich bei diesem Gespräch für Eske Brun heraus, dass die dänischen Befürchtungen unbegründet waren. Eine Klarstellung gegenüber General Myers, dass ein „Neues Thule“ bei der Station Nord von den dänischen Behörden nicht akzeptiert würde, erreichte Finn Nielsen, Abteilungschef des Grönlandsdepartement im August 1953 von Eske Brun aus der dänischen Gesandtschaft in Washington.⁵⁷⁴ Auch Holten Møller

⁵⁷¹ Der Verfasser hatte bereits Bernt Balchens Bericht zu Handen Finletter vom Dezember 1950 über eine vorgeschobene Frühwarnanlage in Nordostgrönland beschrieben. Seine Anlage in Nordostgrönland entwickelte er gedanklich weiter, demnach sollte auf der Station Notlandepiste, Navigationshilfe, Radar- und nachrichtendienstliche Anlage untergebracht werden. Vgl. hierzu: DUPI, *op. cit.* S. 200f.

⁵⁷² Diese Vermutung konnte nicht bestätigt werden. Vgl. Brief Eske Brun an C.A.C. Brun, 8.1.1952. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9); Brief Eske Brun an C.A.C. Brun, 11.2.1952. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁷³ Vgl. Notiz von unbekannt (vermutlich Eske Brun), 4.1.1952. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9); Notiz J. Meider, P.J.V. jr.no. 105.F.4.d., 28.4.1952.

⁵⁷⁴ Vgl. Brief Eske Brun, Kgl. Dansk Ambassade, Washington, an Finn Nielsen, 10.8.1953. RA 030 Statsministeriet/Grønlandsministeriet Landsfoged og departementschef Eske Brun's papirer 1945-

fragte Oberst Wootten direkt, ob solche Pläne bestünden, was dieser abermals verneinte.⁵⁷⁵

Während der Rekognoszierungsphase stellte Holten Møller dennoch fest, dass die amerikanischen Beteiligten jedoch nach einem Standort für die Station Nord suchten, auf welchem zwei rechtwinklig zueinander stehende Pisten von je 10'000 Fuss Länge erstellt werden könnten.⁵⁷⁶ Weil eine solche Pistenprojektierung über diejenige einer blossen Landepiste für Versorgungszwecke der Wetterstation weit hinausging, legte die Vermutung sehr nahe, dass die Amerikaner für die Zukunft Absichten hegten, die Station Nord über die Dimension einer Wetterstation betreiben zu lassen, sie also ähnlich der Thule Air Base auszuweiten. Das Misstrauen erhielt weiteren Boden, als sich im März offenbarte, dass die amerikanischen Mitarbeiter über Kartenskizzen verfügten, in welchen die projektierten Pisten bereits eingezeichnet waren, Karten, die allerdings dem dänischen Experten nicht zur Verfügung standen.⁵⁷⁷ Am 7.4.1952 schrieb Holten Møller aus Thule an Eske Brun, es gebe die Idee, eventuell später, zwei grosse Landebahnen von 10'000 Fuss Länge, lotrecht zueinander, zu errichten.⁵⁷⁸ Er habe eine sehr grosse und detaillierte Karte gesehen, worauf eine ganze Air Base projektiert sei.⁵⁷⁹ Als Holten Møller Robert Sykes auf die projektierten Pisten ansprach, sagte dieser, die Pläne enthielten nichts, was die dänischen Behörden nicht bereits kennen würden, und dass dies „bloss Pläne des NEAC für die Air Force und andere Behörden seien“.⁵⁸⁰ Allerdings war dies nach Møller nicht korrekt,

„da es bereits Kartenskizzen von der projektierten Startbahn gibt, die Experten ihm

1965.

⁵⁷⁵ Vgl. Brief von Eske Brun an C.A.C. Brun, vertraulich, 11.2.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

⁵⁷⁶ Vgl. Notits i tilslutning til notits af 26.4.1952. "Station Nord", dansk vejr meldestation på nordkysten af Grønland. W. McIlquham Schmidt. Geheim. P.J.V.j.nr. 105.F.4.d. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-6/9); DUPI, op. cit., S. 201f.

⁵⁷⁷ Den Dänen wurden diese Pläne von den amerikanischen Mitarbeitern arglos gezeigt, weil diese glaubten, auch die Dänen seien im Besitz dieser Pläne. Vgl. Brief Horten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52, Arl A 345 lb nr. 3 (687) sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁷⁸ Vgl. Brief Horten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52, Arl A 345 lb nr. 3 (687) sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁷⁹ Vgl. Brief von Holten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich. Arl A 345 lb nr 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁸⁰ Vgl. Brief Horten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52, Arl A 345 lb nr. 3 (687); RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9); Notiz: vedr. "Station Nord", dansk vejrmeldestation på nordkysten af Pearyland. Von J. Meider ?, vom 26.4.52, P.J.V. jr. no. 105.F.4.d., geheim. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

zeigten und sie davon ausgingen, dass ich sie kenne.“⁵⁸¹

Im Zusammenhang mit dem geplanten Schlittentransport des Materials von Thule zum Stationsgelände über das Inlandeis, wie noch geschildert wird, führte Holten Møller im April 1952 aus, dass davon gesprochen werde, auch die Möglichkeit für eine permanente Radaranlage mit 100 Mann Besatzung mitsamt der Errichtung einer Reihe von Zwischenstationen oder Depots zwischen der Ost- und der Westküste zu prüfen. Schon allein deshalb empfahl er, dass zwei bis drei Dänen an dieser Expedition teilnehmen sollten.⁵⁸² Ausserdem fand Møller heraus, dass die Amerikaner sich im Zusammenhang mit dem Traktorzug über das Inlandeis auch sehr für die Terrain-Gegebenheiten im innersten Teil des Danmarksfjords interessierten. Und es sei aus allen Gesprächen hervorgegangen, dass die Amerikaner hier eine sehr grosse Anlage zu bauen wünschten, falls man dies nicht bei der Station Nord tun kann.⁵⁸³ Ferner sprachen die Amerikaner von der absoluten Notwendigkeit, eine andere Form des Materialtransports zu finden als den Luftweg, da es materiell und ökonomisch unausführbar wäre 35-40'000 Tonnen Material per Luft zu transportieren.⁵⁸⁴ Diese Bemerkungen deuteten nach Holten Møller darauf hin, dass es bereits feste Pläne gebe für eine Anlage an der grönländischen Nordostküste nach der Art der Anlage bei Thule.⁵⁸⁵ Um einer möglichen Ritzung dänischer Souveränität und Verletzung des Grönlandabkommens zu begegnen, gab das Grönlandsdepartement Møller den Auftrag in gegebenem Fall, die USA zu orientieren, dass die dänischen Behörden die amerikanische Flagge über dem geplanten Stationsgelände nicht billigen würden. Dänemark forderte damit von den USA die Einhaltung des Grönlandsabkommen von 1951 und die Wahrung dänischer Souveränität, weil es sich beim Standort in

⁵⁸¹ Brief Horten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52, Arl A 345 lb nr. 3 sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁸² Notiz: vedr. "Station Nord", dansk vejrmeldestation på nordkysten af Pearyland. Von J. Meider (Unterschrift ist nicht deutlich lesbar) vom 26.4.52, P.J.V. jr. no. 105.F.4.d., geheim. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁸³ Vgl. Notits i tilslutning til notits af 26.4.1952. "Station Nord", dansk vejr meldestation på nordkysten af Grønland. W. McIlquham Schmidt. Geheim. P.J.V.j.nr. 105.F.4.d. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-6/9).

⁵⁸⁴ Vgl. Notits i tilslutning til notits af 26.4.1952. "Station Nord", dansk vejr meldestation på nordkysten af Grønland. W. McIlquham Schmidt. Geheim. P.J.V.j.nr. 105.F.4.d. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-6/9). Für den Bau der Station allein rechnete man mit rund 570 Tonnen Material. Vgl. Brief von Holten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich. Arl A 345 lb nr 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁸⁵ Vgl. Notits i tilslutning til notits af 26.4.1952. "Station Nord", dansk vejr meldestation på nordkysten af Grønland. W. McIlquham Schmidt. Geheim. P.J.V.j.nr. 105.F.4.d. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-6/9).

Nordgrönland nicht um eine vertraglich vereinbarte Verteidigungszone der USA handelte.⁵⁸⁶ Die regierungsinterne Beurteilung der Flaggenfrage dürfte Møller mit seiner Schilderung über die für ihn immer wieder feststellbare Erwartungshaltung über das Aufbringen der amerikanischen Flagge auf dem Stationsgelände Nord von amerikanischen Offizieren auf der Thule Air Base ausgelöst haben, zumal diese sich wiederholt ihm gegenüber in unmissverständlicher Absicht äusserten:

„hope to get up there and see the two flags flying“⁵⁸⁷

Ende September 1952 berichtete Eske Brun Udenrigsråd C.A.C Brun dann, es sei offenbar die Meinung der USA, dass man in Zukunft zwei grosse neue Verteidigungsgebiete haben werde, eines auf dem Inlandeis, ein anderes in der Nähe der Nordküste Grönlands, wo man dann grosse Anlagen zu betreiben gedenke, in erster Linie Radaranlagen, aber auch Flugplätze.⁵⁸⁸ Die Amerikaner führten Vermessungen durch, welche ihnen das Vertragsrecht einräumte. Es störte Brun jedoch, dass die Amerikaner dies mit den dänischen Behörden nicht abgesprochen hatten und dieses Verhalten sich mit dem Wortlaut des Abkommens nicht decken würde. Seine Bedenken hätte er bereits im State Department geäussert. Er werde, schrieb er, die Sache aber jetzt nicht thematisieren, da diese Aktivitäten mit Wintereinbruch ohnehin enden würden. Er erwarte, dass die Amerikaner bald mit dem Wunsch nach einer Erweiterung des Verteidigungsgebietes von Thule um zwei Enklaven an die Dänen gelangten.⁵⁸⁹

Zusammenfassung

Es ist fraglich, inwieweit aviatische und ingenieurtechnische Analysen während den aufwendigen Erkundungsfahrten zur Wahl des Standorts im April 1952 schlussendlich beigetragen hatten. Insbesondere die Geländeaufklärung am Boden lässt uns auch

⁵⁸⁶ Offenbar vernahm Holten Møller amerikanische Hinweise auf ein solches Vorhaben. Vgl. Notiz: vedr. "Station Nord", dansk vejrmeldestation på nordkysten af Pearyland. Von J. Meider ?, vom 26.4.52, P.J.V. jr. no. 105.F.4.d., geheim. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁸⁷ Brief Holten Møller an Eske Brun, 31.3.1952. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁸⁸ Vgl. Brief Eske Brun an C.A.C Brun, 25.9.52. Lb.nr. B.40/52, Yderst Hemmeligt (streng geheim). RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-6/9).

⁵⁸⁹ Vgl. Brief Eske Brun an C.A.C Brun, 25.9.52. Lb.nr. B.40/52, Yderst Hemmeligt (streng geheim). RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-6/9). Hinter diesen Ausbauplänen verbargen sich Pläne Finletters und Balchens für eine „outlying base“ und „emergency air strip“ in Nordgrönland für ausgedehnte Flugoperationen, sowie die Idee einer Air Base an einer der grossen nordgrönländischen Fjorde mit direkter Transportverbindung zur Thule Air Base. Diese Pläne wurden aus technischen und finanziellen Gründen aber aufgegeben. Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 203f.

zweifeln, ob diese für die Standortwahl überhaupt massgebend oder mitbestimmend gewesen waren. Im April war das Untersuchungsterrain aufgrund der noch winterlichen Jahreszeit und massiven Schneemengen kaum geologisch ergründbar; Bodenbeschaffenheit und Topografie konnten auf diesem Weg in die Analyse für die Anlage des Stationsgeländes und der Piste wohl nicht eingeflossen sein. Bestimmend bei der Festlegung des Standorts mag wohl eher das enge Zeitkorsett gewesen sein, in welcher sowohl das NEAC und sein operativer Stab von Spezialisten als auch die dänischen Vertreter des Projektes zu agieren hatten. Mussten sie doch bei einer missglückten Standortidentifizierung davon ausgehen, dass sie das Projekt für ein Jahr zu suspendieren hatten, was mit erheblichen Kostenfolgen und Prestigeverlust einhergegangen wäre. Augenfällig in dieser Aufklärungsmission ist das Zusammenspiel zwischen militärischen und zivilen Spezialisten, die auf für sie unbekanntem Terrain – jenseits sicherheitspolitischer Agenda zwischen Washington und Kopenhagen – agieren mussten und dabei zwei Ziele anstrebten: Die Lokalisierung des Standorts der Station Nord, und für die USA, der Gewinn an militärisch verwertbaren Erkenntnissen aus den nordgrönländischen Gegebenheiten. Die wiederholten Ausfälle der für diese Aufgaben zentralen Flugzeugtransporte dokumentieren ein offenes Projektierungs- und Ausführungsdefizit seitens US Air Force und NEAC, welche beide vor dem Hintergrund des prioritären Aufbaus und Fertigstellung der Thule Air Base gesehen werden kann.

4.2 Logistik mit strategischem Erkenntnisgewinn

Im vergangenen Unterkapitel wurde die beschwerliche Terrinaufklärung zur Standortwahl im äussersten Nordosten der Insel erläutert. Nun wenden wir uns dem amerikanischen Transport des Baumaterials des Projekts ‚Parkway‘ für das Stationsprovisorium und dem definitiven Bau zu. Zugleich mit den eingegangenen Verpflichtungen des Materialtransports nutzten die USA diese Luftbrücke aber auch – oder vor allem – für Feldtests von Transporttechnologien und zogen daraus wesentliche militärische Erkenntnisse ihrer Geländefahr- und Flugzeuge in ihrem Praxisverhalten in Nordgrönland vor dem Hintergrund des in der amerikanischen Sicherheitswahrnehmung sowjetischen Bedrohungspotentials in der Arktis. Auch in diesem Kapitel treten erst durch die Detailschilderung der Vorkommnisse und anforderungsreichen Aktivitäten die wechselseitigen Beziehungen der einzelnen Projektbeteiligten, ihren politischen Vorgaben und Divergenzen beim Stationsbau hervor. Das Grönlandabkommen von 1951 legte die Berechtigungsfrage amerikanischen Wirkens innerhalb und ausserhalb der definierten Verteidigungsgebiete in der Interdependenz dänischer Souveränität fest, was sich einerseits auf die verharmlosende US-Pressearbeit über die zivile Station Nord in den diplomatischen Beziehungen äusserte und andererseits mit den unerwarteten amerikanischen Parallelplänen zur Erweiterung der Station Nord zu Unruhe und Misstrauen in den sicherheitsstrategischen Beziehungen der beiden Länder führte. Diese Ereignisse geschahen gleichzeitig zu den im vergangenen Kapitel beleuchteten Standortaufklärungen. Geschildert wird nachstehend auch das für menschliche Aktivitäten limitierende lokale Wettergeschehen, welches von den Akteuren beider Seiten, in der Durchführung des in einer begrenzten Zeitspanne abzuwickelnden Transports mit erheblichen Konsequenzen auf die Fertigstellung der Station Nord, unterschätzt wurde.

Erst in der detaillierten Wiedergabe der Suchexpedition nach dem Stationsstandort und ihrer Erschwernisse für Mensch und Maschine werden die in der vorliegenden Arbeit eingangs geschilderten geophysischen Limitierungen auf menschliche Aktivitäten Nordgrönlands manifest.

4.2.1 Militärischer Erkenntnisgewinn des Transports

Wir erinnern uns an Bruns Beurteilung zu den von den USA geforderten Stationen in Peary Land und auf dem Inlandeis. Militärs trugen dies an Brun erstmals informell Ende August 1948 heran (siehe Unterkapitel: Undurchsichtige, amerikanische Vorhaben in

Nordgrönland 1948). Damals erachtete Brun den Transport von Material und Besatzung als eine grundlegende technische und logistische Herausforderung, welcher nicht auf dem Luftweg realisiert werden könne, sondern nur mit einem Eisbrecher.⁵⁹⁰ Zwei Jahre später, als die Projektierung konkret wurde, ging Brun gegenüber dem Aussenministerium allerdings bereits von einer kompletten Neuetaблиerung eines Transportsystems mittels Luftbrücke aus, vergleichbar mit jenem der Materialtransporte zu Gunsten anderer Stationen in Nordgrönland und Arktisch Kanada.⁵⁹¹ In Bernt Balchens Vorstellung von Ende 1950 hingegen existierte eine zweite, grundlegend verschieden von einer Luftbrücke zur Beförderung der Fracht, welche er der US Air Force vorschlug:

„This area [northernmost tip of Greenland-Pearyland] practically inaccessible by surface vessels but can be supplied by air or by overland „cat trains“ across the Greenland ice cap.“⁵⁹²

Es vergingen zwei Monate, als am 4. März 1952, noch bevor der Zielort des Stationsgeländes bestimmt worden war, ein Memorandum der US-Botschaft an die Zentralverwaltung in Kopenhagen eintraf mit dem Antrag, den Materialtransport für die Station nicht primär luftgestützt abzuwickeln:

„The Embassy has now been informed that a supplemental operation involving over-surface transport of cargo is considered desirable and the Embassy has been requested to seek the approval of the Danish authorities thereto.“⁵⁹³

Wir erkennen in diesem Gesuch an das dänische Aussenministerium eine direkte vertragsrechtliche Folge des Grönlandabkommens von 1951. Dies, weil der von den USA projektierte Oberflächentransport ausserhalb des vertraglich vereinbarten Verteidigungsgebietes von Thule liegt. Der Kernbereich staatlicher dänischer Machtausübung, seiner Souveränität über die nicht in den militärischen Enklaven liegenden Gebiete Grönlands, wurde dadurch von den USA gebilligt.

In der Vorstellung der USA sollte der gigantische Materialtransport über das Inlandeis

⁵⁹⁰ Vgl. Bericht vom 31.8.1948 als Beilage zum Schreiben an die Königliche Botschaft in Washington. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

⁵⁹¹ Vgl. Bericht an das Aussenministerium (streng vertraulich) von Eske Brun, Grönlandsdepartement, 22.6.50. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9). Hier sind – wie bereits gezeigt – zu nennen: Mould Bay, Isachsen, Eureka, Alert, Thule Wetterstation, Brønlundhus, Station Centrale auf dem Inlandeis (Kombination aus Land- und Lufttransport).

⁵⁹² Zitiert in Bericht Bernt Balchen an Vizeminister Mc Cone der Luftwaffe, 20.12.1950; Anführungszeichen in Bericht. Vgl. dazu Quellensammlung zu DUPI, ‚Bilag‘, *op. cit.*, S. 70-73.

⁵⁹³ Vorgesehen für einen solchen Transport war die US Army Transportation Corps. Vgl. Memorandum, US Embassy Copenhagen, 4.3.1952. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

parallel zur luftgestützten Terrainaufklärung abgewickelt werden. Ferner würden die Caterpillar-Traktoren als Zugmaschinen der beachtlich grossen Schlitten für den Bau der Station und der dortigen Piste verwendet werden.⁵⁹⁴ Eske Brun hatte von Seiten des Grönlandsdepartements keinen Einwand gegen einen solchen Transport über das Inlandeis, zumal es die USA waren, die den Transport und Versorgung der Station vereinbarungsgemäss sicherzustellen hatten.⁵⁹⁵ Am 4. April 1952 teilte auch das dänische Aussenministerium der amerikanischen Botschaft in Kopenhagen mit, dass Nichts gegen diesen Oberflächentransport einzuwenden sei und die amerikanische Einladung dänischer Vertreter als Beobachter dieser Mission zu begleiten, ausdrücklich begrüsst würde.⁵⁹⁶

Die militärischen Logistiker der USA planten, den Grossteil des Baumaterials über die grönländische Eiskalotte zur künftigen Station Nord zu transportieren, obwohl der nur wenige Tage nach diesem Ansinnen gewählte Standort nur über den Luftweg erreichbar sein würde. Sie waren der Ansicht, die rund 570 Tonnen Material für den Bau der Station, wären für eine Luftbrücke⁵⁹⁷ selbstverständlich zu umfangreich.⁵⁹⁸ Verblüffend nahe lag Eske Bruns Schätzung des gesamten Frachtgewichts mit 400 Tonnen in seiner ersten Beurteilung von 1948, was seine Expertise einmal mehr unterstreicht.⁵⁹⁹ Diese gletscherbasierte Transportoperation sollte durch das United States Army Transportation Corps mit 75 Beteiligten aus militärischem und zivilem Bereich

⁵⁹⁴ Vgl. Memorandum, American Embassy Copenhagen, 4.3.52, vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

⁵⁹⁵ Weder Holten Møller noch E. C. Stærmose (erster dänischer Verbindungsoffizier seit dem neuen Grönlandabkommen auf der Thule Air Base) wurden über diese Pläne in Kenntnis gesetzt und wandten sich mit dieser „secret“ Angelegenheit mittels Morsekodetelegramm an Kopenhagen zur Absicherung. Vgl. Brief Eske Brun an Aussenministerium, 10.3.52, depchef.jr.nr. B6/52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9). Brief von Holten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich. Arl A 345 lb nr 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁹⁶ Vgl. Note Verbale an US Embassy in Kopenhagen, 4.4.52., vertraulich. 105.F.4.d. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9); DUPII, S. 202.

⁵⁹⁷ Die Bauingenieure von Polarstationen in der Antarktis waren mit derselben Transportproblematik konfrontiert. Ein freier Zugang auf dem See- oder Landweg für die Lieferung von Fracht und Mannschaft war nicht praktikabel. Auch im Fall der amerikanischen Stationen am Südpol und in Marie Byrd Land in den Jahren 1956-59 setzten die Planer auf eine Kombination aus Luftabwürfen und ‚cat trains‘. Vgl. Tuck, John, US Air-Drop Operations in Antarctica, 1956-59, *The Polar Record*, Vol. 10, No. 64, January 1960, S. 23-29.

⁵⁹⁸ So jedenfalls äusserte sich Oberst Coronett in einem Gespräch mit Holten Møller, wie dieser am 7.4.1952 Eske Brun mitteilte. Eine Begründung, weshalb dies zu viel sei für den Lufttransport, wird nicht gegeben. Vgl. Brief von Holten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich. Arl A 345 lb nr 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁵⁹⁹ Vgl. Bericht vom 31.8.1948 als Beilage zum Schreiben an die Königliche Botschaft in Washington. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

durchgeführt werden.⁶⁰⁰

Der tonnenschwere Transport über das dort bis 1500 Meter hohe Inlandeis bot den USA ein gigantisches Testlabor für ihre Versuche an Material und Technik, bei welchen sie zu bedeutungsvollen militärischen Erkenntnissen gelangen konnten. Denn die Nutzung von Nuklear- und konventionellen Waffen und die dafür notwendigen Trägersysteme der Sowjets erforderten in der amerikanischen Abwehrlogik der Polarstrategie solche praktischen und wissenschaftlichen Geländeaufklärungen, die sämtliche Streitkräfte und ihre Waffen, Transport- und Kommunikationstechniken betrafen:

„(...) in which a number of specialists in different disciplines collaborate in the preparation of report.“⁶⁰¹

Einen solchen Bericht zur Transporttechnologie in der Arktis legte das Cold Regions Research and Engineering Laboratory (CRRL) 1963, in Mitten des Kalten Krieges, vor.⁶⁰² Der Verfasser macht auf die umfangreiche wissenschaftliche und technische Literatur in diesem genannten Bericht aufmerksam, in welcher die damals neuesten Veröffentlichungen zur Thematik allerdings erst ab 1954 publiziert wurden. Dies gibt einen zuverlässigen Aufschluss über den Auftakt solcher Forschungen, der erst zu Beginn der 1950er Jahre begann. In diesem Report werden für die zu dieser Zeit gängigen Militärkonzepte hochmobile Militäreinheiten gefordert, welche in der Lage sein mussten, schnelle Dislozierungen in unwegsamem Gelände vorzunehmen, also auch in Nordgrönland. Ein besonderer Aspekt in diesem Bericht sind die transporttechnischen Problemstellungen, welche das US-Militär bei solchen Mobilitätsanforderungen in Polargebieten bewältigen musste. Grönland und insbesondere der Norden der Insel stellte das US-Militär vor besondere Problemstellungen, selbst im Vergleich mit Alaska und Kanada. Die Herausforderungen in Nordgrönland erhöhten sich für die Strategen deshalb, weil sie in für sie unbekanntem Terrain mit einem nur schwer überwindbaren Eisschild, ewiger Polarnacht, fehlender Infrastruktur und extremsten Klimabedingungen agieren

⁶⁰⁰ Vgl. Memorandum, American Embassy Copenhagen, 4.3.52, vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

⁶⁰¹ Whitmore, Frank, *op. cit.*, S. 376.

⁶⁰² Vgl. Mellor, Malcolm, *Oversnow Transport*, (F. J. Sanger, Ed.), U.S. Army Cold Regions Research and Engineering Laboratory, New Hampshire, Part III. Engineering, III-A4, Jan. 1963, passim, hier u.a.: S. 2, 3, 26, 40 sowie im Anhang das Literaturverzeichnis: S. 57-58. Ausführlich in diesem Bericht werden u.a. amerikanische und sowjetische Transportmittel in Polargebieten dargestellt und verglichen. Das CRRL ist dem United States Army Corps of Engineers (USACE) untergeordnet.

mussten.⁶⁰³

Ein solcher bedeutsamer Technologieversuch für den militärischen Gewinn bot sich den USA im Frühjahr 1952 in Nordgrönland mit dem Transport über das Inlandeis. Mit einem sogenannten ‚Cat train‘ (Caterpillar train) oder ‚tractor train‘, bestehend aus zwölf speziell konstruierten soliden Lastschlitten. Er sollte die Fracht von Thule zur Station Nord über das Inlandeis befördern, indem jeweils vier Schlittenmodule von einem Caterpillar Bulldozer (mit einem Eigengewicht von 18 Tonnen) gezogen hätten werden müssen, so die Planung. Zu diesem imposanten Traktorzug sollten eine Radioausrüstung, ein Maschinenraum, drei Dieselgeneratoren, mehrere Radiosender und Schlafplätze für die Telegrafisten gehören. Ferner war für jeden der drei Züge ein Wohnschlitten vorgesehen. Bei der Überfahrt von der West- an die Ostküste sollten eine Reihe von Zwischenstationen errichtet werden. Die Amerikaner rechneten damit, eine Überfahrt an die Ostküste am 1. Mai 1952 zu starten.⁶⁰⁴ Für die gefährvolle Aufstiegsroute über Gletscherbrüche und -spalten von der Verteidigungszone der Thule Air Base auf das Hochplateau des Inlandeises beschäftigte man auch Paul-Émile Victor, ehemaliger Leiter der zu dieser Zeit verlassenen Station Centrale, und heuerte zwei Grönländer an, welche den Weg auf das Hochplateau der grönländischen Eiskalotte mit Hundeschlitten zeigen sollten, eine Route, die mit Helikoptern bereits überflogen worden war.⁶⁰⁵ Es sei hier angemerkt, dass ein Auf- oder Abstieg eines Gletschers, unabhängig seiner Grösse oder geografischen Lage, immer mit erheblichen Schwierigkeiten verbunden ist (Sérac, Quer-, resp. Längsspalten, Moränen). Im Memorandum der amerikanischen Botschaft, welches auch technische Angaben zur Überfahrt enthält, wurden zudem die vorgenannten Forschungsarbeiten gegenüber dem dänischen Aussenministerium angemeldet:

⁶⁰³ Vgl. Martin-Nielsen, Janet, The other cold war: the United States and Greenland's ice sheet environment, 1948-1966, *Journal of Historical Geography*, Vol. 38, 2012, S. 72.

⁶⁰⁴ Anders noch die Planung im Memorandum der US Embassy in Kopenhagen, welche den Beginn des Oberflächentransports auf den 1. April 1952 festlegte. Vgl. Memorandum, American Embassy Copenhagen, 4.3.52, vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9). Unter den ausschliesslich amerikanischen Expeditionsteilnehmer befand sich auch der Däne J. C. Troelsen, siehe dazu: Thulebasen: Med tog på indlandsisen, *Grønlandsposten*, nr. 14, 1956.

⁶⁰⁵ Erst im Sommer 1952 erkannten die USA die technische Unmöglichkeit eines solchen Gletscheraufstiegs. Man zog noch einen leichteren Aufstieg ausserhalb der Air Base bei Nunatarssuaq in der Mündung des Wolstenholme Fjord in Erwägung. Vgl. Arl A 345 lb nr. 3: Brief von Horten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich, Abschrift und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9). Vgl. Brief Eske Brun an C.A.C Brun, 25.9.52. Lb.nr. B.40/52, Yderst Hemmeligt (streng geheim). RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-6/9).

„(...) experimental work would be done on the ice-cap approaches back of Thule.“⁶⁰⁶

Und ferner wurden zwei bis drei dänische Beobachter für diese Mission ausdrücklich eingeladen. Holten Møller empfahl in einem Schreiben an seinen Departementsvorgesetzten, Eske Brun, für dieses Vorhaben den erfahrenen Ib Poulsen.⁶⁰⁷ Ihn haben wir bei der Gründung der Grenzpatrouille in Ostgrönland durch Eske Brun während des Zweiten Weltkrieges als dessen erster Leiter in der vorliegenden Arbeit kennengelernt.

Wie aus den Quellen zu erfahren ist, wurde die sogenannte Initialphase – also dem Aufstieg auf das Inlandeis – im April 1952 tatsächlich begonnen, konnte aber nicht abgeschlossen werden. Dafür gaben die zuständigen amerikanischen Behörden zwei Gründe an: Erstens wurde nun deutlich, dass man nur über mangelhafte Geländekenntnisse verfügte: Man hätte Luftaufnahmen von den Sommermonaten gebraucht, welche die – im Winter mit Schneebrücken bedeckten – Gletscherspalten gezeigt hätten. Zweitens wurde ein Erstversuch mit schwerem Transportgerät auf einer noch nicht erkundeten Aufstiegsroute zum Inlandeis unternommen, die mit Gletscherspalten durchsetzt war. Diese verhinderten ein weiteres Fortkommen.⁶⁰⁸ Nicht nachvollziehbar ist aus heutiger Sicht, weshalb keine Test- und Rekognoszierungsfahrten auf der Anstiegsroute zum Inlandeis bei Thule durchgeführt wurden. Denn sie zählen zu den schwierigsten und wichtigsten Erfordernissen für eine erfolgreiche Traversierung des grönländischen Inlandeises überhaupt. Und eine Traversierung mit Transportmaschinen und Fracht in dieser Grössenordnung war unter diesen Geländevoraussetzungen noch nie zuvor bewältigt worden. Einmal auf dem Hochplateau der innergrönländischen Eiskalotte angekommen, hätten die Amerikaner die rund 1'200 Kilometer Distanz vermutlich weitgehend überwinden können, trotz den grossen Gefahren durch das meteorologische Phänomen ‚Whiteout‘, eines Verschwinden des Horizonts mit vollständiger Orientierungslosigkeit, oder durch Nebel

⁶⁰⁶ Vgl. Memorandum, American Embassy Copenhagen, 4.3.52, vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

⁶⁰⁷ Vgl. Arl A 345 Ib nr. 3: Brief von Holten Møller an Departementschef Eske Brun, vom 7.4.1952, vertraulich, Abschrift und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9). Siehe zu Poulsen: Bjerre, *op. cit.*, S. 25.

⁶⁰⁸ Vgl. Memorandum, 1.7.1952, American Embassy, Secret. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-6/9). Der Plan einer Überfahrt war allerdings noch nicht ganz vom Tisch: Gemäss einem geheimen Memorandum vom 1. Juli 1952 sollte die Erkundung einer Überfahrtsroute im Juli, August und September fortgesetzt werden, indem man leichtere Fahrzeuge benutzte. Vgl. Memorandum, 1.7.1952, American Embassy, Secret. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-6/9). Ob diese Erkundungen tatsächlich durchgeführt wurden, ist aus unseren Quellen nicht ersichtlich.

und heftigem Treibschnee.⁶⁰⁹ Mit dem gescheiterten Oberflächentransport war nun den Planern deutlich vor Augen geführt, dass das gesamte Material nur per Luftfracht transportiert werden musste, eine Erkenntnis allerdings, die wir auf Grund der hier zur Verfügung stehenden Quellen nicht genau datieren können.

Auch wenn dieser Transportversuch des Transportation Corps fallierte, setzte er damit einen Prozess wiederkehrender Operationen und Studien in dieser Region erst in Gang:

„Each year since 1952 the Transportation Corps has conducted operations and studies designed to extend the military and scientific knowledge of the Greenland ice cap and surrounding ice-free land areas. The operating and navigation techniques which have been developed by the Transportation Corps have become standard for icecap operations in both the Arctic and Antarctic regions.“⁶¹⁰

Den immensen Erkenntnisgewinn dieser Testfahrt nutzten die USA nur wenig später für ihre Transportprojekte mit ‚cat trains‘ und Stationen in der Antarktis vor dem Hintergrund des Geophysikalischen Jahres von 1957, welches im weiteren Verlauf der Arbeit eine wesentliche Rolle in der Wissenschaftshistoriografie zur Station Nord spielen wird:

„Most of the equipment was based on cold-weather specifications developed over many years by the Army in Greenland (...)“⁶¹¹

Eine Serie von militärisch-wissenschaftlichen Versuchen in der weiteren Aufklärung des nordgrönländischen Eisschildes und den eisfreien Gebieten von Peary Land fand 1960 statt. Erst acht Jahre nach diesem ersten pionierhaften Test der USA gelangen ihnen eine geplante Überfahrt, wie der darauf erschienene Bericht zusammenfasst:

„The ability of a tractor-train to travel long distances over the icecap and then to support other military activities at the terminus was demonstrated for the first time.“

Aber:

⁶⁰⁹ Vgl. Martin-Nielsen schildert in seinem Bericht detailliert die amerikanischen Bemühungen des Militärs, die natürlichen Gegebenheiten des grönländischen Inlandeises zu beherrschen, *op. cit.*, hier, S. 74.

⁶¹⁰ Report of Environmental Operation, Final Report, Project Lead Dog 60, *op. cit.*: Introduction. Darunter fiel u.a. die Transportexpedition nach Station Site II 1953 auf dem Inlandeis, vgl. Dazu auch ausführlich: Afslutende rapport (nr. 2), fra den videnskabelige rådgivere til den danske forbindelsesofficer ved Thule Air Base, S. 39f. RA 0030 Statsministeriet Grønlandsministeriet, 1950-1978 Departementschefarkiv (fortroligt), journalsager, XXIII, I Videnskabelige rapporter - III Videnskabelige rapporter, pakke 11.

⁶¹¹ Belanger, Dian Olson, *Deep Freeze, The United States, the International Geophysical Year, and the Origins of Antarctica's Age of Science*, University Press of Colorado, 2006, passim, hier: S.53.

“The slow speed of the D-8 LGP Tractor (2-4 mph) greatly restricts military operations in the Arctic.”⁶¹²

4.2.2 Das Stationsprovisorium von 1952

Anders als beim Standort von Alert in Arktisch Kanada, welcher auch auf dem Seeweg mittels Eisbrecher erreichbar war, liessen die Meereisbedingungen und die Anfahrtsdistanzen einen solchen Zugang zur Prinsesse Dagmar Halvø, dem Standort der Station Nord, nicht zu. Nachdem die Schlittentraversierung über das Inlandeis scheiterte, konzentrierten sich die US-Planer und Logistiker auf einen alleinigen Luftbrückentransport zwischen der Thule Air Base und der Station Nord. Der Zeitplan war bereits in einem engen Korsett. Am 31. März schrieb Holten Møller an seinen Vorgesetzten Eske Brun deshalb:

„Die nächsten 10 Tage werden entscheiden, ob die Amerikaner den Lufttransport ausführen oder nicht.“⁶¹³

Denn bevor der eigentliche Lufttransport beginnen könne, müsse eine Eislandepiste bei der Station Nord erstellt und ein Kommunikationsdienst eingerichtet sein. Der jeweils fünfstündig dauernde Lufttransport von der Thule Air Base zur Station Nord müsse spätestens am 15. April beginnen und müsse gemäss Planung des NEAC am 20. Mai abgeschlossen sein.⁶¹⁴ Von Seiten der Air Force standen am 15.4.1952 die vorgesehene Anzahl Flugzeuge zum Transport der Fracht bereit, nämlich sechs C-54, drei C-119, auch 'flying boxcar' genannt, während je eine SC-47 und eine B-17 für den Fall zur Verfügung gestellt wurden, dass man auf unbekanntem Terrain landen musste.⁶¹⁵ Am 31.3.1952 hatte Holten Møller an Eske Brun geschrieben, dass der Materialtransport bis 20. Mai abgeschlossen werden könne, wenn man mehr Maschinen habe, als die NEAC-Planung voraussehe.⁶¹⁶ Diese führten in den folgenden Tagen eine grosse Anzahl Überflüge bei der künftigen Station Nord durch und warfen hauptsächlich Brennstoff für die Fahrzeuge ab.

Als der Standort der künftigen Station Nord festgelegt war, war es Aufgabe des Teams

⁶¹² Ausführlich liefert der Projektbericht Erkenntnisse und Empfehlungen für weitere Gebietsaufklärungen dieser Art. Report of Project Lead Dog 60, *op. cit.*, S. 3. Zu den benutzten Informationen, die diesem Projekt zugrunde lagen, S. 103f.

⁶¹³ Schreiben H. Holten Møller an Eske Brun vom 31. 3. 1952, Arl A 345, lb nr 3.

⁶¹⁴ Vgl. Schreiben H. Holten Møller an Eske Brun vom 31. 3. 1952, Arl A 345, lb nr 3.

⁶¹⁵ Vgl. Indberetning vedrørende radio- og vejstation Nord's etableringsvanskeligheder, H. Holten Møller, fortroligt, 19.6.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁶¹⁶ Vgl. Schreiben H. Holten Møller an Eske Brun vom 31. 3. 1952, Arl A 345, lb nr 3.

von Robert Sykes vom US Weather Bureau eine brauchbare Piste für den Einflug allen Materials zu stellen. Nachdem Bill Morgan,⁶¹⁷ Courtney und More am 15. April 1952 beim Lager des Rekognoszierungsstrupps in Kap Rigsdagen gelandet waren, fuhren sie mit den drei Fahrzeugen (einem Bulldozer D/4, einem Weasle, einem Schnee-Jeep) zu jener Stelle, wo die Station Nord gebaut werden sollte. Sie sollten eine provisorische, 2000 Meter⁶¹⁸ lange Piste in Nord-Süd-Richtung anlegen für die grossen amerikanischen Frachtmaschinen (mit Rädern am Fahrwerk⁶¹⁹), die die gesamte Materialfracht von Thule Air Base zur Station überfliegen sollten. Am 16. April warfen C-54 Maschinen Material ab.⁶²⁰ Die Dimensionen der Fracht, welche von einer C-54 befördert werden konnte, durften nicht länger sein als 17,5 Fuss, was etwa 5,3 Metern entspricht. Die dänischen Konstrukteure mussten also – wie gezeigt – bereits beim Design und bei der Vorfabrikierung der Elemente für den Stationsbau auch die Dimensionierungen bezüglich Ladekapazität der Frachtmaschinen beim Transport miteinbeziehen.⁶²¹ Diese Fahrt zum Stationsgelände war in besonderem Masse mit grosser Anstrengung und Gefahren verbunden, oft blieb der Pulk immer wieder in Schneemassen stecken. Ausserdem hatten sie technische Probleme mit einem der Fahrzeuge und das Wetter war zeitweise schlecht. So brauchten die drei Männer für diese Fahrt acht Tage, und sie erreichten den Standort der künftigen Station erst am Mittwoch, den 23. April.⁶²² Einer der gemäss Sykes erfahrendsten Mechaniker im Pistenbau meldete Holten Møller schon bald im persönlichen Gespräch, er habe das Eis an jener Stelle, wo die Piste angelegt werden sollte, untersucht, und er glaube, er könne bei einem Tagespensum von 1200 Fuss innerhalb von fünf bis acht Tagen mit der Piste fertig sein.⁶²³ Eine Einschätzung, die von verschiedenen Ingenieuren im Umfeld von Holten Møller mit grosser Skepsis aufgenommen wurde.⁶²⁴ Es stellte sich denn auch heraus, dass der Schnee vor Ort so schwer und tief war, dass er mit den

⁶¹⁷ Bill Morgan war Zivilist, Generalist, Mechaniker und Bulldozerfahrer beim US Weather Bureau.

⁶¹⁸ Vgl. Ny flyplass på Grønlands nordspiss? *Aftenposten* [norwegische Tageszeitung], 20.1.1953.

⁶¹⁹ Vgl. Brief von Robert B. Sykes, US Weather Bureau an Holten Møller vom 28.4.52 (Abschrift), Arl A 345 lb nr 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁶²⁰ Vgl. Vigtigste data for station Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3.

⁶²¹ Vgl. Brief Robert B. Sykes, US Department of Commerce, Weather Bureau, an H. Holten Møller, Grønlandsdepartementet, 1.6.51. Arl A 345 lb nr. 3.

⁶²² Collier's, 14.6.1952.

⁶²³ Vgl. Indberetning vedrørende radio- og vejstation Nord's etableringsvanskeligheder, H. Holten Møller, fortroligt, 19.6.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁶²⁴ Ebd.

vorhandenen Maschinen nicht innert nützlicher Frist wegbefördert werden konnte.⁶²⁵ Und bereits zwei Tage nach Beginn der Arbeiten musste Bill Morgan seinem Vorgesetzten Sykes mitteilen, dass er gar nichts ausrichten könne.⁶²⁶ Wie der Mechaniker zu seiner anfänglich optimistischen Einschätzung gekommen war, könnte mit der aufbauenden Beurteilung der Schneesituation aufgrund von Bodensondierungen zusammenhängen, die zwei Wochen vor dem effektiven Einsatz der Bodenmannschaft durchgeführt wurden.⁶²⁷ Robert Sykes rapportierte diese Fehleinschätzung an Møller:

„The particular snow conditions experienced was drastically different than that observed by the ground reconnaissance party barely two weeks before“.⁶²⁸

Der Verfasser hat in den Grundlagen dieser Arbeit die besonderen geophysischen Verhältnisse Nordgrönlands und des dortigen Wettergeschehens dem Leser erläutert. Wir haben dabei gesehen, dass erhebliche Niederschlagsmengen in Form von Schnee im räumlichen Umfeld des Standorts der Station Nord regelmässig auftreten, nach einem Muster folgen und sich dabei markant beispielsweise vom niederschlagsarmen und wüstenartigen Stationsort Brønlunds Fjord unterscheidet.⁶²⁹ In Ermangelung meteorologischer Datenerhebung beim Stationsort Nord war es den Militärstrategen gar nicht möglich, diese für die Bauphase – und spätere Betriebsphase der Station – behindernden und kostenintensiven Folgen für den zukünftigen Standort im notorischen „snehul“, Schneeloch, zu erkennen und durch einen alternativen Standort auszuweichen.⁶³⁰

Robert Sykes fand schliesslich den Grund der gescheiterten Luftbrücke aber in seiner eigenen Verantwortung liegend:

„The immediate cause for the breakdown in this operation has been our failure to provide USAF with an ice air strip suited to the landing of wheel aircraft.“⁶³¹

⁶²⁵ Vgl. Brief von Holten Møller an Major Franks, USAF, 1.5.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁶²⁶ Vgl. Indberetning vedrørende radio- og vejstation Nord's etableringsvanskeligheder, H. Holten Møller, fortroligt, 19.6.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁶²⁷ Vgl. Arl A 345, lb nr 3: Brief von Robert B. Sykes, US Weather Bureau an Holten Møller vom 28.4.52 (Aschrift) 704 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁶²⁸ Ebd.

⁶²⁹ Taagholt Jørgen und Frstrup, Børge, Geofysisk aktivitet i det nordøstlige Grønland, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 2, 1973, S. 63.

⁶³⁰ Vgl. Schmidt Mikkelsen, Peter, Tusind dage, *op. cit.*, S. 153.

⁶³¹ Brief von Robert B. Sykes, US Weather Bureau an Holten Møller vom 28.4.52. RA MIK 02:2,

Holten Møller brachte dies in einem Bericht als ein Beispiel dafür, wie schlecht die Beurteilungen von amerikanischer Seite waren, wie sehr sie die anstehenden Aufgaben unter- oder ihre eigenen Möglichkeiten und die des Materials überschätzten.⁶³² Das Team von Robert Sykes vom US Weather Bureau stand im Zentrum der Kritik. Denn beim NEAC und bei der Air Force verlor Sykes seine Autorität, und sie bezeichneten ihn als „busybody“.⁶³³ Hinzu kam, dass seine Leute am künftigen Standort der Station Nord die Verhältnisse falsch einschätzten, so dass sie meinten, sie könnten in kurzer Zeit eine Piste erstellen. Als sich dies schon nach zwei Tagen als undurchführbar herausstellte, berief Sykes dann doch erst am 28. April eine Besprechung⁶³⁴ im Hauptquartier von Oberst Cornett in Thule ein, um einzugestehen, dass es nicht gelänge, wie geplant, eine Piste auf dem Eis zu erstellen, dass also die Operation ‚Parkway‘ abgesagt oder verschoben werden müsse.⁶³⁵ Die ursprüngliche Planung, mit den C-54 Frachtmaschinen die Hauptlast der Baumaterialien und -maschinen einzufliegen, konnte mithin nicht realisiert werden. Von Holten Møller wurde im Nachhinein kritisiert, dass diese Annullation viel zu spät gekommen sei und diese dem dänischen Staat ökonomische Verluste zufügte, denn es sei ja schon früh augenfällig gewesen, dass die Schwierigkeiten nicht überwunden werden konnten.⁶³⁶

Nachdem sich die dänische Seite bei den Amerikanern beklagt hatte über „die mangelhafte amerikanische Planung und die „eine laienhafte Pfuscharbeit“, die dem dänischen Staat auch finanzielle Verluste brachte (rund 1 Mio. Kronen, gemäss Holten Møllers Schätzung), schickten die Amerikaner in der zweiten Maihälfte eine Eskadrille von zehn C-119-Flugzeugen mit Fallschirmausrüstungen und Fallschirmexperten, um doch die grösstmögliche Menge an dänischem Material zum Bauplatz transportieren zu

105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁶³² Vgl. Indberetning vedrørende radio- og vejstation Nord's etableringsvanskeligheder, H. Holten Møller, fortroligt, 19.6.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁶³³ Vgl. Brief Horten Møller an Departementschef Eske Brun, 25.3.52, Arl A 345 lb nr. 3 sowie RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁶³⁴ Oberst Cornett, Kommandeur der Thule Air Base, sein Projektoffizier der Air Force, Major Franks und Major Bussy; vom US Weather Bureau: Robert Sykes, Ingenieur Dyer, Mr. Crowell; von dänischer Seite: Ingenieur Edmund Nielsen, dänischer Verbindungsoffizier, Orlogskaptajn Stærmose, Holten Møller.

⁶³⁵ Holten Møller reagierte auf die Annullierung der Luftbrücke zum geplanten Zeitpunkt damit, dass er nun ein Sparprogramm mit minimalen Anforderungen für einen provisorischen Stationsbau mit Blick auf den Stationsbau in Auftrag gab. Vgl. Brief Holten Møller an Major Franks, USAF, 1.5.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁶³⁶ Vgl. Indberetning vedrørende radio- og vejstation Nord's etableringsvanskeligheder, H. Holten Møller, fortroligt, 19.6.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

können.⁶³⁷ Solche Experten entsandte das 1st Aerial Port Operation Squadron, um die 343 Tonnen Lasten für Abwürfe mit einem oder mehreren Fallschirmen unter schwierigsten Wetterbedingungen zu koordinieren.⁶³⁸

Vehemente Kritik an der amerikanischen Projektausführung wurde von Holten Møller, auf welchem die gesamte operative Koordination, Kontrolle und Kommunikation lastete, auch im Besonderen an der unzureichenden Ausführung des dringend erwarteten Pistenbaus laut:

„In den folgenden Verhandlungen, bei denen auch der dänische Liaison Officer, Orlogskaptajn Stærmose teilnahm, gab ich einen sehr detaillierten Bericht über die Entwicklung der Angelegenheit und drückte meine grosse Enttäuschung über den relativ schwachen Einsatz für die Errichtung einer Eis- und Landebahn aus, ein Einsatz, der schlicht nicht im Verhältnis zu jenem stand, welcher von dänischer Seite, noch jenem der Luftwaffe geleistet wurde.“⁶³⁹

Am 13. April 1952 waren auch das dänische Personal und 24 Handwerker für den Bau der Station von Kopenhagen nach Grönland abgereist, und sie waren am 16. April zusammen mit Eigil Knuth in Thule angekommen, ohne dass sie von den Vorkommnissen des Transports Kenntnis hatten.⁶⁴⁰ Als sich herausstellte, dass die Station dieses Jahr nicht mehr gebaut werden konnte, musste auf der Thule Air Base ein Lagerhaus errichtet werden, um empfindliche Gegenstände zu lagern und sie so vor arktischen Witterungseinflüssen zu schützen.⁶⁴¹ Am 9. Mai reiste jenes dänische Personal, insgesamt 27 Männer, welche nun nicht nach Nord konnten und vergeblich ihre weite Reise angetreten hatten, von Thule ab.⁶⁴² Die dadurch entstandene

⁶³⁷ Vgl. Indberetning vedrørende radio- og vejrstation Nord's etableringsvanskeligheder, H. Holten Møller, fortroligt, 19.6.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁶³⁸ Vgl. Air Force "Flying Boxcars" [Bezeichnung für C-119] Supply isolated Danish Weather Station, Department of Defense, Office of Public Information, Washington, No. 1190-52, 25.11.1952. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁶³⁹ „Ved efterfølgende forhandling, hvori også den danske forbindelsesofficer, orlogskaptajn Stærmose, deltog, gjorde jeg meget detailleret rede for hele sagens forløb og udtalte min store skuffelse over den relativ svage indsats, der var gjort for etableringen af en is- og landbane, en indsats der slet ikke stod i forhold til den indsats, man fra dansk side havde gjort og ej heller den indsats, som luftvåbnet havde gjort.“ Indberetning vedrørende radio- og vejrstation Nord's etableringsvanskeligheder, H. Holten Møller, fortroligt, 19.6.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁶⁴⁰ Vgl. Vigtigste data for stations Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3. Im Artikel „Stort uheld, men ingen Skandale“ [„Grosses Pech aber keine Schandale“] der dänischen Tageszeitung Berlingske Tidende vom 7.5.1952 ist von 39 Handwerkern die Rede. Vgl. Stort uheld, men ingen skandale, *Berlingske Tidende*, Danmark, 7.5.52.

⁶⁴¹ Vgl. Indberetning vedrørende radio- og vejrstation Nord's etableringsvanskeligheder, H. Holten Møller, fortroligt, 19.6.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9); Vigtigste data for stations Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3.

⁶⁴² Vgl. Vigtigste data for stations Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3. Im Artikel „Stort uheld men ingen Skandale“ der dänischen Tageszeitung Berlingske Tidende vom 7.5.1952 heisst es, die 39 Handwerker würden zur US Air Base in Narssarssuaq geflogen und von dort aus zu verschiedenen

Kostenfolge hatte das Grönlandsdepartement zu übernehmen.

Bereits einen Tag nach Sykes' Eingeständnis, am 29.4.1952, wurde als Konsequenz der Plan zum Bau der Station Nord für dieses Jahr aufgegeben.⁶⁴³ In der Folge wurde ein Notprogramm von amerikanischer Seite vorgeschlagen und von Møller als Repräsentant Dänemarks sanktioniert. Einzig eine kleine dänische Radio- und Wetterstation sollte beim vorgesehenen Stationsgelände auf Prinsesse Ingeborg Halvø mit einer minimalen Besatzung für 1952 errichtet werden.⁶⁴⁴ Ferner sollte eine Auswahl amerikanischer Mechaniker im Verlauf des Sommers eine provisorische Landebahn zu bauen versuchen, um die Errichtung der Station Nord spätestens für 1953 zu gewährleisten.⁶⁴⁵ Dies schien den Beteiligten die effektivste Lösung unter den gegebenen Umständen zu sein. Einerseits konnten so die finanziellen Verluste, die durch das Scheitern der Operation ‚Parkway‘ entstehen würden (Holten Møller rechnete mit Mehrausgaben für Dänemark von 0,5 – 1 Mio. Kronen⁶⁴⁶), möglichst minimiert werden. Andererseits würde eine bereits bestehende Wetterstation schon Wetterdaten liefern und das Personal eine Piste soweit schneefrei halten können, dass die besten Voraussetzungen für einen erfolgreichen Lufttransport mindestens im Frühjahr 1953 geschaffen waren.⁶⁴⁷

Man schritt offenbar rasch und entschieden zur Umsetzung des Notfallplans. Bereits in den ersten Maitagen wurde die Mannschaft zum ausgewählten Standort transportiert.⁶⁴⁸ Am 13.5. vermeldete die zivile Telegrafestation ‚Nord‘ ihre Betriebsaufnahme und der Danebrog, die dänische Nationalflagge, wehte symbolhaft zur Markierung der für Dänemark unantastbaren Souveränität inmitten der Station

Kolonien an der Küste gebracht, wo sie hauptsächlich im Hausbau beschäftigt würden. Vgl. Stort uheld, men ingen skandale, *op.cit.*

⁶⁴³ Vgl. Vigtigste data for stations Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3.

⁶⁴⁴ Vgl. Nielsen, *op. cit.*, S. 343. Es dürfte jedoch höchstens wenige Tage nach dem 29.4.1952 gewesen sein. Wie sich die Entscheidungsabläufe gestalteten, lässt sich aufgrund der vorliegenden Quellen nicht beschreiben.

⁶⁴⁵ Vgl. Notits i tilslutning til notits af 26.4.1952. "Station Nord", dansk vejr meldestation på nordkysten af Grønland. W. McIlquham Schmidt. Geheim. P.J.V.j.nr. 105.F.4.d. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-6/9).

⁶⁴⁶ Vgl. Brief von Lt. Col. Robert B. Sykes an Holten Møller, 28.4.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁶⁴⁷ Vgl. Brief von Holten Møller an Major Franks, USAF, 1.5.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁶⁴⁸ Am 5. Mai landete Kristen Sørensen mit einer C-47 auf Nord. Am 12. Mai flogen auch Horten Møller, Sykes, John Andersen, Dahlgren, Erik Christensen, Hans Jensen und Edmund Nielsen nach Nord; vgl. Vigtigste data for stations Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3.

In diesem Zusammenhang soll auch die Frage der Rolle des dänischen Militärs in dieser Projektphase gestellt werden. Trotz der US-Präsenz und seiner Kontrolle über die drei Verteidigungsräume, agierte der dänische Militärstab – seit dem Grönlandabkommen von 1951 in Kraft gesetzt – im südgrönländischen Grønnedal, der militärisch unabhängig vom Verteidigungsbündnis in Grönland handeln konnte, beispielsweise zum Grenzschutz in Nord- und Nordostgrönland. Mehrmals hat der Verfasser auf den rein zivilen Charakter der Station Nord hingewiesen. Für Eske Brun war es elementar, immer wieder im behördlichen Umgang auf allen diesbezüglichen Ebenen auf diesen Charakter aufmerksam zu machen. Er betonte gegenüber dem Verteidigungsministerium im April 1953, dass die Verhandlungsbeziehungen bezüglich der Station Nord zwischen dem Grönlandsdepartement und den amerikanischen Militärbehörden missverständliche Signale gesendet würden, falls sich nun das dänische Militär in das zivile Stationsprojekt „einmischte“.⁶⁵⁰

Als erstes Lager auf Prinsesse Ingeborg Halvø wurden drei sogenannte Atwells aufgestellt – glaswollisolierte Zelte mit Holzboden und Ölofen. Diese dienten als Obdach, bis ein stabileres Wintergebäude erbaut war, in welchem die Radiostation, die Küche und der Speiseraum Platz finden sollten.⁶⁵¹ Die erste Besatzung bestand aus den vier obengenannten Dänen. Hinzu kamen drei Baufachleute, welche später noch um zwei Handwerker ergänzt wurden.⁶⁵²

Kurz nachdem die Mannschaft angekommen war, begann der Abwurf von Material, welcher von 26 Maschinen des Typs Fairchild C-119 des US Air Force Tactical Air Command durchgeführt wurde.⁶⁵³ Die zweimotorigen C-119 Frachtflieger waren für den

⁶⁴⁹ Vgl. Nielsen, *op. cit.*, S. 344; Holter Møller, Heering Hansen und Robert Sykes flogen am 13.5.1952 nach Thule zurück. Vgl. Vigtigste data for stations Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3.

⁶⁵⁰ Im Brief Eske Bruns an den Departementschef des Verteidigungsministeriums, Erik Lindgren, unterstrich Brun das Wort „zivil“. In der dem Verfasser vorliegenden Kopie dieses Briefes, welcher offenbar an C.A.C. Brun geschickt wurde. C.A.C. Brun kommentierte handschriftlich, dass er mit Eske Bruns Position, dass sich das dänische Militär nicht einmischen solle, vollständig einverstanden sei. Vgl. Brief Eske Brun an Erik Lindgren, Forsvarsministeriet, jr. nr. 5955/1951, 16.4.53. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-6/9).

⁶⁵¹ Vgl. Nielsen, *op. cit.*, S. 344.

⁶⁵² Ebd.

⁶⁵³ Vgl. Air Force "Flying Boxcars" [Bezeichnung für C-119] Supply isolated Danish Weather Station, Department of Defense, Office of Public Information, Washington, No. 1190-52, 25.11.1952. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9). In aller Ausführlichkeit über die Transportfracht und Dimensionen bei: Brief Holten Møller an Major Franks, USAF, 1.5.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9) sowie Holten Møller an Major Franks, USAF, 3.5.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

Transport solcher Abwürfe geeignet, da sich die beiden hinteren grossen Kabinentüren entfernen liessen. Das Abwurfmaterial (Jeeps, Weasles, schweres Baugerät und anderes) wurde auf Aluminiumpaletten befestigt und über dem Zielort abgeworfen. Ein erster Kleinfallschirm brachte die Fracht aus dem Wirkungsfeld des Flugzeugs, den Wirbelschleppen, gefährliche Luftströme, die sich an den Flügelspitzen bilden und an einem zweiten, grossen Bremsschirm von rund 100 Fuss Durchmesser schwebten die Güter auf eine anvisierte drei Quadratmeilen grosse Abwurfstelle bei der Station. Starke Winde beim Abwurfgebiet und tiefste Temperaturen potenzierten die Gefahr eines fehlerhaften Lastenausstosses aus dem Frachtflugzeug. Aber auch die Abwürfe von Baumaterial waren nicht unproblematisch. Wie wir von Edmund Nielsen erfahren, hatte beim Abwurf von Treibstoff Mitte April, der im freien Fall durchgeführt wurde, etwa die Hälfte der abgeworfenen Kanister beim Aufprall auf den Boden leck geschlagen.⁶⁵⁴ Auch anderes Material, insbesondere technische Geräte, war nach der Landung am Boden zum grössten Teil beschädigt. Und auch als die C-119 mit ihrer neuen Fallschirmausrüstung den Transport begannen, mussten sie nach den ersten Abwürfen die Lasten reduzieren und die Verpackungen verbessern, weil bei den ersten Abwürfen ein Teil der Ladung zerstört worden war.⁶⁵⁵

Wir haben den militärischen Erkenntnisgewinn der USA beim Transportversuch über das Inlandeis kennengelernt. Auch der Luftbrückentransport des 435th Troop Carrier Wing kann als Feldversuch der US Air Force neben seiner Kernaufgabe des Baumaterialtransports betrachtet werden, welcher den Militärs zu wichtigen praxisbezogenen Resultaten in der Bewältigung von zukünftigen militärischen Lasten- und Truppentransporten in unzugänglichen Gebieten verhalf. So wurden solche Übungseinsätze wie in Nordgrönland bei taktischen Transportübungen genutzt, welche für die Verschiebung von Bodentruppen in Verteidigungsmanövern Alaskas bedeutsam waren.⁶⁵⁶ Auch in der Bewältigung von Aufgaben zur Errichtung von Stationen in der Antarktis, u.a. der Amundsen-Scott Station, stützte sich die US Air Force bei solchen Lufteinsätzen auf diese Erfahrungen.⁶⁵⁷

⁶⁵⁴ Vgl. Indberetning vedrørende radio- og vejrstation Nord's etableringsvanskeligheder, H. Holten Møller, fortroligt, 19.6.52. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9). Nielsen, *op. cit.*, S. 344.

⁶⁵⁵ Ebd.

⁶⁵⁶ Vgl. Air Force "Flying Boxcars" Supply isolated Danish Weather Station, Department of Defense, Office of Public Information, Washington, No. 1190-52, 25.11.1952. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁶⁵⁷ Vgl. US Air-Drop Operations in Antarctica, *op. cit.*, S. 23f.

Auch personelle Schwierigkeiten und Auffälligkeiten manifestierten sich in diesem Projekt. Während eines Besuchs von Captain Stover Mitte Juni auf der Station war ein Amerikaner offenbar angetrunken. Dieser und seine beiden Mitarbeiter lebten „in einer Schweinerei sondergleichen“, wie der Vorfall nach Kopenhagen rapportiert wurde.⁶⁵⁸ Ausserdem verweigerten sie den Dänen Benzin, und der Angetrunkene zerstörte während Stovers Aufenthalt die neuinstallierte Transmission eines Weasel, so dass sie wieder ohne Fahrzeug für das Einsammeln der abgeworfenen Güter waren. Tags darauf rief Oberst West, Commanding Officer der Thule Air Base der NEAC, Stærmoose an und berichtete, dass er dies an die NEAC berichten und fordern werde, dass die Fehlbaren von ihrem Dienst enthoben und ausgetauscht werden müssten.⁶⁵⁹ Die Baufachleute errichteten sodann zwei Elementhäuser, nämlich ein Mannschaftshaus und eine Kantine.⁶⁶⁰ Sobald die Schneeschmelze weit genug fortgeschritten war, begann der verspätete Bau der Piste, und da Bulldozer und ein kleiner Planierer abgeworfen worden waren, gingen die Arbeiten zügig voran.⁶⁶¹ Und bereits am 19. Juli wurde mit dem Fundamentbau für die ständigen Häuser begonnen.⁶⁶² Die in Nord-Süd-Richtung angelegte Piste, konnte im Laufe des Juli fertiggestellt werden, und am 27.7.1952 gelang einer C-47 die Landung auf der neu erstellten Piste.⁶⁶³ Am 24.8.1952 stattete Eske Brun, begleitet vom dänischen Verbindungsoffizier Stærmoose, seine Aufwartung auf der Station. Vier Tage später kamen Sinding und Taage Nielsen vom dänischen Geodätischen Institut per Luftbrücke auf die Station, um die Position der Station zu vermessen.⁶⁶⁴ Allerdings wurde ihre Arbeit dadurch verzögert, dass die Sonne im August nicht unterging, und die Sterne nicht in die Messungen einbezogen werden konnten. Als dann aber am 2. September die Sonne unter den Horizont wanderte, konnten die notwendigen Messungen durchgeführt und die Position der Station festgelegt werden, nämlich: 16° 40' West und

⁶⁵⁸ Namen dem Verfasser bekannt. Vgl. Schreiben von Stærmoose an Holten Møller vom 19.6.1952, Arl A 345, lb nr. 3 und RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁶⁵⁹ Ebd.

⁶⁶⁰ Ebd.

⁶⁶¹ Ebd.

⁶⁶² Die Fundamentierung erforderte viel Sachverstand. Insbesondere zur Stabilisierung der Masten und deren Zugleinen musste tief genug aber über dem Permafrost Beton gegossen werden. Die Frostsicht lag etwa bei 65 cm. Nur mit langwierigem täglichen Aufgraben konnten auftauende Erdschichten bis etwa 1 Meter Tiefe erreicht werden. Vgl. Vigtigste data for stations Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3; Brief Edmund Nielsen an Holten Møller vom 6.9.52, Arl A 345 lb nr. 3.

⁶⁶³ Vgl. Nielsen, *op. cit.*, S. 345; Vigtigste data for stations Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3.

⁶⁶⁴ Vgl. Vigtigste data for stations Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3.

81° 36' Nord.⁶⁶⁵ Im August schritt der Materialtransport zügig voran und am 2.9.1952 wurde die Luftbrücke abgeschlossen. Es waren 32 Fallschirmabwürfe mit 150 Tonnen, 5 Abwürfe ohne Fallschirme mit insgesamt 25 Tonnen und 125 Landungen mit 600 Tonnen Fracht durchgeführt worden.⁶⁶⁶ Damit war zumindest eines der Ziele erreicht: Die gesamte Fracht, die alles Baumaterial für die künftige Station enthielt, lag nun bei der Station für den Aufbau im Frühjahr 1953 bereit.

4.2.3 US-Presse unterläuft Grönlandabkommen

Bei einem solchen Grossprojekt stellt sich immer auch die Sicherheitsfrage, ob und in welcher Form die Öffentlichkeit davon in Kenntnis gesetzt werden soll. Dieses Stationsprojekt war insofern heikel, als die Weltöffentlichkeit und vor allem die Sowjetunion die Aktivitäten der USA in Grönland mit Argusaugen verfolgte und jede Aktivität – insbesondere in der bis dahin vollständig isolierten nordostgrönländischen Flanke – als eine militärische Operation und damit einen offensiven und feindlichen Akt interpretierte. In der Konsequenz führten die USA und Dänemark das Bauvorhaben unbeachtet von der Öffentlichkeit durch, und ein Informationsstopp wurde verhängt. Die beiden Länder sprachen sich ab, wie und zu welchem Zeitpunkt in den USA und Dänemark die Öffentlichkeit über den Bau in Nordostgrönland informiert werden soll. Sowohl das Projekt ‚Nord‘ als auch die amerikanische Luftbrücke ‚Parkway‘ wurde in Dänemark auf amerikanischen Druck als ‚klassifiziert‘ behandelt, was die Behörden in Kopenhagen mit Entschiedenheit in sämtlichen Belangen umsetzten.⁶⁶⁷ Während eines Aufklärungsfluges des Stationsgeländes vom 4. April beobachtete Holten Møller in Thule drei mit Fotoapparaten ausgerüstete Passagiere samt Notizblöcken, welche von Edmund Nielsen als Bill Davidson vom Magazin „Collier’s weekly“ in New York, begleitet vom Pressefotografen Marrin und dem amerikanischen Lieutenant und Fotografen Smith des NEAC identifiziert wurden.⁶⁶⁸ Holten Møller lud die drei zu einer ernstesten Besprechung ein, an welcher auch der dänische Verbindungsoffizier und Lieutenant-Colonel Sykes teilnahm. Sykes hielt bei dieser Gelegenheit ein Referat und

⁶⁶⁵ Vgl. Nielsen, *op. cit.*, S. 345.

⁶⁶⁶ Ebd. Im Dokument „Aufzeichnung wichtigste Daten zur Station Nord“ ist von 31 Fallschirmabwürfen die Rede, die übrigen Zahlen stimmen überein. Vgl. Notat vedr. Station Nord, S.E. Thiede, 2.8.1977.

⁶⁶⁷ Vgl. Vertraulicher Bericht über Presseangelegenheit Thule und Nord, H. Holten Møller, 20.5.1952, Arl A 345 lb nr. 3.

⁶⁶⁸ Vgl. Vertraulicher Bericht über Presseangelegenheit Thule und Nord, H. Holten Møller, 20.5.1952, Arl A 345 lb nr. 3; es handelte sich um Lew Merrim, vgl. auch Bericht: The joint U.S.-Danish weather station at „Nord“, *Polar record*, Vol. 7, issue 48, 1954, S. 206f.

teilte Informationen über die Projekte ‚Nord‘ und ‚Parkway‘ mit, was in Møllers Augen den Abmachungen zwischen den beiden Ländern widersprach. Møller telegrafierte umgehend seine Beobachtungen seinen Vorgesetzten im Grönlandsdepartement und wurde von diesen in seiner Position bestätigt.⁶⁶⁹ In den Augen Eske Bruns hatte man vorgängig mit den Amerikanern die Frage erörtert, ob beide Seiten, die amerikanische und die dänische, je einem Pressevertreter Zugang zur Arbeit bei der Stationsanlage geben sollten. Eske Brun hatte damals den Eindruck gewonnen, dass die Amerikaner dies nicht wünschten. Wenn man den amerikanischen Journalisten jetzt aber erlauben würde, ihrer Arbeit nachzugehen, wäre die amerikanische Presse schon bald voll mit Reportagen und Bildern von der dänischen Wetterstation, während der gesamten dänischen Presse und Öffentlichkeit diese Möglichkeit vorenthalten würde.⁶⁷⁰ Für den dänischen Aussenminister Ole Bjørn Kraft waren diese ungleichen Spiesse inakzeptabel, schliesslich handelte es sich bei der Wetterstation um eine rein dänische zivile Anlage, und die USA übernahmen bloss den Materialtransport.⁶⁷¹ Darauf hielt der Chef der politisch-juristischen Abteilung des Aussenministeriums eine Unterredung mit dem amerikanischen Botschaftsrat Harold Shantz in Kopenhagen.⁶⁷² In diesem Gespräch betonte der Chef der politisch-juristischen Abteilung des Aussenministeriums gegenüber Shantz, dass das Grönlandabkommen von 1951 keine Klausel für amerikanische Pressevertreter beinhalte, Grönland zu betreten.⁶⁷³ Trotzdem sei ohne Wissen des Grönlandsdepartements und dessen Einverständnis Presseleute nach Thule gesandt worden und dies könne man von dänischer Seite nicht akzeptieren.⁶⁷⁴ Zwar müsse die dänische Seite wohl hinnehmen, dass die amerikanischen Presseleute nun einmal dort sind, aber es müsse eine Bedingung sein, dass die Presseleute Kopien von Zeitungsartikeln und Fotos, die sie der amerikanischen Presse zur Verfügung stellen, dem Pressebüro des Aussenministeriums zu Handen der dänischen Presse abgäben, und dass eine Absprache erreicht werde zur gleichzeitigen Veröffentlichung

⁶⁶⁹ Vgl. Vertraulicher Bericht über Presseangelegenheit Thule und Nord, H. Holten Møller, 20.5.1952, Arl A 345 lb nr. 3.

⁶⁷⁰ Vgl. Brief von Eske Brun an C.A.C Brun, 17.4.52, vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁶⁷¹ Vgl. Brief von Aussenminister Ole Bjørn Kraft an Königliche dänische Botschaft in Washington, Pressemeddelelser om "Station Nord", vom 17.4.52. P.J.V. 105.F.4.d., vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁶⁷² Ebd.

⁶⁷³ Ebd.

⁶⁷⁴ Ebd.

des Materials.⁶⁷⁵ Könnte keine Annäherung in diesem Punkt erreicht werden, müsste die dänische Regierung formell verbieten, dass von den amerikanischen Presseleuten auch nur die geringsten Mitteilungen an die amerikanische Presse über die Geschehnisse in Grönland übermittelt würden.⁶⁷⁶ Offenbar war es das Aussenministerium überdrüssig, von den USA immer wieder durch eigenmächtige, unabgesprochene Aktionen überrascht zu werden. Shantz erklärte, dass er auch der Ansicht sei, dass eine einseitige amerikanische Reportage höchst unglücklich wäre, und fand die dänischen Bedingungen unverhohlen als selbstverständlich.⁶⁷⁷ Er werde augenblicklich ein Expresstelegramm ans State Departement senden und dafür sorgen, dass die notwendigen Vorkehrungen getroffen werden.⁶⁷⁸ Trotz dieser Zusicherung Shrantz' bat Aussenminister Kraft die dänische Botschaft in Washington in einem Brief vom 17.4.52 dieser Sache zu folgen und das Erstaunen der dänischen Regierung darüber auszudrücken, dass die US-Presse ohne Absprache mit dem Grönlandsdepartement Zutritt nach Thule gewährt wurde.⁶⁷⁹ Inzwischen war auch ein Telegramm von Washington ans NEAC und den Kommandanten der Thule Air Base ergegangen mit dem Inhalt, dass die Journalisten von Collier's ihre Geschichte nicht publizieren dürften, ohne zuerst Bewilligungen der US Air Force, des State Department und der dänischen Regierung eingeholt zu haben. Doch es war bereits zu spät. Bereits am 20.5. lag der entsprechende Artikel „Guard at the Pole“ von Bill Davidson der Ausgabe vom 14. Juni in Collier's gedruckt vor⁶⁸⁰ und wurde am 1.6. auf den US Basen, in New York und sonstwo in den USA verkauft. Die Reportage widerspiegelte hauptsächlich die Sichtweise der USA. Das dänische Aussenministerium und das Grönlandsdepartement befreiten sich noch vor Erscheinen dieses Artikels von ihrer Selbstzensur, informierten die dänische Öffentlichkeit und schufen Transparenz über dieses Geheimprojekt in Nordgrönland, welches zum dänischen Königreich gehörte, so dass die gesamte dänische Presse die Aktivitäten in Nordgrönland aufgreifen konnte. Dem Verfasser liegt der kritische Zeitungsartikel, der am 7. Mai 1952 unter dem Titel

⁶⁷⁵ Ebd.

⁶⁷⁶ Vgl. Brief von Aussenminister Ole Bjørn Kraft an Königliche dänische Botschaft in Washington, Pressemeldelser om "Station Nord", vom 17.4.52. P.J.V. 105.F.4.d., vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-2/9).

⁶⁷⁷ Ebd.

⁶⁷⁸ Ebd.

⁶⁷⁹ Ebd.

⁶⁸⁰ Vgl. Vertraulicher Bericht über Presseangelegenheit Thule und Nord, H. Holten Møller, 20.5.1952, Arl A 345 lb nr. 3. Collier's, *op. cit.*

„Grosses Pech aber kein Skandal“ in der dänischen Zeitung „Berlingske Tidende“ erschien, vor.⁶⁸¹ Der Artikel stützt sich auf eine „lakonische“ Mitteilung des dänischen Aussenministeriums, dass das Projekt zur Errichtung der Wetterstation „wegen anormal starkem Schneefall“ habe aufgegeben werden müssen. Die Verantwortung für dieses Scheitern sieht das Blatt dennoch bei den dänischen Behörden, welche die Station hätten bauen sollen. Im Artikel wurden vier kritische Fragen formuliert, zu welchen Eske Brun, tags zuvor Stellung beziehen musste:

- Ob man mit der Versendung der 39 Handwerker nicht hätte warten können, bis sicher gewesen wäre, dass man die Station hätte bauen können.
- Weshalb man Eigil Knuth nicht um Rat gefragt habe.
- Ob man nicht in Thule früh genug hätte erfahren können, dass starker Schneefall aufkommen werde.
- Warum die Sache so geheim gehalten werde, obwohl amerikanische und dänische Zeitungen bereits Informationen über diverse Details hätten.

Die ersten drei Fragen zeigen, wie wenig in Pressekreisen über Grönland sowie über ein Projekt von dieser Dimension und insbesondere über das Projekt Nord bekannt war. Man konnte die Handwerker natürlich nicht, so Bruns Stellungnahme, erst dann auf die Reise schicken, wenn alles klar war, die Zeitverzögerung wäre viel zu gross gewesen. Eigil Knuth war das Projekt bekannt, wenn er auch nicht direkt involviert war. Man überflog das Gebiet mehrmals und hatte bereits die Landung beschlossen, als abnormer Schneefall einsetzte. Dies hätten selbst Kenner Nordostgrönlands nicht vorhersehen können. Und die Sache um die Station Nord sei, so Brun, nicht mehr und nicht weniger geheim, als jede andere Station in Grönland.⁶⁸² Damit unterstrich Brun einmal mehr den zivilen Charakter der Station und relativierte damit das eigentliche amerikanische Motiv für den Bau der Station.

Offenbar wollte oder durfte Eske Brun über den wahren Grund für die Aufschiebung des Bauprojektes nicht informieren. Er betonte aber, dass Dänemark sich präzise an den Plan gehalten und jedes kleine Detail des Programms erfüllt habe.⁶⁸³ Auffällig an der freizügigen US-Politik im Umgang mit der Pressefreiheit im obgenannten Magazin ist die Widersprüchlichkeit gegenüber ihrer sonst strikt verfolgten Geheimhaltung operativer Planungen, welche in der Tarnung von bestehendem US-Kartenmaterial der Station Nord gegenüber dänischen Repräsentanten – wie gezeigt – hervortrat.

⁶⁸¹ Vgl. Stort uheld, men ingen skandale, *op.cit.*

⁶⁸² Ebd.

⁶⁸³ Ebd.

Auch die UdSSR informierte ihre Öffentlichkeit in der „Izvestia“ über die Station Nord. So berichtete das Blatt über die Station Nord:

„Es wurde schon eine grosse meteorologische Station [Nord] errichtet, und darüber hinaus wie bekannt Hangars und einen Platz vorbereitet für eine Start- und Landepiste mit einer Länge von 2000 Metern. Wie in der Presse zu erfahren war, kostet die Anlage dieser militärischen Luftbasis die amerikanische Regierung 263 Mio. Dollars.(...) Die informelle Herrschaft des amerikanischen Militärs über Territorien, die den Alliierten der USA gehören, rufen ein Gefühl von tiefer Unruhe in der breiten Öffentlichkeit Westeuropas hervor.“⁶⁸⁴

4.2.4 Erstes Memorandum of Understanding vom 25.6.1952

Bei einem Treffen in Kopenhagen am 24.6.1952 zwischen Vertretern des Grönlandsdepartements und Vertretern der US-Regierung⁶⁸⁵ bezüglich der Station Nord wurde eine erste Vereinbarung getroffen, die den aufgetretenen materiellen Problemen und Ansprüchen Rechnung trug, allfällige und bestehende Unstimmigkeiten ausräumte und im „Memorandum of Understanding“ vom 25.6.1952 festgehalten wurde.⁶⁸⁶ Die Zusammenarbeitsvereinbarung schreibt des weiteren die Verteilung der Aufgaben und die gegenseitigen Verpflichtungen der beiden Parteien fest. Sie zeigt, wie Dänemark mit der Schaffung eines solchen Memorandums in jedem Fall bemüht war, Souveränität und Machtbefugnisse zu wahren und gleichzeitig eine adäquate Kostenverteilung im Projekt zu regeln. Das Memorandum enthielt u.a. die für uns wichtige Abmachungen bezüglich Kostenfolgen, Kostenübernahmen und Pistenunterhalt und ihre Lastenverteilung zwischen den USA und Dänemark. Vereinbarungen, die für den in dieser Arbeit noch später behandelten Schliessungsprozess bedeutsam werden.

In den ersten drei Punkten verpflichteten sich die USA, Dänemark für jene finanziellen

⁶⁸⁴ Dem Verfasser liegt die dänische Abschrift der vom Obersten Sowjet der Sowjetunion herausgegebenen Tageszeitung eines Artikels über die amerikanischen Aktivitäten, insbesondere in Grönland vor. Er war offenbar eine Reaktion eines Artikels in der norwegischen Zeitung „Aftenposten“ vom 20.1.1953, welcher der Verfasser bereits weiter vorne zitiert hat. Vgl. ISVESTIA for 4.august 1953, U.S.A.s militære aktivitet på Grønland. B. Vronskij. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9).

⁶⁸⁵ Vgl. Memorandum of Understanding, June 25, 1952, sign. Finn Nielsen (Abteilungschef Grönlandsdepartementet), Assistant Chief Greenland Department, Virgil M. Elliott (American Vice Consul). RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9). Dieses erste Memorandum ist für den weiteren Fortgang der vorliegenden Arbeit insofern aufschlussreich, als dass dieses ungenügend war und durch weitere Abkommensänderungen erweitert werden wird.

⁶⁸⁶ Offenbar fanden vom 20.6. bis 25.6.1952 mehrere Treffen zu den Vorverhandlungen in Kopenhagen statt. Vgl. Brief Finn Nielsen an Udenrigsråd Dons Møller, 2. juli 1952. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9); auch Brief von Holten Møller an Stærmose vom 15.7.1952 Arl A 345 lb nr. 3 und Brief von Holten Møller, Statsministeriet, Grönlandsepartementet an Edmund Nielsen vom 15.7.1952 A 345 lb nr. 3.

Einbussen zu entschädigen, die durch die Verzögerung des Projektes entstanden waren, eine Festlegung, die unter dem wirtschaftlichen Aspekt des Projektes unumgänglich war. Zentraler aber wiegt, dass solche Zahlungsverpflichtungen, einer Haftungsübernahme der USA gleichkommen. Die USA waren offenbar von der Position Dänemarks überzeugt, dass ihre Unnachgiebigkeit in den nachfolgenden Punkten die Ratifizierung des Abkommens zu Fall hätte bringen können.

Die wichtigsten Übereinkünfte waren:

Punkt 1: Die USA ersetzen jene dänischen Güter, welche durch Gebrauch oder durch den Transport von Thule nach Nord zerstört wurden oder verloren gingen.

Punkt 2: Für Güter, welche die USA nicht beziehen können, werden sie Dänemark in US-Dollars entschädigen. Die USA werden Dänemark zudem jene Kosten erstatten, welche Dänemark durch die Verzögerung entstanden (z.B. Saläre und Transportkosten für die dänischen Arbeiter, welche vergeblich nach Thule gesandt worden waren).

Die Punkte vier bis sieben des Memorandums schrieben die amerikanischen Verpflichtungen bezüglich Pistenbau, -unterhalt und Materialtransport fest, jene kostenintensiven Aufgaben also, die Dänemark an die USA übertragen hatte und welche noch zu folgeschweren Auswirkungen im Kostenmanagement während der Betriebsphase führen werden, was wir im weiteren Verlauf noch ausführlich beleuchten werden:

Punkt 4: Die USA verpflichten sich, die notwendige Ausrüstung für das Erstellen einer Piste bei Nord mittels Luftbrücke abzuwerfen. Sie sind zudem verantwortlich für die Fertigstellung dieser Piste während des Sommers 1952. Die USA werden ausserdem den Lufttransport und den Abwurf des Materials für die temporären Gebäude, die Fundamente aller geplanten Gebäude, einer Unterkunft und einer Messe, sowie Vorrat und Verpflegung für das Personal, welches überwintern wird, realisieren.

Punkt 5: Sobald die Piste errichtet ist, soll ein Effort durch die USA geleistet werden und die gesamte verbliebene dänische Fracht während des Spätsommers nach Nord zur dortigen Lagerung transportiert werden.

Punkt 7: Der Unterhalt der Piste inklusive deren Räumung von Schnee soll bis auf weiteres in der Verantwortung der USA liegen.

Punkt 8: Informationen sollen nur nach Koordination zwischen den beiden Regierungen an die Öffentlichkeit gelangen. Diese Vereinbarungsklausel muss als direkte Folge der von den US-Behörden zugelassenen Reportage Collier's und vom dänischen

Aussenministerium als nicht mehr hinnehmbare, rechtswidrige Praxis postuliert, gesehen werden.

Nachstehend ist im Zug der Arbeitsausführungen eine erste Kostenzusammentragung ersichtlich, welche dem Leser eine Grössenordnung der Aufwendungen vermittelt. Von den ursprünglich beantragten Ausgaben für den Bau der Station Nord von 1,6 Mio. Kronen wurden für das Fiskaljahr 1951/52 1,06 Mio. Kronen bewilligt. Dies entsprach rund 22% der gesamten Kosten, die Dänemark durch sein Grönlandsdepartement für Radiostationen und den Wettermeldedienst in Grönland aufbrachte. Eine Rückerstattung solcher Beträge durch das ICAO – wie gezeigt wurde – kam allerdings für die Station Nord nicht in Frage. Dieser Betrag entsprach etwa 4,2% der Gesamtausgaben des dänischen Aussenministeriums im selben Haushaltsjahr.⁶⁸⁷ Auch die von Dänemark bewilligten Ausgaben für das Schulwesen in Grönland mit rund 4 Mio. Kronen vermögen einen Grössenvergleich von bewilligten Ausgaben im Sozialbereich Grönlands zu vermitteln.⁶⁸⁸ Das Stationsbudget wurde schliesslich um 80'000.—⁶⁸⁹ Kronen, nach anderer Quelle um 240'000.— Kronen, überschritten.⁶⁹⁰ Der Grund dafür lag im ersten missglückten Versuch des Materialtransports und der damit zusammenhängenden Rücksendung der Handwerker.⁶⁹¹ Insgesamt rechnete man aber mit einem Kostenaufwand von 4,5 Millionen Kronen für den dänischen Haushalt. Die rund 450 Flüge der US Air Force dürften die USA etwa 23 Millionen Kronen bis 1954 gekostet haben, was pro Flug 51'000.— Kronen ausmachte.⁶⁹² Die Höhe der Kostenüberschreitung lag jedoch deutlich unter den von Holten Møller befürchteten 0,5 - 1 Mio. Kronen. Dieser Kostenaufwand relativiert sich, wenn wir uns die Perspektiven des Aussenministeriums für den Bau der Station Nord vor Augen halten. So wollte Dänemarks Aussenministerium für die Sicherheitsbeziehungen mit den USA und der

⁶⁸⁷ Vgl. Statistisk Årbog, 1953, S. 266, 322.

⁶⁸⁸ Für das Haushaltjahr 1952/53, Schulwesen inkl. Andere Kultureinrichtungen im gesamten Grönland Vgl. Statistisk Årbog, 1953, S. 266.

⁶⁸⁹ Vgl. Notat til cheffingeniøren. Vedr. overskridelser m.v. på anlægsprogrammet 1951/52. RA 1758 Grønlands Tekniske Organisation. 1951 – 1962 Sager vedr. anlægsprogrammer og driftsprogrammer. 23800 Femårsplan 1951 – 1956.mm.

⁶⁹⁰ Vgl. Overskridelser og besparelser 1951 – 52. Teknisk afdeling. Jørgen Rüdinger. 25.9.52. RA 1758 Grønlands Tekniske Organisation. 1951 – 1962 Sager vedr. anlægsprogrammer og driftsprogrammer. 23800 Femårsplan 1951 – 1956.mm.

⁶⁹¹ Vgl. Notat til cheffingeniøren. Vedr. overskridelser m.v. på anlægsprogrammet 1951/52. RA 1758 Grønlands Tekniske Organisation. 1951 – 1962 Sager vedr. anlægsprogrammer og driftsprogrammer. 23800 Femårsplan 1951 – 1956.mm.

⁶⁹² Vgl. Helstrøm, G., Foreningsmøde, *Elektroteknikeren*, Nr. 1, 7.1.55. S. 21.

NATO mit diesem Engagement inskünftig einen nicht unerheblichen Beitrag leisten, dem Vorwurf zu knapper Militäranstrengungen entgegenzutreten und seinen Zusammenarbeitswillen damit mit Nachdruck bekunden.⁶⁹³

Während den Verhandlungen in Kopenhagen zur Ausarbeitung des ersten Memorandums, wurden unterdessen noch weitere amerikanische Traversierungsvorhaben zwischen August und September 1952 über das Inlandeis erörtert. Auch diese wurden von Dänemarks Regierung bewilligt, lösten nun gleichwohl Misstrauen in Kopenhagen aus, zumal die für das Stationsprovisorium benötigte Baufracht nun auf dem Stationsgelände verfügbar war und für weitere Frachttransporte kein Anlass gegeben war.⁶⁹⁴ In einer Aktennotiz Eske Bruns vom 26. August 1952 zu einer Besprechung auf der Thule Air Base über die vorgesehenen Arbeiten für 1952, die Zusammenstellung der Überwinterungsmannschaft auf der Station Nord und die Tätigkeiten für 1953, konfrontierte Brun Lieutenant Colonel Hovater mit dem amerikanischen Ansinnen weiterer Traversierungen über das Inlandeis. Hovater war allerdings über diese erneuten Rekognoszierungspläne auf dem Inlandeis nicht informiert. Ein solcher „Weg“ würde über das Inlandeis kaum bereitstehen, falls man davon Gebrauch machen müsste, so Hovater. Eske Bruns Schlussfolgerung zu solch erneuten Aufklärungsfahrten ausserhalb der Verteidigungszone von Thule war, dass diese gegen den Art. V, Abs. 2 des Grönlandabkommen von 1951 verstössen, falls sie denn wirklich geplant würden.⁶⁹⁵

Eske Brun resümierte schliesslich gegenüber C.A.C. Brun aus dem fehlgeschlagenen Transporttest über das Inlandeis, dass das Erreichen des Hochplateaus von der Verteidigungszone Thules beginnend, aufgrund des dortigen geborstenen Eises mit Transportmitteln (caterpillar) grösserer Dimension verunmöglicht würde. Desweiteren wurde auch für das Hinabgleiten eines solchen cat trains im Nordosten verschiedene Stellen erkundet, speziell beim Eintritt des Danmark Fjords und noch weiter von der Station Nord entfernt, auf Walcotts Land beim Independence Fjord.⁶⁹⁶ Die Meinung der

⁶⁹³ Vgl. Udgifterne ved vejrmeldetjenesten på Grønland. P.J.V. j.nr. 8.u.66.a. vertraulich, 22.2.1951. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

⁶⁹⁴ Brief Finn Nielsen, Statsministeriet, Grønlandsdepartementet, 7. juli, 1952 Vgl. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-5/9); DUPI, *op. cit.*, S. 202.

⁶⁹⁵ Auch Col Butcher, Chef dortiger amerikanischer Aktivitäten, äusserte gegenüber Brun dieselbe „offizielle“ Unwissenheit. Vgl. Møde ved Thule Airbase, 26.8.1952, Afskrift, RA MIK 02:2, 105.F.13a (Pk 1-5/9). Vgl. zum Text des Grönlandabkommens: Bilag, DUPI, *op. cit.* S. 149.

⁶⁹⁶ Vgl. Brief Eske Brun an C.A.C. Brun, Aussenministerium, 25.9.1952. IV Dchef Lb. Nr. B.40/52. RA MIK 02:2, 105.F.13a (Pk 1-5/9).

USA sei offenbar, so Brun, auf dem Inlandeis oder an anderer Stelle an der Nordküste Grönlands eine neue Verteidigungszone mit grossen Anlagen, in erster Linie Radaranlagen und Flugplätze, zu errichten. Dies widersprach aber, so Eske Brun, dem Wortlaut des Grönlandabkommens von 1951.⁶⁹⁷

Noch im Dezember 1952 ersuchten die amerikanischen Behörden um Bewilligung für weitere Gebietsaufklärungen:

„In accordance with present plans, the survey is to be undertaken as soon as weather and daylight conditions permit. The number of Air Force personnel expected to be involved in the survey is approximately 15.“⁶⁹⁸

Es wurde bereits auf solche gegenüber Dänemark nicht unterbreiteten Pläne Finletters über die zur Errichtung weiterer Verteidigungszonen, Radaranlagen, u.a. in Nordgrönland im Zusammenhang mit den ersten Rekognoszierungsflügen hingewiesen, und dass diese offensiven, und für Kopenhagen verwirrenden Pläne zu Beginn von 1953 aus technischen und ökonomischen Gründen von den Amerikanern aufgegeben wurden. Der amerikanische Geschäftsträger in Kopenhagen dementierte im Februar 1953 gegenüber dem dänischen Aussenministerium das Vorliegen von Plänen militärischer Anlagen in Nordostgrönland.⁶⁹⁹ Nur zwei Jahre später, zu einem Zeitpunkt, als die Station Nord bereits operativ war, wandte sich Balchen direkt an Brun mit einem erneuten Wunsch der USA, Nord- und Nordostgrönland für ihre sicherheitsstrategischen Interessen zu nutzen. So sollten drei bis vier Radarstationen quer über Grönland, desweitem eine Station in Peary Land und abenteuerlicherweise sogar eine bei Nordøstrundingen – am nordöstlichsten Punkt Grönlands und am östlichen Rand der isolierten Eiskappe Flade Isblink – erbaut werden. Diese Installationen wurden aber offenbar fallengelassen, als im August 1955 die USA um Bewilligung für Erweiterungsbauten der in Südgrönland errichteten DEW-Line nachsuchten.⁷⁰⁰

⁶⁹⁷ Brun verweist hier offenbar auf die ursprüngliche, an ihn informell herangetragene Planung von 1948, von zwei Stationen, eine auf Peary Land und eine auf dem Inlandeis. Vgl. Brief Eske Brun an C.A.C. Brun, Aussenministerium, 25.9.1952. IV Dchef Lb. Nr. B.40/52. RA MIK 02:2, 105.F.13a (Pk 1-5/9).

⁶⁹⁸ US-Botschaft in Kopenhagen an Aussenministerium, 2.12.1952. RA MIK 02:2, 105.F.13a (Pk 1-3/9); auch Eske Brun an Aussenministerium, 8.12.1952, VI.Chef., journ.nr. 44/52. RA MIK 02:2, 105.F.13a (Pk 1-3/9).

⁶⁹⁹ Vgl. Notits, P.J.V. j.nr. 105.F.30, 23.2.54. RA MIK 02:2, 105.F.30, 1953-1960, Pk 1-3.

⁷⁰⁰ Vgl. Vgl. Kontinuation til Notat. Undersøgelser ved Station Nord med henblik på eventuel etablering af et monitor anlæg. Hans v. Haffner und W. McIlquham Schmidt. Hemmeligt. 14.12.56. RA MIK 02:2, 105.F.13b, 1956-1972, Pk 3/ 1-3.

4.2.5 Der definitive Bau der Station 1953

Während die Quellen für den provisorischen Bau der Station 1952 umfangreich überliefert wurden und ein differenziertes Bild der Vorgänge vermitteln, klafft eine Quellenlücke bezüglich den Ereignissen der ersten Überwinterung in vollständiger Isolierung auf Prinsesse Ingeborg Halvø, die uns über die gefährvolle Zeit der vier Dänen,⁷⁰¹ ihrer Organisation, der Aufgaben, des Sicherheitsdispositivs für die Mannschaft, etc. Aufschluss gegeben hätte. Auch nur spärlich sind die Quellen über die Vorgänge des definitiven Baus der Station vorhanden.⁷⁰²

Erst am 15. Februar 1953, am Ende der seit Oktober des vorigen Jahres andauernden vollständigen Dunkelheit, erhielt die dänische Mannschaft zum ersten Mal seit ihrer Überwinterung einen Materialabwurf, der auch Weihnachtsgeschenke von ihrer Heimat enthielt. Schliesslich sollte für die Pioniere der ersten Überwinterung die Polarnacht am 28.2.53 enden und die Tage mit Temperaturen um die -50°C waren für sie vorüber. Zuvor waren zwei Transportversuche gescheitert, weil es der Flugzeugcrew beide Male nicht gelungen war, das Stationsgelände und die Piste in der Nacht zu lokalisieren.⁷⁰³

Von den vier Dänen, die auf der Station überwintert hatten, konnte die Piste auch im Mai noch nicht vom Schnee für die Landung für Flugzeuge befreit werden. Eine Landung mit Skiern am Fahrwerk war indes möglich und so flog am 25. Mai 1953 eine C-47 ein und brachte eine Mannschaft, die bei der Schneeräumung helfen sollte. Ende Juni war die Piste in einem benutzbaren Zustand, und Edmund Nielsen sandte Nachricht nach Kopenhagen, dass die Arbeiter von nun an jederzeit einfliegen könne. Am 5. Juli kam die 50-köpfige Baumannschaft in Nord an. Da zu jener Jahreszeit die Sonne nie unter den Horizont wandert, konnte lange gearbeitet werden. Die Arbeitszeit dauerte jeweils von 6 Uhr bis 21 Uhr GMT⁷⁰⁴. Am 22. Juli 1953 übermittelte Edmund Nielsen nach Dänemark, dass alle Gebäude aufgestellt seien, für die 1951 von

⁷⁰¹ Anlässlich des weiter oben geschilderten Treffens auf der Thule Air Base vom 26. August verkündete Brun die Namen der Überwinterungseinheit. Es waren ausschliesslich Dänen: Der Stationsleiter Edmund Nielsen, die Telegrafisten Kristen Sørensen und Børge Haagensen sowie der Koch, John Andersen. Vgl. dazu: *Møde ved Thule Airbase*, 26.8.1952, Afskrift, RA MIK 02:2, 105.F.13a (Pk 1-5/9); auch Nielsen, Opretelsen, *op. cit.*, S. 344.

⁷⁰² Das Meiste erfahren wir aus dem Zeitschriftenartikel vom dänischen Ingenieur und ersten Stationsleiter Edmund Nielsen, der 1960 in der *Tidsskriftet Grønland* erschien. Dazu: Nielsen, Opretelsen, *op.cit.*

⁷⁰³ Ebd., S. 347.

⁷⁰⁴ Nord richtete sich nach GMT. Thule richtete sich nach New Yorker Zeit, was dazu führte, dass Flugzeuge, die von Thule kamen, normalerweise zur Nachtzeit in Nord ankamen. Vgl. Nielsen, Opretelsen, S. 348.

Kopenhagen Material geliefert worden war. Und am 8. August wurde zudem die letzte Radioantenne für die Verbindung zur Aussenwelt aufgezogen.⁷⁰⁵ Noch vor Anbruch des zweiten Winters für die Besatzung kommunizierte Brun während seines Aufenthalts auf der Thule Air Base nach Kopenhagen, dass keine Pläne für eine Erweiterung der Pistenlänge von 8'000 Fuss bestünden.⁷⁰⁶

Ein dänisches Schiff hatte inzwischen weiteres Material nach Thule transportiert, und am 15. August brachte eine C-124 eine erste Ladung davon nach Nord (neben Baumaterial auch einen Jeep und einen Lastwagen). Am 12.9. feierten die Dänen auf der Station Nord das Richtfest. Somit waren in diesem Sommer 18 Gebäude, 7 Antennenmasten und 3 Tankanlagen errichtet worden. Uns vermittelt die nachstehende Abbildung ein Einblick in die Stationsgrösse und Verteilung der Gebäude.

Mittels Luftbrücke im Jahr 1953 konnten 760 Tonnen Material befördert werden, bei 87 Landungen und 7 Fallschirmabwürfen.⁷⁰⁷ Insgesamt arbeiteten 200 dänische Handwerker an der Fertigstellung der Station Nord, ihnen war wohl der sicherheitsstrategische Hintergrund der amerikanischen Aktivitäten in Nordgrönland verborgen geblieben. Nirgends in den benutzten Quellen lässt sich nämlich das Gegenteil aufzeigen.⁷⁰⁸ Die Frachtbeförderung zur Station Nord setzte sich folgendermassen zusammen.⁷⁰⁹

1952:	125 Landungen mit	567	Tonnen
	31 Fallschirmabwürfe mit	140	Tonnen
	5 freie Abwürfe mit	22	Tonnen
1953:	87 Landungen mit	730	Tonnen
	7 Fallschirmabwürfe mit	31	Tonnen
1954:	160 Landungen mit	1'633	Tonnen

Am 1. Oktober 1953 nahm die Station mit all ihren Funktionen ihren Betrieb auf. Die

⁷⁰⁵ Vgl. Nielsen, *op. cit.*, S. 350.

⁷⁰⁶ Vgl. Telegramm, Reisenotat, Eske Brun, 3.9.53. RA 0030, Statsministeriet, Grønlandsministeriet, 1950-1978, Departementschefarkiv (fortroligt), journalsager; VI A, I Station Nord – III Station Nord (pakke 4).

⁷⁰⁷ Nielsen berichtete von einer Gesamtlast von 800 Tonnen. Ebd.

⁷⁰⁸ Vgl. S. E. Thiede, Kommandør, Chef for Operationsafdelingen, Notat vedr. Station Nord, 2.8.77, Arl A 345 Station Nord lb nr 5.

⁷⁰⁹ Vgl. Holten Møller, Hugo, „Operation Nord“ og „Operation Parkway“, *Elektroteknikerne*, nr. 2, 22.1.55, Nr. 2, S. 29.

neue Radioanlage mit Sender und Empfänger wurde in Betrieb genommen, Radiosonden-Messungen der oberen Luftschichten wurden zweimal am Tag durchgeführt. Ein Funkfeuer auf einem 25 Meter hohen Antennenmast für die Navigation der Flugzeuge wurde gestartet.⁷¹⁰ Knapp eine Woche danach wurde die Baumannschaft mit einer C-54 nach Thule zurück befördert. Auf der Station verblieben 17 Männer für die Überwinterung – eine Verdreifachung der ersten Überwinterungsmannschaft – 1953/54 unter der Stationsleitung von Carlos Ziebell.⁷¹¹ Die Station verfügte nun über vier Garagen, drei Lagergebäude, zwei Mannschafts- und Einquartierungsgebäude, ein Elektrizitätswerk und eine Telefonzentrale mit 20 Abonnenten.

4.2.6 Durchdachtes, zweckdienliches Stationskonzept

Der Bau der Station hatte eine zu dieser Zeit kaum vergleichbare logistische und technische Herausforderung an Dänemark und an die USA, und deren Zusammenwirken mit ihren unterschiedlichen Interessenakzenten dargestellt. Wir werden in diesem Unterkapitel im Aufriss die wesentlichen technischen und baulichen Einrichtungen und Erweiterungsbauten kennenlernen, die im Grossen und Ganzen als modernes Stationskonzept bis in die Gegenwart Bestand behielt.

Bereits aus der nachfolgenden Aufstellung der technischen Einrichtungen lässt sich für uns unschwer die zentrale Bedeutung der Wetterbeobachtung und Kommunikationseinrichtungen zur Aussenwelt auf der Station erkennen. Unser Augenmerk liegt auch auf der Installation der Antennenmasten, die ingenieurtechnisch besonders herausforderungsreich war. Die Fundamentierung der Masten an diesem Ort erforderte viel Sachverstand. Die Zug- und Befestigungsleinen mussten tief ins Erdreich gegossen werden, denn die Tiefe der Frostschrift lag etwa bei 65 cm. Nur mit langwierigem täglichem Aufgraben konnten auftauende Erdschichten bis etwa 1 Meter Tiefe erreicht werden.⁷¹²

Im Zentrum der Stationsanlage standen Zweckmässigkeit, Sicherheit und Solidität,

⁷¹⁰ Vgl. Nielsen, Opretelsen, *op. cit.*, S. 350.

⁷¹¹ Trotz seines lateinischen Namens war er Däne. Er nahm an der ‚Dansk Nordøstgrønlands Ekspedition 1938-39‘ teil und konnte Erfahrungen während des Zweiten Weltkrieges in diesen arktischen Gebieten machen. Er spionierte eine deutsche Wetterstation an der Nordostküste der Shannon Øen aus. Vgl. Knuth, Eigil, Report on the Expedition and on subsequent work at the Mørkefjord Station, *op. cit.*, S. 155; Nielsen, Opretelsen, *op. cit.*, S. 351; Malmquist, Steen, Dansk Patuljetjenesten i Nordøstgrønland, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 11, 1955, S. 414.

⁷¹² Vgl. Vigtigste data for stations Nord's oprettelse, Arl A 345 lb nr 3; Brief Edmund Nielsen an Holten Møller vom 6.9.52, Arl A 345 lb nr. 3.

insbesondere in der Wärme- und Energieproduktion während den langen Wintermonaten, was einen autarken Betrieb unter allen Umständen garantieren musste. Das Stationskonzept folgte demjenigen anderer dänischer Wetterstationen in West- oder Ostgrönland.⁷¹³ Charakteristisch für die Station Nord hingegen waren die erweiterten Funkanlagen, Garagen für die Unterhaltsmaschinen für die Piste und mehrere Unterbringungsgebäude für Personal. Hingegen waren wissenschaftsbezogene Gebäudekonstruktionen keine Prämissen für die Architektur der Station Nord, beispielsweise im Unterschied zur australischen Wissenschaftsstation Mawson in der Antarktis, die nur wenig später als die Station Nord erbaut wurde und welche in ihrer Gesamtkonzipierung vollständig für wissenschaftliche Tätigkeiten entwickelt wurde.⁷¹⁴

• Installationen und Ausbauten 1953 - 1956

Im ersten Betriebsjahr 1953 wurden nachfolgende Gebäude und technische Einrichtungen erstellt:

- 1 Radiosender und 1 Elektrizitätswerk (Erweiterung 1954 und 1956 aufgrund gestiegenen Strombedarfs)⁷¹⁵
- 1 Telestation
- 2 Gebäude für meteorologische Dienste
- 4 Antennenmasten von 35 Metern Höhe für die Sendeanlage
- 3 Antennenmasten von 20 Metern Höhe für die Empfängeranlage
- 1 Antennenmast von 25 Metern Höhe für das Funkfeuer
- 4 Garagen; Erweiterung 1956 mit 2 Garagen und Werkstatt für die Schneeräumungsfahrzeuge.⁷¹⁶
- 3 Lagergebäude, Erweiterung um 2 Lagergebäude 1954
- 2 Mannschafts- und Unterkunftsgebäude

⁷¹³ Børge Wulffsberg unterscheidet in seiner Arbeit vier Typen von Radiostationen, nämlich grosse (wie in Godthåb), halbgrosse und kleine Stationen sowie Aussenstationen in kleinen Siedlungen. Station Nord reiht er in die erste Klasse der Grossstationen ein. Detailliert: Wulffsberg, Børge, *De grønlandske Radiostationer, Ingeniør- og Bygningsvæsen*, Nr. 5, 1954, S. 70-80.

⁷¹⁴ Collis und Stevens vergleichen in ihrer Arbeit ausführlich technologische, ideologische, rechtliche und wissenschaftliche Aspekte zweier antarktischer Stationen des Kalten Krieges: Mawson und McMurdo. Collis, Christy, Stevens, Quentin, *Cold colonies: Antarctic spatialities at Mawson and McMurdo stations, Cultural Geographies*, Vol. 14, 2007, S. 234-254, hier. S. 241.

⁷¹⁵ Vgl. Rapport, Stationsleiter C. Ziebell, 25.1.55 an GTO. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1954-56.

⁷¹⁶ Vgl. Beilage 1 zu Brief L. Søndergaard, overingeniør, GTO, an Ministeriet for Grønland. 8921, 17.9.65. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66.

2 Unterkunftsgebäude (als Reserve)

3 kleinere Materialgebäude

3 Öltanks mit 35 Kubikmeter Volumen, Erweiterungen um 4 resp. 2 Tankanlagen 1954.⁷¹⁷

1 Erstellung eines zusätzlichen Sendegebäudes 1956

2 Zusätzliche Antennenmasten 1956 (58 Meter und 85 Meter Höhe).⁷¹⁸

1962 wurde die Leistung des Elektrizitätswerkes erweitert auf 170 kVA. Und 1964 wurde ein neues Messegebäude errichtet. Dieses Gebäude verfügte neben einer Küche über einen Speiseraum, einen Aufenthaltsraum mit Billardtisch und Bibliothek. Ferner ein Verwaltungsbüro, eine Wäscherei und einen Lagerraum.⁷¹⁹ Damit waren Erweiterungsbauten auf Nord abgeschlossen.⁷²⁰

Die Tatsache, dass die Station während der ersten 12 Jahre ihres Bestehens ständig ausgebaut werden musste, zeigt uns, dass ihre Betriebsauslastung stetig zunahm. Dies dürfte direkt mit der zunehmenden wissenschaftlichen Forschungen und den gestiegenen dänischen Verwaltungstätigkeiten der Anlage zusammenhängen. Selbst als die USA 1965 erstmals verlauten liessen, dass sie keinen militärischen Bedarf mehr für die Piste als Notlandemöglichkeit hätten, wirkte sich dies aber nicht auf den personalintensiven Betrieb auf dänischer Seite kostensenkend aus, weil Verpflichtungen, wie die Pisteninstandhaltung, gleichwohl ausgeführt werden musste und erhebliche Fixkosten erzeugten.

⁷¹⁷ 4 Tanks von 300 Kubikmeter Volumen für Öl und Benzin, 2 Tanks von 50 Kubikmetern Volumen für Flugbenzin. Vgl. Schreiben Carlos Ziebell, Station Nord, Garage- og værkstedsanlæg. RA 1758 Grønlands Tekniske Organisation Teleafdelingen, 1954-1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord, 1954-1955, Pk. 1.; Jan Lyngdorf, www.janlyngdorf.dk/on_top_of_the_world.pdf [Zugang: 10.11.2010]

⁷¹⁸ Vgl. Vedr. Mastemontage på Station Nord. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1955-56.

⁷¹⁹ Vgl. Brief Ostenfeldt, nr 55/62, an Radio- og eltjenesten, Grønlandsdepartementet, 8.1.55. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord, radiofyret m.v. 1957; Vgl. Jan Lyngdorf, *op. cit.*

⁷²⁰ Vgl. Beilage 1 zu Brief L. Søndergaard, overingeniør, GTO, an Ministeriet for Grønland. 8921, 17.9.65. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66.

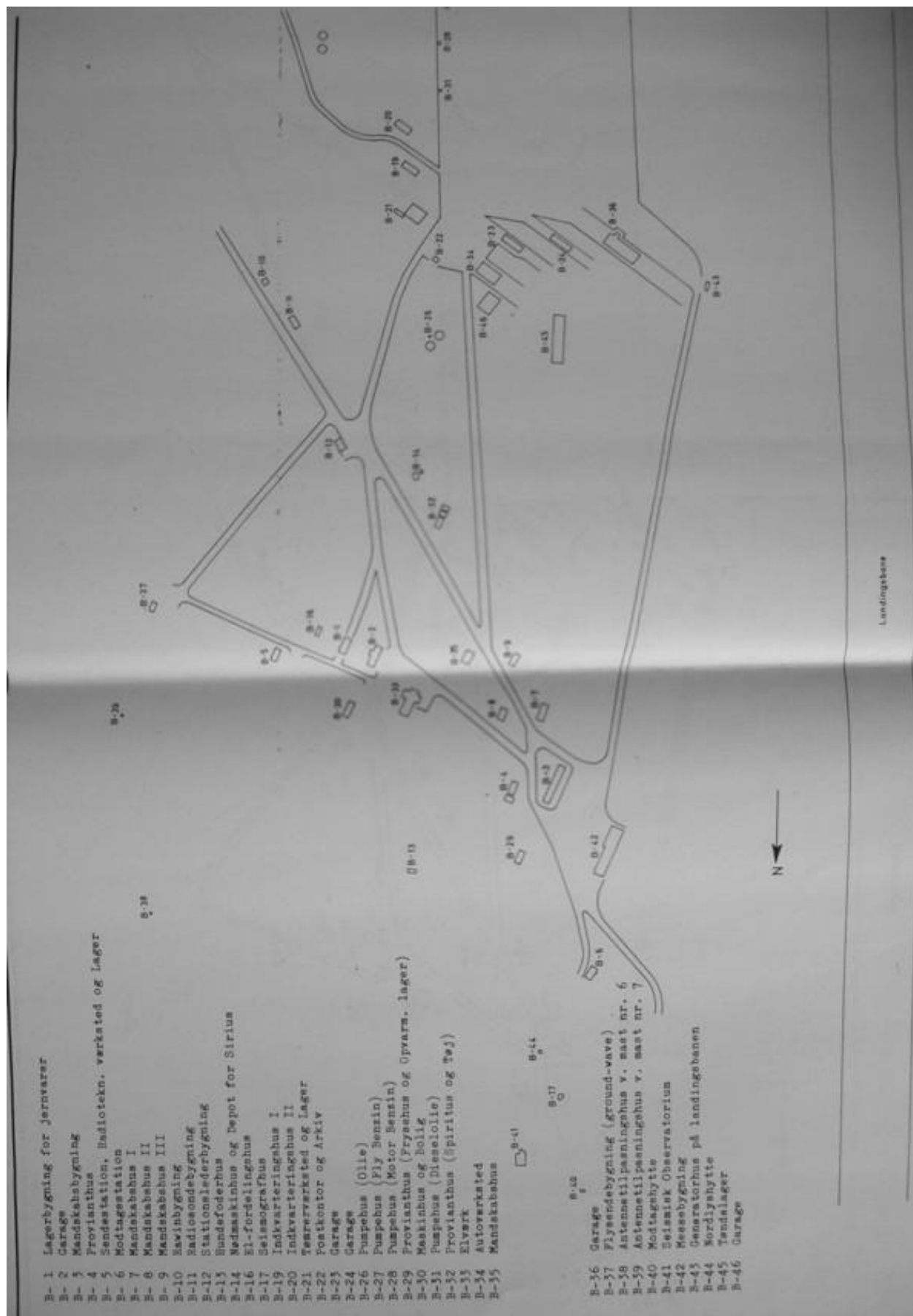


Abbildung 9: Stationsplan von Nord. Der Plan zeigt die Gebäude mit den jeweiligen Nummern samt Verwendungszweck. Am rechten Planrand ist andeutungsweise die Piste und ihre Ausrichtung eingezeichnet. Das Stationslayout ist bis zum heutigen Tag gültig. Aus: Edmund Nielsen, Station Nord, Ib Nr. 4, Arl A345.



Abbildung 10: Die Station Nord mit den Antennenmasten und den Gebäuden; im rechten Bildrand ist ein Teil der Naturpiste erkennbar. Aufgenommen während erneuter Rekognoszierung am 7.8.1974. Das Stationsgelände und die Gebäude von 1974 hatten sich gegenüber der Station von 1953 nicht verändert. Foto aus Privatarhiv, Gunnar Jensen.

Zusammenfassung

Wegen der zu spät abgeschlossenen Rekognoszierungs Expeditionen und Materialtransporten verzögerten sich sämtliche nachgelagerten Aktivitäten mit fatalen Folgen für die geplante Errichtung der zivilen Station Nord mit einer Landepiste 1952. Die USA strebten neben ihren Verpflichtungen, einen riskanten und beschwerlichen Transport von Baumaterial zum Stationsgelände durchzuführen, ihre Erkenntnisse in Transporttechnologien und den natürlichen Eigenheiten Nordgrönlands zu vertiefen und militärisch auszuschöpfen. Unbestritten bleiben die amerikanischen Verdienste in der Operation ‚Parkway‘, welche den Transport des gesamten Baumaterials und der beteiligten Bautrupps von der Thule Air Base zum 1200 Kilometer entfernten Zielort für die Errichtung der Station Nord beinhaltete. Sowohl die US Air Force als auch das NEAC und das US Weather Bureau hatten nämlich eine bis dahin beispiellose Transportaufgabe zu bewältigen. Zum andern mussten die amerikanischen Militärplaner in dieser kurz bemessenen Transportphase militärische Erkenntnisse über logistische Transporte über das Inlandeis und auf dem Luftweg gewinnen, welche sich ausserhalb der mit Dänemark vertraglich vereinbarten Gebiete abspielten und zu aussenpolitischen Irritationen und Verwicklungen mit Dänemark führten. Die geheimen Stationsvorhaben in Nordgrönland, die die USA mit den Inlandeistraversierungen schlussendlich verbinden wollten, führten nicht zur Vertrauensbildung in Kopenhagen, auch wenn solche Pläne letztlich nicht realisiert wurden.

Dänemark war all seinen Verpflichtungen bezüglich seiner Projektaufgaben minutiös nachgekommen und konnte ausserdem frühzeitig die definitiven Bautrupps und die Mannschaftszusammensetzung für die erste Überwinterung bekanntgeben und garantieren. Mit dem 52 jährigen Holten Møller verfügte das Grönlandsdepartement über einen fachkundigen, ehrgeizigen, loyalen und seriösen Projektleiter, der sich vollständig mit seinen Aufgaben identifizierte. Er war alleiniger dänischer Repräsentant, Eske Bruns erster Gewährsmann, dauerhaft vor Ort. Holten Møller stand alleine gegenüber grossen und unterschiedlichen Militärverbänden der USA, dessen Vertreter nur kurze Zeit für dieses Projekt verpflichtet wurden. Holten Møllers grosser Dienstverantwortung und -verpflichtung kam sicher zu Gute, dass er auf einen reichen Erfahrungsschatz in infrastrukturellen Arbeiten in Grönland zurückgreifen konnte. Die vorliegenden Quellen dokumentieren auch seine innere Haltung diesem Projekt gegenüber. Ihm lag offenbar sehr viel daran, auf seinen guten Ruf sowohl gegenüber dem amerikanischen Militär als auch gegenüber Dänemarks Regierung und der dänischen Öffentlichkeit während seiner Diensttätigkeit an diesem Projekt zu achten.

4.3 Betrieb der Station Nord 1953 - 1972

In diesem Unterkapitel liegt unser Interesse vor allem auf der betrieblichen, operativen und alltagsgeschichtlichen Ebene der Station Nord. Wir werden uns eingehend mit den organisatorischen Eigenheiten, Hierarchien, ihrer formalen Struktur und dem Entlohnungssystem der Station Nord beschäftigen. Fernab von der Thule Air Base und den dortigen sicherheitsstrategischen Aktivitäten der USA, gewinnen wir wesentliche Einblicke in den zivilen Arbeitsalltag anhand konkreter Gegebenheiten und Vorfälle auf der Station Nord. Diese fanden fernab von den sicherheitsstrategischen Beziehungen zwischen Washington und Kopenhagen statt. Noch weiter entfernt von der Arbeitsrealität und Problemstellungen des dänischen Stationspersonals, erschütterte die Kubakrise⁷²¹ von Oktober 1962 die Welt. Daraus resultierte ein Abkommen von Juni 1963 – dem „hot line“ agreement⁷²² –, eines direkten Kommunikationsweges zwischen Washington und Moskau.

Erst der Betrieb der Station ermöglichte schlussendlich die Durchsetzung des amerikanischen Sicherheitsdispositivs in Nordgrönland und der Realisierung der Polarstrategie.

Wir wenden uns auch den Folgen der dauernden Isoliertheit des Arbeitsorts auf der Station Nord zu. Insbesondere interessiert uns auch die Piste, ihre Wartung durch die Angestellten und Kosten vor dem Hintergrund der dänisch-amerikanischen Vereinbarungen. Unser Interesse gilt auch der amerikanischen Inkursion durch Abhöraktivitäten auf der Station Nord, die den zivilen Alltag und den Betrieb durchbrach und dadurch die dänischen Behörden erneut vor ein Entscheidungs dilemma stellten. Dem Leser werden schlussendlich in grossen Zügen die betrieblichen Kosten vermittelt, die immensen Investitionen und die Sparbestrebungen, die bereits zu Beginn der 1960er Jahre von Dänemark aufgenommen und thematisiert werden musste.

In einer äusserst unwirtlichen, lebensfeindlichen und dauerhaft unzugänglichen Umgebung mussten die dänischen Behörden im fernen Kopenhagen ihre gegenüber

⁷²¹ Wesentliche Einflussfaktoren in dieser militärischen Konfrontation spielten das SAC und die U-2 Missionen der USA. Vgl. dazu u.a. FRUS: *Foreign relations of the United States*; 1961-1963; Vol. X/XI/XII, Microfiche Supplement, American Republics; Cuba 1961-1962; Cuban Missile Crisis and Aftermath, Doc. 623, Memorandum from McCone, Feb. 27. Transmits background paper on U-2 overflights of Cuba from August 29 to October 14, 1962. Auch u.a. bei: *Cuban Missile Crisis, The essential reference guide*, Roberts, Priscilla, (ed.), 2012, S. 171f; auch Feaver, Peter, *Armed Servants, Agency, Oversight, and Civil-Military Relations*, Harvard University Press, 2003, hier S. 149.

⁷²² FRUS, *Foreign relations of the United States*; 1961-1963; Vol. V, *Soviet Union*, Document 333, Editorial note, S. 708.

den USA eingegangenen Verpflichtungen zum Betrieb der Wetterstation und Bereithaltung einer Notlandepiste gewährleisten, für die Wahrung der Souveränität bürgen und wissenschaftliche Tätigkeiten zulassen. Ebenso waren die Stationsangestellten verpflichtet, während der langen Monate der Dunkelheit eigenverantwortlich den Betrieb der Station aufrechtzuerhalten, sei es als Stationsleiter oder als Verantwortliche für die meteorologischen Messarbeiten oder für die Pistenwartung.

4.3.1 Personal der Station Nord – nahes Kopenhagen, fernes Thule

Die Thule Air Base spielte bis Ende der 1950er Jahre mit dem SAC eine zentrale Bedeutung für die amerikanische Sicherheitsstrategie und den NATO-Partnern, und erreichte eine Besatzungsspitze von 7356 amerikanischen Soldaten und Zivilisten im Juni 1958.⁷²³ Es war auch in dieser Zeit, als der Gaither-Bericht ‚Deterrence & Survival in the Nuclear Age‘ ein verheerendes Zukunftsbild baldiger sowjetischer Nuklearschläge auch gegen SAC-Bomberbasen zeichnete.⁷²⁴ Es verwundert kaum, dass in diesen Jahren die grössten sicherheitsstrategischen Aktivitäten in Thule ihren Anfang nahmen: Der Radarschirm gegen feindliche Raketen (BMEWS) und die Distant Early Warning (DEW) Line. Erwähnenswert ist auch die politisch weitreichende Gegebenheit von 1957, als der dänische Ministerpräsident H. C. Hansen unter beträchtlichem Druck der dänischen Öffentlichkeit, keine Atomwaffen in Dänemark stationieren zu lassen, seine Augen offenbar verschloss, als die USA ihm gegenüber im Geheimen die Option der Atomwaffenstationierung auf der Thule Air Base offen liessen.⁷²⁵ Während vom dortigen Stützpunkt 1956 Aufklärungsflüge über Sibirien in absoluter Kommunikationsstille von Murmansk bis nach Provideniya an der Bering Strasse geflogen wurden, begann 1'200 Kilometer von der Thule Air Base entfernt die

⁷²³ Bis 1955 dominierten die B-36 Bomber, bis Ende 1958 war es die Luftbetankungsflugzeuge KC-97 und bis 1959 standen vor allem nachrichtendienstliche Missionen im Zentrum. Organisatorischer Übergabe von der NEAC an das SAC. Vgl. dazu DUPI, *op. cit.*, S. 239, 306f.

⁷²⁴ Zum Wortlaut des Gaither-Berichts vgl.: FRUS, *Foreign relations of the United States*; 1955-1957; Vol. XIX, *National security policy*, Deterrence & Survival in the nuclear age, S. 639ff.

⁷²⁵ Die politisch brisanten Vorgänge um die Stationierung von Atomwaffen in Grönland (Thule Air Base), die erst Ende der 1990er Jahren an die Öffentlichkeit drangen, sind eingehend geschildert unter: Möller, Frank; Pehkonen, Samu, (Hrsg.), *Discursive Landscapes of the European North in: Encountering the North, Cultural Geography, International Relations and Northern Landscapes*, Hants, 2003, S. 8f.; DUPI, *op. cit.*, S. 278f.; zur dänischen Atomwaffenstationierung in Dänemark: FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1958-1960; Vol. VII, *Western Europe*, S. 675, National Security Council Report, NSC 6006/1, April 6, 1960, Statement of U.S. Policy toward Scandinavia. Villaume, Poul, *Allieret med forbehold*, *op. cit.*, S. 584f.

Mannschaft auf der zivilen Station Nord – isoliert von den sicherheitsstrategischen und politischen Ereignissen – ihren Arbeits- und Alltagsrhythmus zu finden.⁷²⁶

Über die Organisation der Station unterrichtet uns ein Brief von L. Søndergaard an die Station Nord aus dem Jahr 1969. Er enthält „instruktive Richtlinien für den Betrieb der Station“ und „Bestimmungen für den Personaleinsatz“, verpflichtende Verhaltensgrundlagen, welche heute als „Code of conduct“ in westlichen Grossunternehmen bezeichnet würden.⁷²⁷ Mit diesen Richtlinien war es möglich, ein Stab-Linien-Organigramm zu erstellen, um dem Leser die Personalstruktur, die Hierarchien und die formalen Aufgabenkompetenzen der Angestellten der Station Nord zu veranschaulichen. Diese festgelegten dänischen Richtlinien beinhalten auch eine Abgrenzung gegenüber den militärischen Behörden der USA auf der Thule Air Base. Zudem darf aus der Verwaltungsordnung der GTO und den von ihr verwalteten Wetterstationen, zu welchen auch die Station Nord gehörte, geschlossen werden, dass allgemein gültige Richtlinien für den Betrieb und das Personal erlassen wurden.⁷²⁸

⁷²⁶ Vgl. Burrows, William, *By any means necessary, America's Secret Air War in the Cold War*, New York: Farrar, Strauss and Giroux, 2001, S. 209f.

⁷²⁷ „instruktive retningslinier for stationens drift, und „bestemmelser for personalets indsats“. Vgl. Brief L. Søndergaard, Overingeniør, an Telestationen, Nord. 20.2.69. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1967-69. Sitzungsprotokoll.

⁷²⁸ Vgl. Wulffsberg, Børge, De grønlandske Radiostationer, *Tidskriftet Ingeniør- og Bygningsvæsen*, Nr. 5, 1954, København, S. 70-80.

Personalstruktur Station Nord

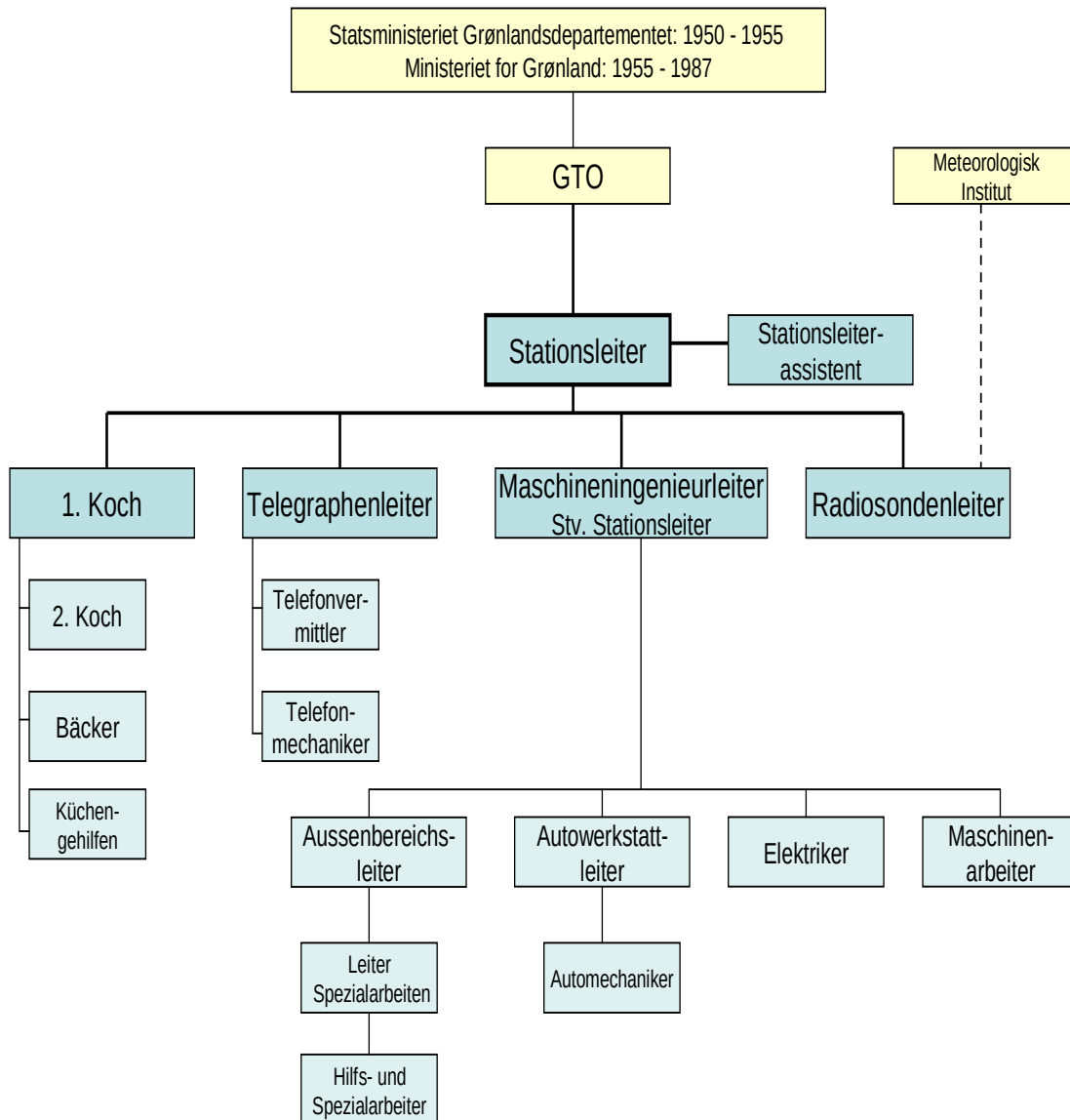


Abbildung 11: Das Organigramm zeigt uns die Personalstruktur der zivilen Station Nord. Das assoziierte meteorologische Institut war organisatorisch dem Verteidigungsministerium unterstellt.

Die nachfolgend aufgeführten dänischen Berufsleute verpflichteten sich nicht nur für eine bestimmte Vertragsdauer ihre Fähigkeiten auf der Station Nord unter Beweis zu stellen und ihr Auskommen zu finanzieren. Allein ihnen oblag schliesslich die Gewährleistung eines störungsfreien Betriebs der Station im Sommer und im Polarwinter. Wir dürfen dabei nämlich nicht vergessen, dass es auch nur aufgrund ihrer Präsenz und Leistungen möglich war, dass die USA ihre sicherheitsstrategischen Ziele im nordöstlichsten Grönland verwirklichen konnten, vom Stationsleiter bis zum Koch

und vom Werkstattleiter bis zum Bäcker.

Der **Stationsleiter** hatte die Aufgabe, die Station Nord gemäss Richtlinien „möglichst zweckmässig und ökonomisch“ zu leiten.⁷²⁹ Er war verpflichtet, ein Journal über den täglichen Betrieb, über besondere Ereignisse und über auftretende Probleme zu führen, und dieses jeweils am Monatsende nach Dänemark an die GTO zu schicken. Der Stationsleiter war „mittelfristig autorisiert“ von den „instruktiven Richtlinien“ abzuweichen, falls er dies für notwendig oder zweckmässig erachtete. Änderungen musste er von der Teleabteilung des Ministeriums für Grönland einholen. Der Stationsleiter war zudem ermächtigt, mit den amerikanischen Behörden auf der Thule Air Base bezüglich Reserveteilen und anderen Gütern für den Betrieb und die Versorgung der Station, sowie für die amerikanischen Schneeräumungsgeräte, die leihweise auf der Station im Einsatz waren, zu verhandeln.

Der **Stationsleiterassistent** hatte eine Anlage- und Materialkartothek und die Lohnbuchhaltung zu führen. Ferner war er für die Bekleidungsdepots und die Postabfertigung verantwortlich.

Im Verantwortungsbereich des **Maschineningenieurleiters** lagen die Maschinenzentrale, die Piste, den Brand- und Rettungsdienst, alle Maschinen, Elektroinstallationen und die technischen Werkstätten. Ihm unterstanden der Aussenbereichsleiter, der Autowerkstatt-Leiter, die Maschinenarbeiter und die Elektriker.

Der **Telegrafenleiter** war verantwortlich dafür, dass der Teledienst und die meteorologische Oberflächenbeobachtung ausgeführt wurden. Er hatte darauf zu achten, dass die teletechnischen Apparate nur für dienstlichen Gebrauch verwendet wurden und dass sich keine Unbefugten in den teletechnischen Werkstätten und Lagerräumen aufhielten.

Der **Aussenbereichsleiter** unterstand dem Maschineningenieur und war Vorgesetzter der Hilfs- und Spezialarbeiter. Er hatte die Aufsichtspflicht über das Material der Aussenbereichs-Mannschaft. Er war zudem verantwortlich, dass die Piste nach

⁷²⁹ „mest hesigtsmæssige og økonomiske måde“

Schneefall so schnell wie möglich wieder benutzbar war.

Dem **Leiter Spezialarbeiten** oblag die Schneeräumung und Pflege des Landebahngebiets und des Stationsweges, die Zuführung von Trinkwasser, die Entsorgung des Abfalls, die Beladung der Flugzeuge sowie die Entsendung von Frachtgütern.

Der **1. Koch** war der Küchenchef. Er war zuständig für die Verpflegung und das Proviantlager. Ihm unterstanden der 2. Koch, der Küchenbursche und der Bäcker.

Der **Autowerkstattleiter** war neben seiner Leitungsfunktion verantwortlich für die Reserveteile des amerikanischen Schneeräumgeräts. Auf festgelegte Termine hatte er ausserdem automobiltechnische Monats- und Wochenberichte auf Dänisch zu verfassen, sowie die auf der Thule Air Base vorgeschriebenen „Work Orders“, Statistiken, etc., die in englischer Sprache abgeliefert werden mussten.

Der **Radiosondenleiter** war fachlich dem Meteorologisk Institut unterstellt und dem Institut gegenüber verantwortlich für die Ausführung des Dienstes gemäss den Bestimmungen des Instituts. Gegenüber dem Stationsleiter war er verantwortlich für das Material, das von der Station zur Verfügung gestellt wurde. Ihm unterstanden die drei Radiosondenassistenten.⁷³⁰

Der dänische **Verbindungsoffizier** („Forbindelsesofficer“) fungierte seit dem Abkommen von 1951 auf der Thule Air Base mit demselben Rang wie der amerikanische Basecommander und war Bindeglied zwischen dem Grønlands Kommando (GLK), dem dänischen Staatsministerium, dem Aussenministerium und den amerikanischen Militärbehörden auf der Thule Air Base. Der erste Forbindelsesofficer auf der Thule Air Base war E.C. Stærmose von September 1951 – September 1953. Der Verbindungsoffizier war auch verantwortlich für die Transportmaschinen zur und von der Station Nord nach Thule. Dem militärischen Verbindungsoffizier wurde ein wissenschaftlicher Ratgeber zur Seite gestellt, der sogenannte dänische wissenschaftliche Verbindungsoffizier („videnskabelig forbindelsesofficer“). Dieser war

⁷³⁰ Vgl. Brief L. Søndergaard, Overingeniør, an Telestationen, Nord. 20.2.69. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1967-69. Vgl. Beilage 1 zu Brief L. Søndergaard, overingeniør, GTO, an Ministeriet for Grønland. 8921, 17.9.65. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66.

in alle wissenschaftlichen Aktivitäten auf der Thule Air Base involviert und hatte solche Expeditionen zu prüfen und zu koordinieren, auch im Zusammenhang mit der Station Nord. Der Geologe Johannes Troelsen amtierte als erster von 1954 – 1955.⁷³¹

Übersicht der Stationsleiter von 1952 – 1972

Aus den Mitteilungen und den Monatsberichten von der Station Nord an die GTO, können wir die nachfolgende Liste der Stationsleiter von Nord während der gesamten Betriebszeit rekonstruieren. Anstellungsdauer, Anfang und Ende der Vertragsverhältnisse, Funktionsübergaben an nachfolgende Stationsleiter hingegen können nicht datiert werden. Die Stationsleiter⁷³² waren:

-	Edmund Nielsen	1952 – 1953
-	Carlos Ziebell	1954 – 1955
-	Bent Jensen*	1956
-	Eifer Aage*	1957
-	H.J. Winther	1958 – 1962
-	Pedersen Henning	1963 – 1964
-	Mogens Lund	1965 – 1966
-	Hans Norden Andersen	1967 – 1969
-	Vigand Olesen	1969 – 1970
-	Mogens Lund	1970 – 1972

Nach der definitiven Eröffnung 1953, arbeiteten während des Winters 1953/54 17 Angestellte auf der Station.⁷³³ Bereits 1954 wurde der Personalbestand auf 28 erhöht.⁷³⁴ 1958 oder 1959 erfolgte eine erneute Erweiterung des Personalbestandes auf 30⁷³⁵ und im Jahre 1961 auf einen Höchststand von 33 Personen. 1967 und 1971 wurde das Personal auf 30 bzw. auf 27 reduziert.⁷³⁶ Offensichtlich hing der Anstieg mit den rasch zunehmenden Tagesaktivitäten und Verpflichtungen zusammen. Die

⁷³¹ Vgl. Taagholt, Thule Air Base 50 år, *op. cit.*, S. 51, 54.

⁷³² *Anmerkung: In diesen zwei Fällen können keine genauere Amtsdauer angegeben werden.

⁷³³ Vgl. Nielsen, Opretelsen, *op. cit.*, S. 351.

⁷³⁴ Vgl. www.janlyngdorf.dk, *op. cit.*

⁷³⁵ Vgl. Notat nr. 2895 Radiokontoret an 2. kontor (medicinalkontoret). 9.5.58. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58.

⁷³⁶ Vgl. Bilag til Ministeriet for Grønlands notat af 4.11.71 vedr. Station Nord. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1970-72. und RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-4/6.

Reduktion war hingegen die Folge von Sparbestrebungen der dänischen Zentraladministration.

Wenn jeweils grössere Bauvorhaben anstanden, wurde eine Sommermannschaft⁷³⁷ von Dänemark eingeflogen, wodurch sich der Personalbestand während den Monaten Juli und August massiv erhöhte. So reisten am 1.7.1955 34 Handwerker des 1952 gegründeten dänischen Baukonsortiums D.A.C (Danish Arctic Contractors) an, welche notwendige Arbeiten an der Piste auszuführen hatten.⁷³⁸ Angeleitet wurden sie in dieser Zeit von Zivilingenieur Jørgen Paulsen vom D.A.C. Die Mannschaft verfügte über einen eigenen Koch mit Kochgehilfen. Für diese temporären Arbeitskräfte wurde auf der Station Nord eine eigene Baracke zur Verfügung gestellt.⁷³⁹ Im Sommer 1957 erreichte der Personalbestand mit der Sommermannschaft 62. Das Küchenpersonal wurde während dieser Zeit auf 7 Mann ausgeweitet (1 Küchenchef und 6 Gehilfen).⁷⁴⁰

• Hierarchie und Salarierung

Die Stationsleitung als zentrales Führungsorgan trug die Hauptverantwortung gegenüber der Zentraladministration in Kopenhagen. Fernab von seinem Auftraggeber musste der Stationsleiter – insbesondere in den Wintermonaten – als oberster und alleiniger Repräsentant der Station Nord in allen Belangen amten und im Interesse Dänemarks und der Angestellten entscheiden und schwelende oder bereits aufgebrochene Konflikte rechtzeitig lösen.

Kompetenzfragen und Interessenkonflikte stellten sich bisweilen zwischen der zivilen Stationsleitung und dem seit dem neuen Grönlandabkommen von 1951 geschaffenen dänischen Verbindungsoffizier auf der Thule Air Base. Verdeutlicht wird dies durch die Kritik des dänischen Verbindungsoffiziers gegenüber der dänischen GTO während

⁷³⁷ Anmerkung des Verfassers aufgrund seiner Aufenthalte auf der Station Nord 2008 und 2009: Auch heute werden solche Bauprupps jeden Sommer von Dänemark eingeflogen. Diese verbleiben während einer bis zwei Wochen auf der Station Nord, um anstehende Renovationen oder Reparaturen vorzunehmen. Meist handelt es sich bei diesen Arbeitern um Angehörige der dänischen Armee. Es finden sich Automechaniker, Schlosser, Schreiner, Heizungstechniker u.a. Solche im Dänischen als ‚sommerhold‘ bezeichneten Arbeitskräfte werden nach ihrem Einsatz abgelöst. Die Einsätze finden jeweils von Juni bis September statt.

⁷³⁸ Zur dänischen Arbeitsmarktpolitik und dem Standpunkt des dänischen Aussenministeriums in den US-Verteidigungszonen im Rahmen des Grönlandabkommens finden sich aufschlussreiche Angaben bei DUPI, *op. cit.*, S. 270f.

⁷³⁹ Vgl. RA 1758 Grønlands Tekniske Organisation Teleafdelingen, 1954-1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord, 1954-1955, Pk. 1.

⁷⁴⁰ Vgl. Brief von Aage Eifer an Abteilungsingenieur L. Søndergaard, Radiokontoret, Ministeriet for Grønland, kh 57/182. 20.8.57. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58.

eines Besuchs des Stationsleiters Vigand Olesen auf der Thule Air Base 1969. Der grösste Wunsch des dänischen Verbindungsoffiziers war, mit einem Vorgesetzten der GTO zu sprechen. Olesen verwies diesen auf den ordentlichen Dienstweg und meinte, er könne nicht zwei Herren dienen [dem militärischen Verantwortungsorgan des Verbindungsoffiziers und der zivilen Organisation der GTO]. Er, Olesen, halte sich für einen Angestellten der GTO, und er sei überaus zufrieden mit der Zusammenarbeit mit der GTO.⁷⁴¹ Mit der ausschliesslich durch Dänen bemannte Station Nord, dokumentierte Kopenhagen seine staatspolitische Motivation zur Durchsetzung seiner Souveränität auch in Nordostgrönland und wollte keinerlei amerikanische Einflüsse zulassen und nur die dänische Flagge auf dem Stationsgelände wehen lassen.

In Ermangelung von direkten Vorgesetzten vor Ort, war es dem Geschick jedes einzelnen Stationsleiters überlassen, seine Direktunterstellten zu führen. So berichtete beispielsweise Vigand Olesen bei seinem Stellenantritt, dass er die Abteilungsleiter samt dem Assistenten zu einem Orientierungsgespräch eingeladen habe, um sie kennenzulernen und sich von evtl. arbeitsmässigen Problemen unterrichten zu lassen.⁷⁴²

Die Lohnzahlungen an die Angestellten wurden jeweils in den ersten Tagen des Monats für den abgelaufenen Monat entrichtet.⁷⁴³ Anlässlich eines Treffens des Radio- und Elektrizitätsdienstes am 22.3.1956 wurde vorgeschlagen, die Arbeiter der Sommermannschaft im Stundenlohn zu bezahlen. Es sollten 6.60 Kronen für Normalstunden und 8.00 Kronen für Überstunden bezahlt werden. Dieser Betrag setzte sich wie folgt zusammen: Normalstundenlohn 3.87 Kronen plus „Nordzuschlag“ 2.73 Kronen, der für den speziellen Charakter der Arbeit und die einfache Unterbringung entschädigte.⁷⁴⁴ Die Besoldung richtete sich nach den durchschnittlichen Löhnen, die

⁷⁴¹ Anmerkung des Verfassers: Der in dieser Zeit amtende Verbindungsoffizier kritisierte u.a., dass die GTO Rechnungen an die USAF versandte, Zahnbehandlungsangelegenheiten nicht über ihn koordiniert wurden, und er Postsendungen an die Station nicht kontrollieren konnte. Olesen fügte in seinem Bericht an die GTO weiter an, dass das schlechte Verhältnis mit dem Verbindungsoffizier aus der Zeit vor ihm stamme und es nun auf ihn übertragen wurde. Ausserdem klagten viele auf der Air Base über die schlechte Behandlung des Verbindungsoffiziers. Vgl. Brief Stationsleiter Nord, Vigand Olesen, an GTO, Teleafdelingen, L. Søndergaard, fortroligt, brev nr. 69/123, 2.5.69. RA 1758 Grønlands Tekniske Organisation Teleafdelingen, 1954-1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord, 1967-1969, Pk. 6.

⁷⁴² Vgl. Stationsleiter Nord, Vigand Olesen, Brief an GTO, Teleafdelingen, brev nr. 69/069. 25.3.69. RA 1758 Grønlands Tekniske Organisation Teleafdelingen, 1954-1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord, 1967-1969, Pk. 6.

⁷⁴³ Vgl. Stationsrapport Nord, Rudi Bondesen, 72/066. 10.2.72. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1970-72.

⁷⁴⁴ Vgl. Referat af møde hos radio- & eltjenesten. H. Ølgaard. 27.2.56. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen,

für gelernte Facharbeiter in Kopenhagen in dieser Zeit bezahlt wurden. Wobei der Grundlohn auf der Station Nord offenbar wesentlich tiefer angesetzt wurde. Dies dürfte mit der freien Kost und Logis kompensiert worden sein.⁷⁴⁵

Als man auf der Station Nord von diesem Vorschlag erfuhr, schrieb der Stationsleiter Jensen nach Dänemark und meldete Vorbehalte an. Er sah nämlich Probleme voraus, denn 8.00 Kronen pro Stunde waren mehr, als ein Teil des permanenten Personals auf der Station verdiente. Ein unvorteilhaftes Konkurrenzdenken unter den Arbeitern lag für ihn greifbar nahe.⁷⁴⁶ Als Beispiel für einen Monatslohn sei jener eines Maschinenchefs angeführt. Ein solcher verdiente 1964 rund 2000.— Kronen monatlich. Zum Gehalt wurde eine zusätzliche Lohnzulage von 4% des Grundlohns („eine generelle Lohnzulage“) für das 2. Jahr einer Dienstzeit gesprochen.⁷⁴⁷ Überzeiten wurden vor allem während den Sommermonaten geleistet, weil die Lichtverhältnisse quasi einen 24-stündigen Arbeitseinsatz erlaubten. Aber auch während den Wintermonaten wurden oft bis in die frühen Morgenstunden durch das ständige Personal Überstunden für die Räumung der Piste geleistet.⁷⁴⁸ Der Lohn eines Stationsmitarbeiters zeigt im Verhältnis zu den Löhnen von Arbeitern in Dänemark für das Jahr 1965 im Überblick:

Mitarbeiter Station Nord: 6.60 Kronen für Normalstunden und 8.00 Kronen für Überstunden (inkl. Kost und Logis)⁷⁴⁹

Arbeiter in Dänemark⁷⁵⁰: 8.85 Kronen.

Korrespondance vedr. Telestation Nord 1955-56.

⁷⁴⁵ Als Vergleichszahlung führt der Verfasser folgendes Beispiel an: Für einen Schreiner in Kopenhagen wurde ein Durchschnittslohn von 6 Kronen 66 Øre (inklusive Feriegeld) bezahlt, wohingegen in der dänischen Provinz ein solcher von nur 477 Øre bezahlt wurde (siehe auch unter Betriebskosten Stations Nord). Für einen ungelernten Arbeiter der Industrie, beispielsweise ein Metallarbeiter bezahlte man 3 Kronen 38 Øre in Kopenhagen. Vgl. *Statistisk Årbog*, 1955, S. 208.

⁷⁴⁶ Vgl. Brief, Stationsleiter Bent Jensen an Ministeriet for Grønland, Radio- eljtjenesten. 17.5.56. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1955-56.

⁷⁴⁷ ”et generelt løntillæg“; vgl. Brief Mogen Lund, Stationleiter Nord an Ministeriet for Grønland, Regnskabskontoret, 64/450. 25.10.64. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66. Als Referenzlohn sei derjenige von Gunnar Jensen angegeben. Er erinnert sich, dass er als Militärangehöriger 1955 rund 1'250 Kronen verdiente (darin waren 450.— Kronen Flugbillett-Zulage eingeschlossen. Der Lohn eines wissenschaftlichen Verbindungsoffiziers betrug 1962 rund 3'000.— Kronen pro Monat, vgl. dazu Interview.

⁷⁴⁸ Vgl. Driftrapport, Stationsleiter Vigand Olesen, Brev nr. 69/355, an GTO Teleafdelingen, 31.10.69. RA 1758 Grønlands Tekniske Organisation Teleafdelingen, 1954-1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord, 1967-1969, Pk 6.

⁷⁴⁹ Vgl. Referat af møde hos radio- & eljtjenesten. H. Ølgaard. 27.2.56. . RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1955-56.

⁷⁵⁰ Es geht aus dem statistischen Überblick des dänischen Arbeitgeberverbandes nicht hervor, welche

• Ferien und Kündigungen

Es lag in der Verantwortung und Beurteilung - nach Rücksprache mit der GTO - eines jeden Stationsleiters, Angestellten eine ungeplante Rückreise aus privaten Gründen zu gestatten. So wandte sich der Bäcker Niels Erik Lundgaard Pedersen an Vigand Olesen mit der Bitte, für das Fest der silbernen Hochzeit seiner Eltern am 30.7.69 nach Dänemark reisen zu dürfen. Olesen bezeichnete dies als „grosse Begebenheit“ und empfahl der GTO die Bewilligung dieses Gesuches, weil Petersen ein hervorragender Arbeiter sei und mit seinem Humor auf andere motivierend wirke.⁷⁵¹ Es kam auch vor, dass Angestellte bei ihrem Arbeitsaufenthalt nicht froh wurden oder mit ihren Arbeitsbedingungen nicht einverstanden waren. Beispielsweise kündigte ein Koch seinen Arbeitsvertrag im August 1957. Er gab gegenüber seinem Vorgesetzten, Aage Eifer, als Grund an, dass er mit den Anstellungsbedingungen nicht einverstanden sei. Denn als sich im Sommer das Personal auf der Station verdoppelte und das Küchenpersonal auf 7 Mann ausgeweitet wurde, sei ihm keine Beförderung zur Leitung von Küche und Messe zugestanden worden. Desweiteren führte er an, dass es für ihn unmöglich sei, mit dem zur Verfügung stehenden kleinen Elektroherd Mahlzeiten für 62 Personen zuzubereiten. Für Stationsleiter Eifer waren die vom Koch vorgebrachten Gründe sehr gut nachvollziehbar.⁷⁵²

Grundsätzlich, so schrieb Abteilungsleiter in der GTO, L. Søndergaard, 1956 an den Stationsleiter von Nord, werde die Station als alkoholfrei betrachtet. Es liege allerdings in der Verantwortung des Stationsleiters, wieviel Alkohol er zur Station bestellt haben und wieviel er an die Mannschaft ausgeben wolle. Allerdings konnten sich einzelne Angestellte den Alkohol auch selber besorgen. So musste einem Radiotechniker⁷⁵³ am 27.12.1962 ein Ultimatum gestellt werden, dass er entweder seinen Vertrag selber kündige oder er entlassen werde. Abgesehen davon, dass er mehrfach während der Arbeitszeit von seinem Zimmer geholt werden musste, war er wiederholt unbeherrscht unter dem Einfluss von selbstgebranntem Spiritus. Das Fass zum Überlaufen hatte er gebracht, als er am 2. Weihnachtstag erneut unter dem Einfluss von Spiritus Streit

Qualifikationen unter dem Begriff ‚Arbeiter‘ zu verstehen sind. Vgl. www.da.dk [Zugang 1.9.2010].

⁷⁵¹ Vgl. Stationsleiter Nord, Vigand Olesen, Brief an GTO, Teleafdelingen, brev nr. 69/069. 25.3.69. RA 1758 Grønlands Tekniske Organisation Teleafdelingen, 1954-1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord, 1967-1969, Pk. 6.

⁷⁵² Vgl. Brief von Aage Eifer an Abteilungsingenieur L. Søndergaard, Radiokontoret, Ministeriet for Grønland, kh 57/182. 20.8.57. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58.

⁷⁵³ Namen dem Verfasser bekannt.

gesucht und eines der Gewehre genommen hatte, welche in den Gebäuden zur Abwehr von Eisbären standen. Das Gewehr wurde ihm abgenommen, und er wurde auf sein Zimmer beordert. Da es so schwierig war, Radiotechniker zu finden, hielt es der Stationsleiter Henning Pedersen für vertretbar, ihn bis Mitte Februar zu behalten.⁷⁵⁴

• Wasserversorgung

In der Nähe der Station stauten sich zwei natürliche Seen, der ‚Kleine Wassersee‘ (,lille vandsø‘) und der ‚Grosse Wassersee‘ (,store vandsø‘). Der ‚Kleine Wassersee‘ lag nur rund 500 Meter von der Station entfernt. Wie Stationsleiter Henning Pedersen am 31.1.1963 in seinem Betriebsrapport schrieb, drohte der kleine Wassersee auszutrocknen. Man hatte auf der Station gehofft, dass der Kleine Wassersee noch bis zum Tageslicht reichen würde. Denn mit dem Schlitten vom Grossen Wassersee Wasser zu holen, nahm nach Pedersens Vermutung, doppelt so viel Zeit in Anspruch als das Wasserholen vom Kleinen Wassersee. Pedersen dachte daran, einen Weg zum Grossen Wassersee zu erstellen, wenn dies auch in der Dunkelheit eher schwierig wäre.⁷⁵⁵ Wie das Problem schliesslich gelöst wurde, ist aus den Quellen nicht ersichtlich. Dass die Zentralverwaltung auf ihre hygienischen Vorschriften bedacht war, dokumentiert die Entnahme von Wasserproben zur Kontrolle der Trinkwasserqualität auf der Station Nord, die nach einem vorgegebenen Standard ablief.⁷⁵⁶

• Politische Beteiligung und Polizeigewalt auf der Station

Am 8.11.1966 wurde eine briefliche Abstimmung für die Wahl des dänischen Parlaments in Dänemark unter dem Staatspräsidenten, Otto Krag, vom 22.11.1966 durchgeführt. Die Wahlen standen im Zentrum zur Steuerpolitik und führten zum Wahlsieg der Sozialisten.⁷⁵⁷

⁷⁵⁴ Vgl. Driftsrapport for Januar 1963, Stationsleiter Henning Pedersen. 31.1.63. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1961-63.

⁷⁵⁵ Vgl. Driftsrapport for Januar 1963, Stationsleiter Henning Pedersen. 31.1.63. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1961-63. Anmerkung: Auch heute wird Wasser mit Zisternenwagen vom grossen Wassersee geholt. Dieser befindet sich etwa ein Kilometer vom Stationsgelände entfernt. Im Winter ist darauf zu achten, dass stets ein Loch in der Eisoberfläche des Sees für das Pumpenrohr verbleibt.

⁷⁵⁶ Vgl. Notiz an Radio- og eltjenesten von 2' kontor, C.F. Øllgaard an Radio- og eltjenesten, 2.k.j.nr.2110/55, 21.6.55. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord, radiofyret m.v. 1957.

⁷⁵⁷ Nach der Wahl schlug die Sozialistische Volkspartei eine Mitbeteiligung an der Regierung aus, weil die Sozialdemokraten die von ihr gewünschte Reduktion des Verteidigungsbudgets um 30% ausschlug. Dies führte zur Minderheitsregierung der Sozialdemokraten mit Krag als Aussenminister.

Allerdings bezweifelte der Stationsleiter, dass die Stimmzettel pünktlich in Dänemark ankommen würden.⁷⁵⁸ Mit der brieflichen Abstimmung dokumentierte Dänemark eindrücklich, seine Souveränität und die staatspolitischen Rechte seiner Stationsangestellten auch im nordöstlichsten Teil Grönlands zu wahren. Da die Station auf dänischem Gebiet lag, eine eigene Postleitzahl 3972 zugeteilt wurde, nahm Dänemark auch die Polizeigewalt⁷⁵⁹, wie im übrigen Grönland, wahr. Die Station war also kein rechtsfreier Raum, und es war den dänischen Behörden wichtig festzuhalten, dass die Polizeigewalt auf der Station allein durch die Leitung der Station Nord sichergestellt werden konnte und keinesfalls Jurisdiktion durch die USA ausserhalb ihrer Verteidigungszonen in Übereinstimmung mit dem Grönlandsabkommen von 1951 ausgeübt werden durfte und in dessen Folge auch die Autonomie dänischer Gerichtsbarkeit in diesem Teil Grönlands beibehalten wurde. Ein amerikanischer Oberingenieur, der im Sommer 1955 die Arbeiten an der Piste leitete, hatte folglich nur das Kommando über die Arbeiten an der Piste, und über nichts sonst.⁷⁶⁰ Damit bezweckte Dänemark zudem eine dauernde Stabilisierung und Perpetuierung der Rechtssicherheit in der zwischenstaatlichen Beziehung zwischen Dänemark und den USA und ihren sicherheitsstrategischen Zielen in Grönland seit dem Abkommen von 1951.

4.3.2 Folgen der Isoliertheit

Vor der Abreise des Stationspersonals wurde ein Gesundheitsattest erstellt, für welches der GTO mit 10.— pro Angestelltem in Rechnung gestellt wurde. Mit dieser Vorkehrung verhinderte die GTO erkennbare gesundheitliche Beeinträchtigungen ihrer Stationsmitarbeiter vor deren Abreise nach Nordgrönland. Denn ein Erschwernis auf

Vgl. hierzu: Danmark under den Kolde Krig, Bind 2, 1963-1978, *op. cit.*, S. 73.

⁷⁵⁸ Vgl. Driftsrapport Stationslederen Mogen Lund an Grønlands Tekniske Organisation, Teleafdelingen. 66/393. 17.11.66. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66. Sitzungsprotokoll.

⁷⁵⁹ Der Verfasser führt folgendes Beispiel eines Ermittlungsvorfalles auf der Station an: Am 27.8.68 untersuchte ein dafür abdetachierter Polizeikommissar auf der Station, ob eine Pistole eines bestimmten Kalibers und Typs zu finden sei. Die Untersuchung stand in Verbindung mit einer Mordangelegenheit in Dänemark. Die Station informierte, dass keine Pistole in den letzten 4-5 Jahren auf der Station Nord gesichtet worden sei. Vgl. Stationsrapport, Stationsleiter H. Norden Andersen, brev nr. 68/253, an GTO, Teleafdelingen. 15.9.68. RA 1758 Grønlands Tekniske Organisation Teleafdelingen, 1954-1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord, 1967-1969, Pk. 6.

⁷⁶⁰ RA 1758 Grønlands Tekniske Organisation Teleafdelingen, 1954-1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord, 1954-1955, Pk. 1.

der Station war die medizinische Minimalversorgung im Notfall.⁷⁶¹ Auf der Station gab es weder einen Arzt noch einen Zahnarzt, im Gegensatz zur gigantischen Thule Air Base. Insbesondere während der Winterperiode, wenn sich Flüge infolge schlechten Wetters um Tage verzögern konnten, waren sofortige Interventionen von aussen nicht möglich. Auf der Station Nord war eine Art Krankenzimmer mit medizinischer Grundausrüstung, ein Raum, der auch als Dunkelkammer bezeichnet wurde, eingerichtet.⁷⁶² Die Station verfügte über eine medizinische Grundausrüstung, die mittels Nachlieferung von Kopenhagen ergänzt wurde, wie nachfolgendes Beispiel zum Ausdruck bringt:

„Rekv. 206 Colon 1 Blutdruckapparat; 1 Sicca mit 5 stk. Reagenz [Trockenpulver]; 50 Benzidinpulver; 300 Gramm acid acet glaciale [Essigsäure in Pulverform]; 500 Gramm acid nitric dilut [Nikotinsäure]; 500 Gramm 10% Kalilud [Kaliumpermanganat steckt in Desinfektionsmitteln drin]; 500 Gramm Fehlingsvædske a [Fehlinglösung, vermutlich zur Bestimmung des Blutzuckers]; 500 Gramm Fehlingsvædske b n/8 prt 2 – stl 325“ [do]“.⁷⁶³

Diese Zutaten waren für kleine Laboruntersuchungen bestimmt, deren Resultate an Thule oder Dänemark für weitere diagnostische Recherchen weitergegeben wurden.⁷⁶⁴ Wer unter Zahnschmerzen – was häufiger festgestellt wurde – oder anderen gesundheitliche Problemen litt, musste sich entweder nach Thule fliegen lassen, oder die Fachperson musste von Thule eingeflogen werden. Dies demonstriert der Fall eines Automechaniker-Vormanns. Dieser klagte an einem Samstag im Januar 1963 über Unwohlsein und Schmerzen in der Gegend des Zwerchfells, so dass man eine Blinddarmentzündung vermutete. Am Sonntag wurde der Arzt auf der Thule Air Base benachrichtigt. Auch er vermutete eine Blinddarmentzündung und beschaffte einen Flug von Søndre Strømfjord Air Base. Mit dieser Maschine kam ein Arzt, der den Patienten nach einer kurzen Untersuchung zur Thule Air Base beorderte zur schnellstmöglichen Operation. Dies war der dritte Blinddarm-Fall innerhalb eines

⁷⁶¹ Vgl. Sylv M. Saxtorph, 27.5.55. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1955-56.

⁷⁶² Vgl. Schreiben Carlos Ziebell, Station Nord, Garage- og værkstedsanlæg. RA 1758 Grønlands Tekniske Organisation Teleafdelingen, 1954-1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord, 1954-1955, Pk. 1.

⁷⁶³ Bestellung Station Nord im Juni 1956. Vgl. dazu Notat L. Søndergaard an Medicinalkontoret, Notat nr. 1058, 28.6.56. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1955-56 (42). Auch Vitaminpräparate wurden dem Personal zugestanden. Davon zeugt eine Lieferbestätigung des Radiokontors an das „Medicinalkontor“ über eine solche Spedition zur Station Nord; vgl. Notat nr. 2895, Radiokontoret, GTO, 9.5.58. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58.

⁷⁶⁴ Gemäss Auskunft: Dr.med. R. Frey, Internist, Zürich, auf Anfrage vom Verfasser, 21.1.2011.

Jahres.⁷⁶⁵ Ein Radiosondenleiter hatte bereits über längere Zeit über Zahnschmerzen geklagt, auch ein Zahnarztbesuch in Thule im Herbst 1962 half offenbar nicht. Dieser bat deshalb im Januar 1963 den Stationsleiter, nach Dänemark reisen zu dürfen, um die Zähne entfernen zu lassen und eine Prothese zu erhalten. Er wollte danach sofort zur Station Nord zurückkehren.⁷⁶⁶

Ebenso zentral wie die Behandlung von Akutfällen auf der Station Nord war für die verantwortliche Zentralorganisation der GTO die Folgen der dauernden Isoliertheit ihrer Mitarbeiter während des Sommers und des Winters zu mindern. Freie Bewegung des Personals ausserhalb und manchmal auch innerhalb des Stationsgeländes war gefahrvoll durch Bedrohungen von Naturgewalten.⁷⁶⁷ Auswahlverfahren heutiger Stationsmitarbeiter in polaren Regionen steckten in den 1950er Jahren erst in den Anfängen arbeitsmedizinischer Evaluierungen und Leitlinien für solche extremen Einsatzgebiete.⁷⁶⁸ Während die Thule Air Base den dort arbeitenden Soldaten und Funktionären ausreichende Möglichkeiten von Komfort und gesellschaftlichen Annehmlichkeiten und eine angemessene Verbindung mit der Aussenwelt ermöglichen konnte, waren die Angestellten auf der Station Nord mit dauerndem Isolationsgefühl, Mangel an Privatsphäre, Fehlen von Luxus und Komfort, und ausschliesslichem Funkkontakt mit der Aussenwelt, konfrontiert. Wir müssen uns vor Augen halten, dass die Angestellten der GTO auf der Station Nord das weltpolitische Geschehen, der Kalte Krieg und seine initialen Auswirkungen auf ihre Arbeit, nicht wahrnahmen. In den vielen Arbeitsrapporten, Notizen und Telegrammen der Angestellten der Station Nord finden sich keine Hinweise darauf, dass die Angestellten während der Betriebsdauer der Station Nord Kenntnisse über die sicherheitsstrategischen Vorgänge in Nordgrönland hatten oder ein Interesse über die weltanschaulichen Hintergründe der dänischen Aussenpolitik entwickelten.

Solche psychologischen Belastungen der Isoliertheit konnten mit physiologischen Beeinträchtigungen einhergehen, die mit dem Verlust des sonst gewohnten Nacht-Tag

⁷⁶⁵ Vgl. Driftsrapport for Januar 1963, Stationsleiter Henning Pedersen. 31.1.63. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1961-63.

⁷⁶⁶ Ebd.

⁷⁶⁷ Vgl. Brief von Station Nord an Ministeriet for Grønland. 14.11.55. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1955-56.

⁷⁶⁸ Hierbei verweist der Verfasser auf den Artikel zur Thematik von Reinhardt, G., Neues aus der Polarmedizin: Persönlichkeitsprobleme in der Antarktis, *Polarforschung*, Nr. 36, 1966, S. 82-85 und auf eine jüngere Arbeit: Palinkas, Lawrence, Suedfeld, Peter, Psychological effects of polar expeditions, *Lancet*, vol. 371, 2008, S. 153-163.

Rhythmus verstärkt wurden. Solche erschwerten Bedingungen konnten sich als Schwierigkeiten und Belastungen zwischen Stationsangestellten oder zwischen solchen und dem Stationsleiter auswirken und zu Verhaltensauffälligkeiten führen.⁷⁶⁹

So verlief das enge Zusammenleben der rund 30 Männer auf der Station vor dem Hintergrund der Eintönigkeit der Umgebung, der Abkapselung vom Weltgeschehen des Kalten Krieges oder dem sozialen und regionalen Milieu aus dem sie in Dänemark kamen, nicht reibungslos. Desweiteren war es nicht immer einfach, Arbeitszeit und Privatleben an einem solchen Ort am Rand der Ökumene klar zu trennen. Die Arbeiter auf der Station hatten kaum einen Ausgleich zu ihrem Arbeitsalltag und nur wenige Aktivitäten durchbrachen den Arbeitsalltag der Männer. Anders als auf Wetter- und Radiostationen in den Gemeinden an der Westküste, wo sich die Angestellten vom Arbeitsumfeld in ihrer Freizeit entfernen und andern sozialen Aktivitäten nachgehen konnten, mussten die Angestellten von Nord während der gesamten Dauer ihres Aufenthalts auf einem eng begrenzten Stationsareal verbleiben. Gross waren – und sind heute noch – die Gefahren, die einen beim Verlassen des Geländes durch Wetterumschlag bedrohten und einen den Rückweg nicht mehr finden liess. Aber auch die ständige Bedrohung durch Eisbären – selbst auf dem Stationsareal – führte zu einem strengen Regime bei der Erteilung von Bewilligungen zum Verlassen des Stationsgeländes durch den Stationsleiter. So wurde ein Gesuch von zwei Automechanikern für eine Wochenend-Skitour vom 23.1-24.1.72 zum ‚Fiskesøen‘⁷⁷⁰ durch den Stationsleiter Rudi Bondesen abgelehnt. Er hielt den Marsch für zu gefährlich, weil er während der Dunkelzeit und sehr tiefen Temperaturen stattfinden sollte.⁷⁷¹ Auch jährliche Billard- und Tischtennistourniere wurden zur Zerstreuung und zum Amusement der Arbeiter abgehalten. Nach Beendigung eines solchen Wettkampfs

⁷⁶⁹ Law führt für seine Untersuchungen von Stationsmitarbeitern in der Antarktis an: Hypochondrie, Aggressionen, Neurosen und ähnliches. Vgl. Reinhardt, G., *op. cit.*, S. 83. Lawrence, zählt dazu: Schlafstörungen, Beeinträchtigung geistiger Fähigkeiten, zwischenmenschliche Spannungen, vgl. Palinkas, *op. cit.* S. 153.

⁷⁷⁰ Anmerkung des Verfassers: Zum ‚Fiskesøen‘ gelangt man nach einem geländemässig sehr anspruchsvollen rund fünf stündigen Fussmarsch Richtung Kap Prins Knud, den der Verfasser im Sommer 2009 mit zwei bewaffneten Begleitern unternahm. Am ‚Fiskesø‘ wurde im Sommer 1967 eine Hütte von der Sirius erbaut während ihres längeren Aufenthalts auf der Station Nord. Im Hüttentagebuch findet sich folgender Eintrag: „Architekt und Zimmermann war Svend ‚Sprit‘ von der ‚Sirius‘, zusätzlich mit Hilfe von ‚den schlimmsten‘ Personen der Station. Die Besucher werden gebeten sich im Buch einzutragen und wie in andern Hüttenbüchern über praktische Belange zu informieren.“ Vgl. HYTTEBOG for „Fiskesøen“, handschriftliches Hüttenbuch vom Verfasser aufgefunden.

⁷⁷¹ Vgl. Stationsrapport Nord, Rudi Bondesen, 72/066. 10.2.72. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1970-72. Namen der Automechaniker dem Verfasser bekannt.

wurde vom Stationsleiter Preise verteilt und 12 Bier pro Mann ausgeschenkt.⁷⁷² Zu nennen sind etwa auch Bücher, Filme, Zeitungen, welche für 10'000.-- Kronen im Jahre 1964 von der dänischen Administration angeschafft wurden, ein Betrag, der sich bis 1972 verdoppelte.⁷⁷³ Filmvorführungen waren bei der Mannschaft beliebt. Die neuesten amerikanischen Filme konnten von der Thule Air Base bezogen werden. So fragte der Stationsleiter Vigand Olesen bei einem Rapport in Kopenhagen nach, weshalb die alle zwei Wochen stattfindende Filmvorführung seit bereits 3 Monaten ausgesetzt wurde. Er begründete sein Ansinnen damit, dass dies „ein Lichtblick im Dasein“ der Mannschaft sei und dass die Probleme erst entstünden, wenn die Männer in ihre kleinen, wenig schallisolierten Kammern gehen und die Türe hinter sich schlossen. Die Zulieferung von amerikanischem Filmmaterial wurde durch das Departement of the Army and Air Force unterbunden, mit der Begründung, dass:

„All of the personnel assigned to the Station [Nord] are Danish. Contracts between U.S. film companies and the AAFMPS do not permit serving installations other than U.S. Army and Air Force.“⁷⁷⁴

Daraus können wir schliessen, dass die USA eine Segregierung zwischen US-militärischen und zivilen dänischen Anlagen, auch für Dienstleistungen der der Thule Air Base nahestehenden Station Nord, vollzog. Ausserdem war es den US-Behörden kein Bedürfnis, dass sich Air Force-Angehörige mit dänischen Zivilisten auf der Station Nord durch Freizeitaktivitäten austauschten oder gar fraternisierten.

Der Stationsleiter Vigand Olesen bat die GTO-Zentrale am Hauser Plads 20 in Kopenhagen desweitem um die Hinaufsendung von Hobby-Utensilien, wie bspw. Schiffsmodelle oder ähnliches für die Steigerung von Freizeitaktivitäten. Vigand Olesen bot der GTO sogar seine eigenen Dienste als Instruktor in Navigation und Orientierung an. Er fragte die GTO an, ob sie 10 Stück Lehrbücher über „Navigation für Küstenschiffe“ hinaufsenden könnte.⁷⁷⁵

⁷⁷² Ebd.

⁷⁷³ Vgl. Bilag til Ministeriet for Grønlands notat af 4.11.71 vedr. Station Nord. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1970-72 und RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-4/6.

⁷⁷⁴ Brief R. Beaudry, Dept. of the army and the air force, an 4683 AB Gp, an APO New York, 09023, 23.4.1968, RA 0030, Statsministeriet, Grønlandsministeriet, 1950-1978, Departementschefarkiv (fortroligt), journalsager; VI A, I Station Nord – III Station Nord (pakke 5). 5378. AAFMPS bedeutet American and Air Force Motion Picture Service.

⁷⁷⁵ Vgl. Stationsleiter Nord, Vigand Olesen, Brief an GTO, Teleafdelingen, brev nr. 69/069. 25.3.69. RA 1758 Grønlands Tekniske Organisation Teleafdelingen, 1954-1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord, 1967-1969, Pk. 6.

Auch zu besonderen, individuellen Aktivitäten schritten Stationsangestellte. So bestellte der Schreiner Arildsen 1958 beim Transportunternehmen Brdr. Vestergaard eine rund 200 kg schwere Drehbank zum privaten Gebrauch auf die Station Nord. Das Grönlandministerium wurde darauf bei einem gelegentlichen Kontakt mit der Firma aufmerksam. Man beschloss darauf im Ministerium, in künftige Arbeitsverträge einen Passus aufzunehmen, dass private Hobby-Ausrüstung auf der Station selbstverständlich erlaubt sei, aber private Einrichtungen die Ausdehnung des klein bemessenen Zimmers nicht überschreiten dürfe. Andernfalls müsste eine spezielle Erlaubnis beim Stationsleiter vorgängig eingeholt werden.⁷⁷⁶

Insgesamt war man von seiten der Stationsleitung meist des Lobes voll für die Angestellten. So hielt der Stationsleiter Vigand Olesen in seinem Wochenbericht an die Teleafdelingen der GTO vom 25.3.1969 fest, dass er von sehr guten Arbeitsbedingungen sprechen könne und es sich bei allen um Topleute handle.⁷⁷⁷

Gefahren drohten den Stationsangestellten und der Station nicht nur durch schwere und tagelange Stürme sondern auch durch Brände, wie sie sich 1955 und 1957 ereigneten. Die Gebäude der Station Nord waren mit grossen Abständen zueinander errichtet worden mit der Absicht, das Übergreifen eines offenen Feuers durch Funkenflug von einem Gebäude zum nächsten zu verhindern.⁷⁷⁸ Die Station verfügte über einen Alarmierungsplan zur sofortigen Benachrichtigung des Personals über ein stationsinternes Telefonssystem. Die ganze Mannschaft wurde dahingehend instruiert, im Umgang mit offenem Feuer wachsam zu sein und auf Fehler an technischen Installationen zu achten, die zu Bränden führen könnten.⁷⁷⁹ Es wurde ausserdem darauf geachtet, dass in jedem Gebäude ein funktionierendes Telefon zur schnellen Brandalarmierung derjenigen Stationsangestellten steht, die sich in anderen Gebäuden

⁷⁷⁶ Vgl. Brief W. Wulffsberg, Civilingeniør, Radiokontoret, A. Schula, Ministeriet for Grønland, med Luftpost, an Stationslederen, Nord, Grønland. 31.7.58. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58.

⁷⁷⁷ Vgl. Brief Stationsleiter Nord, Vigand Olesen, an GTO, Teleafdelingen, L. Søndergaard, fortroligt, brev nr. 69/123, 2.5.69. RA 1758 Grønlands Tekniske Organisation Teleafdelingen, 1954-1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord, 1967-1969, Pk. 6.

⁷⁷⁸ Anmerkung: Diese Angaben zum Stationslayout wurden dem Verfasser gegenüber während seines Aufenthalts auf der Station Nord im Juli 2008 von Soldaten in Oral History mitgeteilt. Auch in den grönländischen Gemeinden werden die Gebäude, die durchwegs aus Holz erbaut wurden, aus diesem Grund in sicherem Abstand zueinander gebaut.

⁷⁷⁹ Vgl. Brief C. Ziebell an Statsministeriet, 2. Departement, radio- eltjenesten, 55/60, 10.1.55. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord, radiofyret m.v. 1957.

aufhielten.⁷⁸⁰ Am 7. Juli 1955 brannte das Garagengebäude B-24 nieder. Dabei wurde auch ein Schneepflug, ein D-6 Bulldozer, sowie einige andere Geräte vollständig zerstört. Karl Larsen war um 13.17 Uhr auf dem Weg von der Messe zum Standplatz, als er Rauch beim Garagengebäude B-24 aufsteigen sah. Er lief sogleich ins Büro des Stationsleiters, von wo er per Telefon das Stationspersonal alarmierte, das sich in der Messe befand. Der Brand konnte mit dem vorhandenen Löschmaterial nicht unter Kontrolle gebracht werden, so dass sich die Männer damit begnügen mussten, möglichst viele Fahrzeuge und Material aus der Gefahrenzone zu bringen. Aufgrund der Untersuchung der Brandruine und der Sammlung von Zeugenaussagen scheint der Brand offenbar durch eine Explosion im sogenannten Perfection-Ofen verursacht worden zu sein, der sofort anderes brennbares Material in der Garage entzündete.⁷⁸¹ Allein der Wiederaufbau der Garage wurde mit 377'500.— beziffert.⁷⁸² Als 1957 für eine gewisse Zeit das grosse Elektrizitätswerk ausser Betrieb war und man deshalb Öfen zum Heizen verwenden musste, verzeichnete man drei Brände in drei verschiedenen Gebäuden. In allen drei Fällen war brennendes Öl aus den Öfen ausgelaufen. In zwei Fällen wurde der Brand früh entdeckt und konnte erstickt werden. Im dritten Fall allerdings stand bereits der Boden in Flammen, als der Brand entdeckt wurde. Nur wenige Minuten später wäre das Gebäude nicht mehr zu retten gewesen.⁷⁸³

4.3.3 Die Piste – kostspieliger Lebensnerv

Die USA ersuchten Dänemark um den Bau einer Wetterstation und einer Notlandepiste in der nordöstlichen Flanke Grönlands. Die dortige Piste war aber ohne permanent betriebene Station nicht zweckmässig, weil sie sich in einem Gebiet mit erheblichen Niederschlägen befand und eine dauernde Wartung erforderte. Wir werden im weiteren Verlauf sehen, dass die USA in Nordgrönland noch weitere Gebiete in eisfreien Gebieten rekognoszierten.

Mit einer ganzjährig betriebsbereiten Piste versprachen sich die USA im Falle einer

⁷⁸⁰ Vgl. Telegramm Stationsleiter Nord an Statsministeriet, Grønlandsdepartementet, Radio-eltjenesten. 28.2.55. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord, radiofyret m.v. 1957.

⁷⁸¹ Vgl. Rapport von C. Ziebell an Statsministeriet, Grønlandsdepartementet, Radio- og Eltjenesten, Nr. 5928, 9.7.55. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1955-56.

⁷⁸² Vgl. Brief Ministeriet for Grønland, Eske Brun, an Udenrigsministeriet, Svenningsen. 1.k.journal nr. 31271. 24.2.56. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-2/6.

⁷⁸³ Vgl. Brief von Aage Eifer an Abteilungsingenieur L. Søndergaard, Radiokontoret, Ministeriet for Grønland, kh 57/182. 20.8.57. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58.

Notlandung ihrer auf Thule stationierten Air Force während Flugmissionen in diesem Teil der Arktis auf die Station Nord zurückgreifen zu können. Die Piste war auch für die Station Nord von vitaler Bedeutung. Ohne sie hätte die Station weder erbaut, noch betrieben werden können. Denn die Station konnte nur über den Luftweg mit Material und Personal versorgt werden. Es wird im weiteren Verlauf der Arbeit geschildert, welche zentrale Bedeutung der Piste für Wissenschaft, Grenzschutz und internationale Luftfahrt zukam.

Der Bau einer Piste in einem Permafrostgebiet erfordert ingenieurtechnische Lösungen, die weitaus komplexere Umweltprobleme berücksichtigen müssen, als in gemässigten Zonen. Beispielsweise behindert der Permafrost in Nordgrönland – wie anderswo in der Arktis – eine ausreichende Bodenentwässerung des Pistenbeets während der Tauperiode. Hangstabilität, Drainagekanäle, Tragfähigkeit der Piste, Erosion durch Sturmwinde sowie insbesondere Schneeräumungen machen Pistenkonstruktionen und deren Unterhalt in Nordgrönland zu den arbeitsintensivsten Infrastrukturen. Während für die Thule Air Base im Sommer 1951 die Pistenarbeiten begannen und ihr Pistenbeet aus unterschiedlichen Schichten von Gesteinskörnungen („macadam“) und bindendem Asphalt im Jahr 1952 von 7'000 auf 10'000 Fuss verlängert wurde, musste hingegen für die Pisten Aufbau bei der Station Nord andere Konstruktionsweisen angewendet werden.⁷⁸⁴ Es wurde bereits im Unterkapitel zu den geophysischen Verhältnissen in Nordgrönland und zum Bau des Stationsprovisoriums darauf hingewiesen, welche beachtlichen Auswirkungen die Standortwahl mit den vergleichsweise ausserordentlich häufigen Niederschlägen in Form von Schnee die Piste und ihre Instandhaltung nachhaltig beeinflussten.

⁷⁸⁴ Absenkungen an einzelnen Stellen der Piste während des Sommers 52 erforderten umfangreiche Analysen von Temperatur und Grundwassers sowie vertikale Beobachtungspunkte. Umfangreicher Bericht zur Konstruktion: Arctic Construction and Frost Effects Laboratory, *Report of thaw penetration and subsidence runway and taxiway sections Thule Air Force Base*, Corps of Engineers, US Army, Boston, 1955. Zum Bau militärischer Flugplätze, Pistenanlagen und infrastruktureller Schwierigkeiten auch unter: *Bau militärischer Flugplätze*, Vorträge bei der Fachtagung in Kerpen beim NATO-Flugplatz Nörvenich, vom 2.10. – 5.10. 1979, Der Bundesminister der Verteidigung, Referat U III 7, 1983, insb. hier, S. 51-59. Die Auswirkungen der Sonneneinstrahlung auf den Permafrost und die Strukturen des Betonpistenuntergrunds der Thule Air Base führten in den späten 1950er Jahren dazu, dass die Oberfläche der Piste mit einer weissen Farbbeschichtung überzogen wurde, um die Albedo, also die Sonnenreflexion, zu verstärken und damit die Erwärmung des Pistenfundaments in den Sommermonaten einzudämmen. Vgl. auch: *Roads and Airfields in Cold Regions*, Ted S. Vinson (ed.), James W. Rooney, Wilbur H. Haas (Co-ed, American Society of Civil Engineers, 1996, S. 128. Auch für die Betonpistenkonstruktion auf Permafrost in Longyearbyen (Svaldbard) wurden vergleichbare Untersuchungen und Lösungen durchgeführt: Møllmann, Truls, Bergheim Bjarne, et. al., Svalbard Airport Geotechnical Study: Engineering Methodology and Results, Permafrost – Seventh International Conference, Yellowknife, *Collection Nordicana*, No. 55, 1998, S. 745-755.

Für die Unterhaltsarbeiten an der Piste sowie die Wartung der dazu benötigten Maschinen waren gemäss den beiden ausgehandelten Memoranden von 1953 und 1954 die dänischen Behörden verantwortlich. Die Amerikaner ihrerseits hatten die Ausrüstung für den Unterhalt der Piste, inklusive Schneeräumgerät, sowie Ersatzteile und Treibstoff („petroleum products required for the repair and operation of this equipment“) zu liefern.⁷⁸⁵ Für Bauarbeiten an der Piste waren grundsätzlich die Amerikaner verantwortlich. Wenn also Bauarbeiten an der Piste durchgeführt wurden, lagen Kommando und Autoritätsentscheide ausschliesslich über diese Arbeiten beim amerikanischen Oberingenieur. Für Dänemark war es wichtig festzustellen, dass die Leitung der Station und die Verantwortung für dessen Betrieb alleinig in den Händen der Stationsleitung lagen und zu keinem Zeitpunkt bei den Amerikanern. In einem Schreiben ermahnte Holten Møller die Stationsleitung, dass der aufsichtsführende amerikanische Ingenieur nur ein Kommando über die Arbeiten an der Piste haben kann und dieser nie in den Betrieb oder die Stationsleitung eingreifen dürfe.⁷⁸⁶ Damit betont Holten Møller gegenüber der Stationsleitung den Souveränitätsanspruch Dänemarks, welcher durch die Stationspräsenz symbolhaft manifestiert wurde.

• **Erweiterung, Lage und Zustand der Piste**⁷⁸⁷

Im „Memorandum of Understanding“ vom 5.5.1953⁷⁸⁸ zwischen Dänemark und den USA, welches jenes vom 25.6.1952⁷⁸⁹ ablöste, wurde festgehalten, dass die Piste auf eine Länge von 6'000 bis 8'000 Fuss (etwa 1830 bis 2440 Meter) und eine Breite von 200 Fuss (etwa 60 Meter) erweitert werden solle, eine Aufgabe, welche der Verantwortung der USA übergeben wurde.⁷⁹⁰ Die Arbeit wurde im Sommer 1954 durch

⁷⁸⁵ Vgl. Memorandum of Understanding, Virgil M. Elliott, American Vice Consul, Eske Brun, Chief, Greenland Departement, 5.5.1952, Confidential. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-7/9) (N59). Vgl. Memorandum of Understanding, Copenhagen, 18.3.54. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-4/6.

⁷⁸⁶ Vgl. Schreiben Holten Møller an Stationsleitung Nord, 24.6.1955. RA 1758 Grønlands Tekniske Organisation Teleafdelingen, 1954-1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord, 1954-1955, Pk. 1.

⁷⁸⁷ Eine technische Air Facility Description mit der Nr. IR-4-55 (fortroligt) gibt ausführlich über die Pisteneigenheiten sowie aviatische Anflugbedingungen Auskunft. Vgl. dazu Air Facility Description, DD, 193-1, 20.6.57. RA 0301-030, Grønlands Kommando Forbindelsesofficer, Thule Airbase, 1954-1970, KA. Sagsakter, fortrolige, 1954-1959.

⁷⁸⁸ Vgl. Memorandum of Understanding, Virgil M. Elliott, American Vice Consul, Eske Brun, Chief, Greenland Departement, 5.5.1953, Confidential. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-7/9).

⁷⁸⁹ Vgl. Memorandum of Understanding, 25.6.1952, unterzeichnet in Kopenhagen von Finn Nielsen, Assistenzchef Grønlandsdepartement und Virgil M. Elliott, amerikanischer Vizekonsul, vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-6/9).

⁷⁹⁰ Vgl. Memorandum of Understanding, Virgil M. Elliott, American Vice Consul, Eske Brun, Chief,

das dänische Firmenkonglomerat D.A.C. ausgeführt, die den erfolgreichen Vollzug der Erstellung am 10.9.1954 brieflich an Holten Møller meldete.⁷⁹¹ Dieses kündigte schon 1954 an, dass die Piste 1955 noch einmal geebnet werden müsse. Im April 1955 beschrieb Holten Møller die Piste dann als „sehr hart“ und „gewalzt“, es sei eine „gut planierte Kiespiste ohne weitere Oberflächenbehandlung“.⁷⁹² Es hätten, so schrieb er, auf der Piste bereits 450 Landungen stattgefunden, wovon im Sommer 1954 110 Landungen mit C-124 Globe Master Maschinen mit voller Last stattgefunden hatte.⁷⁹³ Im Sommer 1955 wurde die Piste dann noch einmal erweitert, und zwar auf eine Breite von 275 Fuss. Von den 8000 Fuss Länge konnten die letzten 2000 Fuss nur als sogenannte „overrun“-Strecke (Überlaufstrecke) gebraucht werden, da die Oberfläche im Sommer uneben und schrundig war.⁷⁹⁴

Die Piste lag (und liegt bis heute) an einem leichten Abhang zum Stationsgelände, der sich von Meereshöhe auf 170 Fuss erhebt, und war parallel zur Küste angelegt. Sie erstreckt sich in Nord-Süd Richtung. Der Taxiway⁷⁹⁵ liegt am südlichen Ende und wendete sich hinauf in Richtung Nordost. Der Bau der Piste in unmittelbarer Nähe zum Zentrum der Station bezweckte ein rasches Be- und Entladen von Fracht mit kürzest möglichem Transportweg zum Flugzeug. Als Belag diente eine Schotterschicht von 6-15 Inches (15,2 – 38 cm) Dicke. An der hangwärts gelegenen Seite war ein Drainagegraben zur Entwässerung von 12 Fuss Durchmesser an der tiefsten Stelle angebracht.⁷⁹⁶

Greenland Departement, 5.5.1952, Confidential. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-7/9).

⁷⁹¹ Vgl. Brief DAC an H. Holten Møller, Radio – Eltjenesten, Grønlandsdepartementet, O.H. Bentzen, 10.9.54. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord, radiofyret m.v. 1957.

⁷⁹² Es sei eine „vel planieret grusbane uden yderligere overfladenbehandling“. Vgl. Brief an SAS, Hastrup, von Holten Møller, 29.4.55. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord, radiofyret m.v. 1957.

⁷⁹³ Vgl. Brief an SAS, Hastrup, von Holten Møller, 29.4.55. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord, radiofyret m.v. 1957. Im Artikel „Operation Nord“ og „Operation Parkway“, Elektroteknikeren, *op. cit.*, S. 29, gab Holten Møller an, es hätten 372 Frachtflüge mit Landungen seit 1952 gegeben.

⁷⁹⁴ Vgl. Telegramm von C. Ziebell an Grønlandsdepartementet, Radio- og eltjenesten, 5.3.55. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord, radiofyret m.v. 1957 (1326). 1961 wird die Länge der Piste einmal mit 9000 Fuss angegeben. Vgl. Brief Paul L. Fait, SSgt, 4683d Air Base Squadron, Thule Air Base, Greenland, [Datum nicht angegeben, vermutlich nach 21.1.61]. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1961-63.

⁷⁹⁵ In der Aviatik bedeutet der Taxiway oder der Rollweg, die Verbindung zwischen dem Standplatz des Flugzeugs, auch als Apron bezeichnet, und der Lande- oder Startpiste.

⁷⁹⁶ Vgl. Memo von R.H. Philippe, OCE an Lt. Col.E. Lt. Col. E.F. Clark, C.O. USAEATF, Conditon of Runway at Nord. CC to Commander Eifer at Nord, Col.Craig, Thule Mr. Jack Crowell, 8th AF at

Am 26.7.1957 führte R. H. Philippe, auf die Aufforderung von Lt. Col. Elmer Clark⁷⁹⁷ des Wissenschaftsdienstes der US Army Engineer Arctic Task Force (USAEATF) eine Untersuchung der Piste auf Nord durch. Wie bereits im Rahmen der Rekognoszierungsmissionen und des Oberflächentransports zur Station Nord geschildert, wurden auch zur Pistenanalyse amerikanische Wissenschaftszentren beigezogen. Bei der Vorortbesichtigung entdeckten die amerikanischen Experten, dass sich im Umfeld von Oberflächenkerben (shallow cuts) und beim Übergang von der Piste in den Taxiway tiefe Spurrillen (deep rutting) von bis 6 (rund 15 cm) Inches gebildet hatten.⁷⁹⁸ Dieser Befund zeigte den US-Spezialisten an, dass die Piste unter dem starken Gebrauch Schäden nahm. Philippe empfahl dann auch, dass schwerere Flugzeuge die Piste nicht mehr benützen sollten, bis mindestens 4 Fuss Schotter zur Piste hinzugefügt worden seien.⁷⁹⁹

Die Piste konnte während der Nacht beleuchtet werden. Dies geschah in den 1950er Jahren durch gekappte Benzinfässer, die je etwa 60 Liter Öl fassten.⁸⁰⁰ 1959 installierten Mechaniker eine elektrische Beleuchtung entlang der Piste.⁸⁰¹ Gemäss einer Beschreibung aus dem Jahr 1961 wurde die Beleuchtung erzeugt durch weisse elektrische Lampen, die jeweils mit einem Abstand von rund 200 Fuss und 3 Fuss ab Boden (im Sommer) zu beiden Seiten der Piste angebracht waren. An beiden Enden der Piste waren grüne Lichter angebracht sowie je ein blinkendes Licht.⁸⁰²

Westover, Mass. 28.7.57. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58.

⁷⁹⁷ Anmerkung des Verfassers: Lt. Col. Elmer Clark war Verfasser des technischen Konstruktionsberichts des Wissenschaftszentrums Camp Century bei Thule. Vgl. Clark, Elmer, *Camp Century, op cit.*

⁷⁹⁸ Dies führte offenbar zum Durchbruch einer JA-16 durch die Oberfläche des Flugvorfeldes. Vgl. Memo von R.H. Philippe, OCE an Lt. Col.E. Lt. Col. E.F. Clark, C.O. USAEATF, Conditon of Runway at Nord. CC to Commander Eifer at Nord, Col.Craig, Thule Mr. Jack Crowell, 8th AF at Westover, Mass. 28.7.57. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58.

⁷⁹⁹ Vgl. Memo von R.H. Philippe, OCE an Lt. Col.E. Lt. Col. E.F. Clark, C.O. USAEATF, Conditon of Runway at Nord. CC to Commander Eifer at Nord, Col.Craig, Thule Mr. Jack Crowell, 8th AF at Westover, Mass. 28.7.57. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58.

⁸⁰⁰ Vgl. Bilag 1. Vedligeholdelse og pasning af flyvepladsen på station Nord. [Beilage zu was ist nicht klar, Autor unbekannt]. Datum, Eingang bei GTO. 5.10.72. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1970-72.

⁸⁰¹ Vgl. www.janlyngdorf.dk., *op.cit.*

⁸⁰² Vgl. Brief Paul L. Fait, SSgt, 4683d Air Base Squadron, Thule Air Base, Greenland, [Datum nicht angegeben, vermutlich nach 21.1.61. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1961-63.

• Pistenwartung

Für die aufwendige Pisteninstandhaltung und die Schneeräumung waren 1965 9 Mann auf der Station angestellt.⁸⁰³ Diese Zahl dürfte sich im Laufe der Jahre kaum stark verändert haben.

Für die technische Ausrüstung, die zum Unterhalt und zur Schneeräumung gebraucht wurden, waren die USA verantwortlich.⁸⁰⁴ Welche technischen Geräte für die Pistenwartung und die Schneeräumung vonnöten waren, lässt sich aus einer Liste ersehen, die Col. Monroe vom NEAC an einem Meeting in Kopenhagen im November 1953 vorlegte. Er war sich bewusst, dass die derzeit auf der Station befindliche Ausrüstung alt und schadhaft war, und schlug vor, dass folgende Geräte im Laufe des Jahres 1954 nach Nord geliefert werden:

- 2 Stk. D 7 Bulldozer mit Winkelblättern
- 3 identische snowgees, gross
- 2 D 4 Traktoren als Ersatz für die alten D4 Traktoren
- 1 neuer Jeep
- 1 neuer Weasel (Raupefahrzeug)
- 2 identische Planiermaschinen
- 2 Anbaugeräte für 2 Aushubmaschinen (scraper)
- 3 identische Schneefräsen, sogenannte snowboys⁸⁰⁵

Die obige Ausrüstung sollte nach Monroes Vorschlag fabrikneu und ausgerüstet mit den notwendigen Ersatzteilen geliefert werden, um eine lange Nutzungsdauer zu sichern.⁸⁰⁶ Denn der Zustand der Ausrüstung wurde von den Dänen im Laufe der Betriebsjahre nicht als optimal geschildert. So beklagte Stationsleiter H.J. Winther am 9.10.1958 in einem Schreiben an die GTO die „im höchsten Grad mangelhafte Schneeräumungsausrüstung“.⁸⁰⁷ Und in seinem Betriebsrapport für Januar 1963 schrieb Stationsleiter Henning Pedersen, er hoffe nicht, dass der Kauf von neuen

⁸⁰³ Vgl. Brief L. Søndergaard, overingeniør, GTO, an Ministeriet for Grønland. 8921, 17.9.65. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66.

⁸⁰⁴ Vgl. Memorandum of Understanding, Virgil M. Elliott, American Vice Consul, Eske Brun, Chief, Greenland Departement, 5.5.1952, Confidential. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-7/9); Memorandum of Understanding, Confidential, Copenhagen, 18.3.1954. RA MIK 02:2, 105.F.13.a 1955-1972 (Pk 2a-6/6).

⁸⁰⁵ Vgl. Meeting Protokoll, 12.11.53. Enclosure to Agreed Minute. 105.F.9. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-8/9).

⁸⁰⁶ Ebd.

⁸⁰⁷ „højeste grad mangelfulde snerydningsmateriel“. Schreiben H. J. Winther, Stationsleiter Nord, an Ministeriet for Grønland, Radiokontoret. Kh 58/222. 9.10.58. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58. Anmerkung des Verfassers: Die Zürcher Firma Robert Aebi hatte bereits für das amerikanische Militär in Nordgrønland und Forschungsprojekte in der Antarktis Schneepflüge geliefert. Vgl. „Peter“ snow-milling machines, *The Polar Record*, Vol. 10, no. 69, 1961, S. 637.

Weasles verschoben werde. Die vorhandenen seien während des Zweiten Weltkrieges hergestellt worden und somit rund 20 Jahre alt. Sie seien völlig abgenutzt, so dass mehr Reparaturstunden für diese Fahrzeuge aufgewendet werden müssten, als eigentliche Nutzfahrstunden zur Verfügung stünden. Da ferner die Belieferung der Station mit Ersatzteilen völlig zum Erliegen gekommen sei, müsse man Teile aus dem einen Weasle ausbauen, um sie im anderen zu verwenden. Lange könne das nicht mehr so gehen und er hoffe, dass man bis zum Herbst ein neues Raupenfahrzeug in Betrieb nehmen könne.⁸⁰⁸

Die Schneeräumung nahm im Winter viel Zeit in Anspruch. So schrieb Stationsleiter Carlos Ziebell am 28.2.1955 an das Grönlandsdepartement in Kopenhagen, dass dieser Februar der erste Monat im Winter sei, welcher es gestattete, an allen Tagen zu landen. Es seien für die Schneeräumung nur 32 Stunden verwendet worden (wobei unklar ist, wie viele Männer 32 Stunden arbeiteten).⁸⁰⁹ Und Stationsleiter Henning Pedersen schrieb in seinem Betriebsrapport am 1.1.1963, auf der Piste liege bis anderthalb Meter festgefügt harter Schnee, und er schätzte, dass es im besten Falle zwei Wochen dauern würde, ihn zu entfernen.⁸¹⁰ Gemäss seinem Eintrag vom 15.1.1963 dauerte es tatsächlich 2 Wochen, bis die Piste geräumt war und er hoffte, dass der angekündigte Flug nun tatsächlich durchgeführt werde, damit die Arbeit nicht vergeblich war.⁸¹¹ Die Schneeräumung der Piste hörte nicht Ende der Wintermonate auf, sie konnte in einigen Jahren auch weit in den Junimonat hinein andauern.⁸¹² Der desolate Pistenzustand in den ersten Jahren der 1960ern führte zur schriftlichen Ermahnung der dänischen Regierung an die USA. Die Dänen rügten in ihrem Schreiben auf der Grundlage der Vereinbarung zwischen den USA und Dänemark zu den Zuständigkeiten, dass nur wenige der amerikanischen Berichte des USAEATF über den Zustand der Piste ihnen zur Kenntnis gebracht wurden und dass sich nun der Pistenzustand von Jahr zu Jahr verschlechterte. Dänemark erwartete von den USA

⁸⁰⁸ Vgl. Driftsrapport for Januar 1963, Stationsleiter Henning Pedersen. 31.1.63. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1961-63.

⁸⁰⁹ Vgl. Telegramm Stationsleiter Nord an Statsministeriet, Grönlandsdepartementet, Radioeltjenesten. 28.2.55. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord, radiofyret m.v. 1957.

⁸¹⁰ Vgl. Driftsrapport for Januar 1963, Stationsleiter Henning Pedersen. 31.1.63. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1961-63.

⁸¹¹ Ebd.

⁸¹² Vgl. Stationsrapport, Stationsleiter H. Norden Andersen, brev nr. 67/181, an GTO, Teleafdelingen. 30.6.67. RA 1758 Grönlands Tekniske Organisation Teleafdelingen, 1954-1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord, 1967-1969, Pk. 6.

eine schnellstmögliche Restaurierung der Piste. Die Dänen stützten sich bei ihrer Feststellung auf den Zustandbericht des Stationsleiters Henning Petersen.⁸¹³

Nach dem Winterbeginn wurde die Piste geebnet und gewalzt, bis das Schneebeet etwa 5 cm dick und sehr hart war. Die Piste musste zu diesem Zweck mehrere Male gewalzt werden, je kälter es war, desto öfter. Wenn Neuschnee auf die harte Piste fiel, musste der Neuschnee von der Piste gepflügt werden. Dabei durfte der Abstand zwischen der Schneide des Pflugs und der harten Schneeoberfläche 1 cm nicht unterschreiten. Später im Winter, wenn der Schneekörper auf der Piste sehr hart geworden war, musste dieser Abstand auf 0,5 cm reduziert werden. Nachdem der besonders harte und feinkörnige Neuschnee mit dem Pflug von der Piste entfernt worden war, wurden die Schneewälle des Abraums mit dem Bläser entfernt. Falls sich aber der Pflug stellenweise in die Unterlage grub, ebneten sie die dadurch entstandenen Löcher von Hand und füllten diese danach mit reichlich Wasser auf, damit die schadhafte Stellen zufroren.⁸¹⁴

Um die Piste für die grosse Schneeschmelze vorzubereiten, hobelten die Stationsmitarbeiter den Schneekörper mit dem Planierer möglichst nahe am Schotterbeet ab, ohne dieses aber zu verletzen. Wenn dann die restliche dünne Schneeschicht schmolz, wurde diese vom Untergrund absorbiert. Am leichtesten wurde diese Arbeit bei moderatem Tauwetter ausgeführt, solange, bis sich erste Wasseransammlungen bildeten. Noch während der Schnee schmolz, walzten sie die Piste, eine Arbeit, die sehr genau ausgeführt werden musste, weil sie über die Qualität der Piste während des ganzen Sommers entschied. Auch während des Sommers wurde die Piste ein paar Mal geebnet. Hierbei durfte die Piste nur leicht berührt werden, da sich ansonsten Waschbrettrillen quer zur Piste bildeten, was einen Start oder eine Landung gefährden konnte.⁸¹⁵

⁸¹³ Vgl. Brief Grønlandsministeriet an The Air Attaché, Embassy of the USA, Dchef VI, nr. B54/64. 15.6.64. RA 0030, Statsministeriet, Grønlandsministeriet, 1950-1978, Departementschefarkiv (fortroligt), journalsager; VI A, I Station Nord – III Station Nord (pakke 4).

⁸¹⁴ Anmerkung des Verfassers: Auch heute wird die Piste nach demselben Muster geräumt, was etwa 36 Stunden dauern kann. Vgl. Meyer, Adrian, Die Station Nord – Dänemarks Aussenposten am Ende der Welt, *Neue Zürcher Zeitung*, 20./21.9.2008 und Meyer, Adrian, 924 Kilometer bis zum Nordpol, *Die Presse, Weltjournal*, 6.7.2009.

⁸¹⁵ Vgl. Bilag 1. Vedligeholdelse og pasning af flyvepladsen på station Nord. [Beilage zu was ist nicht klar, Autor unbekannt]. Datum, Eingang bei GTO. 5.10.72. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1970-72.



Abbildung 12: Die Piste bei der Station Nord, Blickrichtung Nord. Gut erkennbar sind für uns die während des Sommers reperaturintensiven Erosionsstellen am westlichen Pistenrand und die Markierungsfässer. Aufgenommen während der Rekognoszierung zur Wiedereröffnung der Station Nord am 7.8.1974. Foto aus Privataarchiv Gunnar Jensen.

4.3.4 Die Verpflichtungen der USA und Dänemarks

Die Verpflichtungen der Amerikaner und der Dänen bezüglich des Betriebs der Station Nord und dessen Versorgung mussten in einem Memorandum of Understanding vom 5.5.1953 festgelegt werden, welches dasjenige Memorandum vom 25.6.1952 ablöste. Am 18.3.1954 wurde erneut ein Memorandum of Understanding verabschiedet, das alle vorhergehenden ausser Kraft setzte. Es unterschied sich aber inhaltlich nur wenig vom letzteren.⁸¹⁶ Weil die Aktivitäten nicht innerhalb einer der drei spezifizierten Verteidigungszonen stattfanden, wurde diese auch nicht mit dem Grönlandabkommen von 1951 abgedeckt und waren folglich fallweise zwischen den beiden Vertragsländern auszuhandeln.

Aus diesen Memoranden lässt sich gut ablesen, wie sich die Amerikaner und die Dänen die Aufgaben und damit die Kostenfolgen teilten. Es lässt sich zudem ausmachen, zu welchen Dienstleistungen sich die beiden Länder gegenseitig verpflichteten. Mit diesen Memoranden wollten Dänemark und die USA ihre Verpflichtungsleistungen klar abgrenzen. Aus den nachfolgenden Verpflichtungen (auszugsweise) geht hervor, dass die Dänen den USA nicht nur die ursprünglich geforderten Wetterdaten und eine Notlandepiste zur Verfügung stellten. Im Bedarfsfall hätten die Dänen auch für 50 Soldaten der USA auf der Station Nord für Unterbringung zu sorgen. Mit dieser für beide Parteien bindenden Vereinbarung lösten sie sich jedoch vom Grönlandabkommen von 1951 über die Schaffung dreier Verteidigungszonen, indem die zivile Station Nord militärähnlichen Charakter annehmen könnte. Für uns wesentlich sind folgende Vereinbarungen:

die Dänen

- liefern Wetterberichte, so wie dies von Zeit zu Zeit neuerlich vereinbart wird;
- unterhalten die Landepiste, inklusive Schneeräumung, und die dafür nötige Ausrüstung;
- assistieren beim Service der Flugzeuge der USA;
- stellen Unterkunft für das US-Flugpersonal zur Verfügung, das Material nach Nord liefert oder bei Luft-Rettungsaktionen beteiligt ist, sowie im Notfall;
- lagern und bewachen die US-amerikanische Ausrüstung und Vorräte auf Nord.

die Amerikaner

- tragen der Kosten eines Gebäudes, das im Notfall 35 Personen beherbergt;
- erweitern die Piste auf eine Länge von 6000-8000 Fuss und eine Breite von 200 Fuss

⁸¹⁶ Vgl. Memorandum of Understanding, Eske Brun, Chief, Greenland Dept., Lucius D. Battle, Attache, Confidential, Copenhagen, 18.3.54. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-4/6.

(steht nur im Memorandum vom 5.5.53). Im Memo vom 18.3.1954 heisst es: Die Amerikaner schliessen die geplante Arbeit an der Landepiste ab, so wie es vereinbart wurde;

- liefern jegliche Ausrüstung, die für den Unterhalt der Piste notwendig ist, inklusive Schneeräumungsgerät, Ersatzteile und Petroleum-Produkte, die für die Reparatur und der Betrieb dieser Geräte notwendig sind⁸¹⁷;
- unterstützen das dänische Personal in Nord beim Unterhalt der Piste, wenn dies gefordert wird;
- die USA entschädigen Dänemark, falls dies gefordert wird, für die Dienste von zusätzlichem Personal für den Unterhalt der Piste inkl. Schneeräumung;

• Die Versorgung der Station Nord

Auch die Aufgabenteilung bezüglich der Versorgung der Station Nord war im Memorandum of Understanding vom 5.5.1953 bzw. 18.3.1954 geregelt. Grundsätzlich sollte Nord nach dem gleichen Konzept versorgt werden wie die Stationen Alert und Eureka, die die USA und Kanada gemeinsam betrieben. Allerdings wichen die Bedürfnisse von Nord von jenen dieser beiden Stationen ab, weshalb zwischen den USA und Dänemark folgendes vereinbart wurde:

- 1 Während des Sommers deponieren die Dänen den Grossteil des Versorgungsmaterials in Thule.
- 2 Mit Saisonbeginn (also im Frühjahr) richten die USA die Hauptluftbrücke von Thule nach Nord ein und transportieren die meisten Versorgungsgüter nach Nord
- 3 Die USA richten im Herbst eine kleinere Luftbrücke ein, um kritische Güter, sowie zusätzliches oder Ersatzpersonal einzufliegen. Ferner evakuieren sie Personal, das nur für den Sommer auf Nord stationiert war.
- 4 Im Notfall führen die USA zu jeder Jahreszeit Flüge nach Nord durch, falls dies die Bedingungen erlauben.

Weitere Bestimmungen zwischen den USA und Dänemark bezüglich Versorgung legten folgendes fest:

- 5 Die USA nehmen die dänischen Güter für Nord auf der Thule Air Base in Empfang und bewachen diese, falls Dänemark dies nicht ausführen kann.
- 6 Die USA liefern gewisse Güter für Nord, speziell Petroleum Produkte und Proviant (auf Entschädigungsbasis).
- 7 Die USA stellen Wohn- und Messeinrichtungen für dänisches Personal, das von Nord

⁸¹⁷ In einer detaillierten Aufstellung ist das von den USA zur Station Nord transportierte Schneeräumgerät, inkl. technische Typenbezeichnung ersichtlich. Vgl. Oversight over US materiel, 10.3.55. Ostenfeldt. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1957.

kommt oder nach Nord geht, auf der Thule Air Base zur Verfügung (auf Entschädigungsbasis).⁸¹⁸

Die Versorgung mit Lebensmitteln stellte eine logistische Herausforderung dar, die nicht immer optimal bewältigt werden konnte. Stationsleiter H.J. Winther beklagte zum Beispiel in einem Schreiben vom 9.10.1958, dass die Lebensmittel „hjemmefra“ („von zu Hause“) von geringer Qualität seien. So seien 80% des Lachses in Büchsen verfault, Stockfisch habe eine geringe Qualität, Zunge und Schinken in Büchsen sei zu stark gekocht und ausgetrocknet. Von den Kartoffeln sei die Hälfte nach dem Transport verdorben, da die Verpackung schlecht sei. Mit der Belieferung der Station Nord schien es ebenfalls Probleme zu geben. Man habe, so H.J. Winther, anfangs Juli verschiedenen Proviant in Thule zur Versorgung der Angestellten der Station Nord bestellt, der aber bis zu diesem Tag, Mitte Oktober, nicht eingetroffen sei. Ausserdem wisse er nicht, wie viel und welchen Proviant von zu Hause (also aus Dänemark) in Thule gelagert sei. Zudem seien die Flugverbindungen nach Nord

„in höchstem Grade nachlassend und unsicher für das kommende halbe Jahr.“⁸¹⁹

Dasselbe Dokument gestattet Einblick in den Speiseplan der Mannschaft auf Nord, denn H.J. Winther listet auf, was man in Thule bestellt habe: 3700 lbs Ochsenfleisch, 780 lbs Kalbfleisch, 1085 lbs Schweinefleisch, 20 Dosen Schinken, Zucker, Milch, Äpfel, Grapefruit, Zitronen, Tomaten, Salat, Kartoffeln, [etc.].⁸²⁰ Auch Eier und Orangen wurden auf die Station geliefert.⁸²¹ Fleisch war offenbar ein wichtiger Bestandteil der Nahrung, aber Früchte, Zitrusfrüchte und Gemüse gehörten ebenso dazu.

Die Station wurde offenbar auch im Winter einmal pro Monat mit dem Notwendigsten (auch frischem Gemüse) versorgt. So schrieb Henning Pedersen in seinem Betriebsrapport für Januar 1963, dass der „månedens fly“ („Monats-Flug“) zum Glück eintreffen könne, weil der Schneesturm keine grösseren Schäden angerichtet hatte.⁸²²

⁸¹⁸ Vgl. Memorandum of Understanding, Virgil M. Elliott, American Vice Consul, Eske Brun, Chief, Greenland Departement, 5.5.1952, Confidential. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-7/9).

⁸¹⁹ Vgl. Schreiben H. J. Winther, Stationsleiter Nord, an Ministeriet for Grøland, Radiokontoret. Kh 58/222. 9.10.58. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58.

⁸²⁰ Ebd.

⁸²¹ Vgl. Brief Ostenfeldt, Station Nord, an Grønlandsdepartementet, Radio- og Eltjenesten, 30.4.55. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord, radiofyret m.v. 1957.

⁸²² Vgl. Driftsrapport for Januar 1963, Stationsleiter Henning Pedersen. 31.1.63. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1961-63.

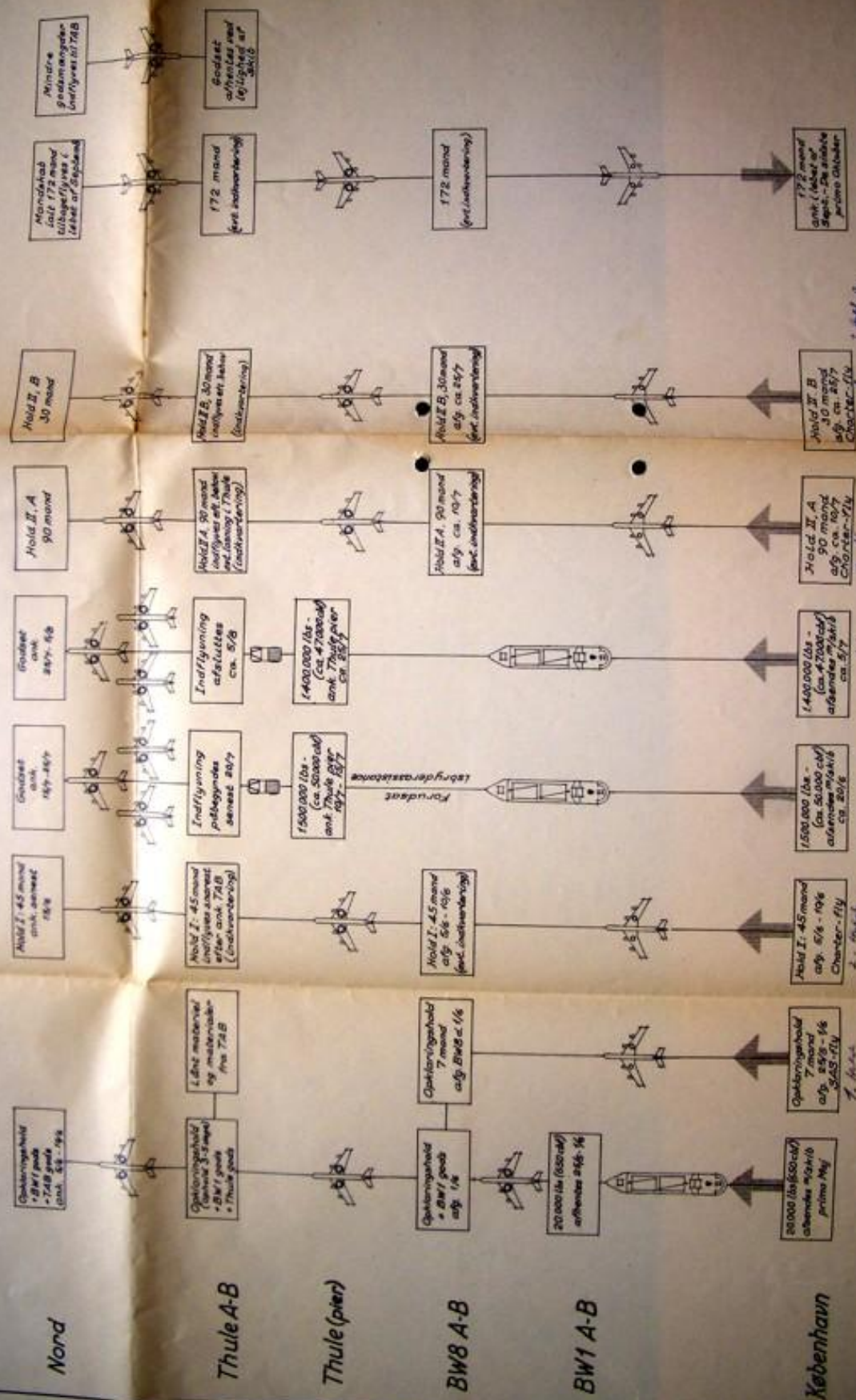
Allerdings konnte mit dieser Maschine kein frisches Gemüse mitgeliefert werden, was dann aber im nächsten Monat getan werden müsse.⁸²³ Nachstehend zeigt das Transportprogramm von 1956, welche Transportmittel und welche Stationen für den Transport von Mannschaft und Fracht von Kopenhagen zur Station Nord und zurück genutzt werden konnten. So sah die Disposition vor, Güter am 1.5.1956 von Kopenhagen nach Narssarssuaq Air Base (Bluie West 1) zu verschiffen. Drei solche Frachtschiffe für den Transport von Gütern nach Westgrönland für den Gebrauch auf der Station Nord waren die ‚Lily Nielsen‘, die ‚Britannia‘ und die ‚Nancie S‘.⁸²⁴ Sie vermochten Lasten im Umfang von 1230 Tonnen nach Grönland zu transportieren.⁸²⁵ Von Bluie West 1 wurde die Fracht mittels Frachtflugzeug nach Søndre Strømfjord Air Base (Bluie West 8) transportiert. Dann wurde diese Fracht zur Thule Air Base spedit und kam zwischen dem 5. und 10.6.56 auf der Station Nord an.

⁸²³ Ebd.

⁸²⁴ Vgl. *Danmarks Skibsliste 1956*, Udgivet af Ministeriet for Handel, Industrie og Søfart, Bianco Lunos Bogtrykkeri A/S, København. 1956. S. 46, 130, 224.

⁸²⁵ Vgl. Notat til Den kgl. Grønlandske Handel, von K. Keller Jacobsen, GTO, Arkitektkontoret, 25.3.56. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1955-56.

Transport program



214

4.3.5 Militärische Interventionsfähigkeit mittels der Station Nord 1956?

4.3.5.1 Notlandungen von amerikanischen Bombern

Der Leser wird sich berechtigterweise die Frage stellen, ob die Station Nord mit der ihr angegliederten Piste von der US Air Force während Luftmissionen für Notlandungen genutzt wurde, ob es quasi zum militärischen Bündnisfall zwischen der Thule Air Base und der Station Nord gekommen war. Eine erste Notlandung eines sechsstrahligen B-47 Bombers des SAC fand im Januar 1957 statt. Zu einem weiteren Zwischenfall kam es 1958. Weil die Thule Air Base wegen schlechten Wetters geschlossen war, musste am 26.2.1958 ein RB-47 Jet-Bomber auf der Station Nord notlanden. Die Besatzung übernachtete auf der Station. Am folgenden Tag kam um 05:30 eine C-54 mit einem speziellen Stromgenerator für die Betriebssysteme des notgelandeten Jets. Die Maschine brachte neben Postsendungen auch die beiden neuen Maschinenarbeiter und einen amerikanischen Feldprediger. Später am Tag kamen zudem zwei Luftbetankungsflugzeuge KC-97. Der Jet-Bomber und die zwei Tanker starteten am 28.2. um 01.00 Uhr. Der Bomber hatte bei seiner Landung nur noch Brennstoff für eine Flugzeit von 10 Minuten gehabt. Die Folgen wären gravierend gewesen, wenn die Piste aus Mangel an funktionstüchtigen Scheeräumgerät nicht geräumt und betriebsbereit gewesen wäre.⁸²⁶ Der Verlust eines solchen Stratojet-Bombers hätte die US Air Force immerhin rund 1,9 Mio. \$ gekostet.⁸²⁷ Thule Air Base sicherte im gleichen Telegramm zu, die notwendigen Ersatzteile für die Reparatur der Schneepflüge bald möglichst zu liefern.⁸²⁸ Weitere Notlandungen wurden nicht protokolliert.

4.3.5.2 Offensiver Nachrichtendienst auf der Station Nord – Bedrohung von Murmansk?

Konventioneller Flugfunkdienst zwischen der Station Nord und militärischen oder zivilen ankommenden oder startenden Flugzeugen gehörte zu den Kernaufgaben der Station Nord. Wir werden im weiteren Verlauf der Arbeit sehen, wie die internationale Zivilluftfahrt von diesen Diensten profitierte. Zu fremden, unidentifizierbaren Signalen

⁸²⁶ Vgl. DUPI, op. cit., S. 208. Colonel Wolfgang W. E. Samuel berichtet von einer Notlandung im April 1958, wonach Captain Kenney Addison eine RB-47H mit der Kennung 3-0281 sicher auf der Station Nord landete, infolge Schliessung der Thule Air Base. Vgl. dazu Samuel, Wolfgang W.E., *I always wanted to fly*, Library of Congress Cataloging, 2001, S. 223-228.

⁸²⁷ Vgl. www.globalaircraft.org [Zugang 23.11.2010].

⁸²⁸ Vgl. Brief Aage Eifer, Stationsleiter Nord, an Ministeriet for Grønland, Radiokontoret, kh 58/46. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58.

kam es offenbar am 6. Februar 1956. Während des Funkdienstes wurde ein Zwischenfall rapportiert:

„Auf der Station wurde ein fremdes Funksignal bei klaren Radiobedingungen auf der Flugfrequenz 4724 m/mcw empfangen, und zwar mit dem Wortlaut: „waloarawka ok? Hlebnikowu n k viw zdorow ok73 vent.“⁸²⁹

Aufgrund des Berichts des Stationsleiters zu diesem Vorfall, hörte man diesen Funkspruch auf der Station Nord besser als die Telegrafisten in Thule. Dies legt den Schluss nahe, dass die Quelle des Funksignals sehr stark oder in der Nähe sein musste. Eine weitere Abklärung dieser Angelegenheit wurde hingegen nicht veranlasst.

Zu intensiven nachrichtendienstlichen Aktivitäten, bekannt als Signal Intelligence (SIGINT), welche sich die Abhörung von fremden Funksignalen zum sicherheitsstrategischen Ziel setzten, kam es auch auf der Station Nord. Wir haben bereits erfahren, wie die USA ihre unzureichenden Kenntnisse der Arktis, insbesondere Nordgrönlands, in den frühen Jahren des Kalten Krieges in Nordgrönland durch konsequent militärisch-wissenschaftliche Erforschung in sämtlichen Bereichen, kompensierten. Letztlich zielten diese militärischen Massnahmen auf eine mögliche Bedrohung und eine direkte militärische Konfrontation in diesem Gebiet mit der UdSSR ab. Hingegen verfügten die USA kaum über profunde Aufklärungserkenntnisse der Sowjetunion mit Blick auf Kartenmaterial, Luft- und Marinebasen, Standorte von konventionellen und atomaren Waffenlagern. Diese Informationsdefizite änderten auch mit den U-2 Aufklärungsflügen der USA ab Mitte der 1950er Jahre bis zum Einsatz von Satellitentechnologien nicht.⁸³⁰ Militärische Informationsgewinnung über die sowjetische Nordflotte in Murmansk und die dortigen Luftstützpunkte sowie ihre Militäroperationen waren für die USA zentral.

⁸²⁹ Vgl. Brief von Stationsleiter Nord, Bent Jensen, an Ministeriet for Grønland, Radio- og eltjenesten. 6.2.56. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1955-56. Zur möglichen Interpretation des Textes hat sich Lissi Vass, Osteuropakorrespondentin des ORF auf Anfrage geäußert: „Es hat zwar durchaus Ähnlichkeiten mit Russisch, aber ich glaube, dass die Verschriftung so nicht stimmen kann. „waloarawka“: Das heisst definitiv nichts“...„Das ähnlichste Wort ist Wolodarowka und das ist ein Ort bei Kaliningrad. Chlebnikowu - das ist der dritte Fall des gebräuchlichen Nachnamens Chlebnikow. Aber dann n k viw zdorow – das könnte man als „zhiv i zdorov“ deuten, was so viel heisst wie „gesund und munter“. Vgl. Mail Lissi Vass an den Verfasser 21.7.2013

⁸³⁰ Zu den U-2 Spionagemissionen der USA in der UdSSR finden sich u.a. bei: Tamnes, in the High North, *op. cit.*, S. 135; Brugioni, *op. cit.*, S. 115f, 158f. Keine Hinweise auf solche U-2 Spionageflüge, die von der Thule Air Base gestartet wurden, liegen gemäss DUPI-Bericht vor. Die Operationsbasen lagen in Grossbritannien, Deutschland, Pakistan, Türkei und in Alaska, vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 316f., Zur Technologie des U-2, vgl. Polmar, *op. cit.*, S. 187. Auch unter Danmark under den kolde krig, Bind 1, 1945-1962, *op. cit.*, S. 443.

Bereits 1947 alarmierte der dänische Marinegeheimdienst die US Botschaft in Kopenhagen aufgrund abgefangener Radiomeldungen über sowjetische Aktivitäten im beginnenden Kalten Krieg in der strategisch bedeutsamen Baltischen See. Nur wenig später, während der Berlinblockade und der Luftbrückenmission der Westmächte, wurden zunehmend sowjetischer Funkverkehr zwischen U-Bootverbänden beim zum Hauptstützpunkt der russischen Nordmeerflotte werdenden Murmansk. Wesentlich für unsere Arbeit ist, dass noch im selben Jahr der dänische Marinegeheimdienst eine Abhöreinrichtung in der zivilen Station Danmarkshavn in Nordostgrönland zur Überwachung von feindlichen Aktivitäten der Meere zwischen Ostgrönland und Svalbard untergebracht hatte.⁸³¹ Im Sommer 1952 forcierten die USA – in derselben Zeit, in der die Station Nord erbaut wurde – Kopenhagen, ihrem US Air Force Security Service (USAFSS) für die Installierung von Abhörenanlagen in Dänemark zuzustimmen und mögliche Standorte in Grönland zu bestimmen.⁸³² In der Folge, rund vier Jahre später, geht aus einer Note der amerikanischen Botschaft vom 27.11.1956 hervor, dass die USA eine Installation zur Abhörnung von zivilem und militärischem Funkverkehr von Schiffen und Flugzeugen, resp. U-Booten und Bomberaktivitäten in der sowjetischen Arktis planten. In der zugehörigen geheimen Notiz des Aussenministeriums hiess es:

„Es ist das erste Mal, dass die USA um eine Bewilligung zur Errichtung einer solchen Station ersuchen. Ein Verteidigungssystem von der Grösse der USA verfügt vermutlich über viele solcher Stationen dieser Art. Auf der andern Seite darf man von dänischer Seite und infolge politischer Gründe besorgt sein über die grosse Ausbreitung amerikanischer Aktivitäten in Grönland.“⁸³³

Diese für das dänische Aussenministerium besorgniserregenden Abhörungen sollten von Mai 1957 an ein Jahr dauern und eine vorübergehende Installation von speziellen Masten auf der Station Nord notwendig machen.⁸³⁴ Trotzdem kam Kopenhagen nach Auslegung sämtlicher Aspekte zur Ansicht, dass dem amerikanischen Antrag entgegentzukommen sei – ein Kanossagang Dänemarks war diese Einwilligung

⁸³¹ Vgl. Aid, Matthew, In the right place at the right time: US signals intelligence relations with Scandinavia; 1945-1960, *Journal of Strategic Studies*, Vol. 29, No. 4, 2007, S. 575-605. Aid gibt vermittelt in seiner Arbeit einen vertieften Einblick in die US amerikanischen nachrichtendienstlichen Beziehungen mit Skandinavien; hier: S. 584.

⁸³² Vgl. Aid, Matthew, *op. cit.*, S. 591.

⁸³³ Vgl. Kontinuation til Notat. Undersøgelser ved Station Nord med henblik på eventuel etablering af et monitor anlæg. Hans v. Haffner und W. McIlquham Schmidt. Hemmeligt. 14.12.56. RA MIK 02:2, 105.F.13b, 1956-1972, Pk 3/ 1-3.

⁸³⁴ Vgl. Notiz. USA's ønske om undersøgelser i Nordgrønland med henblik på eventuel oprettelse af et radioaflytningsanlæg. Axel Serup. PJV.nr. 105.F.13.b. hemmeligt. 16.4.57. RA MIK 02:2, 105.F.13b, 1956-1972, Pk 3/ 1-3.

hingegen nicht. Während eines Treffens im Aussenministerium vom 19.12.1956, bei welchem Vertreter des Grönlandministeriums, des Verteidigungsministeriums, des Ministeriums für öffentliche Arbeiten und des Staatlichen Luftfahrtwesens anwesend waren und die Angelegenheit traktandierten, bemerkte Eske Brun bezüglich der amerikanischen Abhöranlage, dass Dänemark ja die Station Nord in erster Linie deshalb übernahm und selber betreibe:

„um die Amerikaner draussen zu halten. Dies kostete viel Geld, und wenn sich nun die Amerikaner mit einer Abhöranlage in Nordostgrönland festsetzten, wären die Ausgaben teilweise vergeblich gewesen.“⁸³⁵

Kommandørkaptajn Konradsen vom Verteidigungsministerium informierte allerdings, dass das dänische Militär kaum Interesse habe, den Betrieb einer solchen Abhöranlage zu übernehmen. Die Anwesenden einigten sich darauf, dass ein dänischer Beobachter zu den amerikanischen Untersuchungen für die Etablierung einer solchen Abhöranlage entsandt werden müsse.⁸³⁶ Offenbar konnte man bereits im Mai 1957 die praktischen Umsetzungsschritte für die technische Untersuchung auf einem rund 40 Hektar grossen Areal⁸³⁷ bei der Station Nord festlegen, was das Einverständnis des Aussenministeriums für die Erteilung der Bewilligung nolens volens voraussetzte, was am 13.5.1957 erfolgte.⁸³⁸ Das Grönlandministerium rechnete mit der vorübergehenden Unterbringung und Verpflegung von rund 20 Männern auf der Station Nord, was es mit den beiden Memoranda vom 5. März 1953 und 18. April 1954 über die dänischen und amerikanischen Verpflichtungen in Einklang zu bringen versuchte. Eske Brun wies mit Nachdruck darauf hin, dass eine Geheimhaltung solcher Aktivitäten der Amerikaner in der Nähe der zivilen Station Nord nicht möglich sein werde.⁸³⁹ Damit dachte Brun auch an unvermeidbare Pressemitteilungen. Im April hielt in dieser Angelegenheit das Aussenministerium in einer Notiz fest, dass es sich bei den amerikanischen Aktivitäten in Wirklichkeit um Spionage handle, und als solche auch von der Presse aufgefasst

⁸³⁵ Vgl. Referat af møde i udenrigsministeriet den 19.12.56. Hemmeligt. 28.12.56. RA MIK 02:2, 105.F.13b, 1956-1972, Pk 3/ 1-3.

⁸³⁶ Ebd.

⁸³⁷ Vgl. Vgl. Brief Ministeriet for Grønland, Johannes Kjærbøl und Otto Jensen an Udenrigsministeriet, Brev nr. B.32/57, Dchef jr.nr. XXXI.6.5.57, hemmeligt. RA MIK 02:2, 105.F.13b, 1956-1972, Pk 3/ 1-3.

⁸³⁸ Vgl. Notits, Udenrigsministeriet, Hans Christensen, P.J.V. nr. 105.F.13.b. Hemmeligt. 10.7.57. RA MIK 02:2, 105.F.13b, 1956-1972, Pk 3/ 1-3.

⁸³⁹ Vgl. Brief Ministeriet for Grønland an Udenrigsministeriet. Brev nr. B 1/57. hemmeligt. 7.1.57. RA MIK 02:2, 105.F.13b, 1956-1972, Pk 3/ 1-3.

werden würde.⁸⁴⁰ Aus einem Schreiben des Grönlandministers Johannes Kjærbøl an das Aussenministerium erfahren wir präzise die Spezifikationen der gewünschten Einrichtung: Die Mannschaft sollte aus einem Offizier und 26 Soldaten der US Air Force bestehen. Während der Messperiode sollte ein HF oder VHF Duplex Radio Teletype Kommunikationssystem zwischen Thule und der Station Nord betrieben werden.⁸⁴¹ Diese Technik musste offenbar auf den Technologiewechsel der Sowjets reagieren, die ab 1950 in ihren Bombern die taktische Radioverbindung auf abhörsichere VHF-Frequenzen umstellten.⁸⁴² Für den Fall, dass der einjährige Versuchsbetrieb erfolgreich verlaufen würde, rechnete Kjærbøl mit einem Antrag der USA für eine permanente Anlage.⁸⁴³

Tatsächlich – wie Brun prognostizierte – titelte die dänische Tageszeitung ‚Information‘ am 10.6.1957: „Eine Basis für ferngesteuerte Raketen in Nordgrönland“. ‚Information‘ hatte nach eigenen Angaben herausgefunden, dass zwischen amerikanischen und dänischen Behörden im Geheimen ein Abkommen getroffen worden war, wonach die US Air Force in der kommenden Zeit eingehende Untersuchungen in Nordgrönland durchführen werde. Dabei würden im kommenden Winter 12 amerikanische Spezialisten auf der dänischen Wetterstation Nord überwintern. Man wisse, dass das amerikanische Militär stark an der Etablierung von Radaranlagen, Basen für das Abfeuern von ferngesteuerten Raketen u.a.m. interessiert sei. Der delikate Charakter der Angelegenheit werde durch die Tatsache unterstrichen, dass das Grönlandministerium, welches an den Verhandlungen teilgenommen habe, sich darüber nicht äussern wolle. Vor ein paar Monaten seien die amerikanischen Basen in Grönland, die bisher vom NEAC in Pepperrell auf New Foundland dirigiert wurden, operativ dem Strategic Air Command (SAC) unterstellt worden, und es sei wahrscheinlich, dass die neuen leitenden Offiziere eine Reihe von Wünschen mit Blick auf Grönland hätten.⁸⁴⁴

⁸⁴⁰ Vgl. Vgl. Notiz. USA's ønske om undersøgelser i Nordgrønland med henblik på eventuel oprettelse af et radioaflytningsanlæg. Axel Serup. PJV.nr. 105.F.13.b. hemmeligt. 16.4.57. RA MIK 02:2, 105.F.13b, 1956-1972, Pk 3/ 1-3.

⁸⁴¹ Vgl. Brief Ministeriet for Grønland an Udenrigsministeriet, Brev nr. B.32/57, Dchef jr.nr. XXXI.6.5.57, hemmeligt. RA MIK 02:2, 105.F.13b, 1956-1972, Pk 3/ 1-3.

⁸⁴² Vgl. Aid, Matthew, op. cit., S. 593.

⁸⁴³ Ebd.

⁸⁴⁴ Vgl. Presseartikel der dänischen Tageszeitung ‚Information‘: „En base for fjernstyrede raketter i Nordgrønland“, 10.6.57. RA MIK 02:2, 105.F.13b, 1956-1972, Pk 3/ 1-3.

Das Grönlandministerium hatte die Entsendung eines Ingenieurs zur Begleitung der amerikanischen Aktivitäten veranlasst. Auch das Forsvarministeriet wollte einen Offizier zur Verfügung stellen, sobald die Anlage der Amerikaner in Betrieb war. Das Verteidigungsministerium legte bei der Auswahl des Offiziers grossen Wert auf seine Diensterfahrung auf einer entsprechenden Station und Erfahrung mit der Behandlung von Informationen, welche die Klassifikation Cosmic Top Secret⁸⁴⁵ aufwiesen.⁸⁴⁶

Die erste Bewilligung wurde für eine Periode von einem Jahr bis 31.5.58 erteilt. In einer Note vom 25.6.57 hatte die amerikanische Botschaft mitgeteilt, dass die Untersuchungen in zwei Phasen durchgeführt würden. In der ersten Phase sollte innerhalb von 10 bis 14 Tagen ein Standort für die Kommunikations-Installation gewählt und der Entscheid über die Konstruktion und den Unterhalt gefällt werden. Die zweite Phase werde die eigentlichen Untersuchungen umfassen, und man hoffe von amerikanischer Seite, dass diese Phase am 1.9.57 beginne und nach einem Jahr abgeschlossen sei.⁸⁴⁷ Die Kosten der amerikanischen Untersuchungsaktivitäten von September 1957 bis August 1958 für elektrischen Strom und Verpflegung beliefen sich auf 278'000.— Kronen, welche vom Aussenministerium der Air Force belastet wurden.⁸⁴⁸ Der Leser wird sich fragen, ob die Gewinnung von nachrichtendienstlichen Abhörungen von militärischen Objekten im Gebiet der Barentssee, im Umkreis von Murmansk und Svalbard auf der zivilen Station Nord für die amerikanischen sicherheitsstrategischen Bedürfnissen über die einjährige Versuchsphase weitergeführt wurde. Die von den USA installierte Aufklärungsanlage wurde 1959 stillgelegt. Hingegen setzten die USA solche Aktivitäten in einem weiteren, vergleichbaren Horchposten auf Alert in Arktisch Kanada fort. Diese Anlage wurde zur selben Zeit wie jene auf der Station Nord errichtet, verfügte offenbar aber über bessere technische Ausrüstung zur Abhörung von Funksignalen.⁸⁴⁹ Noch vor der eigentlichen

⁸⁴⁵ Anmerkung: Die NATO unterscheidet vier Ebenen von klassifizierten Informationen: Cosmic Top Secret, NATO Secret, NATO Confidential, und Nato Restricted. Cosmic Top Secret wird für Informationen angewendet, welche in den Händen Unbefugter der NATO ausserordentlich gravierenden Schaden zufügen könnte. Der Ausdruck NATO Top Secret wird nicht verwendet. Vgl. NATO Security Briefing, <http://www.navysecurity.navy.mil> (Zugang 1.6.2010).

⁸⁴⁶ Vgl. Brief Forsvarsministeriet an Udenrigsministeriet. 1.kt.981.230-68. Hemmeligt. 5.7.57. RA MIK 02:2, 105.F.13b, 1956-1972, Pk 3/ 1-3.

⁸⁴⁷ Vgl. Notits, Udenrigsministeriet, Hans Christensen, P.J.V. nr. 105.F.13.b. hemmeligt. 10.7.57. RA MIK 02:2, 105.F.13b, 1956-1972, Pk 3/ 1-3.

⁸⁴⁸ Vgl. Brief Ministeriet for Grønland an Udenrigsministeriet, Nr. 40695, 630/59; nr. 105.F.13.b. 21.3.59. RA MIK 02:2, 105.F.13b, 1956-1972, Pk 3/ 1-3.

⁸⁴⁹ Vgl. Aid, Matthew, *op. cit.*, S. 593, 599.

nachrichtendienstlichen Abhörinstallation auf der Station Nord, dokumentiert nachstehende regierungsinterne Empfehlung zur Rüstungsbegrenzung die ausschlaggebende Bedeutung des Nachrichtendienstes für die USA und die potentielle Bedrohung, die für die USA von der Kola Halbinsel auszugehen schien:

As the combined intelligence report indicates, it would provide major assurance against the possibility of great surprise attack upon the United States, since the staging areas for such an attack would be promptly covered by the initial aerial inspection and radar stations; along the entire Arctic ring, including the Murmansk-Kola Peninsula; deep into Siberia, including Kamchatka; and the Soviet submarine fleet would be controlled and reduced and accurate information would be obtained on all the major submarine bases of the Soviet.⁸⁵⁰

4.3.6 Betriebskosten der Station Nord

Die Jahresrechnung privatwirtschaftlicher Unternehmen zielt auf die Ermittlung des Verlusts oder Gewinns, der Wirtschaftlichkeit und des Fortbestehens eines Betriebs ab. Das Rechnungswesen öffentlicher Einrichtungen, auch von Behörden mit infrastrukturellen Aufgaben, hat sich auf die Planung und Erfassung aller Ausgaben und Einnahmen zu beschränken. Das Rechnungswesen öffentlicher, steuerfinanzierter Verwaltungen basiert auf einer einfachen Ausgaben-Einnahmen-Rechnung. Auch eine in die Zukunft gerichtete Planungsrechnung beschränkt sich auf diese Informationen, wie im dänischen Finansloven⁸⁵¹.

Der zentrale Unterschied zwischen einem öffentlichen Leistungsträger, wie der dänischen Verwaltungsorganisation GTO für Grönland, und einem Wirtschaftsunternehmen liegt im Aufgabenziel. Während ein privates Unternehmen primär die Gewinnsteigerung und Umsatzentwicklung zum Ziel hat und einer Konkurrenz auf dem Markt ausgesetzt ist, werden von einer staatlichen Instanz Sachziele verfolgt.⁸⁵² Im vorliegenden Fall bestand das Bestreben in der Betriebssteuerung der zivilen Station Nord durch die GTO im Rahmen der dieser

⁸⁵⁰ FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1955-1957; Vol. XX, *Regulations of armaments; atomic energy*. Letter from the President's Special Assistant (Stassen) to the Secretary of Defense (Wilson), Washington, May 18, 1957, S. 527.

⁸⁵¹ Zwei zentrale Instrumente steuern den Finanzhaushalt in Dänemark: *Finansloven* und *Finansudvalget*. Im Finansloven, wird sowohl Grösse als auch die Verteilung der gesamten staatlichen Ausgaben des Finanzjahres vom 1.1. bis 31.12. festgelegt. Der Finanzausschuss des dänischen Parlaments behandelt Vorschläge zum Finanzgesetz des kommenden Finanzjahres und zu Zusatzkrediten des laufenden Finanzjahrs. Ferner behandelt der Finanzausschuss im Jahresverlauf konkrete Bewilligungsgesuche der Minister. Vgl. www.fm.dk [September 2010].

⁸⁵² Vgl. Bachmann Peter, *Controlling für die öffentliche Verwaltung: Grundlagen, Verfahrensweisen, Einsatzgebiete*, Wiesbaden 2009, S. 13; auch bei: Gareis, Sven, *Handbuch Militär- und Sozialwissenschaft*, [2. Auflage], Wiesbaden 2006, S. 167.

Behörde zugeteilten Gelder und der Erfüllung der Rechenschaftspflicht gegenüber dem Auftraggeber, der dänischen Legislative.⁸⁵³ 1947 begann der Radio- und Elektrizitätsdienst des Grönlandsdepartement, ein Netz von modernen Radiostationen in Grönland aufzubauen, und bemühte sich dabei darum, eine grösstmögliche Standardisierung der Stationen zu erzielen, um damit auch eine effiziente Leistungserbringung durch die GTO gewährleisten zu können. Auch die Station Nord wurde Teil dieses Netzes.⁸⁵⁴ Man darf annehmen, dass auch die Rechnungslegung der verantwortlichen Fachinstanz, der GTO, für eine einzelne Station einem einheitlichen Schema mit Blick auf Kontenrahmen und Kontenplan folgte, wie es Dokumente aus den Jahren 1964, 1970 und 1972 nahelegen.⁸⁵⁵ Das Kosten-Controlling der GTO beinhaltete die Erfassung der anfallenden Investitionen und laufenden Kosten. Dazu zählten etwa die Ausschreibung für Leistungen von Baufirmen, die Anordnung von Bestellungen, die Kontrolle von eingegangenen Rechnungen und die Kontrolle und Zahlungsanordnung von Rechnungen.⁸⁵⁶ In der Buchhaltung der GTO wurde verzeichnet, welche Einnahmen und Ausgaben für die Station Nord in einem Berichtsjahr vom 1.1. – 31.12. getätigt wurden.⁸⁵⁷ Zu den ersten namhaften Sachinvestitionen bei der Errichtung der Station Nord zählte der Ankauf einer Maschinenzentrale, eines Senders und der Bau eines Lagers, was zusammen im Jahr

⁸⁵³ Anmerkung: Telefonische und schriftliche Anfragen richtete der Verfasser an den Chef Finanzen der Schweizer Luftwaffe, Markus Altermatt, im November 2010. Im Interesse der Anfrage stand die Frage, welche Rechnungslegung die Schweizer Luftwaffe zwischen 1950 und 1980 für die betriebswirtschaftlichen Kosten der Luftwaffenplätze samt Pisten (Bsp. Emmen) angewendet hatte. Damit wollte der Verfasser eine Vergleichsrechnung über die Berichterstattung und die Kosten vollziehen. Der Luftwaffenstab Finanzen konnte dem Verfasser nur eine Zusammenstellung der heutigen Kostenarten, nämlich Material- und Warenaufwand, Betrieb- und Infrastruktur, Beratungsaufwand, Mobilien und Maschinen, übriger Betriebsaufwand, Fliegerische Ausbildung, Sach- und immatrieller Aufwand. Der Gesamtaufwand belief sich 2009 für sechs Standorte auf 12,7 Mio. Schweizer Franken. Vgl. Mail von Markus Altermatt, Chef Finanzen, Schweizer Luftwaffe, vom 23.11.2010.

⁸⁵⁴ Vgl. Børge Wulffsberg, *De grønlandske Radiostationer*, *op. cit.*, S. 70.

⁸⁵⁵ Details zum *Berichtsjahr 1964* vgl. Bilag nr. 2. L. Søndergaard, *Ny Overenskomst mellem den amerikanske og danske regering om Station Nord*, 17.9.65. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66; zum *Berichtsjahr 1970* vgl. Bilag nr. 2; Bilag til Ministeriet for Grønlands notat af 4.11.71 vedr. Station Nord. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1970-72; zum *Berichtsjahr 1972* (Periode 1.1.1972 – 30.6.72) vgl. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord, 1970-1972.

⁸⁵⁶ Zu den Lieferanten zählten u.a. Burmeister & Wain's Maskin- og Skibsbyggeri, Kopenhagen für Dieselmotoren; Firma Monberg & Thorsen A/S, Generalunternehmer.

⁸⁵⁷ In den Archivdokumenten sind wohl für einzelne Jahre die Einnahmen-Ausgaben Berichte vom Verfasser aufgefunden worden. Erörterungen zu Abweichungen von festgelegten betriebswirtschaftlichen Zielen und deren Gründen dieser Jahre liegen jedoch nicht vor.

1954 allein bereits 919'101.— zu Buche schlug.⁸⁵⁸ Dass diese budgetierten Kosten nicht ausreichten, zeigt uns ein vom Finanzausschuss am 17.6.1954 eingereichter Nachtragskredit über knapp 1 Million Kronen. Dieser Posten allein betrug rund 13% der gesamten Ausgaben für technische Anlagen in Grönland.⁸⁵⁹ Um zwei Referenzgrößen beizuziehen, seien die gesamten Militärausgaben Dänemarks von 867 Mio. und jene der gesamten technischen Investitionen und Leistungen der GTO in Grönland im gleichen Jahr von 8,4 Mio. Kronen genannt.⁸⁶⁰ Ein besonderes Augenmerk legen wir noch einmal auf die politisch abwehrende Position, welche Brun, Chef des Grönlandsdepartements noch 1948 gegen die US-Bestrebungen zum Bau bezog. Brun aber auch das Aussenministerium sahen in ihren finanziellen Aufwendungen beim Bau der Station viel mehr einen Goodwill zu den von den Alliierten gegen Dänemark kritisierten mangelhaften Militärverpflichtungen gegenüber dem NATO-Bündnis und insofern waren auch die das dänische Staatsbudget belastenden Ausgaben in den vorliegenden Größenordnungen für die Station Nord wohl nur sekundär. Dies änderte auch nichts an den von Dänemark geleisteten Militärausgaben 1950, die den dänischen Staatshaushalt enorm belasteten.⁸⁶¹

Nur zwei Jahre später musste das Grönlandministerium, in dessen Kompetenzbereich die Station Nord fiel, für rund 4,6 Mio. Kronen einen Kredit für Gebäude und Anlagen beim Finanzausschuss beantragen.⁸⁶² Die höchste Investition musste für das Elektrizitätswerk von 1,4 Mio. Kronen aufgewendet werden. Von den gesamten Infrastrukturkosten erwartete Dänemark von den USA eine Rückerstattung von 2'408'000.--.⁸⁶³ Offenkundig war das Budgetziel bereits in den ersten Betriebsjahren

⁸⁵⁸ Vgl. Oversigt over anlægsudgifter per 24.3.55. RA 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord, radiofyret m.v.

⁸⁵⁹ Bewilligt wurden für das Berichtsjahr 1954 7,106 Mio. Kronen für technische Anlagen in Grönland. Vgl. *Statistisk Årbog* 1954, S. 258.

⁸⁶⁰ Vgl. *Statistisk Årbog* 1955, §22, S. 267, 254; Tabel, S. 260.

⁸⁶¹ Vgl. Danmark under den kolde krig, Bind 1, 1945-1962, *op. cit.*, S. 190.

⁸⁶² Vgl. Brief von Ministeriet for Grønland, Minister Kjærbøl und [Otto Jensen?] an Finansministeriet. Dchef VI B. 4/56. 25.1.56. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-2/6 (P1) und Vgl. Brief Ministeriet for Grønland, Eske Brun, an Udenrigsministeriet, Svenningsen. 1.k.journal nr. 31271. 24.2.56. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-2/6.

⁸⁶³ Bei einem Treffen zwischen den amerikanischen und dänischen Behörden in Kopenhagen vom 4. - 11.10.1955 erklärte sich NEAC mit dem Bau einer Garage und eines Werkstattgebäudes einverstanden. Die US Air Force erhielt die Befugnis, die Rechnungen der dänischen Regierung zu bezahlen und einen Anteil anderer Infrastrukturleistungen (Elektrizitätswerk) zu übernehmen. Man einigte sich auf den Betrag von \$ 348'000.—. Verfügbar waren jedoch nur \$ 333'338.72. Die Differenz sollte mit dem von NEAC an das Grönlandministerium gelieferten Material beglichen werden. Vgl. referat af møde mellem repræsentanter for de danske myndigheder. [Punkt 5] 21.4.56. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954-1972 Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58; auch

ausgeschöpft und ein weiterer Kapitalbedarf war erforderlich.

Von den einmaligen Investitionskosten sind die jährlich wiederkehrenden Betriebskosten zu unterscheiden, die für die Aufrechterhaltung des operativen Betriebs der Station Nord aufgewendet werden mussten.⁸⁶⁴ Ein erheblicher Kostenfaktor waren unbestritten die Transportkosten, die Pistenwartung und Löhne für die Stationsangestellten, die sich zwischen 1964 und 1970 beinahe verdoppelten. Im Memorandum of Understanding vom 18.3.54⁸⁶⁵ zwischen den USA und Dänemark wurden die Kosten für Betrieb und Ausbau der Station festgelegt, wobei die Hauptkosten für die Pistenwartung anfielen.

Der Verfasser verzichtet im Rahmen dieser Arbeit auf eine detaillierte Kostenaufstellung zusammenzustellen, über welche er ausführliche Buchhaltungsunterlagen der Jahre 1964, 1969, 1970 und 1972 in den Archiven auffand. Diese wurden von der GTO in Form einer Kontenübersicht dargestellt, welche als Kontenrahmen bezeichnet werden kann.

Immerhin veranschaulichen die konsolidierten Jahresrechnungen dieser Jahre über die allozierten Kosten des Betriebs, des Transports und der Pistenwartung im Verhältnis zueinander:

Brief Finn Nielsen, Statsministeriet, Grønlandsdepartementet, 19.8.54. Dchef VI. J. nr. B. 38/54. Vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a Pk 1-9/9.

⁸⁶⁴ Zu solchen Sachinvestitionen der USA der ersten Betriebsjahre wurden vom NEAC Sachgüter (Sprengstoffe, Zement, Matratzen, Woldecken u.a. für Bauvorhaben und Innenausstattungen der Gebäude) geliefert. Vgl. Referat af Møde mellem repræsentanter for de danske myndigheder. 21.4.56. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1954-72 (279).

⁸⁶⁵ Vgl. Memorandum of Understanding, Confidential, Copenhagen, Eske Brun, Chief, Greenland Dept.; Lucius D. Battle, Attache, 18.3.54.

Konsolidierte Betriebskosten der Station Nord

1964

1969

1970

1972

Dänemark

Total Ausgaben gerundet **2'128'624** **2'841'260** **3'222'324** **3'607'000**

Total Einnahmen gerundet **491'942** **776049** **842411** **124000**
(inkl. Rückerstattung der USA für
Schneeräumung) 441627 660649 658971

Totalkosten Betrieb zu Lasten Dänemark **1'636'682** **2'065'211** **2'379'913** **3'483'000**

USA

Transportkosten von Thule zur Station Nord⁸⁶⁶ 6'000'000 6'000'000 6'000'000 6'000'000
Pistenwartung (inkl. Löhne) 1'500'000 1'500'000 1'500'000 1'500'000

Totalkosten Betrieb zu Lasten USA **7'500'000** **7'500'000** **7'500'000** **7'500'000**

Gesamtkosten der Station und der Piste **9'136'682** **9'565'211** **9'879'913** **10'983'000**

Wie aus obiger Zusammenstellung hervorgeht, stiegen die Kosten zwischen 1964 und 1972, wobei die Kosten für Dänemark sich mehr als verdoppelten, während sich im selben Zeitraum die gesamten GTO-Kosten für Grönland von 29,4 Mio für 1964 auf 56,127 für 1972 ebenfalls verdoppelten.⁸⁶⁷ Was uns dieser dieser Kostenallokation aber auch interessiert, sind die Betriebskostenzuweisung an die USA. Setzen wir diese 7,5 Millionen Kronen ins Verhältnis zu den von den USA an Dänemark geleisteten 435 Millionen Dollar Militärhilfe für u.a. Nike und Honest John-Raketen, Schiffe und Panzer zwischen 1950 und 1959, so handelt es sich bei den Unterstützungsleistungen für die Station Nord um eine für die USA vernachlässigbare Finanzgrösse.⁸⁶⁸ Wir erhalten eine weitere Bezugsgrösse für die amerikanische Militärhilfe an Dänemark. So wurden von den USA für die Frühwarnanlagen auf der Thule Air Base 400 Millionen Dollar budgetiert, welche von Killian, Special Assistant for Science and Technology von

⁸⁶⁶ Transportiert wurden 1000 Tonnen à 6000.--/Tonne. Annahme: für die in der Reihe dargestellten Kosten habe ich dieselbe Frachtmenge zugrundegelegt. Vgl. Ib Poulsen, Notits til LS [Lars Søndergaard], Teleafdelingen, 4.7.1966. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66.

⁸⁶⁷ Zu den Gesamtkosten der GTO: *Danmarks Statistik*, Statistisk Årbog, 1965, S. 341; 1972, S. 383; Det Statistiske Departement, København 1966, 1973.

⁸⁶⁸ Vgl. zu den Verteidigungsausgaben der USA an Dänemark: FRUS, *Foreign Relations of the United States*; 1958-1960; Vol. VII, *Western Europe*, S. 682f. National Security Council Report, NSC 6006/1, April 6, Washington, Defense Comments, I, FY.

Präsident Eisenhower, weit höher geschätzt wurden.⁸⁶⁹

- **Sparbestrebungen vor Stationsschliessung**

Eine Haushaltsplanung der GTO im Rahmen ihres Wirkungsfeldes unter dem Grönlandministerium fanden sich in den Archivalien nicht. Daraus hätten wir Abweichungen zum zur Verfügung stehenden Budget samt Massnahmen erkennen können. Wie im Kapitel zur Schliessung der Station Nord noch ausführlich dargelegt wird, war der finanzielle Mittelbedarf und die Sistierung amerikanischer Unterstützung der massgebende Grund für die Schliessung der Station Nord im Jahre 1972. Handlungsoptionen für die Aufrechterhaltung des Betriebs wurden deshalb von dänischer Seite vorgebracht, um die laufenden Kosten zu senken, denn mit ausgeglichenen Finanzen in den Folgejahren rechneten die Behörden nicht. Ib Poulsen und Lars Søndergaard von der GTO zeigten im November 1965 auf, dass eine Verkürzung des Pistenbetriebs um 10 Monate jährlich mit der Einsparung der Pistenwartung und des Personals einhergehen würde.⁸⁷⁰ Ein zweiter Vorschlag zur Kostenreduktion folgte ein halbes Jahr später. So skizzierte Ib Poulsen die finanziellen Perspektiven einer Verlagerung der Stationsdienste nach Kap Harald Moltke in der Nähe der Station Brønlundhus, was dann einer Schliessung der Station Nord gleichgekommen wäre. In seiner betriebswirtschaftlichen Kalkulation einer solchen Schuldenbremse kam Poulsen zu folgenden Kontoständen:

Betriebsausgaben Total Station Nord für 1964	9'000'000.—

Die Betriebsausgaben für eine Station bei Kap Harald Moltke würden, so nahm Ib Poulsen an, abgesehen von Transportflügen, etwa denjenigen von der zivilen Station Danmarkshavn entsprechen:

Betriebsausgaben Danmarkshavn für 1964	1'000'000.—
Flugstunden für Transporte	600'000.—
Unvorhergesehene Betriebsausgaben	<u>400'000.—</u>

Geschätzte Betriebsausgaben Kap Harald Moltke	2'000'000.—

⁸⁶⁹ Vgl. FRUS, Foreign Relations of the United States; 1958-1960; Vol. III, *National security policy; arms control and disarmament*, S. 76. Memorandum of Discussion at the 363d Meeting of the NSC, Washington, April 24, 1958.

⁸⁷⁰ Vgl. Brev og Mødereferat, H. Lassen, Dchef VI, 1.12.65, B.65/65, Ministeriet for Grønland an Grønlands tekniske Organisation. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66.

Die von Poulsen vorgeschlagene Lösung hätte Dänemark eine jährliche Einsparung von 7'000'000.— eingebracht aber auch damit blieb die Finanzierungslage fragil. Die amerikanische Unterstützung wäre zudem hinfällig aufgrund der minimalen Pistenwartung.⁸⁷¹ Vergleichen wir den Alternativvorschlag mit den effektiven Kosten der Station Nord und weiterer Stationen in Grönland⁸⁷², fallen die immensen Betriebskosten der Station Nord auf, welche sich durch die intensive Pistenbewirtschaftung charakterisieren lassen:

Standort	Betriebskosten
Station Nord	9'000'000.—
Kap Harald Moltke	2'000'000.—
Upernavik	572'135.—
Godhavn	269'500.—
Kap Tobin	2'215'030.—
Danmarkshavn ⁸⁷³	1'503'327.—

Die USA finanzierten gemäss den Berichtjahren 1964, 1969, 1970 und 1972 rund 7,5 Millionen Kronen jährlich. Die Station Nord belastete Dänemarks Staatshaushalt im Jahre 1964 mit 1,6 Mio., 1969 mit 2 Mio, 1970 mit 2,3 Mio. und 1972 mit 3,5 Mio. Kronen. Dies entsprach einer Zunahme der dänischen Ausgaben in den vier Berichtjahren für 1969 von 26%, für 1970 von 15,2% und für 1972 von 46,3%. Für 1972 kann gesagt werden, dass Dänemarks Betriebskosten rund 45,5 % derjenigen der USA ausmachten, also rund die Hälfte. Die GTO wurde im Rahmen ihrer Verwaltungstätigkeit gesamthaft wie folgt belastet:⁸⁷⁴

⁸⁷¹ Ib Poulsen empfahl in seiner Aktennotiz bezüglich seinem Alternativvorschlag an L. Søndergaard, eine Voruntersuchung vor Ort anzusetzen. Diese müsste eine Analyse des Pistenuntergrundes, Schneeschichten, Schneeart, Feuchtigkeit, Temperatur, Windrichtung und Windstärke, u.a.m. sowie allgemeine Recherchen mit Blick auf die Infrastruktur, wie Unterkünfte für 15-16 Angestellte u.a.m. beinhalten. Vgl. Notits til LS. Vedr. Forundersøgelse af telestation Kap Harald Moltke. Ib Poulsen, Teleafdelingen, Ministeriet for Grønland. 4.7.66. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66. Sitzungsprotokoll.

⁸⁷² In den erhobenen Kosten für das Jahr 1971 der WMO sind allerdings Transport-, Material, und Lohnkosten nicht enthalten. für das Jahr 1971 Vgl. World Meteorological Organization, Annex B Data-sheet for upper-air stations. 21.4.2. RA 1956 Meteorologisk Institut, 1951-1976 Korrespondance med vejrstationer, 63004 ICAO budget og årsregnskaber 1971-72, 6312 Korr. Vedr. ICAO 1971-72. Pk 2.

⁸⁷³ Vanggaard bezifferte die Betriebskosten für Danmarkshavn auf 2'000'000.— Kronen, vgl. dazu Vanggaard, Leif, Danmark i Nordøstgrønland, *op. cit.*, S. 34.

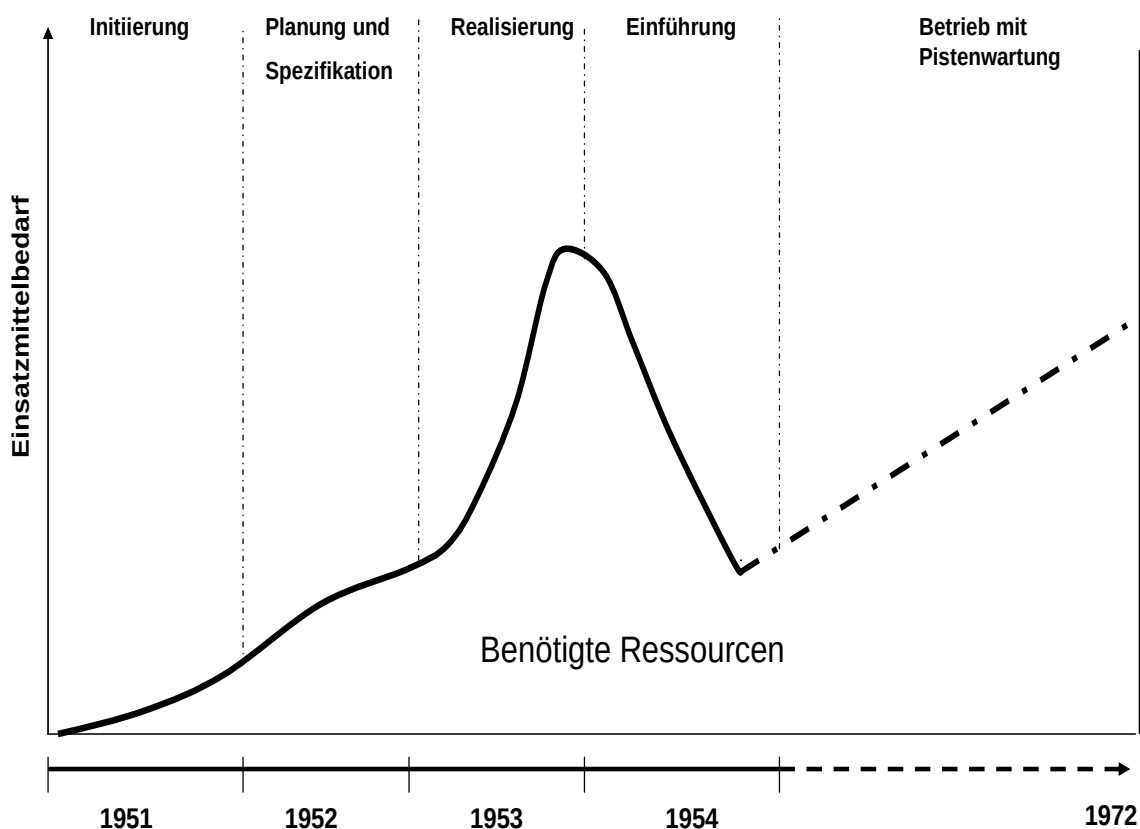
⁸⁷⁴ Vgl. *Danmarks Statistisk Årbog* 1965; 1969; 1970; 1971 1972; Det Statistiske Departement, København.

	GTO gesamt	davon Station Nord	in %
1964:	38'131'000	1'636'682	4,2%
1969:	52'859'000	2'065'211	3,9%
1970:	59'213'000	2'379'913	4,0%
1972	56'127'000	3'483'000	6,2%

Die in den Berichtjahren 1964, 1969, 1970 annäherungsweise gleichbleibende Belastung der Betriebskosten der Station Nord am Gesamtaufwand der GTO, stieg im letzten Betriebsjahr immerhin um 2,2%. Während die Gesamtaufwendungen der GTO 1972 im Vergleich zu 1970 sanken, erhöhten sich die Ausgaben für die Station Nord um 46%.

Die vorgenannten Kosten als Einsatzmittelbedarf für sämtliche Ressourcen in seinen Phasen für den Bau und Betrieb der Station Nord können wir schematisch wie folgt darstellen (ohne Absolutbeträge):

Struktureller Kostenverlauf der Station Nord



Einen Überblick über die Valutaverhältnisse zwischen dem Schweizerfranken, der dänischen Krone und dem US Dollar für die in der vorliegenden Arbeit und insbesondere in diesem Unterkapitel angegebenen Beträge geben nachfolgende Kurse Auskunft:

Dänische Kronen zum Schweizer Franken⁸⁷⁵:

27.10.53 Kurs 62.85 (für 100.—DKK)
30.11.67 Kurs 57.70
30.06.72 Kurs 52.50

US-Dollar zum Schweizer Franken:

27.10.53 Kurs 4.28
30.11.67 Kurs 4.31
30.06.72 Kurs 3.70

⁸⁷⁵ Vgl. NZZ der jeweiligen Kursdaten.

4.4 Auswirkungen der Station Nord 1952-1972

Ins Zentrum dieses letzten Unterkapitels rücken wir die mannigfachen Auswirkungen der Station Nord, als die Zentraladministration in Kopenhagen ihren Betrieb unter alleiniger dänischer Flagge aufnahm. Wohl waren es die USA, die im beginnenden Kalten Krieg ihr Ersuchen zum Bau einer Station für meteorologische Zwecke an Dänemark mehrmals und in unterschiedlichen Intentionen richteten. Jedoch weckte die Station unmittelbar nach ihrem Aufbau – neben dem Ursprungsmotiv der USA – auch Begehrlichkeiten aus Wissenschaft, Militär und Zivilluftfahrt mit unterschiedlichen Zielvorstellungen und von verschiedenen Akteuren. Waren diese neuen aufkeimenden, an Notwendigkeiten grenzenden Forderungen, in der Zeit erkennbar und zu erwarten, als die USA ihr sicherheitspolitisches Postulat gegenüber Dänemark formulierten, welches in den Bau der Station Nord mündete? Wir finden zu dieser Frage einen eindringlichen Positionsbezug des Schlüsselpolitikers und Chefunterhändlers in grönländischen Angelegenheiten, Eske Brun, als er seine Bereitschaft zur Etablierung der Station unter der Bedingung gegeben hatte, dass die Station nur für militärische Bedeutung für die USA gebaut würde und nicht, „weil die Meteorologen es im Allgemeinen interessant fänden“.⁸⁷⁶ Dass die unter ihm befindliche Grönlandadministration kein Interesse an der Station zeigte, haben wir bereits zur Kenntnis nehmen können. Womit sich dieser offen gegen eine wissenschaftliche Forschungsstätte aussprach. Die Entwicklung der jungen Stationsgeschichte zeigt uns allerdings eine rasche Inanspruchnahme auch anderer Akteure neben den USA an der Station Nord und ihrer Möglichkeiten: zivile Wissenschaft, Zivilluftfahrt und Souveränitätsschutz. Für Dänemark trat erst mit der Inbetriebnahme der Station eine in die Zukunft gerichtete und unerwartet aller Investitionsbemühungen und schwierigen Verhandlungen über Jahre auf verschiedenen Ebenen hervor. Dänemark gelang es, die aufstrebenden Forschungsaktivitäten auf der Station Nord zu befriedigen, die mit der latent bedrohten Souveränität zu einer Symbiose verschmolz. Die USA ihrerseits durchlebten zwar eine eindrucksvolle Forschungsphase in ihrer Verteidigungszone von Thule, sie waren aber auch mit den Konsequenzen einer auf Grund ihrer sicherheitsstrategischen Militärinitiative erbauten dänischen Station konfrontiert, die durch die Nutzung ziviler Wissenschaft unter dänischer Patronanz und durch den dortigen Souveränitätsanspruch eine grundlegend neue Ausrichtung annahm, deren

⁸⁷⁶ Vgl. Brief an Aussenministerialrat C.A.C Brun von Eske Brun, Jr.nr. 10012/1950, vom 12.9.50, streng vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

Aktivitäten sich ihrer Kontrolle und Einflussnahme entzogen. Eine Verdichtung, gar eine Verschmelzung von Wissenschaft und Militär zeigte sich in den Forschungsaktivitäten bei Thule. Setzten die USA ihre stringente Sicherheitsstrategie auch für die Station Nord voraus und planten sie, ihren Einflussbereich in Nordgrönland mit Hilfe dieser dänischen Station, quasi als ihren Argus, auszuweiten?

„U.S. interest in the Arctic goes beyond considerations of defense, however.(...) Weather information from a network of stations within the area is essential for purposes of commercial and military aviation and shipping, as well as for weather forecasting in the Temperate Zone.“⁸⁷⁷

Es geht in diesem Kapitel um die Frage, welche Wissenschaftsgeschichte und -politik die USA in der Nachkriegszeit verfolgten und wie sie sich auf die Aktivitäten in Nordgrönland auf dem wichtigsten Exponenten der US-Sicherheitsstrategie, nämlich der Thule Air Base, einerseits weiter entwickeln und entfalten konnten. Auf der andern Seite werden die Wissenschaftsfelder beleuchtet, die durch den Bau der Station Nord erst ermöglicht und untersucht wurden, und welche kommensalistischen Beziehungen zwischen dem ungleichen Paar der militärischen Thule Air Base und der zivilen Station Nord, zwischen geheimer und ziviler Forschung in Nordgrönland, erkennbar werden. Ebenso wird der Frage nachgegangen, welche Rolle die Station Nord auf die Verzahnung zwischen dänischem Souveränitätsanspruch und dem Grönlandabkommen von 1951 gespielt hatte. Schlussendlich liegt das Augenmerk auch auf dem Effekt der Station Nord auf die aufstrebende internationale Luftfahrt mit ihren geplanten Polarrouen.

4.4.1 Auswirkungen auf die Wissenschaft

4.4.1.1 Geheimes amerikanisches Expertentum in Thule

Die ökonomischen Auswirkungen des Koreakrieges bestimmten weitgehend die Sicherheitsstrategie und Waffenentwicklung der 1950er Jahre. Eisenhower band nach seinem Amtsantritt die kostenintensiven konventionellen Truppen zurück und setzte auf die atomare Abschreckung gegen die UdSSR, die mit der raschen Entwicklung neuer Flugzeugtypen einherging.⁸⁷⁸ Wir wissen nun, dass die sogenannte ‚New Look‘-Strategie auf die Containment-Politik Trumans mit der Reduktion der Verteidigungsausgaben durch die Entwicklung und den Einsatz von Kernwaffen und

⁸⁷⁷ FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1951; Vol. I, *National security affairs; foreign economic policy*; Department of State Policy Statement, Washington, July 1, 1951, S. 1722.

⁸⁷⁸ Vgl. Painter, *op. cit.*, S. 40.

durch das Vorantreiben der Air Force folgte.⁸⁷⁹ Diese neue Doktrin⁸⁸⁰ zementierte auch die dominierende Rolle des SAC und damit die Aufmarschbasis Thule. Mit der raschen Expansion des SAC, Hauptträger der Trumanschen ‚massive retaliation‘, war noch kein Sieg in einer Militärkonfrontation gegen die UdSSR gewonnen, aber zerstörerische Bombermissionen gegen sämtliche sowjetischen Infrastrukturen und Industrien konnten durchgeführt werden.⁸⁸¹

Bis zur Nutzung von B-52 Bombern stützte sich diese Nuklearstrategie allerdings immer noch auf Flugzeugtypen, die nicht fähig waren, direkt von den USA zu starten und ohne Zwischenstopp die UdSSR zu treffen. Erst ihre Inbetriebnahme und U-Boot gestützte Raketen minimierten die Abhängigkeit von Basen auf ausländischen Territorien, auch in Grönland.⁸⁸² Die 1950er Jahre waren mithin gekennzeichnet von der Flugzeugentwicklung des Mittelstreckenbombers B-47 bis zum Langstreckenbomber B-52 samt dem Luftbetankungsflugzeug KC-97, die in Thule stationiert wurden.⁸⁸³ Auf der ‚massive retaliation‘-Doktrin der ‚New Look‘-Strategie und den Langstreckenbombern der Luftwaffe ruhten die amerikanischen Sicherheitsstrategien gegenüber der UdSSR und einen durch sie von Osten über die Arktis geführten Überraschungsangriff. Auch die UdSSR zog nukleartechnisch mit den USA gleich, da sie seit August 1953 über eine Wasserstoffbombe verfügte.⁸⁸⁴

„Without the availability for use of atomic weapons, the security of all NATO forces in Europe would be in grave jeopardy in the event of a surprise Soviet attack.“⁸⁸⁵

Die rasche Entwicklung von Langstreckenbombern und Interkontinentalraketen in der UdSSR erhöhte rapide das Bedrohungspotential direkt gegen die sich in einer

⁸⁷⁹ Das US-Administration allozierte der Air Force nahezu die Hälfte des Verteidigungsbudgets gegenüber der Navy und Army. Vgl. auch Wolk, Herman, *The „New Look“, Air Force Magazine*, August 2003, S. 80. Auch DUPI, *op. cit.*, S. 174 und Brugioni, *op. cit.*, S. 47f.

⁸⁸⁰ Vgl. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1952-1954; Vol. II, *National security affairs*, S. 609. Editorial note. Ausführlich zur ‚new look‘-Doktrin, insbesondere zur Nutzung von Nuklearwaffen vom 23./24.4.1954 in Paris: FRUS: Vol. V, part 1, S. 508. Auch unter: *The ‚New Look‘, Air Force Magazine*, August 2003, S. 80ff.; John Lewis Gaddis, *Strategies of Containment*, *op. cit.*, S. 149;

⁸⁸¹ Vgl. Leffler, *A preponderance of power*, *op. cit.*, S. 452f.

⁸⁸² Vgl. Ebd., S. 40f.

⁸⁸³ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 223, 238f. Zur Technologie des B-52 vgl. Polmar, *op. cit.*, S. 165f.

⁸⁸⁴ Vgl. Wiggershaus, Norbert, *op. cit.* S. 38.

⁸⁸⁵ FRUS, *Foreign relations of the United States*; 1952-1954; Vol. V, *Western Europe Security*, S. 511. Statement by the Secretary of State to the North Atlantic Council Closed Ministerial Session, Paris, April 23, 1954.

technologischen Unverwundbarkeit wählende USA.⁸⁸⁶ Die allgegenwärtige Bedrohungswahrnehmung in den USA eines sowjetischen Bomberangriffs auf das nordamerikanische Territorium führte zur Installierung von Abwehreinrichtungen in der Arktis, indem neue Radarketten auch in Kanada aufgestellt wurden. Eine massive Militärinvestition, die dazu führte, dass die kanadische Waffenhilfe an andere NATO-Länder eingestellt wurde.⁸⁸⁷ Eine der bedeutungsvollen Frühwarnanlagen gegen solche Angriffe dieser Zeit war die Distant Early Warning Line (DEW-Line), die sich von Alaska bis nach Südostgrönland erstreckte und vom Technological Capabilities Panel (TCP) forciert und im August 1957 aktiviert wurde.⁸⁸⁸ Wohl auch deshalb verlor die während des Zweiten Weltkrieges bedeutungsvolle Narsarsuaq-Air Base in Südgrönland ab 1957 ihre Bedeutung vollständig.⁸⁸⁹ Gegen Ende 1957 legte das Science Advisory Committee Eisenhower den Bericht ‚Deterrence and Survival in the Nuclear Age‘ vor. Der sogenannte ‚Gaither‘-Bericht zeichnete ein düsteres Bild der USA, die in ihren grössten Gefahren seit Gedenken steckten, kurz vor einem Raketenschlag der UdSSR gegen sie.⁸⁹⁰ Vor dieser für die USA apokalyptisch empfundene Bedrohungslage wurde im Januar 1958 durch US-Verteidigungsminister Neil McElroy ein Ballistic Missile Early Warning System (BMEWS) errichtet als Ergänzung zur bestehenden Distant Early Warning (DEW) Line. Vor dieser für die USA apokalyptisch empfundenen Bedrohungslage wuchs auch die Bedeutung Grönlands für die USA. Als Folge aktivierten die USA 1960 ein Ballistic Missile Early Warning Systems in Thule, dessen gigantische Radaranlagen die USA vor ankommenden sowjetischen Raketen innerhalb

⁸⁸⁶ Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 360f.

⁸⁸⁷ Vgl. Memo NATO-Repräsentationen an Aussenministerium, Anthon Vestbirk., J.nr. 105.R.1. nr. 825, 16.3.55. RA MIK 02:2, 105.F.30, 1953-1960, Pk 1-3.

⁸⁸⁸ Zur Bedrohung aufgrund der verfügbaren sowjetischen Waffentechnologien vgl. ausführlicher Bericht des TCP: FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1955-1957; Vol. XIX, *National security policy*, S. 41-56, Report by the Technological Capabilities Panel of the Science Advisory Committee, Washington, February 14, 1955. Vgl. auch Brugioni, *op. cit.*, S. 197f. Das TCP fungierte als wissenschaftliches Beratungsorgan die Eisenhower-Administration. Ausführlich zum mächtigen TCP: Killian, *op. cit.*, S. 67ff.

⁸⁸⁹ Zur Installation der Distant Early Warning-Radarketten vgl. u.a. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1952-1954; Vol. II, National security affairs, Memorandum of Conversation, by Carlton Savage of the Policy Planning Staff, Washington, February 11, 1953, S. 234f; auch FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1952-1954; *Western Europe and Canada*, Report by the Canada-United States Military Study Group, Washington, June 3, 1954, S. 2127f. FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1955-1957; *National security policy*, Vol. XIX, National Security Council Report, NSC 5724, Washington, November 7, 1957. S. 659. Petersen, SAC at Thule, *op. cit.*, S. 100; DUPI, *op. cit.*, S. 360.

⁸⁹⁰ Vgl. Gaither Report v. 7.11.1957 siehe dazu: FRUS, *Foreign relations of the United States*, 1955-1957. Vol. XIX *National security policy*, Deterrence & Survival in the nuclear age, S. 639ff. Kommentierung des Berichts unter Killian, James, Sputnik, scientists, and Eisenhower, *op.cit.*, S. 98.

von 15 Minuten warnen sollten.⁸⁹¹ Mit der Raketenbedrohung schwächte sich aber auch schrittweise die Bedeutung des amerikanischen strategischen Bomberverbandes. Thule wurde im Zug dieser sich verändernden technologischen Möglichkeiten der UdSSR zu einem Notlandeplatz für die B-52 Bomberflugzeuge ab Ende der 1950ern, welche einen Überraschungsangriff feindlicher Bomberflugzeuge über den Polarraum kommend abfangen sollten.⁸⁹²

Der Kalte Krieg forcierte nicht nur, wie wir gesehen haben, den technologischen Wandel der Flugzeugtypen mit immer grösserer Reichweite und Flughöhen, sondern setzte die dynamische Entwicklung der Grundlagen- und angewandten Forschung des Zweiten Weltkriegs als probates Kriegsinstrumentarium fort. Mit seinem bekannten Manifest: „Science, The Endless Frontier“, beantwortete Vannevar Bush Roosevelts Ersuchen gegen Ende des Zweiten Weltkrieges um Empfehlungen für den Stellenwert der Nachkriegswissenschaften in der Sicherheitspolitik der USA.⁸⁹³ Die während des Zweiten Weltkrieges von den USA erreichte technologische Überlegenheit gründete vor allem auch auf der hauptsächlichen Beteiligung ziviler Wissenschaftler innerhalb des mächtigen Office of Scientific Research and Development (OSDR).⁸⁹⁴ Während des Kalten Krieges trugen diese Erkenntnisse des Zweiten Weltkrieges zur intensiven und engen Einbindung der Wissenschaftsgemeinde in die Sicherheitspolitik der USA der 1950er und 1960er Jahren unter Bildung zahlreicher Behörden. Dazu zählten beispielsweise das TCP und das Research and Development (R&D), welche unter dem Patronat der amerikanischen Regierung unter massiver staatlicher Finanzförderung standen.⁸⁹⁵ Aus dieser Ideologie der Sicherheitsmaxime der USA entsprang auch die Gründung des National Science Foundation (NSF) im Jahre 1950 zur Sicherung der nationalen Verteidigung.⁸⁹⁶

„The increasing significance of science and scientific research in the defense and economic strength of the United States makes it most important that relations between the Federal Government and American scientists remain healthy and therefore conducive to maximum scientific progress. It is vital that this partnership of science and Government be strengthened in every way possible, and that elements tending to create conflict and

⁸⁹¹ Vgl. Petersen, *SAC at Thule, op. cit.*, S. 111f.

⁸⁹² Vgl. Brugioni, *op. cit.*, S. 197f.; DUPI, *op. cit.* S. 361.

⁸⁹³ Vgl. Killian, *op. cit.*, S. 58.

⁸⁹⁴ Vgl. Unger, S. 54, 58.

⁸⁹⁵ Vgl. Kevles, *op. cit.*, S. 240.

⁸⁹⁶ Vgl. Kilian, *op. cit.* S. 58,63; auch Unger, *op. cit.*, S. 55.

distrust be eliminated.”⁸⁹⁷

Das Prestige der Naturwissenschaftler, als Teil der Speerspitze der technologischen Machbarkeit im Sicherheitsapparat der USA identifiziert zu werden, war in den Nachkriegsjahren grenzenlos.⁸⁹⁸

Wie bereits in den Kapiteln zu den Rekognoszierungsmissionen und zum Stationsbau, gekoppelt an militärisch-wissenschaftliche Feldversuche, gezeigt wurde, war Grönland, insbesondere sein Norden und der immense Eisschild von den USA bis in die 1950er Jahre wissenschaftlich und militärisch ein vernachlässigtes Land, das nun aber im strategischen Sicherheitsfokus der neuen Bedrohungslage, der Polarstrategie und des Strategic Air Command und einer möglichen militärischen Konfrontation mit der UdSSR stand. Deshalb konzentrierten sich US-Militärstrategen auch auf zahlreiche Forschungen mit direkter militärischer Bedeutung in Nordgrönland. Eine solche haben wir im Zusammenhang mit dem Versuch des Oberflächentransports von Material zur Station Nord bereits kennengelernt. Wissenschaftliche Grundlagenforschungen wurden aber auch betrieben und oft ist es schwierig, die Grenzen beider Forschungsgebiete klar zu erkennen und voneinander zu unterscheiden.

Die in den USA und der UdSSR betriebene Technologie- und Wissenschaftsforschung dieser Zeit und damit einhergehende Innovationen waren auch Ausdruck der Konkurrenz im Fortschrittswettbewerb zwischen diesen beiden verfeindeten Ländern. Vor diesem Hintergrund ist auch die Verlautbarung aus der Eisenhower Administration zu verstehen:

“The United States will continue to seek means of extending to the Atlantic Community increased security by sharing in greater measure the fruits of its science and industry with respect to new weapons and techniques for the improvement of the collective defense [NATO].”⁸⁹⁹

Im Zentrum der geheimen amerikanischen rüstungsgetriebenen Wissenschaftsvorhaben in Grönlands Norden standen Maschinen, Material, konventionelle und atomare Technologien, aber auch naturwissenschaftliche Grundlagenforschung. Mit der vollzogenen Kooperation zwischen Staat und Forschung

⁸⁹⁷ Jahresbericht NSF 1955: *National Science Foundation, Fifth Annual Report*, Fiscal Year 1955, Washington Printing Office, 1955, S. 18.

⁸⁹⁸ Vgl. Kubbig, Bernd, *Wissen als Machtfaktor im Kalten Krieg*, Naturwissenschaftler und die Raketenabwehr der USA, Frankfurt, New York, 2004, hier. S. 28. Kubbigs Arbeit schildert eingehend die Ereignisse des Raketenabwehrstopps zwischen 1960 – 1989.

⁸⁹⁹ FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1952-1954; Vol. II, *Western Europe Security*, S. 893. The Acting Secretary of State to the Embassy in France, Washington, March 6, 1954.

lichteten sich auch die Grenzen zwischen Grundlagen- und angewandter Forschung, getrieben durch die sicherheitspolitischen Anforderungen des Kalten Krieges.⁹⁰⁰ Die Thule Air Base wurde mit diesem sicherheitspolitischen Konzept der USA nicht nur Aufmarschbasis von Bombermissionen des SAC, insbesondere in den Jahren 1957-59, sondern auch zum Zentrum für wissenschaftliche und militärische Forschungsvorhaben, an welchen zahllose Wissenschaftler in vorwiegend naturwissenschaftlichen und ingenieurtechnologischen Disziplinen in den 1950er Jahren besonders intensiv in oder in der Nähe der Verteidigungsenklave Thules forschten. So wurde das Wissenschaftsszentrum Camp Tuto (1954-1966) bei Thule am Rande des Inlandeises und Camp Fistclench (1957-1960) geschaffen. Das grösste und ehrgeizigste amerikanische Projekt, Camp Century (1960-1966), unter US militärischer Schirmherrschaft unter dem Inlandeis, betrieben mittels eines Kernreaktors, förderte Erkenntnisse über Eis, Schnee und Permafrost.⁹⁰¹ Für solche militärischen Grundlagenforschungen nutzen die USA das 1949 gegründete Snow, Ice and Permafrost Research Establishment (SIPRE) und das Cold Regions Research and Engineering Laboratory (CRREL). Beide Forschungseinrichtungen waren zentrale Kooperationsformen zwischen der US-Regierung und Forschungseinrichtungen im Kalten Krieg.⁹⁰² Viel offensiver forschten die USA zu Beginn der 1960er Jahre bei Thule. Eine dieser amerikanischen Waffenschmieden der US Army wurde im geheimen nukleartechnischen Projekt ‚Iceworm‘ vorangetrieben, nachdem die USA beträchtliches Wissen im Umgang mit dem grönländischen Inlandeis erworben hatten. Mit dem allerdings aus technischen Gründen nicht realisierten Vorhaben wollten die USA Mittelstreckenraketen in Tunnels unter dem grönländischen Inlandeis, unentdeckt für Radar und Aufklärungsflugzeuge, auf sich bewegenden Zügen mit darauf installierten

⁹⁰⁰ Vgl. Unger, *op. cit.*, S. 58. Ausführlich schildert beispielsweise Martin-Nielsen die amerikanischen Anstrengungen zwischen 1948 und 1966 den immensen Eisschild und seine glaziologischen Eigenheiten am Rande Thules für ihre eigenen Fähigkeiten in diesem Gebiet zu erforschen. Hierbei werden die Aussenposten, Camp Tuto und Site 2, bei Thule als Forschungslabors eindrücklich beschrieben. Martin-Nielsen, *op. cit.* S. 69-80.

⁹⁰¹ Vgl. Zu Camp Century gibt der Bericht des CRREL umfassend Einblick: Clark, Elmer, *Camp Century*, *op. cit.*; zu den Forschungszentren auch: DUPI, *op. cit.*, S. 356f; Doel führt ausführlich über erdwissenschaftliche Forschungen unter militärischer Patronage während des Kalten Krieges aus. Doel, Ronald, *op. cit.*, S. 635-657, hier S. 644.

⁹⁰² Vgl. Heymann, *op. cit.*, S. 30f. Der Verfasser hat ausführlich die amerikanische Militärforschung im Zusammenhang mit dem Oberflächentransport zur Station Nord beschrieben. Im SIPRE experimentierten Wissenschaftler seit Mitte 1950ern an der Verdichtung von Schnee für den Pistenbau, was in der Folge der Studien schwereren Maschinen erlaubte, auf Eis und Schnee in Alaska, Kanada und auch Grönland zu landen. Vgl. Wright, Edmund, A., U.S. Army Corps of Engineers, Cold Regions Research and Engineering Laboratory, *CRREL's First 25 years*, 1961-1986, Hanover HN, 1986, S. 16. Auch DUPI, *op. cit.*, S. 247.

Abschussrampen stationieren, als Alternative zu Abschusssilos in den USA.⁹⁰³ Zu den amerikanischen Untersuchungen zählten auch Analysen der nordgrönländischen Geologie und die Erstellung von detailliertem Kartenmaterial dieser Gegend durch den US Geology Survey.⁹⁰⁴ Zur bestehenden und gewarteten Notlandepiste der bemannten Station Nord fanden ab Mitte der 1950er Jahre Rekognoszierungsexpeditionen zur Identifizierung von Notlandepisten in Nordgrönland der Air Force im Auftrag des Air Force Cambridge Research Center (AFCRL) statt. Auch diese bis 1960 durchgeführten Forschungen entsprangen sicherheitsstrategischen Zielen und verbanden Ergebnisse von Experten und Fachreferenten des US Geology Survey, Waterways Experiment Station des Corps of Engineers der US Army zum militärischen Erkenntnisgewinn. Sie konnten in Nordgrönland, ausserhalb des Verteidigungsperimeters der Thule Air Base drei eisfreie Naturpisten als Notlandegebiete für schwere Lufttransporter wie der Hercules C-130 als Resultat identifizieren. Unklar bleibt, ob diese Notlandepisten als eigentliche Reserve neben der Station Nord in Auftrag gegeben wurden oder diese nur wissenschaftlicher Militärforschung dienten.⁹⁰⁵

Amerikanische Aktivitäten innerhalb der drei Verteidigungszonen waren seit dem Grönlandabkommen von 1951 wohl formal dänischer Zustimmung vorbehalten, gleichwohl hatten die USA in diesen Verteidigungszonen freie Hand. Eine dänische Kontrolle amerikanischer Aktivitäten war kaum zu kontrollieren oder nachzuvollziehen, denn:

„This proved difficult enough because of the sheer volume of activities and because these were often described only in general terms in the annual applications to the Danish

⁹⁰³ Petersen schildert in seinem Artikel minutiös die Hintergründe, die Realisierungsschwierigkeiten, die sicherheitspolitischen Überlegungen, den Konkurrenzkampf zwischen Army und Air Force und die Rolle der NATO innerhalb dieses Projektes ‚Iceman‘. Vgl. dazu: Nikolaj Petersen, *Iceman*, *op. cit.*, S. 75-98 und Weiss Erik, *Cold War Under the Ice*, *op. cit.*, S. 31-58.

⁹⁰⁴ Vgl. Heymann, *op. cit.*, S. 23.

⁹⁰⁵ Ausführlich zu diesen amerikanischen Militäroperationen, bekannt unter den Bezeichnungen „Groundhog“ und „Defrost“ unter: Davies, William E., *Background of Greenland Studies*, Proceedings of the first annual arctic planning session, november 1958, Terrestrial Sciences Laboratory, US Air Force, Bedford, Massachusetts, April 1959, S. 12. Dawes, Peter, R., R.L. Christie, Robert, L., *Meddelelser om Grønland* (Hrsg.), History of exploration and geology in the Nares Strait region, No. 8, Copenhagen, 1982, S. 28. Vgl. Krinsley, Daniel B., Location of sites for airstrips in North Greenland, in: *Military Geology in War and Peace*, Geological Society of America, Reviews in Engineering Geology, Vol. XIII, Washington, 1998, S. 189. Vgl. Davies, William E., Krinsley, Daniel B., *Evaluation of arctic ice-free land sites Kronsprins Christian Land and Peary Land, North Greenland, 1960*. Air Force Survey in Geophysics, nr. 135, Terrestrial Science Laboratory, US Air Force, Bedford, Massachusetts, 1961, S. 3. Needleman, Stanley M., *Arctic Earth Science Investigations, Centrum Sø, Northeast Greenland, 1960*, Air force surveys in geophysics, No. 138, Project 7628, Terrestrial Sciences Lab. Air Force Cambridge Research Laboratories, Bedford Massachusetts, July 1962, S. 15.

Trotz dieser Schwierigkeit kam es im November 1953 zum Protest von Vertretern des Grönlandsdepartements gegenüber General Myers, Verantwortlicher der Basen in Grönland und Kanada, infolge unbewilligter Forschungsaktivitäten der USA in Nordgrönland. Der Spokane Daily chronicle fasste die Aussprache zusammen:

Informed sources said that the general, during three days of conversation with Denmark's Greenland department, had been "called on the carpet" because "certain scientific investigations" had been carried out by the United States bases in Greenland without Danish permission (...) The source said that General Myers admitted the activity had actually taken place and promised to see that no such thing happened in the future."⁹⁰⁷

4.4.1.2 Zivile Wissenschaft auf der Station Nord

Bis Mitte der 1950er Jahre konzentrierte sich die dänische und internationale zivile multidisziplinäre Wissenschaft weitgehend auf die Erforschung Westgrönlands, weil der Zugang zu den dortigen Küsten weniger beschwerlich und sicherer war. Die schwer zugängliche Ostküste hingegen wurde wissenschaftlich erst ab 1930 und nur sporadisch durch Expeditionen und Wissenschaftler untersucht. Verstärkte wissenschaftliche Aktivitäten Dänemarks in Ostgrönland zwischen 1931 und 1934 mit der ‚Treårsekspeditionen‘ spielten sich – wie bereits geschildert – vor dem Hintergrund des Souveränitätsstreits mit Norwegen ab und hatten vor allem zum politischen Ziel, ihre territorialen Ansprüche damit geltend zu machen und ihre Präsenz gegenüber Norwegen in diesem Gebiet zu manifestieren. Nord- und Nordostgrönland hingegen spielten aufgrund ihrer ganzjährigen Unzugänglichkeit kaum eine Rolle in der wissenschaftlichen Erforschung. Bis zum Ausbruch des Zweiten Weltkrieges hatten sich nur etwa 24 Expeditionen in Nordgrönland um neue Resultate in naturwissenschaftlichen Disziplinen sowie in der Ur- und Frühgeschichte bemüht.⁹⁰⁸ Auf die einzige Station als wissenschaftlichen Stützpunkt in Nordgrönland von Egil

⁹⁰⁶ Vgl. Petersen, Nikolaj, *The Iceman*, *op. cit.*, S. 78. Ein Überblick über solche Projekteingaben der USA an Dänemark liefern die vertraulichen Berichte der dänischen wissenschaftlichen Mitarbeiter zu Händen des dänischen Verbindungsoffizier in Thule. Hier für die Sommerperiode 1964 wurden 30 Projekte in Thule eingegeben, bspw. Projekte Nr. 22.B: Permafrost tunnel, Nr. 42: Ice flow studies, Nr. 51: Nuclear measurement of snow density, u.a.m., Børge Fristrup an E. Hesselbjerg, Ministeriet for Grønland, 24.7.1964; RA 0030 Statsministeriet Grønlandsministeriet, 1950-1978 Departementschefarkiv (fortroligt), journalsager, XXIII, I Videnskabelige rapporter - III Videnskabelige rapporter, pakke 11.

⁹⁰⁷ Denmark Protests to General Myers, *Spokane Daily Chronicle*, 16.November 1953.

⁹⁰⁸ Es handelte sich vor allem um das Küstengebiet zwischen dem 75. nördlichen Breitengrad an der Westküste bis zur Nordøstrundingen in Nordostgrönland. Von diesen 24 Forschungsexpeditionen waren neun dänische. Vgl. Laursen, Dan, Nordgrønlands videnskabelige udforskning. Et forslag. *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 4, 1967, S. 130.

Knuth wurde bereits eingegangen. Nach deren Schliessung im Jahre 1950 appellierte Ebbe Munck,⁹⁰⁹ noch während der Initiierungsphase der Station Nord, an Staatsminister Hans Hedtoft, die Wiedereröffnung der Station am Brønlund Fjord in Nordgrönland wiederzuerwägen. Sein Motiv für diesen Mahnruf lag darin begründet, das dänische Wissenschaftsmonopol in Nordgrönland nicht an die dort aktiv werdende USA infolge Nichtpräsenz Dänemarks in diesem immensen Gebiet zu verlieren.⁹¹⁰ Munck hielt es angesichts der intensiven amerikanischen Aktivitäten in Nordgrönland für eine dänische Staatsaufgabe und Souveränitätsausübung diese Station weiterzubetreiben. Er nannte in seinem Schreiben an Hedtoft auch eine Reihe von zivilen Wissenschaftsdisziplinen, die einen Gewinn von Knuths Station hätten, nämlich u.a. Glaziologie, Archäologie, Zoologie, Botanik sowie Spezialgebiete, wie Temperaturmessungen, Radioaktivitätsschwingungen, Reflexion von Kurzwellen und deren Abhängigkeit von Nordlichtaktivitäten, Fotografie des Nordlichts. Eine wissenschaftliche Zusammenarbeit mit den Amerikanern in der Erforschung von Nordgrönland auf Vorschlag von Eigil Knuth sei indes aber risikoreich und müsste von der dänischen Regierung initiiert werden.⁹¹¹ Munck war es wichtig, und er schloss sich mit seinen Bedenken denjenigen Eske Bruns an, dass die Amerikaner in der wissenschaftlichen Erforschung von Nordgrönland Dänemark nicht dominieren dürfen. Oder wie es Heymann ausdrückte:

„(...) Greenland was subject to massive but restricted and controlled military colonization and exploitation by U.S. Forces.“⁹¹²

Munck pflichtete bei seinem erwähnten Appell dem Schreiben eines kanadischen Wissenschaftlers bei, welcher die dänische Situation in Nordgrönland im frühen Kalten Krieg treffend formulierte:

“on the other hand, it is imperative that some group in Denmark should take the responsibility of re-establishing Danish scientific prestige in Pearyland and the rest of North Greenland, if Eigil is over to be able to work there - or for that matter if anyone else is. I know a little of your magnificent work for Greenland, and have admiration for it. I also know not a little of United States policies and methods. There is really very little time left, if Denmark is to maintain its status as the leader of scientific work in Greenland. Pearyland

⁹⁰⁹ Munck war Teilnehmer mit Eigil Knuth an der Dansk Nordgrønlandsekspedition 1938—39. Später trat er in den diplomatischen Dienst ein.

Knuths Station wurde nach Abschluss der von ihm und Munck geleiteten ‚1. Danske Pearyland Ekspedition 1947-50‘ von Dänemark aus Gründen der Finanzierbarkeit nicht übernommen.

⁹¹⁰ Vgl. Brief Ebbe Munck, Kgl. Danske Ambassade, London, an Statsminister Hans Hedtoft, Statsministeriet, 19.10.53. RA MIK 02:2, 105.F.30, 1953-1960, Pk 1-3.

⁹¹¹ Ebd.

⁹¹² Heymann, *op. cit.* S. 40.

looks to me to be a task case.“⁹¹³

Diese kanadische Aufforderung dokumentiert im Wesentlichen die Ausgangssituation in Nordgrönland hinsichtlich ziviler Forschungstätigkeit und drohender dänischer Absenz im nördlichsten Grönland aufgrund des ganzjährig schwierigen Zugangs zu diesem Gebiet. Eigil Knuth selbst gelangte mit einer Initiative an das dänische Aussenministerium, eine wissenschaftliche Zusammenarbeit mit den USA in Nordgrönland anzustreben, in dessen Mittelpunkt die Station Nord stehen würde. Das Aussenministerium wies hingegen Knuths Ansinnen, eine militärische Zusammenarbeit als Forschungsförderung mit den USA aus ökonomischen und militärischen Erwägungen zurück. Das Aussenministerium unterstützte wohl eine rein wissenschaftliche Zusammenarbeit, gleichwohl mussten die amerikanischen Aktivitäten in Nordostgrönland unter Kontrolle – ausserhalb der dänischen NATO-Zusammenarbeit – gebracht werden, um damit die dänische Souveränität nicht unterlaufen zu lassen. Von aussenministerialer Seite befürchtete man zudem bei einer Zusammenarbeit mit den USA eine Ausweitung ihrer Wissenschaftsaktivitäten auf Grönland, die unter militärstrategischen Prämissen stünden. Zudem war es Kopenhagen sehr wohl bewusst, dass de facto die USA und nicht die NATO das militärische Kommando auf Grönland ausübten. Ausserdem hätten die USA mit Thule bereits in jeder Weise ein Sprungbrett für die Realisierung ihrer Sicherheitsstrategie. Dem Aussenministerium schien es schliesslich fraglich, ob die USA überhaupt an einer solchen Zusammenarbeit aufgrund ihrer Sicherheitspolitik interessiert seien.⁹¹⁴

Wir haben mit der ersten informellen Anfrage der USA an Eske Brun zur Errichtung einer Station in Peary Land von 1948 die Erkenntnis gewinnen können (siehe Unterkapitel: Undurchsichtige, amerikanische Vorhaben in Nordgrönland 1948), dass es Eske Brun in der Errichtung dieser Station keineswegs um ein Entgegenkommen an die Wissenschaft sein dürfe. Eine Einwilligung der dänischen Regierung werde nur erteilt, falls dies für die Amerikaner von entscheidender, d.h. militärischer Bedeutung sei, aber keinesfalls weil die Meteorologen es etwa allgemein interessant fänden.⁹¹⁵

⁹¹³ Vgl. Brief Ebbe Munck, Kgl. Danske Ambassade, London, an Statsminister Hans Hedtoft, Statsministeriet, 19.10.53. RA MIK 02:2, 105.F.30, 1953-1960, Pk 1-3.

⁹¹⁴ Obwohl das Aussenministerium grundsätzlich eine rein wissenschaftliche Zusammenarbeit nicht kategorisch ausschloss, wurde eine Ausgestaltung Eigil Knuths Plänen nicht weiterverfolgt. Vgl. Notits, P.J.V. j.nr. 105.F.30, 23.2.54. RA MIK 02:2, 105.F.30, 1953-1960, Pk 1-3.

⁹¹⁵ Vgl. Brief an Aussenministerialrat C.A.C Brun von Eske Brun, Jr.nr. 10012/1950, vom 12.9.50, streng vertraulich. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

Mit dem Bau der ganzjährig bemannten, zivilen Station Nord und der ihr angegliederten Landepiste änderte sich die Ausgangslage für die wissenschaftliche Forschung in Nordgrönland nun trotzdem schlagartig. In ihrer Funktion als logistische Drehscheibe machte sie es zudem möglich, erstmals jeden Punkt in Nordgrönland mit den bereits verfügbaren Flugzeugen oder Hundeschlitten innerhalb angemessener Zeit zu erreichen und füllte damit eine für Dänemark bedeutende infrastrukturelle Lücke für Wissenschaftler im Gebiet zwischen der Thule Air Base und Danmarkshavn. Neben den routinemässigen alltäglichen meteorologischen Aufzeichnungen, fanden reichhaltige Wissenschaftsaktivitäten auf der Station Nord statt, welche als Grundlagenforschung vor allem auf dänischer Initiative fussten und der 1878 gegründeten Kommission für wissenschaftliche Untersuchungen (Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland; KVUG) in Grönland unterbreitet wurden.⁹¹⁶ Diese auf der Station Nord durchgeführten Forschungsaktivitäten dienten vor allem der universitären, akademischen Grundlagenforschung samt ziviler Anwendung. Diese zivil ausgerichteten, akademischen Forschungsfelder unterschieden sich strukturell von amerikanischen Forschungsvorhaben in Thule auch dadurch, dass keine enge Kooperation zwischen Universitäten, Regierungsstellen, Expertenunternehmen und Militärbehörden hervortrat. Einige Forschungsexpeditionen in Nordostgrönland, die die Station Nord in der einen oder anderen Form nutzen, sind nur in unveröffentlichten Expeditionsberichten enthalten.⁹¹⁷

• Meteorologie und Eisbeobachtung

Die überragende militärische Bedeutung der Meteorologie während des Zweiten Weltkrieges in Ostgrönland wurde bereits geschildert. Forscher spürten weltweit neuen Erkenntnissen über die physikalischen Eigenschaften des Wetters und Klimas nach, Schlüsselemente menschlicher Aktivitäten. Als die USA 1950 am Plan zum Bau der Station Nord festhielten, skizzierten sie als ihren primären Verwendungsbedarf meteorologische Messungen des dortigen Wettergeschehens.⁹¹⁸ Die USA wollten für ihre aufstrebende Air Force und deren militärische Flugmissionen, ausgehend von der

⁹¹⁶ Beispielsweise für das Plenartreffen der staatlichen dänischen Forschungskommission von 1967. Vgl. Bilag til dasordenen for kommissionens plenarmøde den 24.5.67. Kommissionen for videnskabelige undersøgelser i Grønland. RA 1772 Komm. Vidensk. Unders. Grønland, 1939-1971, Journalsager, C 1931-1967, Pk. 3.

⁹¹⁷ Vgl. dazu: Higgins, Anthony, Exploration history and place names of northern East Greenland, *Geological Survey of Denmark and Greenland*, Bulletin 21, København, 2010, S. 17.

⁹¹⁸ Vgl. Brief an E. Brun von US Botschaft in Kopenhagen, Harold Shantz, Counselor, vertraulich, vom 4.12.1950. RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-1/9).

Thule Air Base, auf Wetterbeobachtungsdaten auch vom nordöstlichen Grönland abstützen können.

Mit der Inbetriebnahme der zivilen Station Nord von 1952 wurde eine Messlücke zwischen Danmarkshavn und Thule geschlossen. Für das Wettergeschehen in Nordostgrönland interessierten sich aber nicht nur die Air Force mit ihrem SAC auf der Thule Air Base. Die aufgrund der nun erfassten Wetterdaten der viel weiter nördlich situierten Station Nord als alle bisher errichteten Wetterstationen in Grönland fanden in Wetterprognosen Eingang, die beispielsweise für die Fischereiindustrien im Nordatlantik und dem dort zirkulierenden internationalen Schiffsverkehr und der zivilen Luftfahrt⁹¹⁹ an der Ostküste ausserordentlich bedeutsam waren. Zwar waren Wettermessungen auf der Station Nord ursprünglich für die amerikanischen Sicherheitsstrategien in Nordgrönland Motiv für die Errichtung der Station, aber in der Folge der Errichtung nutzte Dänemark solche Wetterdaten für wirtschaftliche Belange und zivile Grundlagenforschung. Damit können wir eine deutliche Grenze zwischen der amerikanischen geheimen militärischen Forschung in Nordgrönland und der zivilen praktischen Anwendung für Wirtschaft und Forschung auf der Station Nord erkennen, welche keinen sicherheitsstrategischen Anforderungen unterlagen. Auch die USA räumten in der Arktis und auch in Grönland in der Meteorologie zivile und militärische Anwendungen ein.⁹²⁰

So erfassten vier dänische Angestellte, die vom Meteorologisk Institut ausgebildet wurden, auf der Station Nord nach einem weltweit festgelegten Modus jede dritte Stunde Luftdruck, Temperatur, Feuchtigkeit, Windstärke und -richtung, Wolkencharakteristik, Sichtbarkeit und Niederschläge in Form von Regen, Schnee oder Nebel.⁹²¹ Nicht nur in Bodennähe massen sie Wetterparameter, sondern auch zwei Mal täglich in Höhen von 12 bis 15 Kilometern durch mit Ballonen getragene Wettersonden,

⁹¹⁹ In ganz Grönland befanden sich zu Beginn der 1950er Jahre 26 Beobachtungsstationen, nur 9 davon massen das Wetter an der Ostküste. Im Vergleich dazu wurden im 40 mal kleineren Dänemark rund 50 Stationen betrieben. Stand man vor der Aufgabe, eine Wetterprognose für einen Flug von Scoresbysund zur Station Nord zu erstellen, hatte man auf dieser Strecke fünf Oberflächenbeobachtungsstationen und drei Radiosondenstationen, die meteorologische Daten liefern konnten. Dies bedeutete eine grosse Umstellung für den Piloten, wenn er einen Flug der gleichen Distanz, bspw. von Kopenhagen nach Zürich mit 60 – 80 Erdoberflächenstationen für die Erstellung einer Wettervoraussicht zur Verfügung hatte. Vgl. Pallesen, Th., Vejrvarsling i Nordøstgrønland, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 6, 1954, S. 209-214.

⁹²⁰ FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1951; Vol. I, *National security affairs; foreign economic policy*; Department of State Policy Statement, Washington, July 1, 1951, S. 1722.

⁹²¹ Vgl. Rapport fra arbejdsgrupper angående rationalisering af statslige virksomheder i Østgrønland, December 1970, Grønlands Tekniske Organisation, 12.5.70, Bilag 3. RA MIK 02:2, Udenrigsministeriet, Politiske (P.2-NATO) 1964-72, jrn. 105.F.41, Pk 1-1/3.

wo die Erdoberfläche keine Einflüsse mehr auf das Wettergeschehen hat. Dies ergab ein repräsentatives Bild der dortigen Temperatur- und Feuchtigkeitssituation in den Luftmassen (was als aerologische Forschung bezeichnet wird).⁹²² Wie bereits gezeigt wurde, entsprachen Grundausrüstung und Arbeitsprozesse der Station Nord als Wetterstation denjenigen der übrigen zivilen Stationen des grönländischen Wettermeldedienstes entlang den Küsten. Die Messdaten wurden via Funk oder Fernschreiber des Telegrafenspersonals übermittelt. Zum Betriebsmaterial gehörten u.a. auch robuste Windmessgeräte, Radiosonden, Peilsender, Radiosondenballone.⁹²³ Der Betrieb der meteorologischen Station Nord als nicht von der ICAO finanziell unterstützten Station war für das Meteorologische Institut kostenfrei, abgesehen von der Ausrüstungsbeschaffung. Die Löhne für die Angestellten wurden von der Behördenstelle der GTO übernommen.⁹²⁴ Dies änderte sich im Jahre 1968 aufgrund des Kostenspardruckes in der dänischen Verwaltung, als diejenigen Institute, die die Messdaten anforderten, auch dafür aufkommen mussten.

Beobachten lässt sich der zivil fundierte Forschungsanspruch beispielsweise auch deutlich an der dänischen Eisbeobachtung an der Ostküste, die nun von der Station Nord wesentlich profitierte. Sie hatte zum Ziel, die südwärts gerichteten Bewegungen der grossen Eismassen nördlich von Scoresbysund an der dortigen Küste für den lokalen und internationalen zivilen Schiffsverkehr zu beobachten. Vor allem im Winter oder im Frühjahr sammeln sich mächtige, ausgedehnte Packeismengen entlang der nordostgrönländischen Küste, die südwärts verfrachtet werden und den internationalen Schiffsverkehr erwerbsökonomisch entscheidend beeinflussen. Sämtliche Eisprognosen basierten für diesen Zweck auf den Windverhältnissen nördlich Islands, welche ohne Beobachtungen von Nordostgrönland unzuverlässig waren. Bedeutend war diese Erkenntnis auch für Rettungsflüge, die bspw. in der Gemeinde Scoresbysund ohne Wettervorhersagen ein nahezu unmögliches Unterfangen waren.⁹²⁵ Meldungen über diese Eisbeobachtungen führten in Kopenhagen u.a. zu entsprechenden

⁹²² Es wurden für diese aerologischen Messungen 350 – 400 wasserstoffgefüllte Stahldruckflaschen jährlich auf der Station Nord verbraucht. Pallesen schildert in seinem Artikel den Herstellungsprozess von der Datenerfassung bis zur Wetterkarte und –prognose. Vgl. Pallesen, Th., *op. cit.*, S. 209-214. Zur technischen Erläuterung der Synopstationsmessung vgl. Mail Jørgen Taagholt (damaliger wissenschaftlicher Verbindungsoffizier in Grönland) an den Verfasser, 23.5.2009

⁹²³ Vgl. Meteorologisk Institut gennem hundrede, *op. cit.*, S.158.

⁹²⁴ Ebd. S.160.

⁹²⁵ Vgl. Sigtryggsson, Hlynur, Vedurstofa Islands, Reykjavik, De meteorologiske stationer i Nordøstgrønland og deres betydning, *Tidsskriftet Grønland*, Feb. 1973, S. 54-57.

Dispositionen ihrer Frachtschiffe, die für die Ostküste Grönlands bestimmt waren. Der mit dieser Aufgabe betraute ‚Isrekognosceringstjenst‘ konnte aufgrund der Station Nord und der dortigen Landepiste ihre nicht militärischen Aufgaben entscheidend verbessern.⁹²⁶

Rein zivile Forschung wurde durch die Station Nord auch auf dem Gebiet der Archäologie massgeblich begünstigt. Die Station Nord wurde für ur- und frühgeschichtliche Forschungen essentiell. Für Eigil Knuth, Hauptvertreter dieser Forschungszunft – wir erinnern uns an seine privat betriebene Station am Brønlunds Fjord – entstand mit der Station Nord ein Eingangstor und eine logistische Drehscheibe zu Nordgrönland, von wo er seine Feldforschungen durchführen konnte. In den Jahren 1952-54 und später führte er Erkundungsexpeditionen von der Station Nord durch und fügte verschiedene Orte auf Prinsesse Ingeborg Halvø und Kap Holbæk auf die Liste paläoeskimoischer Fundstellen hinzu. Es gelang ihm dabei, Grönlands älteste menschliche Behausungsreste und Artefakte zu datieren und sie in die sogenannten Independence I und II-Kulturen einzuteilen.⁹²⁷ Knuths Feldforschungen über Jahre profitieren im Einzelnen etwa von notwendigem Proviant, Petrol, Schlitten und Schlittenhunden sowie Personal der Station Nord. Solche wissenschaftsbezogenen Unterstützungen durch das Personal und Versorgung mit Materialleistung auf der Station Nord wurden in Rechnung gestellt; die Station Nord funktionierte also nicht selbstlos. Weit schwieriger als die finanzielle Abgeltung musste sich die Kalkulation von Proviantausgabe an Dritte gestaltet haben, welche für die eigene Versorgung auf der Station Nord fehlten.⁹²⁸ Auch im Rahmen der sogenannten ‚4. Pearyland Ekspedition‘

⁹²⁶ Die systematische Eisüberwachung ging auf die Havarie des dänischen Schiffes ‚Hans Hedtoft‘ bei Kap Farvel vom 30.1.1959 zurück. Bei einer Kollision mit Drifteis kamen alle Passagiere ums Leben. Danach wurde eine Kommission im Ministeriet for Grønland gebildet, die fortan die Aufgabe hatte, für sichere Schiffsverbindungen an die Ostküste, namentlich Scoresbysund, zu sorgen. Vgl. Fabricius, Jens S., *Danish Ice-Observations in Greenland, History and Organization*, *Geografisk Tidsskrift*, København, Bind 64, 1965, S. 207; Fynbo, Jens, *Isrekognoscering i Nordøstgrønland*, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 4, 1955. S. 157, 159.

⁹²⁷ Vgl. Frstrup, Børge, Taagholt, Jørgen, *Geofysisk aktivitet*, *op. cit.*, S. 63. Grønnow, Bjarne, Jensen, Jens Fog, *The Northernmost Ruins of the Globe*, in: *Meddelelser om Grønland*, Vol. 29, Danish Polar Center and Sila, 2003.. S. 23.

⁹²⁸ Anmerkung des Verfassers: wie eine solche Unterstützung aussah, sehen wir im nachfolgenden Beispiel. Für eine archäologische Felduntersuchung beispielsweise von 1963 nach Peary Land erhielt Knuth auf der Station Nord Fleischkonserven gegen Quittung: u.a. Bratwürste, Dosen à 1 kg, 50 Stk.; Kalbskoteletten à 1 kg, 40 Stk., Ochsenzunge à 1 kg, 40 kg, Total: 500 kg Fleisch div. Art in Dosen. Die Ausleihe von Hunden und Schlitten hatte nach direkter Absprache zwischen Knuth und dem Stationsleiter stattzufinden, so dass die Station für den eigenen Bedarf gedeckt war. Mit Blick auf die finanzielle Abgeltung für Aufwendungen, die die Station Nord für Wissenschaftler leistete, wurde das Personal der Station Nord angewiesen, das Abreisedatum und Ankunftsdatum der Expedition hinsichtlich der Teilnahme von Telegrafist Gade Jørgensen und Radiosonde-Assistent Aalling Hansen an der Expedition mitzuteilen.. Vgl. Brief L. Søndergaard,

von 1966 erhielt Knuth umfangreiche Unterstützung und Leistungen der Station Nord, welche ihm in Rechnung gestellt wurden.⁹²⁹

Einige Spezialmessungen und Erforschungen zwischen 1952 – 1972 profitierten von der zivilen Station Nord ebenfalls. So wurden Messungen des Tidenhubs an der nordgrönländischen Küste durchgeführt. Sie fanden unweit der Station Nord während des IGJ statt.⁹³⁰ Erwähnenswert sind auch magnetische Feldmessungen von Anomalien im Einzugsgebiet der Station Nord, welche von der geophysischen Abteilung des Meteorologischen Instituts in Kopenhagen durchgeführt wurden.⁹³¹ Für die Bestimmung der Massenkonzentration der Erde wurde ferner im Jahre 1970 mit einem Projekt mit neuem Messverfahren auf der Station Nord gestartet.⁹³²

• **Geowissenschaften – verschwommene Grenzen**

Die Station Nord, 1200 Kilometer von Thule entfernt, förderte geologische und kartografische Grundlagenforschung und neue Erkenntnisse über Nordgrönland. Vor allem dänische Wissenschaftler strebten nach Erkenntnissen über die unerforschte Geologie Nord- und Nordostgrönlands an. Erwähnenswert sei Lauge Koch.⁹³³ Koch machte sich um die geologische Erforschung Nordgrönlands besonders verdient. Der Schweizer Geologe Erdhart Fränkl veröffentlichte seine umfangreichen geologischen, zoologischen, botanischen und meteorologischen Erkenntnisse, die er im Jahre 1953 im nördlichen Peary Land im Rahmen der Forschungsreisen gewonnen hatte, unter

Overingeniør, Ministeriet for Grønland, an Stationsleiter Nord. Nr. 9275. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1961-63.

⁹²⁹ Arbeitsleistungen: Reparatur Radio-Ausrüstung, Reparatur Cessna-Flugzeug Total 55 ½ Stunden. Kost und Logis: Frühstück 129 Stk., Mittagessen 110 Stk., Abendessen 115 Stk., 120 x Abendkaffee, 116 x Logis. Telegramm-Rechnungen. Vgl. Brief Stationsleiter Mogens Lund an Grønlands Tekniske Organisation, Teleafdelingen, Ministeriet for Grønland, 66/329. 13.9.66. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66. Sitzungsprotokoll.

⁹³⁰ Vgl. Lundbak, Asger, Arctic Tidal Problems, in: *Meddelelser om Grønland* (Hrsg.), Bd. 126, Nr. 5, København, 1962. S. 24.

⁹³¹ Vgl. dazu: Vgl. Bilag til dagsordenen for kommissionens plenarmøde den 16.3.1970. Kommissionen for videnskabelige undersøgelser i Grønland. RA 1772 Komm. Vidensk. Unders. Grønland, 1939-1971, Journalsager, C 1969-1970, Pk. 5.

⁹³² Vgl. Brief Stationsleiter Nord, Mogens Lund, an GTO. 70/254. 10.8.70. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1970-72.

⁹³³ Lauge Koch, 1892-1964, Polarforscher und Geologe, kartografierte bereits während der 2. Thule-Ekspedition 1916-1918 Küstengebiete Nordgrönlands. 1920-1923 leitete er die „Jubilæumsekspeditionen“, die ihn nach Peary Land brachte. Weitere geologische Forschungsreisen nach Nordgrönland folgten. Vgl. www.DenStoreDanske.dk [Zugang 16.12.2010].

dem Titel ‚De Danske Ekspeditioner til Østgrønland 1947-54‘ unter der Leitung von Lauge Koch und Fritz Müller.⁹³⁴ Die Station Nord wurde für Fränkl für die Durchführung seiner geologischen Expedition unentbehrlich, wie er in seinem Bericht dazu eindrücklich festhielt:

„Eine Enttäuschung erlebten wir, als es sich erwies, dass ein bis 81° N vorgeschobenes Depot von 200 l Benzin ungenügend war. Nun gab es nur noch eine Chance, sie hiess Station „Nord“. Diese dänisch-amerikanische Basis in Nordgrønland lag für uns äusserst günstig, von ihr aus hätten wir mit der notwendigen Nutzlast, d.h. mit Müller und mir + 70 – 80 kg Ausrüstung starten können.“⁹³⁵

Eine erfolgreiche Zwischenlandung mit einer kanadischen ‚Norseman‘ auf der Station Nord glückte ihnen, und ihr Fortkommen zu ihrem Einsatzgebiet über den Independence Fjord zum Peary Land verantwortete ihr Pilot Hans Lunding.⁹³⁶

Es wurde darauf hingewiesen, dass noch zu Beginn der 1950er Jahre es an einem detaillierten Kartenwerk von Nord- und Nordostgrønland mangelte. Bis dahin verfügte man über Grundkarten im Massstab 1:250'000, welche die grönländischen Küsten abbildeten. Mit den Möglichkeiten der Luftbildfotografie und der Station Nord als Hub für solche Flugunternehmungen, konnten die lückenhaften Gebiete in einer Höhe von 4000 – 6000 Metern beflogen werden.⁹³⁷ Der grosse Nutzen der Station Nord als Zwischenlandeplatz ist für uns leicht verständlich bei einem zu kartografierenden Gebiet von der Grösse der Schweiz, Norwegen, England, Dänemark, Holland, Belgien und Luxemburg zusammen.⁹³⁸ Im Juli 1965 wurde ein entsprechendes Aufnahmegerät

⁹³⁴ Fritz Müller wurde 1970 als Professor für Geographie an die ETH Zürich berufen. Im Jahre 1952 reiste er erstmals als Assistent des Geologen Erdhart Fränkl in die Arktis. Vgl. hierzu: www.alpineresearch.ch [Zugang 10.11.2010].

⁹³⁵ Fränkl, Erdhart, Rapport über die Durchquerung von Nord Peary Land (Nordgrønland) im Sommer 1953, in: *Meddelelser om Grønland* (Hrsg.), Bind 103, Nr. 8. København, 1955, S. 11. Weiter heisst es in seinem Bericht: „Am 1.8.53 gelang es uns mit Station ‚Nord‘ in Funkverbindung zu treten, der Bescheid lautete: „Ihr seid willkommen, Wasserflugzeug kann landen, Benzin vorhanden“, und wir gaben zurück: „Starten ab Centrumsø um 21h...Man bereitete uns einen herzliche[n] Empfang, zeigte uns die modernen Einrichtungen und bewirtete uns aufs beste. Stationsleiter Kurd [es handelte sich um Edmund] Nielsen machte dem Ruf, den die dänische Gastfreundschaft genießt[,] alle Ehre. Während wir noch die Annehmlichkeiten einer Zivilisationsinsel in der Arktis genossen[,] wurden die Tanks der Maschine gefüllt. Wir erhielten einen sehr günstigen Wetterbericht für Nord Peary Land, so dass wir sofort weiterzufliegen beschlossen.“ S. 12.

⁹³⁶ Vgl. Fränkl, E. J., Crossing North Peary Land in Summer 1953, *Arctic*, Vol. 8. No. 3, 1955, S. 159f.

⁹³⁷ Der ‚Kartenzeichner‘ dieser Zeit fotografierte mit grossen Kameras entweder schräg oder senkrecht zum Terrain. Die Geneigtaufnahmen wurden für die Erstellung der Grundkarten, die Senkrechtbilder für Spezial- und Küstenkarten hinzugezogen.

⁹³⁸ Vgl. Helk, J. V., Vi kortlægger Grønland fra luften, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 1, 1953, S. 121-127.

von Thule zur Station Nord verlegt, um die begonnenen Arbeiten der Kartografierung Nordgrönlands im Massstab von 1:50'000 abzuschliessen.⁹³⁹

Mit der geologischen Grundlagenforschung eng verbunden sind auch immer wirtschaftliche Interessen an Rohstoffexplorationen. In der Zeit zwischen 1952 und 1972 wurden jedoch keine Rohstoffe in Nord- und Nordostgrönland in Ermangelung von abbauwürdigen Lagerstätten abgebaut. Immerhin besass die International Mineselskab A/S in Kopenhagen eine Prospektionslizenz für Nordgrönland.⁹⁴⁰ Aufgrund der vorliegenden Quellen bleibt unklar, nach welchen Rohstoffen dieses Konsortium suchte. Erwähnenswert ist, dass in der Nähe des Stationsgeländes im Jahre 1957 kurioserweise ein Stück Kohle aufgefunden wurde, das Anlass zu Hoffnung für das Auffinden einer abbauwürdigen Lagerstätte, auch mit Blick auf die hohen Betriebskosten der Station Nord, bei den Dänen gab. Zu weiteren Explorierungen nach solchen erhofften Kohlelagerstätten auf dem Stationsgelände oder in Nordostgrönland kam es aber nicht.⁹⁴¹ Eine Anfrage des Advokaturbüros O.T. Neel in Kopenhagen im Namen seines Klienten Ponderay Polar A/S an das Ministeriet for Grønland zeugt zumindest von weiteren geplanten Rohstoffaktivitäten zu Beginn des Jahres 1972.

Zu ökonomisch lohnendem Rohstoffabbau nach dem Zweiten Weltkrieg kam es neben der sich laufend verringernden Ausbeutung der Kryolithmine in Südgrönland auch noch in Westgrönland (Blei-Zink) bei Maarmorilik 1973 – 1990 und Ostgrönland (Blei-Zink) bei Mestersvig 1956 – 1962. Kohle wurde nur in Westgrönland bei Qullissat von 1924 – 1972 gefördert.⁹⁴²

Dass es auch zu wechselseitiger wissenschaftlicher Zusammenarbeit zwischen den USA und Dänemark, getrieben durch militärische Interessen, auf der Station Nord kam, zeigen folgende Beispiele. Mit einem Antrag der US Botschaft in Kopenhagen an das Aussenministerium wünschte das Corps of Engineers 1953 Schneeproben von der

⁹³⁹ Diese Arbeiten wurden durch eine Reihe von Behinderungen geprägt, teils aufgrund flugtechnischer Schwierigkeiten, teils aufgrund von ungünstigen Wetterbedingungen. Vgl. Bilag til dagsordenen for kommissionens møde den 21.5.65. Kommissionen for videnskabelige undersøgelser i Grønland. RA 1772 Komm. Vidensk. Uners. Grønland, 1939-1971, Journalsager, C 1931-1967, Pk. 3.

⁹⁴⁰ Vgl. Hesselbjerg, Erik, „Om at lukke Grønland op“, *Tidsskriftet Grønland* Nr. 4, 1973, S. 124.

⁹⁴¹ Vgl. Aksel Nørvang, Rapport (Ekstrakt-Afskrift) for August Måned fra Den videnskabelige rådgiver for den danske forbindelsesofficer, Thule AB. 1.9.57. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58.

⁹⁴² Vgl. Henriksen, Niels, Grönlands geologiske udvikling, *op. cit.*, S. 204f. Auch *Minex*, Geological Survey of Denmark and Greenland (GEUS) No. 23, Dec., 2002, S. 1-5. Zum neueren Rohstoffabbau und Lizenzvergabesystem in Grönland vgl. Meyer, Adrian, Grönlands zukunfts- und marktorientierte Rohstoffbewirtschaftung, *Bulletin angewandte Geologie*, Vol. 9/2, 2004, S. 11-21.

Station Nord unter kostenfreier Instruktion der dänischen Meteorologen für diese Tätigkeit auf der Station Nord. Mit diesem Vorhaben verfolgten die USA in ihren Laboratorien ihre Kenntnisse im Bereich von Pistenbauten in der Arktis zu verbessern und ihre Wissenslücken auf diesem Gebiet zu schliessen. Die Anfrage an das dänische Aussenministerium erfolgte nämlich nur zwei Jahre vor der Erstellung der bereits angesprochenen Radarkette DEW-Line, welche eine Luftversorgung für den Bau der einzelnen Radarstationen notwendig machte. Das dänische Aussenministerium bat anlässlich seiner Bewilligung um Kopien von daraus resultierenden Forschungsberichten zu Händen des dänischen Meteorologischen Instituts in Kopenhagen.⁹⁴³ Bereits in den 1960er Jahren interessierten sich die USA für Luftverunreinigungen. Auch radioaktive Luftkontaminierung als Folge von Atombombenexplosionen waren wichtige Beobachtungsprojekte.⁹⁴⁴ Auf der Station Nord sammelte so die amerikanische "Health and Safety Laboratory" Staubproben und testete sie auf Radioaktivität. Daneben war in diesen Forschungen auch die Feststellung des Gehalts an DDT und Blei in der Luft wichtig. Ferner wurde die Frage untersucht, ob diese Giftstoffe lokalen Ursprungs waren oder auf Grund von meteorologischen Vorgängen aus industrialisierten Produktionsländern nach Nordgrönland transportiert worden waren.⁹⁴⁵ Auch Wasser-, Erd- und Luftproben wurden analysiert. Schliesslich beschäftigten auch immer die Charakteristika des Permafrostes die Wissenschaftler.⁹⁴⁶

⁹⁴³ Details zum Vorhaben der Schneeanalysen würden gemäss der dem Verfasser vorliegenden diplomatischen Note vor Ort zwischen den dänischen Behörden und dem Commanding General des NEAC erörtert. Vgl. Note Verbale, P.J.V. 105.F.2.c, 8.5.1953. RA 0030, Statsministeriet, Grønlandsministeriet, 1950-1978, Departementschefarkiv (fortroligt), journalsager; VI A, I Station Nord – III Station Nord (pakke 4).

⁹⁴⁴ Offenbar beantragte das Nuklearlabor der amerikanischen Atomenergiekommission im Jahre 1969 dem Ministeriet for Grøland die Installation eines 'surface air samplers' zur Messung des radioaktiven Niederschlags. Diese Apparatur war Teil einer Messkette auf der Linie zwischen Thule und dem Südpol. Dänemark teilte das Interesse mit Blick auf die französischen und chinesischen Atombombenversuche in der Atmosphäre und die Möglichkeit einer Kontrolle des Stopps von Atombombenversuchen von 1963. Vgl. Notiz Aussenministerium, W. Friis-Møller, P.II. j.nr. 105.F.9.a. MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-4/6.

⁹⁴⁵ Vgl. Taagholt, Jørgen og Fristrup, Børge, *op. cit.*, S. 59-60.

⁹⁴⁶ Vgl. Beilage 1 zu Brief L. Søndergaard, overingeniør, GTO, an Ministeriet for Grønland. 8921, 17.9.65. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66.

• Seismologische Untersuchungen

Die Bedingungen für Erdbebenbeobachtungen infolge von Vulkanausbrüchen oder Erderschütterungen sind am besten an Orten, wo Störkräfte extrem schwach sind und so die Messergebnisse nicht beeinträchtigen.⁹⁴⁷ Bereits 1928, zwanzig Jahre vor dem Beginn des Kalten Krieges, interessierte sich die dänische Wissenschaft für die Erfassung von Erdbebenphänomenen, vorerst in Westgrönland. Die seismische Abteilung des für solche Aufgaben zuständigen Geodætisk Instituts nahm an einer weltweiten Zusammenarbeit in der Erdbebenbeobachtung teil. Die Station Nord wurde im Jahre 1957 das Zentrum für solche seismischen Messungen.⁹⁴⁸ Die gewonnenen Daten von der Station Nord samt jenen von Westgrönland und der kanadischen Station Alert waren von entscheidender Bedeutung für Untersuchungen der kontinentalen Verschiebungen und des tektonischen Geschehens zwischen Grönland und Kanada.⁹⁴⁹

In der seismologischen Forschung in Nordgrönland verschwammen die Grenzen zwischen ziviler und militärisch orientierter Forschung am deutlichsten. Nicht nur Seismologen waren an Grundlagenforschungen in Nordgrönland interessiert. Weil Erschütterungen in der Erdkruste von Atombombentests verursacht, von den in Grönland kaum vorhandenen natürlichen Störungen sehr gut differenzier- und messbar sind, verfolgte die dänische Regierung, namentlich das Aussenministerium, mit den Messeinrichtungen auf der Station Nord eigene Ziele. Es schloss ein Abkommen mit der UNO, welches seismische Messungen Teil der internationalen Kontrolle über unterirdische Kernwaffenversuche enthielt. Dänemark strebte damit seinen eigenen Beitrag zur Rüstungskontrolle an.⁹⁵⁰

Der US Coast and Geodetic Survey definierte in diesen Belangen seine eigene „leading position“ und stellte im Jahre 1960 einen weltweit gültigen Messstandard, den sogenannten Seismograph Network (WWSSN) auf. Sicherheitsstrategische Ziele in dieser Wissenschaftsdisziplin verfolgte die USA mit dem Projekt VELA-UNIFORM zur Unterscheidung von natürlichen und atombombenverursachenden Erderschütterung,

⁹⁴⁷ Solche Störkräfte treten in Grönland beispielsweise durch Brandung oder kalbende Gletscher auf.

⁹⁴⁸ Für den Bau der Seismikanlage im Sommer 1957 berechnete das Rechnungsbüro des Grönlandministeriums intern dem Geodätischen Institut Total 21'658.— Kronen. Vgl. Notat nr. 2869 Radiokontoret til ministeriets regnskabskontor. 29.4.58. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58.

⁹⁴⁹ Vgl. Gregersen, Søren, Earthquakes in Greenland, *Bulletin of the Geological Society of Denmark*, Vol. 31, Copenhagen, 1982. S. 12.

⁹⁵⁰ Vgl. Taagholt, Jørgen og Fristrup, Børge, *op. cit.*, S. 62; Heymann, *op. cit.*, S. 28.

welche auch Messungen in Grönland zwischen 1966-67 bedingten.⁹⁵¹ Die USA belieferten 100 Messstationen weltweit mit gleicher Ausrüstung, wobei vier an Dänemark gingen. Eine Einheit wurde auf dem Kopenhagener Bahnhof installiert. Zwei ersetzten die bestehende Messeinrichtung auf der Station Nord und die vierte wurde in Scoresbysund installiert.⁹⁵² Bis 1966 war die Station Nord die effektivste Messstation mit Blick auf seismische Datengewinnung in Grönland überhaupt.⁹⁵³ Aus einer Stellungnahme des Geodætisk Instituts zu den Rückzugsplänen der USA, welche wir noch im weiteren Verlauf der Arbeit beleuchten, hinsichtlich deren Unterstützungsleistungen für die Station Nord geht hervor, dass Dänemark auf Drängen der USA im Jahre 1961 - 1962 die bis dahin existierende seismische Messanlage gegen eine grössere ersetzt hatte. Desweiteren mahnten die dem dänischen Verteidigungsministerium zugehörigen Institutionen, also auch das Geodätische Institut, dass die Einstellung amerikanischer finanzieller Unterstützung für die Station Nord und eine dadurch in Erwägung zu ziehende dänische Einstellung des Stationsbetriebs unabsehbare Folgen wissenschaftlicher Arbeiten haben werde.⁹⁵⁴

4.4.1.3 Das IGJ von 1957-58 und der Sputnik-Schock: unerwartete Auswirkungen

Während auch die Station Nord Forschungsaktivitäten während dieses globalen Grossereignisses verzeichnete, lösten die sowjetischen Forschungsambitionen bei den USA ein kollektives Gefühl der Verunsicherung und der Verwundbarkeit aus. Seit dem letzten internationalen Geophysikalischen Jahr (IGJ) waren 25 Jahre vergangen, und ein Weltkrieg unterbrach den meteorologischen Datenaustausch. Auch deshalb unterstützte die World Meteorological Organization (WMO) grundsätzlich eine erneute Durchführung, an welcher 60'000 Wissenschaftler weltweit anlässlich des IGJ vom 1. Juli 1957 bis 31.12.1958 wissenschaftlichen Fragen von globaler Bedeutung

⁹⁵¹ Vgl. Heymann, *op. cit.*, S. 28; Technischer Bericht und Resultate des Projektes: Columbia University (Lamont Geological Observatory), *Research Directed toward the Use of Long- and Intermediate-Period Seismic Waves for the Identification of Seismic Sources*. Annual Technical Report No. 3, Lamont Geological Observatory, New York, 1967, S. 1-26.

⁹⁵² Vgl. Hjelme, Jørgen, History of Seismological stations in Danmark with Greenland, in: *Seismograph Recording in Sweden, Norway – with Arctic Regions, Denmark – with Greenland, and Finland*, Seismological Department, Uppsala University, Sweden, 1996, S. 52-53

⁹⁵³ Vgl. Taagholt, Overvintringsstationer, *op. cit.*, S. 124.

⁹⁵⁴ Vgl. Brief Ministeriet for Grønland, H. Lassen, B.65/65, jnr. Dchef VI. an Grønlands Tekniske Organisation, København. 1.12.65 sowie das dazugehörige Sitzungsprotokoll. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66. Sitzungsprotokoll. Auch unter: Brief Forsvarsministeriet an Ministeriet for Grønland, undatiert, nr. 1.kt.005.45-1, RA 0030 Statsministeriet Grønlandsministeriet, 1950 – 1978 Departementschefarkiv (fortroligt), journalsager, VI A, I Station Nord – III Station Nord, pakke 4.

nachgingen. Die Idee dieses gigantischen Forschungsprogramms wurde auch von westlichen Forschungseinrichtungen und Regierung getragen, ebenso von den USA, Dänemark und der Schweiz.⁹⁵⁵ Aber auch Nikita Chruschtschow, der sich nach Stalins Tod um eine versöhnlichere Koexistenz mit dem Westen bemühte, bot den sowjetischen Forschern, und alsbald dem gesamten Warschauer Pakt, ihre ehrgeizigen Programme einzubringen. Ein Brückenschlag der Wissenschaft über die politischen Abgründe schien sich mit dem IGJ aufzuspannen.⁹⁵⁶ Explosionsartig wuchsen Datenmengen aus den weltweiten Wetterstationen für die Erforschung des Unbekannten in der Meteorologie und Klimatologie, was zu einer Symbiose aus meteorologischen Modellen und Hochleistungsrechnern führte. Im Kalten Krieg nahm ihre Relevanz mit den technischen Möglichkeiten durch Computer- und Radartechnologien rapide zu.⁹⁵⁷ Erste rechnergestützte Wettervorhersagen gelangen den USA in ihren Forschungslaboratorien schon Ende 1950.⁹⁵⁸

Insbesondere in der Antarktis, dem Orbit aber auch in Grönland starteten Wissenschaftler einen Lauschangriff auf das Unbekannte.⁹⁵⁹ Als das herausragende aber auch folgenschwerste Ergebnis des IGJ muss sicherlich der sowjetische Erfolg von Sputnik als ersten Erdsatelliten genannt werden. Es war ein sowjetischer technologischer Triumph über die überraschten, in ihrer technologischen Überlegenheit geglaubten USA, welche selbst den Abschuss eines solchen Satelliten im Rahmen des IGJ angekündigt hatten.

⁹⁵⁵ Hauptinitiant für die amerikanische Beteiligung am IGJ war Lloyd Berkner, Mitglied des Scientific Advisory Committee der USA. Ausführlich über seine Rolle im IGJ und seine Raumfahrtambitionen unter: Needell, Allan, *Science, Cold War and the American State*, Lloyd V. Berkner and the Balance of Professional Ideals, *Studies in the History of Science, Technology and Medicine*, Krige, John (Hrsg.), Paris, 2000, S. 297-320, 325-349.

⁹⁵⁶ Vgl. Belge Boris, *op. cit.*, S. 22f; Althoff beschreibt die vom National Committee for the Geophysical Year bei der US Air Force, resp. beim NEAC angeforderte logistische Unterstützung für die Driftstation T3 im Arktischen Ozean, auf welcher ein ausserhalb des Forschungsplans liegendes Projekt stattfinden sollte, vgl. Althoff, Driftstation, *op. cit.*, S. 111f, 122.

⁹⁵⁷ Vgl. Belge, Boris, *op. cit.*, S. 15.

⁹⁵⁸ Harper zeichnet ein detailliertes Bild der damaligen Forschungen auf dem Gebiet der rechnergestützten Wettermodellierungen mit dem Projekt ENIAC. Vgl. dazu Harper, *weather by numbers*, *op. cit.* S. 151f.

⁹⁵⁹ FRUS: *Foreign Relations of the United States; 1955-57; United Nations and general international matters*, United States Policy regarding the International Geophysical Year. 361. Editorial Note. S. 785; zur sicherheitsstrategischen Auswirkung auch Killian, *op. cit.*, 2-17, 97; Brugioni, *op. cit.*, S. 135. Zur Bedeutung des Antarktisvertrags im Licht des IGJ siehe u.a. Nussbaum Ulrich, Rohstoffgewinnung in der Antarktis, *Völkerrechtliche Grundlagen der Nutzung Nichtlebender Ressourcen*, in: *Forschungen aus Staat und Recht*, Nr. 69, Winkler, Günther, et.al. (Hrsg.), Springer, Wien, 1985, S. 133.

„From the President's office on November 7, at 8 p.m., Dwight D. Eisenhower delivered a radio and television address to the American people on science and national security. In his talk Eisenhower discussed the present security posture of the United States in light of the Soviet Union's successful launching of an earth satellite (Sputnik I) on October 4, and future problems involving American scientists and their relationship to the enlarged effort within the Federal government in the fields of science, technology, and missiles.“⁹⁶⁰

Der sowjetische Erfolg von 1957 schürte nun zusätzlich einen unbändigen Wettlauf in der Raketen- und Raumfahrttechnologie.⁹⁶¹

Während weltweit zahllose Einzelforschungsprogramme in nahezu sämtlichen naturwissenschaftlichen Disziplinen durchgeführt wurden, nutzten Forscher die gigantische naturwissenschaftliche Forschungslandschaft Grönlands für ihre Wissenschaftsprojekte. Das IGJ bewegte sich weltweit, aber auch in Grönland, auf einem schmalen Grat zwischen Geheimhaltung und Öffentlichkeit, zwischen ziviler und militärischer Forschung.⁹⁶² Während auf der Station Nord mit dort platzierten Messapparaturen dem Phänomen des Nordlichts in der Ionosphäre nachgegangen wurde, komplettierten die USA nur einen Monat nach Beginn des IGJ ihr militärisches Sicherheitsdispositiv der DEW-Line.⁹⁶³ Das Nordlicht oder Aurora Borealis entsteht, wenn Sonnenwindteilchen in Polnähe auf die Ionosphäre treffen und sie zum Leuchten anregt. Die Erforschung der sich in einer Höhe von 70-400 Kilometer befindenden Ionosphäre selbst zählte ebenfalls zum Forschungsfeld auf der Station Nord. Die Forscher erreichten dabei ausserordentlich gute Ergebnisse und entdeckte bis dahin unbekannte Eigenschaften der Nordlichtverteilung. Die exzellenten Forschungsergebnisse wurden auf den idealen Messstandort der Station Nord zurückgeführt. Weil die Station so weit im Norden lag, war die Beobachtung über einen einzigartigen Beobachtungszeitraum möglich. Während der 5-monatigen Polarnacht konnte 24 Stunden am Tag diesem Phänomen nachgespürt werden. Das Grönlandministerium stellte 1967 für die Station Nord und Kap Tobin bei Scoresbysund je eine automatische All-sky Kamera⁹⁶⁴ für die Nordlichtfotografie zur Verfügung,⁹⁶⁵ die

⁹⁶⁰ FRUS: *Foreign Relations of the United States; Foreign Relations of the United States; 1955-1957*; Vol. XIX, *National security policy*, S. 661, 159. Editorial note.

⁹⁶¹ Vgl. Belge Boris, *op. cit.*, S. 26.

⁹⁶² Heymann, *op. cit.*, S. 16f.

⁹⁶³ Berguno, Jorge, Elzinga, Aant, *The Achivement of the IGY*, in: *The History of the Polar Years (IPYs)*, Susan Barr, Cornelia Lüdedke (Hrsg.), Springer Heidelberg etc., 2010, S. 259-278; hier S. 264f.

⁹⁶⁴ Diese Kameras bestehen im Wesentlichen aus einem Kugelspiegel, der den gesamten Nachthimmel abdeckt und Meteor-Spuren aufzeichnet.

auch nach dem IGJ zum zentralen Forschungsfeld auf der Station Nord zählte. Zahllose Projekte wurden weltweit aber auch in Grönland auch nach dem vorgegebenen Zeitraum des IGJ weiter betrieben. So liessen das Grönlandministerium und das Meteorologische Institut u.a. auch in der Periode zwischen 1963 bis März 1966 Nordlichtaufnahmen auf der Station Nord im Zusammenhang mit einem internationalen Projekt „zur friedlichen Erforschung des Weltraums“ durchführen, unter dem Arbeitstitel ‚The International Year of the Quiet Sun 1964/65‘.⁹⁶⁶ Diese Beobachtungen wurden mit Hilfe einer Nordlichtkamera durchgeführt, welche automatisch das gesamte Himmelsgewölbe auf einem 16mm Film abbildete. Die Fotoaufnahmen wurden jede Nacht geschossen und während der Dunkelzeit ununterbrochen. Diese Arbeiten wurden vom Telegrafentelegrafisten Ernst Andersen durchgeführt. Dazu wurde er am Meteorologisk Institut instruiert. Innerhalb seiner normalen Dienstzeit konnte er dem wachhabenden Telegrafisten diese Arbeit übergeben. Als Vergütung wurde ihm ein Extrahonorar von 140.— Kronen plus ein Prozentzuschlag pro Monat der Durchführung entrichtet. Es wurde vorausgesetzt, dass seine normale Arbeit durch die Kamerahantierung nicht beeinträchtigt würde. Das Meteorologische Institut stellte die Ausrüstung und das Personal der Station Nord wurde gebeten, Andersen auf beste Art bei der Installation der Kamera oder bei Störungen zu unterstützen.⁹⁶⁷ Das Magnetfeld, das die Erde gegen Sonnenwinde schützt, ist im Bereich des Nord- und Südpols aufgrund fehlender Magnetfeldlinien besonders anfällig für Störungen durch Partikelwinde von der Sonne. Solche Störungen verschiedenen Typs können so stark sein, dass sie sich auf die gesamte Radiokommunikation auswirken. Mit der Anwendung eines in Dänemark entwickelten sogenannten Riometers⁹⁶⁸ mass man auf der Station Nord kontinuierlich solche Störungen, die bis zum sogenannten ‚radio black out‘, einem Kommunikationsausfall

⁹⁶⁵ Vgl. Bilag til dasordenen for kommissionens plenarmøde den 24.5.67. Kommissionen for videnskabelige undersøgelser i Grønland. RA 1772 Komm. Vidensk. Uners. Grønland, 1939-1971, Journalsager, C 1931-1967, Pk. 3.

⁹⁶⁶ Dieses Projekt kam als Folge des IGJ zustande. Es hatte zum Ziel, selbst geringste Sonnenaktivitäten festzustellen. Vgl. Ellison, M. A., *The International Year of the Quiet Sun*, *New Scientist*, Vol. 10. no. 235. London, 18.5.1961. S. 367ff; auch *Public Papers of the Secretaries-General of the United Nations*, U Thant, Vol. 7, 1965-1967, Cordier, Harrelson (Hrsg.), Columbia University Press, 1976, S. 141.

⁹⁶⁷ Rechnung für eventuelle Material- und Arbeitsleistungen waren dem Meteorologisk Institut zu senden durch das Buchhaltungsbüro des Ministeriums in Übereinstimmung mit Bestimmungen in „Regnskabsinstruks for telestationerne“ (Ministeriet for Grønland jr. Nr. 100/63) bezgl. Arbeiten von Fremden. Vgl. Brief L. Søndergaard an Stationleiter Nord, 8516, Luftpost. 3.9.63. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1961-63.

⁹⁶⁸ Anmerkung des Verfassers: Riometer bedeutet: Relative Ionospheric Opacity Meter.

führen können.⁹⁶⁹ Es überrascht uns nicht, dass auch militärische Bedeutung der Erforschung der Ionosphäre zukam, weil diese Radiowellen Kommunikationstechnologien beeinflussten und sich solche Effekte auch störend für die gesamte militärische Kommunikation auswirken können.

Aus dem Jahresbericht des Ionosphärenlabors der Technischen Hochschule im dänischen Lyngby bei Kopenhagen, welcher von der Kommission for videnskabelige undersøgelser i Grønland präsentiert wurde, geht hervor, dass die VLF-Messungen⁹⁷⁰ auf der Station Nord im Jahre 1964 fortgesetzt wurden, die in Qaanaaq bei Thule in Zusammenarbeit mit dem Geophysical Institute of Alaska begannen. Zudem verzeichnete das Ionosphärenlaboratorium im Jahre 1964 routinemässige Arbeiten auf der Station Nord von VLF-Aufzeichnungen, die am 16.10.1963 begannen.⁹⁷¹

Obwohl für uns die Unterscheidung zwischen ziviler Forschung und klassifizierter, geheimer militärischer Forschung während des Kalten Krieges in Nordgrönland vielfach erschwert ist, weil zivile Forschung auch als Deckmantel für geheime Forschung benutzt wurde und diese darin verpuppte, was insbesondere auf wissenschaftliche Experimente in Thule zutrifft, war die Grosszahl durchgeführter Forschungen auf der Station Nord gleichwohl der wissenschaftlichen Grundlagenforschung vorbehalten.⁹⁷² Dies dokumentiert auch die Forschungsbestrebungen Dänemarks beispielsweise in der Seismologie auf der Station Nord, die bereits 1928 in Westgrönland – längst vor dem Kontext des Kalten Krieges – begonnen wurden.⁹⁷³ Desweiteren legt die Verschiebung der Messinstrumente nach der Schliessung der Station Nord von 1972 – wie noch gezeigt wird – in südöstlicher gelegene Observatorien wie in die zivile Station Danmarkshavn oder Kap Tobin bei Scoresbysund den Schluss nahe, dass Dänemark an seinem Fortbestand seiner eigenen Forschungen festhielt und nicht gewillt war, diese militärischen Zielen unterzuordnen.

⁹⁶⁹ Vgl. Brun, Eske, *Scientific Research in the Arctic: Greenland, Arctic*, University of Canada, Vol. 19, No 1, 1966, S. 68; Taagholt Jørgen og Frstrup Børge, *op. cit.*, S. 60.

⁹⁷⁰ Anmerkung des Verfassers: Very Low Frequency für elektromagnetische Längstwelle im Zusammenhang mit dem Reflexionsverhalten von Schichten der Ionosphäre. Wird in der militärischen Anwendung aber auch für die Positionsbestimmung von Langstreckenbomben oder U-Booten eingesetzt. Vgl. <http://www.uni-protokolle.de/Lexikon/VLF.html> [Zugang am 9.11.2010].

⁹⁷¹ Die Messungen bestanden aus Magnetbandaufzeichnungen der Frequenzen 0,5 – 12 kHz und von 4 – 8 kHz. Vgl. Ionosfærelaboratoriet, Danmarks tekniske Højskole, Lyngby. Årsberetning 1.1.64-31.12.64. RA 1772 Komm. Vidensk. Unders. Grønland, 1939-1971, Journalsager, C 1931-1967, Pk. 3.

⁹⁷² Vgl. Unger, *op. cit.* S. 58; auch Heymann, *op. cit.* S. 38.

⁹⁷³ Vgl. Børge Frstrup, Taagholt Jørgen, *op. cit.*, S. 62,

4.4.2 Auswirkungen auf die internationale Zivilluftfahrt

In diesem Unterkapitel geht es uns nicht um die innergrönländische Luftfahrt und ihren Beziehungen zur Station Nord, welche bereits im Zusammenhang mit den Eisbeobachtungen oder dem Transport von Soldaten der Sirius und Wissenschaftlern nach Nordgrönland geschildert wurde. Wir interessieren uns für die internationale Luftfahrt und ihre Beziehungen zur Station Nord.⁹⁷⁴

Die weltweite Führung in der militärischen Luftfahrt zur Unterstützung der strategischen Stärke und Ziele der USA war eine der bedeutendsten Stützen der US-Politik seit dem Zweiten Weltkrieg. Die angestrebte technologische Überlegenheit der USA widerspiegelte sich also nicht nur in Waffensystemen und Grundlagenforschung, wie in diesem Kapitel geschildert wurde, sondern insbesondere auch in der Entwicklung neuer Flugzeugtechnologien für den militärischen Einsatz. Sie nahm dabei auf die aufstrebende zivile Luftfahrt bedeutenden Einfluss. Dies indem die Zivilluftfahrt militärische Technologien der Aviatik für ihre Ansprüche verbessern konnten, beispielsweise hinsichtlich Kosten und Effizienz in der globalen Konkurrenz oder in der Wartbarkeit der Flugzeuge für ihre Kostenstruktur veredeln konnten. Wir haben bereits den Dualismus im Nutzen wissenschaftlicher Forschung im militärischen und zivilen Einsatz und ihre gegenseitige Beeinflussung gesehen. Auch in der militärischen und zivilen Luftfahrt widerspiegelte sich dieses technologische Kulturkonzept, und die Flugtechnologie wurde zum Mediator zwischen Staat und Wissenschaft:

„The relationship between civil and military aviation are important to the health of each. A healthy civil industry is vital for national security and for wartime surge readiness, including the potential of elements of the civil transport system as a military reserve fleet in an emergency.“⁹⁷⁵

Es wurde bereits auf die fundamentale Bedeutung für die USA und Dänemark eines systematischen meteorologischen Dienstes in Grönland nach dem Zweiten Weltkrieg aufmerksam gemacht. Dieser war nicht nur während des beginnenden Kalten Krieges mit seinen Auswirkungen in Grönland bedeutsam, sondern stieg mit der Entwicklung der zivilen internationalen Luftfahrt auf Routen zwischen den USA und Europa, noch

⁹⁷⁴ Westenholz gibt ein ausführliches Bild über die Luftfahrt in Grönland. Er zeigt die flugtechnischen Bedingungen und Möglichkeiten der Luftfahrt und ihre verschiedenen Flugzeugtypen im Nachkriegsgrönland detailliert auf, unter welchen die Entwicklung die grönländische Gesellschaft vorangetrieben werden kann. Vgl. Westenholz, H., *Flyvning på Grønland – Betingelser og Muligheder*, Tidsskriftet Grønland, nr. 12, 1958, S. 441-455.

⁹⁷⁵ *The Competitive Status of the U.S. Civil Aviation Manufacturing Industry*, Prepared by the U.S. Civil Aviation Manufacturing Industry Panel Committee on Technology and International Economic and Trade Issues, Washington, 1985, S. 100.

bevor die grossen Fluggesellschaften, wie die Scandinavian Airlines Systems (SAS), Polar Routen für ihre Unternehmen und Passagiere entdeckten. Die SAS wurde 1946 gegründet mit dem vorläufigen Ziel, die Gründerstaaten Dänemark, Norwegen und Schweden zu befliegen.⁹⁷⁶ Doch weitergehende Pläne sahen vor, mit dem Ankauf von amerikanischen Passagierflugzeugen des Typs B-377 transatlantische Flüge über Grönland zu testen. Erst 1952 allerdings, nach Jahren der Forschungen und Tests, flogen die SAS ihre erworbene DC-6B von Los Angeles über Thule nach Skandinavien.⁹⁷⁷ Ein zweiter Pionierflug fand im selben Jahr zwischen Los Angeles und Oslo nach Stockholm statt.⁹⁷⁸ Ein wesentlicher Grund, weshalb nicht vor 1952 kommerzielle Flüge auf den transarktischen Routen durchgeführt werden konnten, ist in der immensen Entfernung zwischen den Flughäfen zu finden. Erst die Errichtungen der Thule Air Base und des nordnorwegischen Flughafens Bodø ermöglichten die Befliegung dieser Routen mit voller Nutzlast der Passagierflugzeuge.⁹⁷⁹ Thomas Finletter, Secretary of the Air Force, selbst erachtete Thule – neben ihrem primären Zweck als gigantische Aufmarschbasis – als Zwischenlandeplatz für die zivile SAS und gewährte ihr damit die Nutzung der Polarroute an die Westküste der USA und in den Fernen Osten (siehe Abbildung 14). Damit einhergehend erreichten die SAS eine Effizienzsteigerung in ihrem Unternehmen durch erhebliche Flugzeitenreduktion auf der Polarroute von sieben Stunden gegenüber der bis dahin geflogenen Route via New York.⁹⁸⁰

• Station Nord – keine ausreichende Nachfrage

SAS zeigte erhebliches Interesse an der neuen Flugplatzanlage der Station Nord als Notlandemöglichkeiten mit Flugsicherheitsdiensten. 1953 existierte an der Ostküste

⁹⁷⁶ SAS wurde als Konsortium der Swedish Air Lines (ABA), Danish Air Lines (DDL) und der Norwegian Air Lines (DNL) im Verhältnis 3:2:2 im Jahre 1946 gegründet. Der Sitz befand sich bei Stockholm. Vgl. Scandinavian Airlines Systems, *Flight*, Official Organ of the Royal Aero Club, 8.4.1960.

⁹⁷⁷ Vgl. Pedersen, Einar, Handelsluftfahrt in der Arktis, *Polarforschung*, Nr. 24, 1/2, 1954, S. 301.

⁹⁷⁸ Vgl. Notes, *Polar record*, Vol. 7, issue 48, 1954, S. 207f

⁹⁷⁹ Vgl. Pedersen, Einar, *op. cit.* Auch: ICAO, International Civil Aviation Organization, *Bulletin*, Vol. X, No.4, May 1955, S. 13.

⁹⁸⁰ Finletters Ankündigung, anlässlich von Gesprächen in Thule im September 1952, überraschte selbst Bernt Balchen und Georg Unger Vetlesen, SAS-Konzernleiter mit seiner Bereitschaft die Thule Air Base der zivilen SAS als Zwischenlandeplatz zugänglich zu machen. Vgl. Balchen, Bernt, *Polar Aviator*, *op. cit.*, S. 230.

nämlich nur ein geeigneter ziviler Landeplatz bei Mesters Vig⁹⁸¹, mit einer Pistenlänge von 1'800 Metern. Die Piste bot unter günstigen Wetterumständen selbst den grössten SAS Maschinen, den DC-8 B, eine Landemöglichkeit. Als regulärer Flughafen bot jedoch Mesters Vig mit seiner kurzen Piste und dem Mangel an technischer Infrastruktur weit weniger als Thule. Zudem führte aufgrund von Mesters Vigs Situierung an der Ostküste ein Transpolarflug von Skandinavien nach Kanada, den USA, Alëuten oder Japan über die grönländische Eiskalotte, was einen erhöhten Sicherheitsbedarf und weniger Fluglast bedeutete. Die SAS musste also – so titelte die norwegische Tageszeitung ‚Aftenposten‘ – ein grosses Interesse an einer neuen Zwischenlandemöglichkeit beim Brønlund Fjord haben. Damit meinte die Zeitung die Station Nord, welche einen Überflug der SAS von Skandinavien über das grönländische Inlandeis überflüssig machen würde. Sogar ein Flug nach Tokyo wäre damit kürzer, und Bodø in Westnorwegen wäre zum neuen Hub für transpolare Flüge geworden.⁹⁸² Ob Bodø die neue Basis werden würde, konnte zu diesem Zeitpunkt noch nicht abschliessend bestimmt werden, weil die Luftfahrtsverhandlungen zwischen den USA und Skandinavien noch im Gange waren. Mit grossem Interesse verfolgten Dänemark, Schweden und Norwegen als Eigentümer der SAS diese Verhandlungen, welche von Henrik Kauffmann in Washington geführt wurden.⁹⁸³

Für die SAS war es immerhin noch unklar, in welchem Ausmass westgehende SAS-Maschinen vom norwegischen Bodø nach Alaska fliegen würden und damit die Station Nord, auf dieser Route liegend, als Notlandeplatz einzuplanen wäre. Ein grundsätzliches Interesse seitens SAS an der Station Nord lag aber immer noch vor.⁹⁸⁴ Dieses Interesse erkennen wir daran, dass die GTO der SAS im April 1955 Informationen und eine sogenannte ‚let-down procedure‘ mit Fotografien für einen Anflug auf die Station Nord präsentierte. Nach technischer Einschätzung der Amerikaner wäre ein Anflug auf Nord für die SAS unproblematisch und ein zusätzliches

⁹⁸¹ Im Sommer 1952 errichtete das dänische Unternehmen Monberg og Thorsen A/S den Flugplatz auf Rechnung des Staatlichen Luftfahrtwesens Dänemarks. Die Arbeiten begannen am 30. Juli und endeten mit dem Einzug des Frosts am 22. September 1952. Die erste Maschine, eine isländische Catalina, landete auf eigene Initiative am 8.9.52. Vgl. Schmidt Mikkelsen, *Nordøst-Grønland*, *op. cit.*, S. 292-294.

⁹⁸² Vgl. „Ny flyplass på Grønlands nordspiss?“ In: Aftenposten [norwegische Tageszeitung], 20.1.53.

⁹⁸³ Vgl. U.M.s Pressebureau, Aftenposten, 20.1.1953. J.nr. 105.F.4.d. Ny flyplass på Grønlands nordspiss? RA MIK 02:2, 105.F.13.a (Pk 1-6/9).

⁹⁸⁴ Vgl. Brief SAS, Stockholm, C. Hastrup, OFR/754, an Holten Møller, Grønlandsdepartementet, 24.9.54. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord, radiofyret m.v. 1957.

radargestütztes Landesystem wäre damit hinfällig geworden. Zudem sei die Piste mit 8000 x 200 Fuss ausreichend hart und mit Gewichtswalzen für die Landung solcher SAS-Maschinen begradigt. Im Sommer 1954 waren 450 Landungen von Flugzeugen, wovon 110 des Typs C-124 Globe Master Maschinen, verzeichnet worden.⁹⁸⁵ Mit diesen Informationen und Anflugzahlen war es der SAS im Jahre 1955 grundsätzlich möglich, auf ihren Flügen von Bodø nach Alaska die Station Nord als ersten Notfallflugplatz anzufliiegen.⁹⁸⁶

Am 24.9.1956 endete im Palais des Nations in Genf eine Konferenz von 14 ICAO-Staaten, darunter Dänemark, Island, die USA und die Schweiz mit der Unterzeichnung eines neuen Abkommens zur Finanzierung von neuen und verbesserten Air Navigationssystemen in Grönland, auf den wie Grönland zu Dänemark gehörenden Färöer und Island.⁹⁸⁷ Im Unterschied zu den Abkommen von 1948 und 1949, welche auf multilateralen Konferenzen basierten, war dieses nun ein bilaterales zwischen Dänemark und Island, beide als Versorger mit Navigationssystemen für die zahlreichen Nutzniesser-Staaten. Gemäss diesem neuen Abkommen war Dänemark verpflichtet, Flugsicherungsdienste zu errichten, zu betreiben und zu unterhalten. 5% der tatsächlich daraus anfallenden Kosten hatte Dänemark selber zu tragen. Die Station Nord war für die ICAO mit dieser Flugsicherung keine beitragsberechtigte Station.⁹⁸⁸

Noch zu Beginn des Jahres 1956 liess das für die Station Nord zuständige Grönlandministerium Grundlagen zur Aufrüstung technischer Hilfsmittel auf der Station Nord aufgrund des zunehmenden Zivilluftverkehrs über Grönland anfertigen. Zu diesen Fragen wurde beim Treffen der ICAO im Oktober 1954 eine Reihe von Empfehlungen im Rahmen eines umfassenden regionalen Plans für das gesamte nordatlantische Gebiet, darunter Grönland, verabschiedet. Weil die SAS beabsichtigten eine Transpolarroute nach dem Fernen Osten für Herbst 1956 zu eröffnen, war eine solche durch die Station Nord und Thule kommunikations- und navigationsmässig abzudecken. Die dafür notwendigen technischen Installationen für die Zivilluftfahrt

⁹⁸⁵ Was in etwa der Anzahl Landungen, die Holten Møller rapportierte, entsprach. Vgl. Brief an SAS, Hastrup, von Holten Møller, 29.4.55. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord, radiofyret m.v. 1957.

⁹⁸⁶ Vgl. Brief SAS, C. Hastrup, OFR/364/CH/Se, an Holten Møller, Statsministeriet, 13.5.55. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord, radiofyret m.v. 1957.

⁹⁸⁷ Vgl. ICAO, International Civil Aviation Organization, *Bulletin*, Vol. XI, No.9, 1956.

⁹⁸⁸ Wohingegen Danmarkshavn, Kap Tobin, Aputiteq, Angmassalik, Tingmiarmiut an der Ostküste Grönlands. Vgl. Abkommen über die gemeinsame Finanzierung gewisser Dienste der Flugsicherung in Grönland, Abgeschlossen in Genf am 25.9.1956. Nr. 0.748.132.62. www.admin.ch [Zugang 12.11.2010].

waren für die Station Nord u.a.:

- Sender- und Empfängeranlage
- Ground-wave Antennenanlage
- Funkfeuer

Man wusste in der dänischen Zentraladministration allerdings, dass solche Installationsinvestitionen vom Joint Support der ICAO erst übernommen werden würden, wenn weitere Fluggesellschaften in grossem Umfang diese Route nutzten und Investitionen rentabel würden.⁹⁸⁹

Sogenannte Marconi Radio Stationen wurden für die Bereitstellung der „ground-to-air“ Kommunikation in Grönland im Jahre 1956 bereits installiert für die Transpolarrouten von Europa nach Nordamerika und die geplante SAS-Linie von Skandinavien nach Tokyo. Dies legt den Schluss nahe, dass Dänemark mit der baldigen und permanenten Nutzung der Station Nord als infrastrukturellen Sicherheitsstützpunkt der Luftfahrt rechnete. Diese Installationen wurden auf der Station Nord und in Prins Christians Sund sowie Thule vorgenommen.⁹⁹⁰ Eine Marconi Anlage MC 200 wurde auf der Station Nord im Gebäude B37 eingerichtet, welche zuvor bei den Marconi Werken im englischen Chelmsford nach Zeichnungen der GTO angefertigt wurde.⁹⁹¹

Das dänische Luftfahrtwesen kontrollierte monatlich die Aufzeichnungen des zivilen Radiodienstes der Station Nord über Unregelmässigkeiten von Flugzeugen, die die Station Nord überflogen.⁹⁹² Die holländische KLM führte 1957, Jahre nach den ersten SAS-Flügen, Testflüge auf der Strecke Stavanger–Anchorage durch und wünschte die Station Nord auf ihrem Überflug zu kontaktieren.⁹⁹³ Im Jahre 1958 eröffnete die KLM ihren ersten transpolaren Flug mit einer DC-7c nach Anchorage mit dem Ziel, Funkkontakt beim Überflug mit der Station Nord aufzunehmen.⁹⁹⁴

⁹⁸⁹ Vgl. Brief von Ministeriet for Grønland, Minister Kjærbøl und [vermutlich Otto Jensen, geht nicht deutlich aus dem Schreiben hervor] an Finansministeriet. Dchef VI B. 4/56. 25.1.56. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-2/6.

⁹⁹⁰ Vgl. Brevities, *Flight*, Official Organ of the Royal Aero Club, 13.7.1956.

⁹⁹¹ Vgl. Brief von L. Søndergaard an Sophus Berendsen A/S. 18.2.56. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1955-56 (28) und Brief von L. Søndergaard an Marconi's Wireless Telegraph Company Ltd. Chelmsford. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1955-56.

⁹⁹² Vgl. Brief Statens Luftfartsvæsen, Luftfartsinspektøren, V. Mosdal, J.nr. 1800.500.7e, an Ministeriet for Grønland. 25.1.58. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58.

⁹⁹³ Vgl. Telegramm von Ministeriet for Grønland an Stationsleiter Nord, 98792, Datum unbekannt. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58.

⁹⁹⁴ Vgl. Telegram an Stationslederen Nord, 98642, von Radiokontoret J. Hjorth. 1.9.58. RA, 1758 GTO,

Erst aus dem Jahre 1965 liegt uns eine klärende Stellungnahme der dänischen Luftfahrtbehörde zur Bedeutung der Station Nord für die internationale Luftfahrt vor. Demnach sollte in einer Anhörung im Grönlandministerium die ICAO, die Luftfahrtsgesellschaften SAS, Swissair⁹⁹⁵, KLM, Air France, Japan Air Lines und Lufthansa eingeladen werden, um ihre Bedürfnisse für den Flugsicherheitsdienst und einer Notlandepiste der Station Nord erörtert werden.⁹⁹⁶ In dieser Anhörung teilte die dänische Luftfahrtbehörde mit, dass die ICAO flugsicherheitstechnische Dienste auf der Station Nord finanziell nicht tragen werde, weil sie selbst im Begriff war, sich von finanziellen Lasten zu befreien und die Nordpolarflüge erst gekommen waren, als die Station Nord bereits errichtet war, dies also nicht als Legitimation des Stationsbaus vorgebracht werden könne. Deshalb konnte die Frage, ob die Zivilluftfahrt die Station Nord auf ihren geplanten Routen gebrauchen werde, auch nicht früher gestellt werden. Die SAS selbst hatte nämlich bereits Pläne, die Flugroute nach Japan nicht mehr westwärts über Grönland zu führen, sondern nun über Sibirien, was bis anhin von der Sowjetunion untersagt war.⁹⁹⁷ Solche Pläne standen offenbar kurz vor der Realisierung bei der Japan Air Lines, die ihre Flüge nach Westeuropa ebenso über Sibirien führen wollte. Das dänische Luftfahrtwesen vertrat lapidar die Auffassung gegenüber der Regierung bezüglich des Dienstes für die Zivilluftfahrt, welcher nun durch die amerikanische Einschränkung seiner Beitragszahlungen in neuen Verhandlungen mit den USA vorgebracht werden müssten.⁹⁹⁸

Die Station Nord spielte für die zivile internationale Luftfahrt in den 1960er Jahren und darüber hinaus eine untergeordnete Rolle. Als die polnahen Luftwege von den grössten europäischen Luftfahrtgesellschaften in ihre Flugpläne aufgenommen wurden, standen

Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1956-58.

⁹⁹⁵ Nachfragen des Verfassers bei der Swiss über Archivdokumente aus relevanten Zeit und Aktivitäten der Swissair im Polargebiet haben ergeben, dass das Swissair-Archiv aus bekannten Gründen dem Liquidator K. Wüthrich übergeben wurde. Die Swiss geht davon aus, dass kaum Unterlagen zu Überflügen über die Station Nord vorhanden sein dürften. So die Aussagen des Firmensprechers Jean Claude Donzel; Telefonische Anfrage vom 18.4.2010. Auf sein Anraten kontaktierte der Verfasser einen ehemaligen Jumbo-Kapitän, Olav Brunner. Er stiess allerdings erst 1968 zur Swissair und habe keine Kenntnisse von entsprechenden Swissair-Aktivitäten. Vgl. Mail von Olav Brunner an Verfasser, 20.4.2010.

⁹⁹⁶ Vgl. Brief L. Søndergaard, overingeniør, GTO, an Ministeriet for Grønland. 8921, 17.9.65. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66.

⁹⁹⁷ Vgl. Brief Ministeriet for Grønland, H. Lassen, B.65/65, jnr. Dchef VI. an Grønlands Tekniske Organisation, København. 1.12.65 sowie das dazugehörige Sitzungsprotokoll. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66. Sitzungsprotokoll.

⁹⁹⁸ Vgl. Brief Statens Luftfartsvæsen, København, an Ministeriet for Grønland, 1800.313.13.a, 14.4.1966. RA 0030, Statsministeriet, Grønlandsministeriet, 1950-1978, Departementschefarkiv (fortroligt), journalsager; VI A, I Station Nord – III Station Nord (pakke 4).

Thule Air Base und Søndre Strømfjord Air Base im Zentrum für Zwischenlandemöglichkeiten.⁹⁹⁹ Immerhin war die Station Nord zu Beginn der Entwicklung transpolarer Routen durchaus eine valable zivile Einrichtung, die eine Führungsrolle als Zwischenlande- und Notlandeplatz hätte einnehmen können. Desweiteren war für das dänische Luftfahrtwesen der Kommunikations- und Sendedienst der Station Nord für die Nordpoltraversierung der SAS sicherheitsmässig immer bedeutend gewesen.¹⁰⁰⁰ Gegen einen permanenten Hub hingegen sprachen die Routenplanungen der grossen Fluggesellschaften, die selber ihre Strecken festlegten und diese mit den bereits ausgebauten Air Basen Thule und Søndre Strømfjord ihre flugsicherheitstechnischen Aspekt genügend abgedeckt wurden.

Gleichwohl war die Landepiste bei Nord bei aviatischen Notfällen immer eine letzte Option für die Zivilluftfahrt.

⁹⁹⁹ Vgl. Ancker, *op. cit.*, 1973, S. 50.

¹⁰⁰⁰ Vgl. Brief Statens Luftfartsvæsen, København, an Ministeriet for Grønland, 1800.313.13.a, 14.4.1966. RA 0030, Statsministeriet, Grønlandsministeriet, 1950-1978, Departementschefarkiv (fortroligt), journalsager; VI A, I Station Nord – III Station Nord (pakke 4).



Abbildung 14: Die beiden westwärtsgerichteten Flugrouten der SAS nach den USA. Die Station Nord liegt in dieser Darstellung als Notlandestützpunkt auf der Fluglinie von Kopenhagen nach Alaska. Deutlich erkennen wir den Luftweg von Asien über Sibirien. Vgl. Westenholz, H., Flyvning på Grønland – Udvikling, Betydning og Behov, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 11, 1958, S. 403.

4.4.3 Auswirkungen auf die dänische Souveränität

Es wurde ausführlich die gegen deutsche Invasoren gerichtete Inthronisierung der Schlittenpatrouille „Nordøstgrønlands danske Slædepatrulje“ während des Zweiten Weltkrieges geschildert. Wir haben dabei unser Augenmerk auf seine Vorgeschichte, seine Hauptinitiatoren und seine militärischen Erfolge gerichtet. Mit der deutschen Kapitulation wurde die Schlittenpatrouille kurzzeitig aufgelöst und die polizeilichen Aufgaben nördlich von der Gemeinde Scoresbysund den Stationsleitern von Daneborg

und Danmarkshavn übertragen. Mit dem Grönlandabkommen von 1951 wurde die territoriale Verteidigung Grönlands und die hierzu notwendigen Massnahmen und Aktivitäten dem Grønlands Kommando (GLK)¹⁰⁰¹ als dänische Angelegenheit innerhalb des Kommandosystems der NATO übertragen. Es war für die dänischen Unterhändler der Vertragsverhandlungen von 1951 von zentraler Bedeutung, die dänische Souveränität und die Landesverteidigung Grönlands zu unterstreichen. Wohingegen das eigentliche Ziel des Vertrags für die USA darin bestand, von Grönland die strategische Luftwaffe mit ihrer Abschreckung gegen die UdSSR zu nutzen. Die Beharrlichkeit der beiden Schlüsselbehörden in den Verhandlungen, dem Grönlandsdepartement und Aussenministerium, einen Verteidigungsraum zu wahren, wo nur die dänische Flagge wehen sollte, führte zur Übergabe der Flottenbasis von den USA an Dänemark in Grønnedal, dem Kommandohauptquartier der grönländischen Verteidigung als dänische Angelegenheit.

Noch bevor das Abkommen mit den USA 1951 unterzeichnet wurde, entstand auf dänische Initiative die Reaktivierung der einstigen Schlittenpatrouille zum Grenz- und Souveränitätsschutz der sehr langen und unbewohnten Küstenlinie zwischen Scoresbysund und Nyboe Land in Nordgrönland. Die norwegische Okkupation und der deutsche Landgang an der Ostküste waren mahnend in den Erinnerungen der dänischen Entscheidungsträger, als am 18.8.1950 die neue Eliteeinheit mit dem Namen ‚Operation Resolut‘¹⁰⁰² auf der ostgrönländischen Insel Ella Ø – die Basis für das erste Jahr – ins Leben gerufen wurde. Nach einem Jahr wurde ihr neuer Hauptstützpunkt 300 km nordwärts nach Daneborg verlegt, wo die GTO unter dem Grönlandsdepartement eine Wetterstation betrieb, verlegt.¹⁰⁰³ Erst 1953 wurde die Eliteeinheit in die auch noch heute geltende Militärbezeichnung Sirius¹⁰⁰⁴ umfirmiert. In der zweitnördlichsten kanadischen Gemeinde mit dem Namen Resolute Bay wurde eine Wetterstation betrieben und man wollte vermeiden, dass es wegen der Ähnlichkeit

¹⁰⁰¹ Der rein dänische Kommandostützpunkt lag bis 2012 (seither im westgrönländischen Nuuk) im südgrönländischen Grønnedal. Das GLK selbst unterstand der dänischen Marine, dem Søværnskommando.

¹⁰⁰² Vgl. Beilage zu Brief Verteidigungsministerium an Aussenministerium, 13.1.69, RA MIK 02:2, Udenrigsministeriet, Politisk (P.2-NATO), 1964-31.12.1972, J.Nr. 105.F.41, PK 1-1/3; auch Bjerre, *op. cit.*, S. 59ff.

¹⁰⁰³ Vgl. Bjerre, *op. cit.*, S. 57 und Schmidt Mikkelsen, *op. cit.*, S. 65.

¹⁰⁰⁴ Sirius ist der hellste Stern im Sternbild Grosser Hund. Die Assoziation zu ihren Schlittenhunden der Schlittenpatrouille führte zur neuen Namensgebung. Detailliert schildert Schmidt Mikkelsen seine Erfahrungen als Elitesoldat in den 1979ern: Schmidt Mikkelsen, Tusind dage med Sirius, *op. cit.*, passim. Bjerre vermittelt ein umfangreiches Bild über die Sirius, ihre Vorgeschichte und ihr Wirken in neuerer Zeit, vgl. Bjerre, Sirius, *op. cit.*, passim.

der Namen zu Missverständnissen in der Kommunikation kommt.¹⁰⁰⁵

- Militärischer Kommandobereich

Die Inspektionsfahrten von Sirius waren das einzige zuverlässige Mittel, auf welches das GLK zurückgreifen konnte, um fremde, d.h. nichtdänische, Aktivitäten in diesen unbewohnten Wüstengebieten entlang der Nord- und Ostküste zu identifizieren und die territoriale Integrität zu wahren. Neben den militärischen Kontrollfahrten verfügte Sirius über Polizeibefugnis im Rahmen von Kontrolltätigkeiten von Dänen und Ausländern, die sich in diesem Gebiet aufhielten, seit ihr diese vom Justizministerium¹⁰⁰⁶ übertragen wurde. Wesentlich scheint dem Verfasser darauf hinzuweisen, dass die Schlittenpatrouille vor der Errichtung der Station Nord das alleinige Symbol dänischer Souveränitätsausübung in diesem Gebiet zwischen Scoresbysund und Thule darstellte. Mit der Errichtung der Station Nord gelang es Dänemark die politische und militärische Durchschlagskraft der Sirius wesentlich zu erweitern. So dehnte sich die dänische Grenzkontrolle über die gesamte Nordküste Grönlands aus, von Peary Land bis nach Polaris Forland auf Hall Land (60°W).¹⁰⁰⁷

- Organisation und Kosten

Der militärische Eliteverband ist administrativ dem Marinestab, operativ dem GLK untergeordnet, dessen Kommandostab in Grønnedal sämtliche Belange von Sirius koordiniert. Die Sirius-Eliteeinheit besteht seit der Gründung aus 12 Soldaten im Winter und 18 in den Sommermonaten. Ein Schlitten-Team setzt sich aus 2 moderat bewaffneten¹⁰⁰⁸ Soldaten, einem Hundeschlitten und 10 Grönländer Hunden zusammen.¹⁰⁰⁹ Die 20- bis 30-jährigen Aspiranten aus den Teilstreitkräften Heer,

¹⁰⁰⁵ Vgl. Jensen, *op. cit.*, S. 1-7.

¹⁰⁰⁶ Der Völkerrechtler und Rechtsberater des dänischen Aussenministeriums, Max Sørensen, kam zur dringenden Empfehlung, entsprechende Polizeibefugnisse für die Sirius beizubehalten. Er dürfte dabei insbesondere vom Haager Gerichtsentscheid vom April 1933 geleitet worden sein, wonach eine dänische Präsenz im fraglichen Gebiet zu dokumentieren sei. Vgl. Beilage zu Brief Verteidigungsministerium an Aussenministerium, 13.1.69, RA MIK 02:2, Udenrigsministeriet, Politisk (P.2-NATO), 1964-31.12.1972, J.Nr. 105.F.41, PK 1-1/3; zu Sørensens Rechtsberatung im Rahmen des Grönlandabkommens auch DUPI, *op. cit.*, S. 85.

¹⁰⁰⁷ Vgl. A. C. Struckmann, Kommandør, Chef for Operationsafdelingen, Tilpasning af forswarets virksomhed i Øst- og Nordøstgrønland. Opertion Nul Nord. April 1972. RA RA MIK 02:2, Udenrigsministeriet, Politisk (P.2-NATO), 1964-31.12.1972, J.Nr. 105.F.41, PK 1-1/3, hier: S. 24.

¹⁰⁰⁸ Zur Bewaffnung gehörten ein Nicht-NATO Standardgewehr, Typ Gevær M/53. Dieses erwies sich unter den Extrembedingungen in Nordgrönland als zuverlässig. Desweiteren gehörte eine Pistole, Typ 10mm Glock 20, zur Bewaffnung und Selbstverteidigung gegen Angriffe von Eisbären.

¹⁰⁰⁹ Anmerkung des Verfassers: In Grönland werden je nach Topographie der Küste vier Schlittentypen

Marine und Luftwaffe verteilten sich auf 2-3 Leutnants und auf Oberfeldwebel.¹⁰¹⁰ Ihre durchschnittliche Dienstzeit betrug 26 Monate, unabhängig vom Dienstgrad. Auf das Auswahlverfahren bezüglich der langdauernden Extremansprüche des zu patrouillierenden Terrains legte die Armeeführung bei der Rekrutierung von Soldaten für diesen militärischen Eliteverband grossen Wert.¹⁰¹¹ Nach der Aufnahme der Kandidaten folgte ein Überlebenstraining in Norwegen, verschiedene Kurse in Meteorologie, Radiobedienung, Nothilfe, u.a.m. Diese Trainings sollten die künftigen Späher auf härteste Umweltbedingungen und Überleben ohne Hilfe von aussen vorbereiten.¹⁰¹² A. C. Struckmann, Chef der Operationsabteilung des dänischen Verteidigungskommandos, charakterisierte die Bedingungen für die Sirius in Nordgrönland im Bericht ‚Operation Nul Nord‘ wie folgt:

“In den abgelegenen, lebensfeindlichen, ausgedehnten, arktischen Gebieten mit unzugänglichem Gelände, mit Schneeschmelze im Sommer und Temperaturen bis -50°C und 4 Monate dauernder Dunkelheit im Winter, werden selbst für guttrainiertes Militärpersonal und unabhängig ihrer Ausrüstung, Grenzen gesetzt in Bezug auf die Frage, für wie, wie weit und wie lange es möglich und verantwortbar ist, sich ohne festen Stützpunkt [Station Nord] mit Verbindungsmöglichkeit – in diesem Fall einer Flugverbindung – zur Zivilisation zu bewegen. So auch in Ost- und Nordgrönland.”¹⁰¹³

Die harschen Winterbedingungen mit Temperaturen bis -50° C und heftigen Stürmen verlangen aussergewöhnliche Anpassungs- und Leistungsfähigkeiten der Soldaten. Vanggaard fasste die Aufgaben des Eliteverbandes treffend zusammen:

„The margin between success and failure, between life and death may be narrow, but not narrower than you always have time to think and analyse – but in many cases not to err. Everybody realises, that he has only himself and his buddy to depend upon.”¹⁰¹⁴

Stets tat in einer Mannschaft ein erfahrener Sirius-Soldat mit einem Neuling Dienst. So

unterschieden. Der Schlitten der Sirius ist eine Eigenentwicklung, entspricht aber in seiner Form demjenigen von Scoresbysund. Selektion, Ausbildung, Trainingsmittel, Fütterung, Unterbringung der Schlittenhunde zählen zu den Kernaufgaben der Sirius-Soldaten.

¹⁰¹⁰ Die ersten Mitglieder der Sirius im Jahre 1950 waren: Verner Andersen, Flemming Carlsen, Holger Jørgensen, Ole Lützhøft, Kristen Sørensen.

¹⁰¹¹ Die psychologische Aufnahmeprüfung fand am militärpsychologischen Institut im dänischen Amager statt.

¹⁰¹² Vgl. Bjerre, *op. cit.*, S. 77 – 81.

¹⁰¹³ A. C. Struckmann, Kommandør, Chef for Operationsafdelingen, Tilpasning af forswarets virksomhed i Øst- og Nordøstgrønland. Operation Nul Nord. April 1972. RA RA MIK 02:2, Udenrigsministeriet, Politisk (P.2-NATO), 1964-31.12.1972, J.Nr. 105.F.41, PK 1-1/3, hier: S.5.

¹⁰¹⁴ Vanggaard schildert ausführlich über die Aufgaben, Training, Auswahlkriterien der Sirius aus seiner Sicht als medizinischer Berater der Sirius seit 1968. Vgl. Vanggaard, Leif, The Effects of Exhaustive Military Activities in Man. The Performance of Small Isolated Military Units in Extreme Environmental Conditions, in: *The Effect of Prolonged Military Activities in Man. Physiological and Biochemical Changes*. NATO, RTO Publications MP-042, NEUILLY-SUR-SEINE, 2001.

konnte das Wissen und die Erfahrung weitergegeben werden.

Von Oktober bis Dezember wurden jeweils kürzere Schlittenfahrten in Ostgrönland durchgeführt mit dem Ziel, die Soldaten im Terrain Grönlands zu trainieren. Ein einzelner Schlitten legte in dieser Zeit etwa 800 Kilometer zurück. Im Frühjahr zwischen Februar und Juni wurden die eigentlichen Kontrollfahrten unternommen. Ein einzelner Schlitten legte dabei etwa 2000 Kilometer zurück, was einer Gesamtlänge der zurückgelegten Patrouillenstrecke von jährlich 14'000 Kilometern entsprach. Die besten Bedingungen für die Schlittenpatrouillierungen entlang der Nordküste herrschen jeweils von Anfangs März bis Ende Mai. Tageslicht ist dann bereits vorhanden, die Temperaturen steigen allmählich und die kräftigsten Stürme sind vorbei. Der einsetzende Frühling jedoch birgt auch grosse Gefahren durch einsetzende Schneeschmelze, die den Rückweg der Patrouillen abschneiden können.¹⁰¹⁵ Die Kontrollfahrten wurden mit Hundeschlitten im Winter und mit Motorbooten im Sommer ausgeführt. Die Grenzüberwachung mit Motorbooten war nur in den südlicheren eisfreien Fjorden und Sunden zwischen Mesters Vig und Daneborg praktikabel.¹⁰¹⁶ Die blosse Flugzeugüberwachung war weit weniger effektiv, da die immensen Weiten Nord- und Nordostgrönlands gute Möglichkeiten boten, getarnte Aktivitäten zu entfalten, wie dies Nazi-Deutschland während des Zweiten Weltkrieges bereits demonstriert hatte. Zudem lag das Kontrollgebiet während 5 Monaten in Dunkelheit und verunmöglichte eine reine Luftüberwachung.

Die Ausgaben beliefen sich jährlich auf über 1 Million Kronen, wovon Löhne alleine 675'000.— Kronen ausmachten. Die zusätzlichen Frachtkosten können mit jährlich 690'000.— Kronen beziffert werden. Für den Schiffstransport von Material nach Daneborg rechnete man rund 50'000.— bis 70'000.—. Dazu kamen noch 620'000.— für den Einsatz von C-54 Maschinen (rund 122 Stunden jährlich), Catalinas und Helikopter.¹⁰¹⁷

¹⁰¹⁵ Vgl. A. C. Struckmann, Kommandør, Chef for Operationsafdelingen, Tilpasning af forswarets virksomhed i Øst- og Nordøstgrønland. Opertion Nul Nord. April 1972. RA RA MIK 02:2, Udenrigsministeriet, Politisk (P.2-NATO), 1964-31.12.1972, J.Nr. 105.F.41, PK 1-1/3.

¹⁰¹⁶ Vgl. A. C. Struckmann, Kommandør, Chef for Operationsafdelingen, Tilpasning af forswarets virksomhed i Øst- og Nordøstgrønland. Opertion Nul Nord. April 1972. RA RA MIK 02:2, Udenrigsministeriet, Politisk (P.2-NATO), 1964-31.12.1972, J.Nr. 105.F.41, PK 1-1/3.

¹⁰¹⁷ Vgl. Rapport fra arbejdsgruppen angående rationalisering af statslige virksomheder i Østgrønland. December 1970. Bilag 2, Maj 1970. RA MIK 02:2, Udenrigsministeriet, Politisk (P.2-NATO), 1964-31.12.1972, J.Nr. 105.F.41, PK 1-1/3. Ein Budgetvorschlag ging für das erste Betriebsjahr von 70'000.— Kronen aus (inklusive 4 Radioset, 40 Schlittenhunden à 50 Kronen, angekauft aus Züchtungen in Westgrönland, 10 Tonnen Hundefutter und 15 Tonnen Kohle). Persönliche Ausrüstung, Zelte, Schlitten wurden mit 12'000.— Kronen veranschlagt.

Verbrauch von Versorgungsgütern	ca.	325'000.—
Löhne	ca.	675'000.—
Transportkosten	ca.	<u>690'000.—</u>
Total jährlich		1'690'000.—
		=====

Diesen militärischen Aufwendungen standen 102,8 Millionen Kronen der Gesamtausgaben der Marine und 521 Millionen der gesamten dänischen Militärausgaben von 1952 gegenüber. Die für Sirius budgetierten Kosten mögen in diesem Verhältnis als geringer Betrag angesehen werden. Vergleicht man allerdings die Kosten für den Grenzschutz der Sirius in Grönland gegenüber der gesamten dänischen Verteidigungsaufwendung des gesamten Küstengrenschutzes von 8,7 Millionen Kronen, entfallen für Sirius immerhin 20% der Militärausgaben in diesem Bereich.¹⁰¹⁸ Insgesamt erstaunen diese dänischen Ausgaben für ihre eigenen Verteidigungsbedürfnisse, weil das Königreich oft – wie geschildert – unter dem Druck der Alliierten stand, sein Beitragsbudget an die NATO zu steigern. Wohl führte dies zu Beginn der 1950er Jahren zu einer kurzfristigen Erhöhung, bevor diese 1953 wieder sanken und Dänemark nicht zu einem vorbehaltlosen Mitglied der NATO wurde.¹⁰¹⁹ Die USA zeigten sich dabei allerdings auch 1957 noch weit zurückhaltender:

„No rent is payable for the use of Greenland territory for these highly-valuable rights, and in appraising Denmark's contribution to NATO, there must be added to the relatively-small expenditures the great importance of the Greenland bases and other facilities [1 ½ lines of source text not declassified]”¹⁰²⁰

Hingegen von einer ökonomischen Unterstützung der lokalen Verteidigung Grönlands an Dänemark sahen die USA allerdings ab. Nur schon das Vertragswerk von 1951 sah solche Leistungen der USA nicht vor.

- Versorgung durch die Station Nord

Sirius wurde vom Flottenstützpunkt in Kopenhagen mit Lagerware versorgt, wie die meisten der dänischen Marine-Einheiten. Nur etwa 15% der Waren wurden ausserhalb der militärischen Beschaffungseinheiten der Marine beschafft. Sirius benötigte rund 100 Tonnen Versorgungsgüter jährlich, die mit Frachtschiffen nach Daneborg transportiert

¹⁰¹⁸ Vgl. *Statistisk Årbog* 1954, Udgivet af det statistiske departement, København, 1954, S. 265.

¹⁰¹⁹ Vgl. Petersen, Nikolaj, Dänemark und die atlantische Allianz, *op. cit.*, S. 106.

¹⁰²⁰ FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1955-1957; Vol. XXVII; *Western Europe and Canada*; Despatch From the Embassy in Denmark to the Department of State, Copenhagen, May 28, 1957. S. 515.

wurden. Die Station Nord spielte eine zentrale Rolle in der Versorgung der Sirius an der nordgrönländischen Küste. So fungierte die Station als Zwischenlager für Versorgungsgüter, die mittels Flugzeugen entlang der Küste für die patrouillierenden Soldaten und deren Hundegespanne deponiert wurden (s. Karte Abbildung 15). Ein Eintrag im Wochenrapport von März 1967 verdeutlicht die Bedeutung der Station für die dänische Militärlogistik als zentrale Drehscheibe für Aufklärungsfahrten der Sirius nach Nord- und Nordostgrönland:

„Ein dänisches Militärflugzeug kam heute um 15.45 Uhr mit Sirius-Einheiten an, die Aufklärungen in Nordostgrönland in den nächsten 2-3 Monaten vornehmen. Die Maschine war zum Bersten beladen mit ca. 20 Männern, 36 Hunden samt Hundeschlitten und Ausrüstung.“¹⁰²¹

Die Station Nord hielt für die Sirius auch ein Hundeschlittengespann in Reserve. Die GTO als zivile Behörde zeigte sich jedoch dafür und für den Qualitätszustand der zwischengelagerten Depots der Sirius nicht verantwortlich und delegierte dies an die Sirius.¹⁰²² Für die nordgrönländische Küste rechnete man offenbar aufgrund der anforderungsreicheren Routen mit 10 bis 20% höherem Materialbedarf für die dortigen Depots als für die Ostküstenversorgung, welche durch Luftabwürfe oder mittels Flugboottransporten mit Catalinas¹⁰²³ zwischen 1947 und 1970 realisiert wurden¹⁰²⁴. Ein solches Depot bestand typischerweise aus Proviant, Hundepemmikan¹⁰²⁵ und Petrol. Fallschirmabwürfe zählten ebenso zu den logistischen Techniken der Depotversorgung, die mit C-54 Maschinen von der Station Nord aus unternommen wurden. Die vollständige Versorgung der Sirius über den Luftweg machte rund 20 Flugeinsätze mit C-54 Maschinen für die Ostküste und 25 Einsätze für die Nordküste erforderlich.¹⁰²⁶ Auch die Patrouillen-Mannschaften der Sirius-Einheit, welche die

¹⁰²¹ Vgl. Stationsrapport, Mogens Lund, til GTO, Brevnr. 67/075, 10.3.1967; RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1967-69, pakke 6.

¹⁰²² Vgl. Brief L. Søndergaard, Overingeniør, Ministeriet for Grønland, an Stationsleiter Nord, 9381. 10.12.64. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66.

¹⁰²³ Das von der dänischen Luftwaffe benützte Flugboot war der Seefernaufklärer des Typs PBY Catalina des amerikanischen Herstellers Consolidated.

¹⁰²⁴ Vgl. Røen, Ulrik, Et besøg ved verdens nordligste sø, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 4, 1964. S. 121; Diese wurden in den 1970er durch 4-motorige Flugzeuge des Typs C-54/DC-4 ersetzt. Vgl. Ancker, Paul, De flyvemæssige betingelser i Nordøstgrønland, *Tidsskriftet Grønland*, Feb. 1973, S. 43 – 53.

¹⁰²⁵ Unter dem indianischen Wort Pemmikan versteht man eine nährstoffreiches Nahrungsmittel, bestehend aus gehacktem, gedörrten Fleisch, Fett, Rosinen, Zucker u.a. Beigemenge. Während meiner zahlreichen Aufenthalte in Grönland variierten die Zusammensetzungen des Pemmikans stark.

¹⁰²⁶ Vgl. A. C. Struckmann, Kommandør, Chef for Operationsafdelingen, Tilpasning af forswarets

Nordküste überwachten, wurden zur Station Nord geflogen, von wo aus sie ihre Kontrollfahrten begannen.¹⁰²⁷ So hielt Mogens Lund, Stationsleiter die Ankunft der Sirius von Dänemark am 6. März 1967 fest:

„Ein dänisches Militärflugzeug (C-54 von Værløse [dänischer Militärflugplatz] ist heute um 15.57 Uhr mit den Sirius-Patrouillen angekommen, die ihre Kontrollfahrten in Nord-Ostgrönland in den nächsten 2-3 Monaten durchführen. Die Maschine war zum Bersten mit ca. 20 Männern, 36 Hunden samt Hundeschlitten und Ausrüstung gefüllt.“¹⁰²⁸

Erst die Errichtung der Station Nord als permanent betriebene, bemannte Station mit Lande- und Startpiste für Flugzeuge ermöglichte es der Sirius, ihre Schlittenmannschaften von der Ostküste nach Nordgrönland zu verlegen. Von der Station Nord aus konnten sie ihren Wirkungsbereich mit ihren Schlitten entlang der nordgrönländischen Küste entfalten und diese in kurzer Zeit erreichen. Es wäre für die Sirius nicht möglich gewesen, die nordgrönländische Küste vom südlicheren Daneborg (1200 km von der Station Nord entfernt) aus zu kontrollieren.¹⁰²⁹ Ein zentrales Interesse an der Aufrechterhaltung und der Gebietsausdehnung der Kontrollfahrten durch den militärischen Schlittenverband hatte das dänische Aussenministerium, welches sich konsequent für die Patrouille einsetzte. Diesem war dabei zentral, dass mit ihrer Hilfe sowohl Polizeigewalt als auch Souveränität in Grönlands unzugänglichstem Gebiet ausgeübt werden konnte, welches geografisch am Nächsten zur UdSSR lag.

virksomhed i Øst- og Nordøstgrønland. Operation Nul Nord. April 1972. RA RA MIK 02:2, Udenrigsministeriet, Politisk (P.2-NATO), 1964-31.12.1972, J.Nr. 105.F.41, PK 1-1/3.

¹⁰²⁷ Vgl. Schmidt Mikkelsen, Tusind dage med Sirius, *op. cit.*, S. 153.

¹⁰²⁸ Arbejdsrapport, 67/075, 10.3.1967 an GTO, København. RA 1758 GTO 1954 – 1972 Korrespondance vedr. Telestation Nord. 1967-1969, pakke 6.

¹⁰²⁹ Eindrücklich schildert Malmquist die gefährvolle Fahrt einer Patrouillen-Einheit im Frühjahr 1954 von Daneborg zur Station Nord. Vgl. Malmquist, Stehen, Da Sirius fandt Station Nord, *Nordlyset*, [Medlemsblad], November 1999.



Abbildung 15: Der Verfasser markierte auf der fein ausgezeichneten und kolorierten Kartenskizze von 1938 einige der ausgelegten Depots für die Sirius in Nordgrönland. Kartengrundlage: Lauge Koch in: *Meddelelser om Grønland* (Hrsg.), Bind 130, Nr. 1, gedruckt von Kümmerly & Frey Bern. 1938. Nachbearbeitet von Adrian Meyer.

5. Schliessung der Station Nord

In diesem letzten Kapitel wenden wir uns dem Schliessungsprozess der Station Nord zu. Es kommen die Initiierung zur Einstellung von Unterstützungsleistungen der USA an Dänemark mit den Ursachen aber auch Reaktionen aus dänischen Regierungskreisen, aus der Wissenschaft und von Privaten zu Wort. Wir beenden die vorliegende Arbeit zur Station Nord mit einer Zusammenfassung der Vorgänge nach der Schliessung der zivilen Station Nord von 1972 und einem Ausblick nach ihrer Wiedereröffnung im Jahr 1975.

Zu Beginn der vorliegenden Arbeit waren die Perspektiven nach der Schliessung der Station Nord durch die zivile Administration in Kopenhagen im Forschungsdesign nicht enthalten. Diese wurden erst im Verlauf des Bearbeitungsprozesses als wichtiges Element zum Verständnis einer vollständigen Historiographie der Station Nord herangezogen. Das Quellenmaterial zur Zeit nach 1972 wurde aufgrund der späten Integration in die vorliegende Studie nicht mit den Gesuchen zur Akteneinsicht in den dänischen Archiven eingereicht. Wir stützen uns deshalb grossmehrheitlich auf Arbeitsunterlagen aus dem Privatarchiv von Major Gunnar Jensen, welcher die wesentlichen Etappen nach 1972 vor Ort als Akteur des dänischen Militärs mitgeprägt und miterlebt hatte. Gleichwohl können wir die Rekognoszierungsexpeditionen nach 1972 und das Fortkommen der Station Nord mit seiner Wiedereröffnung von 1975 als dänischen Militärposten nachzeichnen, der bis zum heutigen Tag einen fundamentalen Beitrag in der Landesverteidigung des Königreichs Dänemark in Nordgrönland leistet.

5.1 Schwindendes Interesse der USA zwingen zur Auslegeordnung

Die Vorgeschichte der Schliessung beginnt indessen bereits im Jahr 1964, während der demokratischen Johnson-Administration in den USA. Oberflächlicher und greifbarer Auslöser für entsprechende Überlegungen in der Regierung der USA war der fragile und schadhafte Zustand der Piste und ihre äusserst aufwendige und wiederkehrende Wartung und Reparatur für eine ganzjährige Betriebsbereitschaft. Zwar war es dem dänischen Stationspersonal über die Jahre gelungen, die Piste funktionstüchtig zu halten. Wie wir bereits gesehen haben, ging aus den Inspektionsberichten – von welchen nur eine kleine Zahl an das Grönlandministerium gelangte – der amerikanischen Spezialisten hervor, dass sich der Zustand der Landepiste von Jahr zu

Jahr verschlechterte.¹⁰³⁰ Gemäss Stationsleiter Henning Pedersen auch deshalb, weil grössere und schwerere Flugzeuge die Piste beanspruchten und abnutzten als unmittelbar nach deren Bau.¹⁰³¹ Als Pedersen im Mai 1964 abtrat, ersuchte er das Grönlandministerium, schnellstmöglich eine Restaurierung der Landebahn in die Wege leiten zu lassen. Gemäss dem Abkommen zwischen Dänemark und den USA gehörten Reparaturarbeiten an der Piste nämlich zu den Kernaufgaben der Amerikaner, weshalb das dänische Aussenministerium aufgrund der Aufforderung des Grönlandministeriums, ausgelöst durch Pedersens Appell, bald darauf bei den amerikanischen Behörden in dieser Sache vorstellig wurde.¹⁰³²

Dieses Vorsprechen zeitigte allerdings nicht die gewünschte Wirkung in Washington – im Gegenteil. Offenbar löste es bei den amerikanischen Behörden grundsätzliche Überlegungen zum militärischen Bedarf dieser Piste aus oder bereits solche entsprechenden Pläne wurden nun durch diesen Anlass offengelegt. Und ein gutes Jahr nach Pedersens Aufforderung zur Restauration der Piste, am 21.7.1965, setzte die dänische Botschaft in Washington die Politisch-rechtliche Abteilung des dänischen Aussenministeriums darüber in Kenntnis, dass die USA keinen militärischen Bedarf mehr für die Piste als Notlandemöglichkeit hätten. In der Folge orientierten nämlich die USA Dänemark, von ihren Verpflichtungen zurückzutreten und das Memorandum of Understanding vom 18.3.1954, in welchem die amerikanischen Verpflichtungen geregelt waren, zu revidieren, die Piste noch einmal vollständig zu restaurieren und sich dann von allen Verpflichtungen zurückzuziehen. Immerhin hätten sie den Frachttransport zwischen der Thule Air Base und der Station Nord auf unbestimmte Zeit fortgesetzt.¹⁰³³ Nur ein Jahr vor dem amerikanischen *Fait accompli* summierten sich – wie im Unterkapitel zur Betriebsrechnung dargestellt – die Ausgaben für die Station

¹⁰³⁰ Vgl. Notiz Ministeriet for Grønland, Gunnar Seidenfaden, P.J.IV 105.F.13., 22.7.64. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-3/6 und Brief Eske Brun, H. Lassen Ministeriet for Grønland an Udenrigsministeriet, B 53/64, 15.6.64. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-3/6.

¹⁰³¹ L. Søndergaard, Chefsingenieur des GTO, hielt 1965 fest, dass die Nutzungsoberfläche der Piste vor allem durch die Propeller und Jet-Motoren der Flugzeuge geschädigt werde. Die sensible oberste Pistenschicht werde desweiteren während der Tauperiode durch Schmelzwasser, das von den seitlichen Drainageanlagen nicht aufgenommen werden könne, angegriffen. Vgl. Telekontoret, September 1965 Bilag nr. 2 zum Brief L. Søndergaard vom 17.9.65 nr. 8921. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66.

¹⁰³² Vgl. Notiz Ministeriet for Grønland, Gunnar Seidenfaden, P.J.IV 105.F.13., 22.7.64. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-3/6. (P11) und Brief Eske Brun, H. Lassen Ministeriet for Grønland an Udenrigsministeriet, B 53/64, 15.6.64. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-3/6.

¹⁰³³ Vgl. Brief der Königlich Dänischen Botschaft in Washington an die Politisch Rechtliche Abteilung IV des dänischen Aussenministeriums. J.nr. 120.Dan.36. 21.7.65. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-3/6.

Nord auf 9'000'000.-- Kronen.¹⁰³⁴

Die erste dänische Stellungnahme, die uns zur amerikanischen Forderung zur Verfügung steht, stammt von L. Søndergaard, dem Chefsingenieur der GTO, der diese im Auftrag seines Departementes ausarbeitete. Darin wies er darauf hin, dass eine „weniger glückliche“ Situation entstehen würde, falls die Behörde, welche die Piste nutzt, nicht auch für deren Wartung aufkäme. Damit meinte er die amerikanische Nutzung und die daraus ableitbaren verursachergerechten Kostenübernahme. Søndergaard schlug in seinem Positionspapier für Verhandlungen mit den USA vor, zu insistieren, indem die Amerikaner inskünftig die Ausgaben für den Betrieb und die Wartung der Schneeräumungsgeräte zu übernehmen haben. Im Gegenzug würde Dänemark die Löhne und Aufenthaltsausgaben der mit der Pistenbewirtschaftung beschäftigten Dänen entrichten. Als ultima ratio, so Søndergaard, könnte Dänemark bei einer Weigerung der USA, ihren ursprünglichen vertraglichen Verpflichtungen nachzukommen, vorschlagen, die Piste nur von August bis September zu warten, sie während den Wintermonaten hingegen zu schliessen. Mit dieser Alternative hätte man die Kosten wesentlich und die Anzahl der Stationsangestellten auf 6 Fachkräfte reduziert, so das dänische Rasonnement.¹⁰³⁵ Am 11. November 1965 wurde im Grönlandministerium die angekündigte Anhörung abgehalten,¹⁰³⁶ an welcher die für die Belange der Station Nord zuständigen Ministerien zum von amerikanischer Seite vorgebrachten Plan über eine Änderung des geltenden Abkommens vom 18.3.1954 zwischen der dänischen und amerikanischen Regierung Stellung nehmen sollten.¹⁰³⁷ Das Ziel des Hearings bestand darin, die dänischen Interessen bezüglich einer Fortführung des Stationsbetriebes unter den neuen, veränderten Bedingungen zu Ungunsten Dänemarks, zu erörtern. In der Anhörung der Fachreferenten wurde

¹⁰³⁴ Notiz Ib Poulsen an L. Søndergaard, Teleafdelingen, Ministeriet for Grønland. 4.7.66. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66. Sitzungsprotokoll-

¹⁰³⁵ Vgl. Brief L. Søndergaard, overingeniør, GTO, an Ministeriet for Grønland. 8921, 17.9.65. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66.

¹⁰³⁶ Vgl. Brief Ministeriet for Grønland an GTO, nr. B.51/65, 18.10.1965. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66.

¹⁰³⁷ Anwesend waren: Oberstløjtnant Amled: Flyverkommandoen, Major P.E. Ancker: GTO; Direktør Karl Andersen: Meteorologisk Institut; J. Bang Jespersen: Ministeriet for Grønland; Orlogskaptajn Bay-Schmidt: Søværnskommandoen; Luftfartsinspektør G. Crone: Luftfartsdirektoratet; Axel Duegaard: Meteorologisk Institut; Jørgen Hjelme: Geodætisk Institut; Kontorchef H. Lassen: Ministeriet for Grønland; Overingeniør H.T. Møllgaard: Luftfartsdirektoratet; Major Ib Poulsen: GTO; Overingeniør L. Søndergaard: GTO. Vgl. Brev og Mødereferat, H. Lassen, Dchef VI, 1.12.65, B.65/65, Ministeriet for Grønland an Grønlands tekniske Organisation. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66.

festgehalten, dass sich nun das amerikanische Interesse an Nordgrönland offenbar sicherheitsstrategisch insofern relativiert habe, als sie die Landepiste für Notlandungen von Flugzeugen ihrer Luftwaffe nicht mehr als nötig erachteten, jedoch weiterhin an meteorologischen Daten der Station interessiert seien.¹⁰³⁸ Die GTO betonte zu Recht, dass die Station Nord alleinig auf Drängen der USA errichtet worden sei und der Impuls keineswegs von Dänemark ausging. Ultima ratio hätte eine inskünftige vollständige Übernahme der Station, also ohne Beteiligung der USA, inklusive Abschreibungen eine Mehrbelastung von 1 ½ Millionen dänischen Kronen jährlich zur Folge. Die GTO führte nach Søndergaards Stellungnahme noch einmal aus, dass die technische Organisation des Grönlandministeriums eine teilweise Schliessung der Piste für ca. 10 Monate jährlich und damit eine Kosteneinsparung für Personal und Pistenräumung ins Auge fassen könnte.¹⁰³⁹ Empfehlen wollte die GTO eine partielle Schliessung jedoch nicht, weil jährlich bereits eine erkleckliche Summe als Initialaufwand für die Reparatur der mehrere Monate geschlossenen Piste anfiel und so schliesslich gar keine Kosten gespart werden würden. Es blieben also nur zwei Möglichkeiten, die Station entweder ganzjährig zu betreiben oder zu schliessen. Die GTO sprach sich schliesslich gegen die Weiterführung des Betriebs der Station Nord aus und schloss sich damit Eske Bruns ständig verlautbarten Haltung gegenüber dem Projekt Station Nord seit seinem Beginn an. Gegen eine Schliessung sprach sich aber das Meteorologische Institut aus. Das Wissenschaftsinstitut argumentierte, dass die Station Nord in ein ganz Grönland (Küsten) überziehendes Meldernetz integriert und in ein internationales Beobachtungsnetz eingebettet sei.

Das Hauptaugenmerk der dänischen Marine galt ihrer Eliteeinheit Sirius, die ein Hauptdepot auf der Station Nord unterhielt. Sie brachte ferner die Frage auf, inwieweit eine Schliessung der Station eine Auswirkung auf die Souveränität Dänemarks in diesem Teil Grönlands haben würde, zumal nach einer Betriebseinstellung entsprechende Aktivitäten der Schlittenpatrouille in Nordgrönland minimiert würden. Das Geodätische Institut drückte sein Erstaunen über die amerikanische „Einstellung“ aus. Es führte nämlich aus, man habe ursprünglich eine kleine dänische Seismikstation auf der Station Nord etabliert, die zwischen 1961 und 1962, also erst vor vier Jahren, auf amerikanische Initiative gegen eine grössere Erdbebenstation ausgewechselt

¹⁰³⁸ Vgl. Brev og Mødereferat, H. Lassen, Dchef VI, 1.12.65, B.65/65, Ministeriet for Grønland an Grønlands tekniske Organisation. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66.

¹⁰³⁹ Ebd.

wurde. Die Haltung der USA sei umso erstaunlicher, als die Amerikaner ja ihre Interessen an der Etablierung eines Detektors für die Spurenerkennung von Atombombenexplosionen auf der Station Nord kund taten.¹⁰⁴⁰ Hinzu kam, dass man von dänischer Seite die auf dem Inlandeis gelegene mittelfristig angelegte Station ‚Inge Lehmann‘ als Messeinrichtung angeboten habe. Dies sei von den USA aber abgelehnt worden, mit dem Hinweis auf den bestehenden Betrieb bei der Station Nord.¹⁰⁴¹ Desweiteren seien kartographische Vermessungsarbeiten Nordgrönlands vorgesehen, für deren Logistik wahrscheinlich die Station Nord als Basis fungieren müsse. Der Vertreter der Luftfahrtorganisation ortete in der Etablierung der Station Nord in erster Linie amerikanische Strategieinteressen und kaum Interessen für die Erhöhung der Sicherheit für die sich entwickelnde Zivilluftfahrt auf der Polroute. Die Bedeutung der Station Nord liege in der Wetterbeobachtung und die Station sei in ein Netz eingebunden, das für die Wetterbeobachtung für die Luftfahrtsicherheit von grosser Bedeutung sei. Air-traffic und Air-Ground Kontrolle müsste eigentlich im Interesse der Amerikaner sein. Die Frage, ob Flüge über den Nordpol weiterhin durchgeführt werden könnten, falls die Station Nord geschlossen würde, könne zu diesem Zeitpunkt nicht beantwortet werden. Ebenso wenig, ob die ICAO nicht an einer Aufrechterhaltung der Station Nord festhalten würde, falls die internationale Zivilluftfahrt sich mit Routen über dieses Gebiet entwickeln werde.

5.2 Erste Alternativen aus Kopenhagen

Soweit aus den uns zur Verfügung stehenden Quellen ersichtlich, wurde weder die Piste von den USA restauriert, noch bemühten sich diese, das Memorandum of Understanding nach ihren Vorstellungen abzuändern. Der im Jahre 1966 amtierende Stationsleiter Mogens Lund rapportierte, wie bereits sein Vorgänger Henning Pedersen, die zunehmende Beschädigung an Piste, Taxiway und Apron nach Kopenhagen. Seine Schadensmeldung richtete er am 20.7.1966 auch direkt an den Basecommander der Thule Air Base. In seinem Bericht wies er darauf hin, dass die Kapazitäten des Stationspersonals nicht ausreichten, die dringend anstehenden, umfassenden Reparaturen auszuführen. Die Piste musste in einem dramatisch schlechten Zustand sein. Lund berichtete nämlich von aus dem Pistenbeet an die Pistenoberfläche

¹⁰⁴⁰ Vgl. Brev og Mødereferat, H. Lassen, Dchef VI, 1.12.65, B.65/65, Ministeriet for Grønland an Grønlands tekniske Organisation. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66.

¹⁰⁴¹ Vgl. Ministeriet for Grønland, Mødereferat, 10.11.71. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1970-72.

herausragenden Steine und ausgewaschenem Schlammbindemittel. In seinem Schreiben berief er sich auf das Memorandum of Understanding von 1954 und die damit verbundene Verpflichtung der USA zur Unterstützung bei der dringend notwendigen Sanierung. Er tat gegenüber dem Basecommander zusätzlich kund, dass die dänische Regierung das Problem einer kompletten Instandsetzung der Piste mit der US-Botschaft in Kopenhagen im Herbst 1964 erörtert habe. Es steht zu vermuten, dass sich Lund mit seinem direkten Hinwenden an den Basecommander mit seinen Vorgesetzten vorgängig abgesprochen haben musste, denn der geltende Dienstweg für solche Beanstandungen sah keineswegs für Angestellte des GTO vor, sich mit den amerikanischen Militärbehörden auf der Thule Air Base auszutauschen. Dafür wäre bestenfalls der dänische Liaison Officer organisatorisch nach geltender Regelung zuständig gewesen.¹⁰⁴² Ein Jahr nachdem die Amerikaner ihre Rückzugspläne zu erkennen gegeben hatten, analysierten die Chefbeamten der GTO Alternativen zur Station Nord. Einem Bericht von Major Ib Poulsen – prominenter Akteur in unserer vorliegenden Arbeit – vom 4.7.1966 zufolge, beschränkten sie sich in der Situationsanalyse über die Station Nord nicht auf die blosse Sanierung der Piste, sondern untersuchten auch einen vollständigen Umzug der Station Nord zum Brønlunds Fjord bei Kap Harald Moltke als alternativen Standort. Ib Poulsen stützte sich dabei auf die „gut begründete Vermutung“, dass die bestehende Piste bei Kap Harald Moltke während 10 bis 11 Monaten jährlich ohne wesentlichen Einsatz von Schneeräumgerät und Mannschaft selbst für grösste Transportflugzeuge nutzbar sei.¹⁰⁴³ Ib Poulsen nahm ferner an, dass die Versorgungsflüge für die Station Kap Harald Moltke von Nordnorwegen und Svalbard geflogen würden und insofern eine finanzielle, technische oder personelle Beteiligung der USA nicht mehr notwendig sein würde.¹⁰⁴⁴

Auch die grönländische Bevölkerung erfuhr von den überschliessenden Betriebskosten der Station Nord. In einer Rundfunksendung, die in Godthåb ausgestrahlt wurde, äusserte sich Departementschef Erik Hesselbjerg vom Grönlandministerium

¹⁰⁴² Vgl. Brief Mogen Lund, Stationsleiter Nord, an Commander, 4683D Air Base Group, Thule Air Base. 66/246. 20.7.66. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66. Sitzungsprotokoll.

¹⁰⁴³ Vgl. Notits til LS. Vedr. Forundersøgelser af telestation Kap Harald Moltke. Ib Poulsen, Teleafdelingen, Ministeriet for Grønland. 4.7.66. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66. Sitzungsprotokoll.

¹⁰⁴⁴ Vgl. Notits til LS. Vedr. Forundersøgelser af telestation Kap Harald Moltke. Ib Poulsen, Teleafdelingen, Ministeriet for Grønland. 4.7.66. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66. Sitzungsprotokoll.

dahingehend, dass die Station Nord auf die Grösse anderer Stationen an der Ostküste (bspw. Danmarkshavn) mit 12 Angestellten reduziert werden müsse. Auf diese Rundfunksendung wurde auch Norden Andersen, der zu dieser Zeit amtierende Stationsleiter von Nord, aufmerksam. Er sprach in der Folge dieser Radiosendung im Frühjahr 1968, nur kurze Zeit nach der nuklearen Flugzeughavarie bei Thule vom 21. Januar 1968, direkt bei Hesselbjerg in Kopenhagen vor und ermahnte ihn von einer Reduktion des Stationspersonals abzusehen.¹⁰⁴⁵ Denn, so argumentierte er, erziele das GTO damit keine Kosteneinsparung, weil immer noch 9 Männer für die Pistenwartung erforderlich wären. Er wies des weitern wie seine Vorgänger mit aller Deutlichkeit auf den bedenkenswerten Zustand der Piste hin. Selbst wenn also die USA die Sanierung übernähmen, würde Dänemark inskünftig immer noch hohe Kosten für die Wartung und Schneeräumung entstehen. Andersen sprach sich jedoch dafür aus, die Station Nord nach Kap Harald Moltke zu verlegen, falls man den Betrieb aufrechterhalten wolle. Er fundierte seine Überlegungen damit, dass die dortige Pistensicherheit garantiert sei durch starke Winde, die die erforderlichen Eigenschaften naturgemäss erhalten, indem sie die trockenen Schneelagen fortwährend wegfegten. Dass sich die wenigen Niederschläge im südlichen Peary Land sehr vorteilhaft auf eine Pistenanlage auswirken, haben wir in dieser Arbeit bereits mehrfach ausgeführt. Eine solche Station mit denselben Funktionen, wie sie die Station Nord aufwies, könnte mit 12 Angestellten betrieben werden. Zudem könnten die USA ihre pflichtigen jährlichen Versorgungsflüge von rund 90 Stunden für den Verlegungstransport nach Kap Harald Moltke einlösen.¹⁰⁴⁶ Andersen hatte seine Sicht der Dinge bereits zu einem früheren Zeitpunkt seinem Vorgesetzten Ib Poulsen und Lars Søndergaard dargelegt. Fand er bei seinen ranghöheren Departementskollegen kein Gehör?¹⁰⁴⁷ Das initiative Vorgehen Andersens weckte hingegen bei der GTO weder Zustimmung, noch Unterstützung. Im Gegenteil,

¹⁰⁴⁵ Aussagekräftige Dokumente zum Absturz eines B-52 Bombers unter der routinemässig durchgeführten Überwachungsflügen der „Thule Monitor Mission“ mit vier 1,1 Megatonnen Wasserstoffbomben ausführlich bei: FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1964-1968; Vol. XII, *Western Europe*, Doc. 9, Information Memorandum from the Assistant Secretary of State for European Affairs (Leddy) to Secretary of State Rusk, Washington, Feb. 23, 1968, S. 15; auch Doc. 4, Informal Record of Records mad to Ambassador Ronne by Assisstant Secretary Leddy, Washington 27. Jan. 1968, S. 5f. Auswirkungen des Absturzes detailliert bei DUPI, *op. cit.*, S. 451f.

¹⁰⁴⁶ Anmerkung: Diesem bilateralen Gespräch liess Andersen einen umfangreichen vierseitigen Bericht nachfolgen, welcher detailliert über die Situation Auskunft gibt. Vgl. Hans Norden Andersen, Udtalelse til departementschef Erik Hesselbjerg. 8.4.68. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1967-69.

¹⁰⁴⁷ Vgl. Notiz Erik Hesselbjerg, Departementschef VI, 22.3.68. RA 1758 Grønlands Tekniske Organisation Teleafdelingen, 1954-1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord, 1967-1969, Pk. 6.

Andersens Vorgesetzte spielten sein Engagement herunter. Denn in den Augen seines Arbeitgebers waren seine Kenntnisse mit Blick auf eine Verlegung der Station bereits hinlänglich bekannt und nicht seine Eigenleistung. Søndergaard zweifelte nicht daran, dass die Station Nord bei Kap Harald Moltke erfolgreich neu angelegt und betrieben werde könne. Søndergaard vertrat die Ansicht, dass vor weiteren Schritten zur Etablierung einer Station bei Kap Harald Moltke eine Machbarkeitsstudie in Auftrag gegeben werden müsste.¹⁰⁴⁸ Er gab aber zu Bedenken, dass eine solche Station für seismische Dienste nicht ausgerichtet wäre. Allerdings fand Søndergaard, dass die Frage, ob man die Station Nord reduziert weiterführen oder verlegen sollte, nicht jetzt zu diskutieren und zu entscheiden sei. Die zentrale Frage sei vielmehr, ob überhaupt ein Bedarf für eine Einrichtung, wie die Station Nord oder allenfalls ein Ersatz als Repräsentant in diesem Gebiet, gegeben sei.¹⁰⁴⁹

Das Grönlandministerium teilte dem Aussenministerium mit, dass es die Übernahme der jährlichen Kosten von 1,5 Millionen Kronen für eine Fortsetzung des Stationsbetriebs für seinen Geschäftsbereich ablehnen würde, falls die Mehrausgaben – insbesondere angesichts der zu erwartenden allgemeinen Sparmassnahmen zur Verbesserung des Staatshaushalts - nicht auf die interessierten dänischen Ministerien verteilt würden. Denn keine der Dienstleistungen der Station Nord gereiche der grönländischen Gemeinschaft zum Wohle und dies war eines der zentralen Aufgaben im Portefeuille des Grönlandministeriums. Zwar gehörte die GTO als operatives Organ für infrastrukturelle Aufgaben unter das Grönlandministerium, seine Tätigkeiten in Grönland dienten aber auch anderen Ministerien, wie dem Verteidigungsministerium. Ebenso erteilte das Grönlandministerium eine deutliche Absage für eine jährliche Betriebskostenübernahme von 2 Millionen Kronen. Es empfahl die Schliessung der Station Nord, falls sich die interessierten Ministerien nicht auf einen gemeinsamen Kurs einigten und den notwendigen Konsens verfehlten. Offenbar sah man jetzt die Verlegung der Station Nord nach Kap Harald Moltke nicht mehr als praxistaugliche Option, was mit einem generellen Zweifel eines Weiterbetriebs auch an einer anderen Lokalität zu begründen ist.¹⁰⁵⁰

¹⁰⁴⁸ Eine solche Studie sollte gemäss Søndergaard die Infrastruktur samt Wasserversorgung und die Möglichkeit von Flugzeuglandungen des Typs C-124 beinhalten.

¹⁰⁴⁹ Vgl. Brief L. Søndergaard, GTO, an H. Lassen, Bürochef Ministeriet for Grønland, 21.5.68. RA 1758 Grønlands Tekniske Organisation Teleafdelingen, 1954-1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord, 1967-1969, Pk. 6.

¹⁰⁵⁰ Vgl. Brief Ministeriet for Grønland an Udenrigsministeriet, 4. Kontor (NATO). B49/67. Dchef VI. 24.10.67. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-2/6.

5.3 Amerikanischer Rückzug – Kopenhagens Güterabwägung

Die Dänen erfuhren erst im Frühjahr 1968 durch die Tagespresse über die amerikanischen Rückzugspläne. Generell lässt sich dazu sagen, dass während der gesamten Betriebszeit der Station Nord nur ein zögerlicher Informationsfluss zwischen der Regierung, der Presse und der dänischen Öffentlichkeit stattgefunden hatte. Nur vereinzelt wollte oder durfte die führende dänische Presse die Aktivitäten in Nordgrönland aufgreifen. In einem Artikel der dänischen Tageszeitung ‚Ekstrabladet‘ vom 6.4.1968 – wenige Wochen nach dem verheerenden Absturzungsglück einer atomwaffentragenden B-52 bei Thule – wurde darüber berichtet, dass sich die Amerikaner mehr und mehr von ihren militärischen Aktivitäten in Grönland zurückzögen. Dies musste in der Wahrnehmung der Öffentlichkeit einer Aufweichung der amerikanischen Sicherheitspolitik in Nordgrönland gleichgekommen sein. Vor diesem Hintergrund hätten die USA Dänemark über die Revision des Abkommens über die Unterstützung für den Betrieb der Station Nord nachgesucht, so der Wortlaut des Artikels. Obwohl kein Zweifel bestanden habe, dass die Station Nord ursprünglich zu einer Basis der Grössenordnung von Thule oder Søndre Strømfjord ausgebaut werden sollte, machten nun die Fortschritte in der Raketentechnik die Station Nord offenbar überflüssig. Es sei im übrigen auffallend, so dass Blatt, dass die USA ihre Aktivitäten auf der Thule Air Base und Søndre Strømfjord schrittweise reduziert hätten.¹⁰⁵¹

Vergegenwärtigen wir uns den militärischen Personalbestand auf der Thule Air Base zwischen 1955 und 1968, ist die Reduktion augenscheinlich. Wir hatten im Juni 1955 einen Bestand von 6551 Angehörigen der US-Streitkräfte (Air Force) und 1968 nur noch einen solchen von 1189, was sich mit der generellen Änderung der strategischen Rolle Grönlands zwischen 1957-1968 und im Sog der waffentechnologischen Entwicklung einherging.¹⁰⁵² War Thule in der zweiten Hälfte der 1950er Jahre noch eine dominierende SAC-Basis und wurde sie zu Beginn der 1960er Jahre zu einem Stützpunkt für die DEW-Line und die BMEWS-Radarsysteme, waren es in den 1960er Jahren die Interkontinentalraketen in den Bunkersilos der USA, die die Abschreckungspolitik gegen die UdSSR aufrecht erhielten.

Erst im Frühjahr 1971 notifizierte die US-Botschaft in Kopenhagen dem dänischen Aussenministerium, ihre Unterstützung per 30.6.1971, noch vor Ablauf des

¹⁰⁵¹ Vgl. Høyrup, Frits, Amerikanerne på vej ud af Grønland, in: *Ekstrabladet*, 6.4.1968.

¹⁰⁵² Vgl. DUPI, *op. cit.*, S. 307, 360.

amerikanischen Fiskaljahres, einzustellen. Damit hätten die USA für den Staatshaushalt vom 1.7.71 – 30.6.72 die Kosten für die Station nicht mehr einkalkulieren müssen.¹⁰⁵³ Die USA gewährten jedoch, ihre Hilfe mit Blick auf das dänische Finanzjahr über dieses Datum interimistisch fortzusetzen, ohne dass damit weitergehende Ansprüche geltend gemacht werden konnten.¹⁰⁵⁴ Die USA legitimierten ihre Rückzugsabsichten gegenüber dem dänischen Aussenministerium nicht – wie Jahre zuvor instituiert und ständiger Stein des Anstosses war – mit erheblichen Kosten für die Pisteninstandstellung. Beachtlich war die vermeintlich einfache Begründung der USA:

„The United States is now able to secure meteorological data from more advanced systems and, therefore, has reluctantly concluded that the expenditures in support of the facilities at Nord can no longer be justified.“¹⁰⁵⁵

Mit diesem Rückzugsmotiv und den daraus folgenden Konsequenzen liessen die USA Dänemark alleine, wie es mit dieser Situation umzugehen hatte. Hinzu kam, dass die immer noch intakte aber personell aufwändig zu bewirtschaftende Notlandepiste, wesentlichste Infrastruktur der Station Nord, in der amerikanischen Begründung für die Einstellung der Unterstützung nicht thematisiert wurde. Mit den „more advanced systems“ verwiesen die USA in ihrer Verlautbarung nämlich auf ihre verfügbare Satellitenmeteorologie. Weniger als drei Jahre nach dem sowjetischen Start des Sputniks, überwand die USA mit dem Abschuss des ersten TIROS-Wettersatelliten eine technologische Hürde für die Übermittlung von Satellitenbildern von Grosswetterlagen und Wolkenstrukturen.

“The meteorological satellite program has developed the Tiros system, which has already successfully orbited six spacecraft and which has provided the foundation for the joint NASA-Weather Bureau planning for the national operational meteorological satellite system.“¹⁰⁵⁶

Wir haben in der Wissenschaftshistoriografie bereits gesehen, wie grundlegend offensiv Wissenschafts- und Technologieforschung während des Kalten Krieges mit

¹⁰⁵³ Vgl. Brief No. 32, Amerikanische Botschaft in Kopenhagen an das Aussenministerium, 23.4.71. RA MIK MIK 02:2, 105.F.13a, Pk 2a-6/6.

¹⁰⁵⁴ Vgl. Brief Geodætisk Institut, Einar Andersen, an Forsvarsministeriet, 9.9.71. RA MIK 02:2, 105.F.13a, Pk 2a-6/6.

¹⁰⁵⁵ Verbal Note Nr. 32 von US Embassy, Copenhagen an Aussenministerium, PII (Nato). 23.4.71. MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-4/6.

¹⁰⁵⁶ FRUS: *Foreign Relations of the United States*; 1961-1963; Vol. XXV, *Organization of Foreign Policy*. Doc. 376, Letter from the Administrator of the NASA to President Kennedy, Washington, November 30, 1962.

spezialisiertem Expertentum in die amerikanische Sicherheitspolitik integriert wurde und eine ungeahnte zeitliche Fernwirkung auslöste. Wir haben prominente Beispiele für Grönland kennengelernt, welche von Eisenhowers TCP-Komitees hervorgingen; dazu gehörte die Entwicklung der Titan und Minuteman ICBM oder das Projekt Iceworm bei Thule, die Errichtung der DEW-Line und das BMEWS-System in Thule, aber auch die U-2 Spionagemission und ein Satellitenaufklärungsprogramm. Es verwundert nicht, dass aus diesem Technologietransfer die meteorologische Fernerkundung mittels Satelliten hervorging und u.a. dem SAC verfügbar wurde; in diesem Fall nutzten die Wissenschaftler die Erfahrungen aus der U-2-Schmiede.¹⁰⁵⁷

Es war nun Kopenhagen überlassen, sich mit dem Rückzug der USA zu positionieren und daraus Handlungsmassnahmen abzuleiten. Beachtlich ist das Vorgehen der USA vom Frühjahr 1971 ferner deshalb, weil in der Folge der amerikanischen Bekanntmachung – auf der Grundlage unseres verfügbaren Quellenmaterials - ihres Rückzugs keine dänische direkte Reaktion erfolgte, die mindestens die Einfrierung des Status Quo forderte und damit eine Erhaltung der dänischen Station Nord. Innenpolitisch war der Handlungsspielraum der Regierung auch begrenzt, und gegen Ende Juli 1971 zeigte das Verteidigungsministerium die Konsequenzen der amerikanischen Aufkündigung des Abkommens und einer daraus folgenden Schliessung der Station Nord auf. Zentral für die Fortsetzung des Stationsbetriebs war in den Augen des Aussenministeriums die Souveränitätsfrage. Wie bereits das Verteidigungsministerium zu bedenken gab, fungierte die Station als Hauptversorgungsdepot für die Sirius, die den Territorialschutz in der menschenleeren, unzugänglichen arktischen Ödnis zu gewährleisten hatte.¹⁰⁵⁸ Die Souveränitätsfrage brachte der Diplomat Nils Svenningsen in dieser Zeit auf den Punkt:

„die Souveränität zu bewahren über Gebiete wie dieses [Nordgrönland], erfordert Aktivität. Passivität ist gefährlich, und wenn die Passivität bis zur demonstrativen Kontraaktivität durch die Beendigung einer jahrelang ausgeübten Aktivität geht, wirkt dies nicht einfach wie ein Anreiz für andere, die den Schluss daraus ziehen, dass sich Dänemark nicht länger für das Gebiet interessiert und die Flinte ins Korn wirft.“¹⁰⁵⁹

¹⁰⁵⁷ Vgl. Brugioni, Dino, *op.cit.*, S. 197-200; zur technischen Entwicklung des TIROS-Programms u.a. bei: Monmonier, Mark, *Air Apparent*, How Meteorologists learned to map, predict, and dramatize Weather, The University of Chicago Press, Chicago, 1999, S. 117-123.

¹⁰⁵⁸ Vgl. Notiz Aussenministerium, fortroligt, P.II. [NATO], j.nr. 105.F.13.a. 9.8.71. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-4/6.

¹⁰⁵⁹ Vgl. Brief NANOK A/S an Aussenministerium, Mai 1972 (Politiske Afd. P.II NATO). RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-6/6.

Mit dem Versagen der amerikanischen Unterstützung sah das Verteidigungsministerium in erster Linie die Kontrollkompetenz des nördlichen Grönlands durch die Sirius entscheidend geschwächt. Die Depot-Versorgung ohne Landepiste in diesem Gebiet wäre aufwendiger zu realisieren und der wichtige Grenzschutz von Kronprins Christian Land über Peary Land nach Newman Bugt entfiel vollständig.¹⁰⁶⁰ Weiters wurde angeführt, dass eine Intensivierung der Überwachung von zukünftigen, möglichen Rohstoffsondierungen in Nordostgrönland bei einer Aufhebung der Station Nord den Erwerb von zusätzlichen Flugzeugen notwendig machen würde. Daraus können wir schliessen, dass Dänemark entweder mit baldigen Investitionen von Montankonzernen in diesem Gebiet rechnete oder es sollte eine in die Zukunft gerichtete Absicherung für solche Fälle sein.

Beachtlich ist eine Notiz vom 9.8.1971 des Aussenministeriums, in welcher die neu vorgebrachten Motive für eine Aufrechterhaltung der Station Nord aufgeführt sind. Offenbar hatte das Aussenministerium früher bereits sein Interesse ausgedrückt, die Station Nord eventuell als Detektionsstation von Atombombenversuchen einzusetzen. Angeregt hatte diesen Gedanken der Beschluss des nordischen Ministertreffens in Oslo im August 1965 über die Ingangsetzung von Kontrollmechanismen zur Einhaltung eines Stopps von unterirdischen Atombombentests auf dem nordischen Territorium.¹⁰⁶¹ Für eine zuverlässige Kontrolle des Atombombenteststopps schienen neben nachrichtendienstlichen Aktivitäten seismische Messungen ein probates Mittel.¹⁰⁶² Im Jahre 1967 hatten die USA in diesem Zusammenhang angeboten, die Kosten für den Bau einer grossen seismischen Station beim norwegischen Lillehammer zu übernehmen. Später jedoch hatte das neutrale Schweden beschlossen, eine kleinere seismische Station in Värmland zu bauen. Damit war die Grundlage für eine Zusammenarbeit – eventuell mit der Station Nord – weggefallen und mit ihr eine in die Zukunft gerichtete Nutzungsperspektive der Station Nord für die USA. Erstaunlich an diesen Ausführungen des Aussenministeriums ist für uns, dass die Initiative der USA zum Ersatz einer grösseren Erdbebenstation gegen die bereits bestehende kleinere zwischen 1961 – 62 auf der Station Nord im Motiv zur Aufrechterhaltung der Station

¹⁰⁶⁰ Vgl. Brief Forsvarsministeriet, orlogskaptajn, F. Otzen. 1.kt.005.45-1. 28.7.71. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-4/6.

¹⁰⁶¹ Vgl. Brev og Mødereferat, H. Lassen, Dchef VI, 1.12.65, B.65/65, Ministeriet for Grønland an Grønlands tekniske Organisation. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66.

¹⁰⁶² Vgl. Brief Geodætisk Institut, Einar Andersen, an Forsvarsministeriet, 9.9.71. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-6/6.

Nord nicht angesprochen wurde.¹⁰⁶³

Zwei Monate vor der geplanten Einstellung der Unterstützung, den die USA auf Ende Juni 1971 angesetzt hatten, resümierte das Aussenministerium in einer Notiz die Zukunftsaussichten zur Station Nord. Es folgte, dass eine Schliessung der Station mit einem Werteverfall der buchhalterischen Aktiven (Instrumente, Maschinenpark, u.a.m.) auf gegen 15-20 Millionen Kronen einhergehen würde. Lediglich ein Bruchteil könnte bei einer Verlegung der Station an einen andern Standort verschoben und reaktiviert werden. Wenn der Betrieb am alten Standort mit unveränderter Nutzung fortgesetzt würde, errechnete das Grönlandministerium zusätzliche jährliche Ausgaben von 2,4 – 7 Millionen Kronen. Eine einmalige Investition von 6 Millionen Kronen für die Beschaffung von neuen Unterhalts- und Schneeräumungsmaschinen müssten dem Budget zusätzlich belastet werden.¹⁰⁶⁴ Eine deutliche Kostenreduktion für einen alleinigen dänischen Betrieb konnte indes damit nicht erbracht werden.

5.4 Das Nein aus Kopenhagen

Rund 6 Jahre nach der ersten Tagung, an welcher die Interessen und Bedingungen der involvierten dänischen Ministerien für eine Fortsetzung des Betriebes zur Anhörung kamen, wurden die dänischen Wissenschaftskreise zur Situationserörterung am 10. November 1971 eingeladen.¹⁰⁶⁵ Nachdem das Grönlandministerium kaum ein Interesse an der Fortführung der Station Nord wegen der massiven Betriebskostenerhöhung von 2 auf 7 Millionen Kronen bekundete, sollten die Argumente der beteiligten Wissenschaftsgemeinde zur Anhörung kommen.¹⁰⁶⁶ In einer Rede des Grönlandministers Knud Hertling im dänischen Parlament vom 16.2.1972, hätten die Mehrausgaben 4 – 5 Millionen Kronen ausgemacht.¹⁰⁶⁷ Eine Projektstudie der GTO zu einer Reduktion des Bereitschaftsdienstes auf der Station Nord, was auch die Pistenwartung einschloss, führte zur Erkenntnis, dass keine Kosten eingespart werden

¹⁰⁶³ Vgl. Brev og Mødereferat, H. Lassen, Dchef VI, 1.12.65, B.65/65, Ministeriet for Grønland an Grønlands tekniske Organisation. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1964-66.

¹⁰⁶⁴ Vgl. Notiz, Udenrigsministeriet, Spørgsmålet om evtl. Nedlæggelse af Station Nord. P.II.j.nr. 105.F.13.a. 27.9.71. Fortroligt. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-6/6.

¹⁰⁶⁵ Vgl. Ministeriet for Grønland, Mødereferat, 10.11.71. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1970-72.

¹⁰⁶⁶ Ministeriet for Grønland, Mødereferat, 10.11.71. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1970-72.

¹⁰⁶⁷ Vgl. Jensen, Gunnar, „Jeg har ikke noget til gode“, *Erindringer fra 1944-2009*, Farum 2012, S. 139.

konnten. Auf der anderen Seite drückte das Verteidigungsministerium im Namen seiner Wissenschaftsinstitute sein Interesse für den Stationsbetrieb aus. Erneut wies an diesem Treffen vom 10.11.1971 das Geodätische Institut auf sein Interesse am Fortbestehen der Station Nord deutlich hin. Die seismischen Messungen der Station Nord erhielten nun noch grössere Bedeutung, da die Station Nord in den Plan einer weltumspannenden Kontrolle der UNO über Atombombenzündungen eingebunden werden sollte. Das Meteorologische Institut lieferte ein essentielles Motiv für ein Interesse des Aussenministeriums an der Fortführung des Stationsbetriebs und spielte diesem damit in die Hand, wonach die seismologischen Untersuchungen ein wichtiges Instrument bei den Abrüstungsbestrebungen seien.¹⁰⁶⁸ Das geophysische Institut betonte die Wichtigkeit der auf der Station Nord mit seiner hervorragenden örtlichen Platzierung seit 1967 durchgeführten bedeutenden klimatischen Untersuchungen. Offenkundig hatten Regierungskreise auch Eigil Knuth zur Anhörung eingeladen. Mit seiner Anhörung wollte sie verhindern, dass eine erneute Kritik an den politischen Gepflogenheiten in Kopenhagen in der Presse und in coram publico laut werden könnte, aufgrund eines erneuten Verzichts der Regierung, ausgewiesenen Expertenrat in nordgrönländischen Angelegenheiten einzuholen. Knuth präsentierte aus seiner Optik und Erfahrungen anlässlich dieser Wissenschaftsanhörung drei Handlungsfelder:

- Eine Fortsetzung des Stationsbetriebs
- Eine Reduktion des Stationsbetriebs
- Eine Verlegung des Stationsbetriebs

Seines Erachtens war der Stationsbau generell von Anfang an misslungen und ihre Funktionstüchtigkeit falsch prognostiziert worden. Denn sowohl die Pistenkonstruktion als auch die zerstreute Anlage der Gebäude hätten eine sehr kostspielige Wartung nach sich gezogen. Deshalb war für ihn nur eine Verlegung eine realistische Alternative. Mit der dritten Option verband Knuth sein Partikularinteresse mit seiner Station am Brønlund Fjord, welche vor einer Revitalisierung stehen könnte. Knuth war ferner der Ansicht, dass die Zukunft der Station Nord aus einem anderen Grund nicht gesichert sei: Das sicherheitsstrategische Interesse der Amerikaner an der Thule Air Base sei eingebrochen, und damit schwinde auch das Engagement für eine effektive Versorgung der Station Nord.¹⁰⁶⁹

¹⁰⁶⁸ Vgl. Ministeriet for Grønland, Mødereferat, 10.11.71. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1970-72.

¹⁰⁶⁹ Ebd.

Die vorherrschende Grundstimmung an diesem Treffen war Irritation, Verunsicherung und Betroffenheit, aber auch ein grundlegendes Interesse an einer Fortführung des Stationsbetriebs lässt sich aus den Dokumenten und Notizen der Anhörung zweifellos erkennen. Wesentliche wissenschaftliche Vorhaben, wie die Kartographierung Nordgrönlands, die Fortsetzung seismischer Beobachtungen, atmosphärenphysische Messungen, wirtschaftliche Folgen in Ermangelung des Eisrekognoszierungsdienstes oder gar eine mögliche Rohstoffexplorierung standen vor dem Aus.

Am 30.11.1971, nachdem das Dossier im Finanzausschuss der Regierung zur Beurteilung eingereicht worden war, entschied dieser, die Station Nord auf Ende Juni 1972 zu schliessen und einen weiteren Geldfluss zu sistieren. Eine alleinige dänische Finanzierung des Weiterbetriebs fand indes – vorerst – keinen Regierungskonsens.¹⁰⁷⁰

5.5 Reaktionen und Perspektiven – nur vorübergehende Schliessung

• Wissenschaft

Mit Unverständnis reagierten ausländische und dänische Wissenschaftler auf den Schliessungsentscheid. Der Beschluss der dänischen Regierung, die Station Nord zu schliessen, brachte das Meteorologische Institut in eine schwierige Situation. Denn die Wetterdaten von den grossen Gebieten in Nord- und Ostgrönland sind von entscheidender Bedeutung für die Wettervorhersagen für den nordatlantischen Raum. Bei einer Konferenz der KVUG im Frühjahr 1972 in Grönland schlug man in dieser für Wetterbeobachtungen entstandenen Lücke vor, eine Studie für eine unbemannte geophysische Observationsanlage (UGO) zu erstellen. Bei einer nachfolgenden Besprechung zwischen der Wetterbeobachtungsabteilung, der klimatologischen Abteilung und dem Ionosphärenlaboratorium einigten sich die Fachvertreter darauf, gemeinsam eine einfache solche UGO-Messeinrichtung zu entwickeln.¹⁰⁷¹ Diese Station wurde ausgerüstet, um Lufttemperatur, Erdtemperatur, Luftdruck, Windgeschwindigkeit und –richtung zu messen. Im Juni 1972, wenige Wochen vor der Schliessung, konnte bereits das erste funktionsbereite Gerät auf der Station Nord aufgestellt werden. Diese Apparatur wurde in Betrieb genommen in Anwesenheit von

¹⁰⁷⁰ Vgl. Brief Ministeriet for Grønland, Erik Hesselbjerg, an Udenrigsministeriet, Politiske Afdeling, P.II. (NATO), Dchef VI-AIV. 2.12.72. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-6/6.

¹⁰⁷¹ Die dänische Eigenentwicklung hatte eine Aufzeichnungs-Kapazität von 400 Tagen und funktionierte mit Batteriebetrieb. Vgl. Brief Ib Poulsen, GTO, an Telestation Nord. 17952. 5.5.72. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1970-72. Zur Reaktion der Forschergemeinschaft vgl. Brun, Eske, Tilbagetog i Grønland, Planerne om nedlæggelse af Station Nord kommenteres i pressen, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 5, 1972, S. 158f.

Verteidigungsminister Kjeld Olesen, Major Gunnar Jensen, Abteilungsleiter Edmund Nielsen (ehemaliger erster Stationsleiter der Station Nord) und Jørgen Taagholt, was die Wichtigkeit dieses dänischen Technologieexperiments unterstrich.¹⁰⁷² Ebenso wurde eine weitere UGO bei Kap Harald Moltke aufgestellt.¹⁰⁷³ Zur Wahrung der zivilen wissenschaftlichen Interessen wurde der Bau eines grösseren geophysischen Labors bei Kap Harald Moltke vorgeschlagen. Der Zugang auf dem Luftweg nach Kap Harald Moltke wäre gemäss diesem Plan im Bedarfsfall durch die dortige wartungsarme Piste sichergestellt worden.¹⁰⁷⁴

• Aussenministerium

Für das Aussenministerium war es mit Rückblick auf den Hoheitsstreit mit Norwegen von 1933 und den Verteidigungsbelangen Grönlands prekär, die staatlichen Funktionen in Nordgrönland mit dieser Regierungsentscheid einschränken zu müssen. Die neuerlichen Sockelverhandlungen¹⁰⁷⁵ über die zwischen Grönland und Kanada liegende Hans Ø¹⁰⁷⁶ hatten Dänemark neuerlich aufgezeigt, welche Schwachstellen im

¹⁰⁷² Anmerkung: Im ehemaligen Gebäude, das als Meteorolgiestandort benutzt wurde, hat der Verfasser folgenden Eintrag im Journal der UGO-Station aufgefunden: „Es kann vermutlich wegen späterer Untersuchung dieser ‚Papyrus-Rolle‘ interessant sein, hinzuzufügen, dass die Mannschaft im Verlauf des Juni [72] aus 20 Männern bestand. Der Stationsleiter Mogens Lund war Gastgeber unter dem Besuch und im Übrigen befanden sich folgende auf der Station Nord: Stationsleiterassistenten: Rudi Bondesen (verliess die Station als letzter Mann, 2.9.72); Telegrafenerleiter: Erik Christens, E.V. Christensen, E.R. Larsen, U. W. Capito; Sondenleiter: M. Lund, H. Thomhave, B.H. Christensen, C.T. Olsen, G.K. Frederiksen, B. Justensen, B. L. Ulriksen, P. Christiansen, O. Madsen, V. Sørensen, H. Brødsgaard, H. Stubkjær; Schreiner: Preben Prihl, Hans Jørgen Munk, Bjarne Hviid, Jens Hillerup. Vgl. Journal for UGO-Station Nord, handschriftliches Logbuch, im alten Stationsgebäude B-6 vorgefunden am 29.7.2009.

¹⁰⁷³ Die auf Papier gespeicherten Wetterdaten wurden im Sommer 1973 nach Dänemark zur Auswertung gebracht. Es zeigte sich dort, dass die Automatik tadellos funktionierte bis zur tiefen Winterkälte gegen Weihnachten 1972, als Temperaturen um -40°C gemessen wurden und dies zu einem temporären Betriebsstopp führte. Die Apparatur kam im Frühjahr wieder in Gang, als das Sonnenlicht das alte Stationsgebäude, worin sich die UGO befand, aufwärmte. Vgl. Taagholt, Jørgen, Jensen, Gunnar, Danske automatiske meteorologiske stationer i Nord- og Nordøstgrønland, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 5, 1975, S. 129-133.

¹⁰⁷⁴ Eine Investition für ein 600 – 1'000m² grosses Stationsgebäude, das von der Firma Adserballe & Knudsen vor Ort gebaut hätte werden können, wäre nötig gewesen. Adserballe & Knudsen hatte bereits auf der Station Nord und Kap Harald Moltke Bauarbeiten ausgeführt. Vgl. Jørgen Taagholt, Ionosfæreslaboratoriet, Lyngby, an Knud Heinesen, Undervisningsminister. 19.1.72. MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-4/6.

¹⁰⁷⁵ „Festlandsockel“ ist ein völkerrechtlicher Begriff. Er bezeichnet die natürliche Verlängerung der Landmassen jenseits des Küstenmeeres bis zum Kontinentalabhang und ist im Seerechtsübereinkommen der UNO festgelegt. Dänemark hatte die Seerechtsübereinkommen vom 29.4.1958 über das Küstenmeer, die Anschlusszone, den Festlandsockel und Hohe See unterzeichnet und ratifiziert. Vgl. Neumann, Felix, Der Rechtsstatus der Arktis, *op. cit.*, S. 31.

¹⁰⁷⁶ Anmerkung: Die Hans Insel (Hans Ø) ist etwa 1,3 km² gross. Sie liegt 350 Kilometer nördlich vom grönländischen Qaanaaq in der Nähe der Thule Air Base. Bis zum heutigen Tag dauert dieser Hoheitskonflikt zwischen Dänemark und Kanada an. Ausführlich zum Hoheitsdisput zwischen Kanada und Dänemark unter: Kristiansen, Ryan, Captain Ryan Kristiansen, and Canadian

dänischen Souveränitätsschutz in Grönland aufgebrochen waren. Kanada betrieb in diesem Gebiet aktiv Forschung. Dänemark dagegen konnte, um die Ausübung seiner territorialen Integrität zu dokumentieren, nur auf seine Annahmen verweisen, dass die indigene, lokale grönländische Bevölkerung des Thule-Distrikts Gebrauch von der Insel machten.¹⁰⁷⁷ So war die Kartografierung Nord- und Nordostgrönland und des angrenzenden Arktischen Ozeans für das Aussenministerium eine wichtige und dringliche Staatsaufgabe, welche die Voraussetzung schuf für das Eingehen von zuverlässigen und rechtsverbindlichen Abkommen über die Grenzziehung des Festlandssockels.¹⁰⁷⁸ Von seiten des Aussenministeriums schlug man vor, dänische Aktivitäten mindestens im Bereich der Eisrekognoszierung und Meteorologie an dänische und internationale Unternehmen und Institute, die in Nord- und Nordostgrönland bereits aktiv waren, als Dienstleistung zu verkaufen, nicht zuletzt, um zu verhindern, dass potentielle Nutzniesser solcher Daten ihre eigenen Wetter- und Eisbeobachtungsdienste im Schatten der entstandenen dänischen Überwachungslücke etablierten. Denn so, führte das Aussenministerium an, würde Dänemark die Kontrolle darüber, was in diesem Gebiet vor sich ging, nicht entgleiten.¹⁰⁷⁹ Im Aussenministerium befürchtete man, dass mit den steigenden Möglichkeiten, welche neue Technologien für die Erforschung und Ausbeutung von Rohstoffen im Meer und Küsten eröffnen, Grönland und die angrenzenden Meere möglicherweise auch Begehrlichkeiten anderer Staaten und Minengesellschaften wecken würden. Deshalb müssten die Grenzen des Festlandes und der unzähligen Inseln klar definiert sein, auch für die Ermittlung des See- und Fischereiterritoriums. Und dies wiederum könne als Grundlage für mögliche zukünftige Verteidigungsabkommen dienen. Für Dänemark sei es notwendig, die Kontrolle über Aktivitäten in Nordgrönland zu behalten. Wenn Dänemark seine Möglichkeiten zur Souveränitätsausübung nicht nutze, könne dies künftig zu Schwierigkeiten im Verhältnis zu anderen Staaten (z.B. Rechtsstreitigkeiten bezüglich des Zugangs zu Nordgrönland) führen. Das Aussenministerium kam deshalb zum Schluss, dass abgesehen von konkreten ökonomischen, finanziellen, wissenschaftlichen oder sicherheitsstrategischen Gründen die Wahrung der

Geographic. Desolate Dispute: A Study of a Hypothetical International Court of Justice (ICJ) Decision, *Canadian Military Journal*, Vol. 13, no. 3, July, 2008.

¹⁰⁷⁷ Vgl. Resumé af kontaktmødet den 3.3.72. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-6/6. Heute noch ist die Hans Ø Zankapfel zwischen Dänemark und Kanada, Anmerkung des Verfassers.

¹⁰⁷⁸ Vgl. Vgl. Notat, Udenrigsministeriet, R.I. j.nr. 8.T.8. Dansk statslig akititet i Nordgrønland. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-6/6.

¹⁰⁷⁹ Vgl. Resumé af kontaktmødet den 3.3.72. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-6/6.

omnipräsenten dänischen Souveränitätsmaxime über Nordgrönland die dortige kontinuierliche dänische Gewaltausübung bedingungslos erfordere.¹⁰⁸⁰

- **Verteidigungsministerium**

Das Verteidigungsministerium plante bereits für die Zeit nach der Schliessung der Station. Mittels einer Stabsstudie, die als ‚OPERATION NUL NORD‘¹⁰⁸¹ bezeichnet wurde, analysierte das Verteidigungskommando die Sachlage eines Verteidigungsdispositivs in Nordgrönland. Die Studie untersuchte nicht nur die direkten Folgen der Schliessung, sondern auch das entstehende Vakuum an der Nord- und Nordostküste, darunter fiel auch die Standortfrage nach der Platzierung des Sirius-Hauptquartiers und die Transport- und Versorgungsdienste der Luftwaffe. Diese Studie kam zum Schluss, dass man mit der Schliessung der Station Nord und der Ausrangierung der Catalina Amphibienflugzeuge und der C-54 Frachtflieger in Bezug auf die Verteidigung Nord- und Ostgrönlands 30 Jahre zurückgeworfen werde, just also in jene Zeit vor der Erbauung der Station Nord.¹⁰⁸² Das Militär schlug vor, das Hauptquartier der Sirius an einen Standort mit bestehendem Flugplatz zu verlegen - zu dieser Zeit Mesters Vig -, um eine Patrouille-Station mit eigener Lokalität mit Landepiste in Nordgrönland zu errichten und einen ganzjährigen oder teilweisen Pendelflugtransport zwischen diesen Stationen zu etablieren. Die Militärs empfahlen, sechs mögliche Pistenlokalitäten in Nordgrönland zu rekognoszieren. Die Sanierung des jetzigen Hauptquartiers in Daneborg sowie die Übernahme der meteorologischen Beobachtungen durch Sirius wurde hingegen abgelehnt. Man schlug desweiteren vor, bessere Flugzeuge als Ersatz für die C-54 anzuschaffen. Die Umsetzung dieses skizzierten Projektes hätte allerdings hohe Summen erforderlich gemacht. Das Verteidigungskommando war sich bewusst, dass die notwendige Finanzierung kaum bewilligt würde, informierte aber auch das Verteidigungsministerium, dass Sirius ohne

¹⁰⁸⁰ Vgl. Notits, R.I. j.nr. 8.T.8., 24.8.72. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-6/6.

¹⁰⁸¹ Vgl. A. C. Struckmann, Kommandør, Chef for Operationsafdelingen, Tilpasning af forswarets virksomhed i Øst- og Nordøstgrønland. Operation Nul Nord. April 1972. RA RA MIK 02:2, Udenrigsministeriet, Politisk (P.2-NATO), 1964-31.12.1972, J.Nr. 105.F.41, PK 1-1/3.

¹⁰⁸² Anmerkung: Die Einsatzmöglichkeiten der C-54 Flugzeuge wurden teils durch technische, teils durch flugsicherheitsbestimmende Regeln bestimmt und limitiert. So war u.a. die maximale Reichweite einer C-54 rund 3'500 Kilometer bei einer Nutzlast von 5 Tonnen. Eine C-54 konnte nicht mit Skiern an den Fahrgestellen als Landevorrichtung montiert werden. Die C-54 erforderte eine trockene mindestens 4'000 Fuss lange Piste. Zudem durfte sie weder auf Eis, noch Schnee oder auf einer unbemannten Notlandepiste landen. Vgl. A. C. Struckmann, Kommandør, Chef for Operationsafdelingen, Tilpasning af forswarets virksomhed i Øst- og Nordøstgrønland. Operation Nul Nord. April 1972. RA RA MIK 02:2, Udenrigsministeriet, Politisk (P.2-NATO), 1964-31.12.1972, J.Nr. 105.F.41, PK 1-1/3.

diese logistischen Änderungen nicht in der Lage sein werde, Nordgrönlands Grenze und Souveränität zu bewahren.¹⁰⁸³

• Private Unternehmung

Die ostgrönländische Jagdgesellschaft Nanok A/S stiess mit der Souveränitätsthematik beim Aussenministerium von privater Seite Ende Mai 1972 ins gleiche Horn. In den Augen der Nanok A/S konnte der Staat zwar jährlich 7 Millionen Kronen einsparen, er gebe aber dafür die dänische Souveränität und potentielle Rohstofflagerstätten in diesem Teil des dänischen Königreichs preis. Gewichtig war diese Einschätzung deshalb, weil die Nanok A/S Erfahrungen im Streit gegen Norwegen aufweisen konnte. Die Nanok A/S fügte zudem bei, dass die Einrichtungen der Station Nord nach deren Schliessung wegen des hocharktischen Klimas während der nächsten Jahrzehnte keinen Schaden nehmen würden. Sie schlug deshalb dem Aussenministerium konkret vor¹⁰⁸⁴, 10 – 12 Hütten entlang der nordostgrönländischen Küste zwischen dem Danmarksfjord und der bereits zur Nanok gehörenden Station Lock Fynejord¹⁰⁸⁵ bei Djimpnasund zu errichten und mit Proviant und Ausrüstung auszustatten.¹⁰⁸⁶ Diese Stationen sollten dänischen und ausländischen Wissenschaftern zur Verfügung stehen und nicht weiter voneinander entfernt sein, als dass man mit Motorschlitten von der einen zur nächsten gelangen könnte.¹⁰⁸⁷ Die Pläne von dieser privatwirtschaftlichen Seite fanden indes in Regierungskreisen kein Gehör.

Dem Stationsleiterassistenten, Rudi Bondesen, wurde seitens GTO für die Zeit nach der Abreise des Stationsleiters Mogens Lund, nämlich am 1.7.1972, und kurz vor Stationsschliessung Anordnungen für die letzten Aufgaben übertragen. So hatte er die Aufsicht über die Stationsgebäude, das Material, den Proviant und den Brennstoff wahrzunehmen. Auch musste er sämtliche Aktivitäten in Nordgrönland schriftlich für seine Dienststelle in Kopenhagen rapportieren, die mit der Station Nord im Zusammenhang standen. Für Anwesende und Besuchende, fremde Institutionen,

¹⁰⁸³ Vgl. Notat, Forsvarskommando, vedr. Nedlæggelse af Station Nord. Nr. 1.kt.005.45-1. 4.7.72. RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-6/6.

¹⁰⁸⁴ Der dänische Staat besass in dieser Zeit 4 Inspektionsschiffe (73 m lang, 12 m breit, Tiefgang 4,9 m, Motorleistung 4'600 PS), die für Eisfahrten konzipiert waren. Diese konnten leicht rund 200 Tonnen Fracht mitführen und bis Danmarkshavn transportieren.

¹⁰⁸⁵ Peter Schmidt Mikkelsen bezeichnet die 1945 errichtete Station als Loch Fyne. Vgl. Schmidt Mikkelsen, *Nordøstgrønland*, *op. cit.*, S.189.

¹⁰⁸⁶ Vgl. Brief NANOK A/S an Aussenministerium, Mai 1972 (Politiske Afd. P.II NATO). RA MIK 02:2, 105.F.13a Pk 2a-6/6.

¹⁰⁸⁷ Ebd.

Behörden und Gesellschaften durfte er Hilfestellung hinsichtlich Material, Proviant und Brennstoff gegen Quittung leisten. Ebenso gehörte es zur Weisung aus Kopenhagen, ungerechtfertigten Gebrauch von irgendwelchen Materialien zu verhindern. Auch tägliche meteorologische Aufzeichnungen um 12.00 GMT und das Verschliessen von Türen samt Fenstern, von nicht mehr benutzten Gebäuden, gehörten zu seinen Aufgaben.¹⁰⁸⁸ Die vom Stationsleiterassistenten angefertigten detaillierten Aufzeichnungen dienten als Grundlage für einen später zu erstellenden Bericht im GTO. Als letzter Flug in Verbindung mit der Evakuierung des verbliebenen Personals auf der Station Nord landete eine DC-6 der Grønlandsfly¹⁰⁸⁹ am 2. Juli 1972 um 1830z¹⁰⁹⁰ auf der Station Nord. Danach standen umfangreiche Reinigungs- und Aufräumarbeiten der Stationsgebäude an.¹⁰⁹¹ Am 2. September um 1845z startete als letzte Maschine eine Twin Otter mit der Kennung CF WZH von der Station Nord und brachte Rudi Bondesen mit den Schlüsseln der Station Nord zunächst nach Alert, dann nach Eureka in Nordkanada, und von Montreal schliesslich nach Kopenhagen.

5.6 Bemühen um das wertvolle Erbe – Wiedereröffnung 1975

Der Wegfall der Station Nord als wesentlicher Transport- und Logistikstützpunkt für die Schlittenpatrouille Sirius wog für das dänische Militär schwer. Ohne den Luftlandestützpunkt Nord schränkten sich Kontrollfahrten massiv ein, was in einer Schwächung des Grenzschatzes in diesem Gebiet resultierte. Das Hauptaugenmerk des Verteidigungskommandos lag auf der Sondierung von geeigneten Alternativen für die Fortsetzung der Patrouillenfahrt in Nordgrönland. Der Anstoss zur Erkundung alternativer Standorte in den Weiten Nordgrönlands ging vom damaligen Armeechef,

¹⁰⁸⁸ Zu den noch verfügbaren Gebäuden zählten: Gebäude B-20: Einquartierungsgebäude und B-46: Garage; B-12: Stationsleiter-Gebäude und B-32: Material- und Depotgebäude für die Sirius. Vgl. Brief B. Wulffsberg, afdelingsingeniør, GTO, 8811, an Stationslederassistent, Rudi Bondesen. 27.6.72. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1970-72.

¹⁰⁸⁹ Anmerkung: Die grönländische Fluggesellschaft Grønlandsfly wurde am 7.11.1960 von SAS und Kryolitselskabet Øresund gegründet mit Sitz in Godthåb.

¹⁰⁹⁰ Anmerkung: Z-Zeit oder Zulu-Zeit ist ein Zeitformat, das insbesondere in der NATO und in der ICAO Anwendung fand. Z steht hierbei für Null, also den Nullmeridian, der durch Greenwich verläuft. Diese Zeit entspricht der UTC-Zeit (Universal Time Coordinated). 1830z bedeutet für die Schweiz 19.30 Uhr (ohne Berücksichtigung der Sommerzeit).

¹⁰⁹¹ Den vorliegenden Quellen folgend, war der Schliessungsprozess in 4 Phasen aufgeteilt worden, welche die Evakuierung des Schneeräumungsgeräts bis zum Rücktransport des Personals beinhaltete. Vgl. dazu: Rapport for perioden den 2.7. -2.9.72. Station Nord. Stationslederassistent Rudi Bondesen an GTO. 20.9.72. RA, 1758 GTO, Teleafdelingen, 1954 – 1972, Korrespondance vedr. Telestation Nord 1970-72.

Otto Blixenkrone-Möller¹⁰⁹², aus. Mit seinen Überlegungen, nach alternativen Standorten in Nordgrönland zu forschen und nicht direkt die bestehende Station Nord wieder zu eröffnen, löste Blixenkrone-Möller eine grundlegende Problemstellung. Einerseits verhinderte er damit eine spätere politische Diskussion darüber, weshalb das Militär nicht von langjährigen Betriebserfahrungen der Station Nord und ihres anspruchsvollen klimatischen Standorts mit seinen häufigen Niederschlägen gezogen und deshalb nicht andere, geeignetere Standorte analysiert habe. In seine Pläne war das Grønlands Kommando noch nicht involviert, aber dennoch darüber orientiert.¹⁰⁹³ Der Armeechef zielte mit seinem Vorgehen darauf ab, dass dieses Projekt nicht an eine Armeeeinheit ausgelagert würde, wo es nicht dieselbe Aufmerksamkeit erhielt wie unter seinen eigenen Kontrollmöglichkeiten. In Militärkreisen war man sich seit den amerikanischen Wissenschaftsoperationen ‚Groundhog‘ und ‚Defrost‘ der US Air Force zwischen 1957 und 1960 zur Lokalisierung von Notlandepisten in Nordgrönland bewusst, dass grundlegende Erkenntnisse aus der Fotogeologie und der Geländeanalyse für die Auffindung geeigneter natürlicher Pisten in Nordgrönland zentral waren (siehe dazu die Ausführungen im Unterkapitel Geheimes amerikanisches Expertentum in Thule). Über eigene Kenntnisse dieser ausgewählten Lokalisationen verfügte das dänische Militär aber nicht und auf mögliches Expertenwissen der USA griffen die Dänen hingegen nicht zurück. In der Planungsgrundlage für die Rekognoszierungen wurden folgende Orte gekennzeichnet: u.a. Kap Renaissance, Possible Site No 1, Possible Site No 2, Slusen, Kap Wyckoff, Kap Ole Chiewitz und Hall Land.¹⁰⁹⁴ In der dänischen Anforderung an einen alternativen Standort der Rekognoszierungsmission, unter dem Code ‚Operation Brilliant Ice‘,¹⁰⁹⁵ von 1974, stand zuoberst, dass der Abstand zwischen der Piste und den Stationsgebäuden nicht grösser sein durfte, als man Lasten auch im Winter auf der Oberfläche transportieren konnte und die Pistenbeschaffenheit musste auch Landungen und Starts von Frachtflugzeuge des Typs Herkules C-130 erlauben. Im Abschlussbericht zur

¹⁰⁹² Seine Amtszeit dauerte vom 1.12.1972 bis 30.4.1977.

¹⁰⁹³ Vgl. Mail von Gunnar Jensen an Adrian Meyer, 31.10.2010, 6.01.2011, 14.1.2011. Gunnar Jensen war im Herbst 1975 im Hauptquartier des Grønlands Kommandos im südgrönländischen Grønndal und orientierte über die Etablierung der Station Nord und die ausgeführten Arbeiten im vergangenen Sommer 1975 auf der Station Nord.

¹⁰⁹⁴ Jensen, Grønlands Kommando, *op. cit.*, S. 214.

¹⁰⁹⁵ Detailliert zu den dänischen Rekognoszierungsmissionen in Nordgrönland vgl. Mails Gunnar Jensen an den Verfasser vom 31.10., 16.11.2010, 6.1., 14.1.2011; auch ‚Operation Brilliant Ice 74 Rapport‘, undatiert, maschinengeschrieben mit handgezeichneten Landkarten; unterschrieben von Major Gunnar Jensen; Jensen, Gunnar, Station Nord, Brilliant Ice 1974-75, Hjemmearbejdet, undatiert; und Jensen, Gunnar, Erindringer fra 1944-2009, *op. cit.* 148f.

‚Operation Brilliant Ice 1974‘ kamen die Militärbehörden zur Erkenntnis, dass erst die kommenden Jahre aufzeigen werden, welche untersuchten Orte, insbesondere was die Pistenanlage anbelangt, sämtlichen Anforderungen genügen würden. Mit diesem Grundsatz griffen die Militärs offenkundig die Erfahrungen mit der Auswahl des Standorts der Station Nord auf, welche erst in den Jahren danach das Ausmass der erheblichen Schneemengen an diesem Ort auf den Betrieb aufgedeckt hatten. Kap Ole Chiewitz, Constable Bugt und Kap Morris Jesup, ferner Kap Harald Moltke und die Station Nord verblieben in der Auswahl. Diese wurden ein Jahr später vertieft analysiert.



Abbildung 16: Während der Rekognoszierung von 1974 analysierte Gunnar Jensen die Piste der Station Nord auf schadhafte Stellen (siehe Pfeil). Seine Untersuchung dauerte vier Stunden. Aufgenommen während der Rekognoszierung am 26.6.1974. Foto aus Privatarhiv, Gunnar Jensen.

Im Jahre 1975 wurden die verbliebenen Lokalitäten weiter erkundet, mit dem Resultat, dass sich die Station Nord als Standort für die Realisierung der militärischen und wissenschaftlichen Aufgaben am besten eignete. Die Station Nord wurde durch das dänische Militär und seinem Minister, Orla Møller, im Versuchsbetrieb 1975 wieder eröffnet, ohne Transport und Versorgungsdienste der USA. Am 30. Juli 1975 um 10.12z landete ein Helikopter der Grønlandsfly auf dem Gelände der Station Nord. Mogens Guldbrandsen, Jens Lollike, Ole B. Olesen und Gunnar Jensen betraten die Station, und als erste Amtshandlung hissten sie den Dannebrog und überschritten die Notlandepiste, die Ende Juli immer noch mit einer Schneeschicht von 13 cm bedeckt war.¹⁰⁹⁶ Die erste bemannte Überwinterung von 1975 folgte der ersten Überwinterung von 1952 ebenso mit fünf Männern.¹⁰⁹⁷ Die Station wurde im ersten Jahr „Station Sirius Nord“ genannt und operativ als Unterabteilung der Schlittenpatrouille Sirius geführt.¹⁰⁹⁸ Aus dem Versuchsbetrieb ist ein definitiver Betrieb der Station Nord geworden.

Die Station Nord wird bis zum heutigen Tag unter der Führung des Grønlands Kommandos militärisch betrieben. Aufgrund neuer technischer Möglichkeiten wird der Rohstoffabbau in Nordgrønland seit kurzem intensiviert. Es werden hier Blei- und Zinkvorkommen vermutet und Explorationen vorangetrieben, hier können wir beispielsweise die australische Minengesellschaft Ironbark Zinc Ltd. nennen. Im Zug dieser Entwicklung und der derzeitigen geopolitischen Lage in der Arktis erschliessen sich für die Station Nord zusätzliche Aufgaben, für die sie dank den auf ihr gesammelten Erfahrungen der letzten 60 Jahre ausgezeichnet gerüstet ist. Eine dieser Aufgaben ist Beherbergung einer klimatologischen Forschungsstation, die unlängst von der Universität im dänischen Aarhus initiiert wurde.

¹⁰⁹⁶ Vgl. Jensen, Gunnar, Station Nord, Brilliant Ice 1974-75, de første 3 uger på Station Nord,.

¹⁰⁹⁷ Anmerkung: Geplant wurde ursprünglich nur eine Mannschaft aus zwei Soldaten. Bei den rekrutierten Soldaten für die Überwinterung handelte es sich um: Bent Ramsberg, Lars Greve True, Jens Haagensen, Jørgen Råsø, Jan Lyngdorf. Vgl. Station Nord, Brilliant Ice 1974-75, Hjemmearbejdet, Gunnar Jensen; auch Jensen, Gunnar, *op. cit.* S. 164.

¹⁰⁹⁸ Vgl. Mail von Gunnar Jensen an Verfasser, 16.11.2010.

Zusammenfassung

Die Station Nord als meteorologischer Messlabor mit einer Notlandepiste wurde aufgrund des amerikanischen Begehrens gegenüber Dänemark in den ersten Jahren des Kalten Krieges für ihre Sicherheitsstrategie mit ihren Bomberstaffeln und deren Flugmissionen in der Hocharktis der Thule Air Base erbaut. Das schwindende Interesse der USA an der zivilen Station Nord im äussersten Nordosten Grönlands war die Folge von neuen Waffentechnologien, allen voran die Interkontinentalraketen, und satellitengestützten meteorologischen Erfassungssystemen, welchen ihren Ursprung im Beginn der 1960er Jahre hatten. Die amerikanischen Überlegungen dürften dabei aber kaum von den Kostenfolgen des Stationsbetriebs geleitet worden zu sein, zu marginal waren die finanziellen Belastungen für die USA im Verhältnis zu ihren Aufwendungen, die sie beispielsweise für die Abwehrtechnologien auf der Thule Air Base aufgewendet hatten. Beeinflussend für die amerikanischen Erwägungen dürfte die Sicherheit gewesen sein, dass ihre Bomberpiloten in einem Notfall – der letzte wurde 1958 auf der Station Nord rapportiert – immer noch auf die Ende der 1950er Jahre erforschten Naturpisten in Nordgrönland hätten zurückgreifen können. Der Rückzug der USA war indes kein *Fait accompli* an den NATO-Partner Dänemark. Nur schrittweise liess Washington die bestehenden Abkommen ihrer Unterstützungspflicht gegenüber Dänemark überprüfen, um Jahre später den vollständigen Rückzug bekanntzugeben. Die dänische Regierung – in dieser neuen, unerwarteten Situation – auf sich gestellt, musste vor dem Hintergrund des zukünftigen Ausbleibens amerikanischer Kompensationszahlungen Grundlagen liefern, die eine Entscheidungsfindung über ein weiteres Fortbestehen der Station Nord ermöglichten. Anhörungen derjenigen Ministerien und Wissenschaftsinstitute, welche bisher in den Betrieb der Station Nord involviert waren, lieferten Argumente für oder gegen eine Aufrechterhaltung der Station Nord unter alleiniger dänischer Verantwortung und Finanzierung. Sowohl Aussenministerium als auch Verteidigungsministerium mit seinen Wissenschaftsinstituten rangen um eine kollektive Einigung der Ministerien, um eine Billigung des weiteren Fortbestehens der Station und den massiven Kostenfolgen, was letztlich keinen tragenden Zuspruch in Kopenhagen fand.

Erst der Alleingang und der Entschlossenheit der dänischen Militärbehörden mit mühevollen Rekognoszierungsmissionen in Nordgrönland um das wertvolle Erbe auf Prinsesse Dagmar Halvø zu ringen, bescherte Dänemark das Fortbestehen der Station Nord bis zum heutigen Tag, in einer nach wie vor angespannten geopolitischen Lage

der arktischen Anrainerstaaten um Anerkennung ihrer Hoheitsgebiete und im Bestreben internationaler Bergbaukonzerne mit neuen technischen Möglichkeiten, Explorationen in diesem Gebiete vorzunehmen.

6. Schlussbetrachtung

In der vorliegenden Arbeit haben wir die Historiographie der zivilen dänischen Station Nord im äussersten Nordosten Grönlands in all ihren Facetten während des Kalten Krieges rekonstruiert. Nachgezeichnet haben wir ferner die sicherheitsstrategischen Ziele der USA in Nordgrönland und ihre sicherheitspolitischen Beziehungen und Ausformungen zwischen den USA und Dänemark, welche den grossen Rahmen des Werdegangs der Station bildeten. Die Geschichte der Station Nord ist unvollständig ohne die dreijährige Etappe der Stille nach dem Schliessungsbeschluss aus Kopenhagen 1972, die jäh durch den mutigen und gleichsam selbstbestimmten Schritt des dänischen Militärs sie wieder zu eröffnen, durchbrochen wurde. Als bemannte dänische Militärstation ist sie erstarkt, und ihr Betrieb dauert bis zum heutigen Tage vor einem neuen Hintergrund geopolitischer Spannungsfelder, an. Nicht minder bedeutsam für die dänische Souveränitätspolitik als während des Kalten Krieges, symbolisiert die Station Nord auf Prinsesse Dagmar Halvø auch heute noch die dänischen Staatsinteressen in diesem Teil der Arktis.

Die vorliegende Arbeit hat sich mit der Zeit zwischen 1948 und 1972 auseinandergesetzt. Sie hat uns aufgezeigt, dass das amerikanische Ansuchen nach einer Station im unzugänglichen Norden für die konsequente Umsetzung ihrer sicherheitsstrategischen Grönlandpolitik nicht als Produkt einer stringenten Militärlogik hervorgegangen sein konnte, was mit dem Ausdruck klarer Zielvorgaben verbunden gewesen wäre. Obschon bereits im September 1947 das amerikanische Konsulat in Godthåb auf die überragende strategische Bedeutung Thules und auf das gleichzeitige Negieren dieser Bedeutung durch die amerikanische Militärelite aufmerksam machte, dauerte es bis anfangs 1951, als die USA einen weit grösseren Bedarf an Basen als je zuvor in Dänemark anmeldeten. Dahinter verbarg sich das sicherheitsstrategische Konzept der Polarstrategie und damit verbunden die amerikanische Konzentration der Air Force in Nordgrönland zur Verteidigung der westlichen Hemisphäre gegenüber der UdSSR. Mit dieser Akzentverschiebung erhielt nun auch die Station Nord ihre Existenzgrundlage mit dem Bau der gigantischen Thule Air Base und gab dem ursprünglichen Argument für einen Stationsbau von 1948 eine neue zweckgebundene, nämlich eine rein sicherheitsstrategische Bedeutung – dies war eine markante Wendung in der sicherheitsstrategischen Grönlandpolitik für die USA, selbst aber auch für Dänemark. Die vorliegende Arbeit vertritt die Behauptung, dass sich hinter dem Ansuchen des War Departments und der Air Force in Neufundland von 1948, eine

technische Machbarkeit für einen Stationsbau in Peary Land auszuarbeiten, kein versteckter, tieferliegender Grund verbarg, dafür war die Bedrohungswahrnehmung in den USA eines Angriffs der UdSSR über die Polargebiete nicht reif. War ursprünglich das Ziel Sicherheiten für den aufkommenden Flugverkehr durch meteorologische Stationen in einem für die USA unbekannten, immensen Terrain – Nordgrönland – zu schaffen, verschoben sich die Grenzen zur militärischen Anwendung nur schrittweise, obwohl die amerikanischen Strategieeinschätzungen aus Godthåb noch viel früher das State Department erreichten. Die Vorgänge der konsularischen Ermahnungen aus Godthåb von 1947 können aufgrund der Quellen nicht rekonstruiert werden, dürften aber zur Klärung massgeblich beitragen, weshalb die Bedeutung Thules erst über drei Jahre später vom JCS erkannt wurde. Die Militarisierung erreichte Nordgrönland schliesslich mit dem Grundsatzentscheid der JCS vom 21.12.1950, welcher auf dem Expertenbericht Bernt Balchens fusste und zur Legitimation des Baus der Air Base in Nordwestgrönland führte und in ihrem Schlepptau auch der Entwurf und Zweck der Station Nord für die USA deutlich erkennbar werden. Die erste Erkenntnis dieser Arbeit ist folglich, dass wohl das War Department genügend Veranlassung und Weitblick hatte, die USA in die Lage zu versetzen, ihre Aktivitäten, seien es zivile oder militärische, in Nordgrönland wahrzunehmen. Insofern planten sie den Aufbau einer Reserve ohne Zweckbindung, was den Anlass der ersten Anfrage hervorbrachte. Konkretisiert und entschieden wurde der militärische Kurs zum Entwurf einer Station Nord durch die Air Force und den ihr nahestehenden Experten Bernt Balchen. Die Integration Dänemarks in die NATO und die Unterzeichnung des Grönlandabkommens waren politisch wesentliche Ereignisse für die transatlantischen Beziehungen, faktisch spielten sie für die Militärelite der USA kaum eine Rolle in der Entscheidung, der mächtigen Air Force zum Stationsbau in Nordostgrönland zu verhelfen.

Als die dänischen Entscheidungsträger die politische Dimension des amerikanischen Stationsantrags erkannt hatten, allen voran Eske Brun, waren sich diese des daraus ergebenden Dilemmas durchaus bewusst. Eine Zurückweisung dieses Antrags hätte die dänischen Bemühungen um Einflussbeschränkung der USA im weitläufigen und unzugänglichen Nordgrönland zwar untermauert. Die aufkeimenden und zentralen transatlantischen Beziehungen für Dänemark mit den USA wären aber behindert oder gar blockiert worden, einerseits in der Bündnisfrage, andererseits in der wichtigen Marshallplan-Hilfe. Die Betonung der Souveränität Dänemarks über Grönland in diesem Zusammenhang war das Ergebnis aus Norwegens Okkupation Teile Ostgrönlands und des deutschen Überfalls auf Dänemark mit der Abkoppelung

Grönlands vom Mutterland. Der Souveränitätsmaxime muss in der Beurteilung der Stationsfrage in Nordgrönland ein zentraler Stellenwert zugeschrieben werden, welche sich auch im beginnenden Kalten Krieg manifestierte. Obwohl die Souveränität Dänemarks über Grönland vor, während und nach dem Zweiten Weltkrieg formal von den USA unangetastet blieb, bedrohte in den Augen der Schlüsselpolitiker des Aussenministeriums und der grönländischen Administration in Kopenhagen das amerikanische Ansinnen zum Bau einer Station die dänische Souveränität in Nordgrönland. Dies aufgrund ihres begrenzten politischen und militärischen Spielraums, nicht zuletzt aber angesichts der übermächtigen US Air Force und ihrer Präsenz in Grönland, der wenigen dänischen Repräsentanten und Gewährsleute vor Ort, die ausserstande waren, die Aktivitäten der USA in diesem Gebiet zu kontrollieren.

Bruns formale exekutive Vollmacht, kraft seines Amtes als Vizedirektor der grönländischen Administration, hatte aber auch faktisch eine massgebende übergeordnete omnipräsente Einflussmöglichkeit auf die Zentralverwaltung in Kopenhagen und insbesondere auf das Aussenministerium. Bruns unumstrittene und allseitig anerkannte Autorität wurde durch seine politischen Erfahrungen während des Zweiten Weltkrieges in Ostgrönland und seine dortigen profunden und exzellenten Landeskenntnisse legitimiert. Das Dilemma des Stationsbaus und des begrenzten aussenpolitischen Handlungsspielraums heisst nicht, dass Brun keinen Einfluss auf das Konzept des Baus ausgeübt hätte. Es gelang Brun durch geschicktes und mutiges Agieren von Beginn weg eine Leitmaxime für den Stationsbau aufzustellen, welche durch den Einbezug der USA beim Bau und den zivilen Charakter des Betriebs charakterisiert war; ein autonomer amerikanischer Bau und Betrieb schloss ein solches Konzept kategorisch aus. Obschon Brun klarerweise nicht bereit war, einen solchen Stationsbau ins Portfolio der grönländischen Administration aufzunehmen, welcher er vorstand, wurde der Entwurf eines politischen und operativen Stationskonzepts des Pragmatismus von ihm vorgegeben und vermochte über die gesamte zwanzigjährige Betriebsdauer die bedrohte Souveränität – auch mit Hilfe der Sirius – in diesem Teil Grönlands zu bewahren. Hier macht die Untersuchung der vorliegenden Arbeit deutlich, dass Brun von Beginn weg, ab Sommer 1948, nicht gewillt war, Risiken einzugehen, die die dänische Souveränität durch Zugeständnisse und ungünstige diplomatische vorbehaltlose Beziehungsmuster gegenüber den USA beschnitten hätten. Es ist bemerkenswert, dass das Aussenministerium in dieser Frage Bruns Leitgedanken zu keinem Zeitpunkt in der Regierung zur Diskussion stellte. Im Gegenteil, eine permanente Konvergenz resultierte aus der diplomatischen Beziehung zwischen der

Grönlandadministration und dem Aussenministerium. Es ist erstaunlich, dass die beiden Schlüsseldiplomaten, Eske Brun und C.A.C. Brun, zu keinem Zeitpunkt – auch nicht nach dem Ausbruch des Koreakrieges – ihre Souveränitätsauffassung durch weitgehendere Zugeständnisse an die USA im Entwurf zum Stationsbau korrigierten und den weltpolitischen Entwicklungen anpassten. Die Station konnte in der dänischen Sichtweise nur als zivile Station betrieben werden und wurde in der Folge dem Spannungsfeld einer allfälligen militärisch ausgeweiteten Doktrin der USA in Nordgrönland entzogen. Die USA, Demandeur der Station, waren sich der politischen Brisanz ihres Ansinnens, eine Station durch Dänemark erbauen zu lassen, durchaus bewusst. Nur schon deshalb willigten sie folgerichtig letztlich in den Vorschlag Bruns ein, eine Kooperation, eine Zusammenarbeit mit dem Königreich für das Projekt einzugehen und nicht auf einer eigenständigen und vollständig autonom durchgeführten Erbauung zu beharren, und insofern besteht zum Bau der Thule Air Base, welche durch das Grönlandabkommen erst legitimiert wurde, keine Analogie.

Die vorliegende Arbeit liefert uns zur Frage nach den Auswirkungen der Station Nord auf die Wissenschaft folgende Erkenntnisse. Blicken wir zurück, lässt sich als Vorbemerkung dazu festhalten, dass die Verflechtung und die Symbiose zwischen Wissenschaft, Politik und Macht sich in der Militarisierung des Zweiten Weltkrieges konkretisierte und als dynamische Entwicklung der Grundlagen- und angewandten Forschung als probates Kriegsinstrumentarium im Kalten Krieg fortgesetzt wurde, was Roosevelts Science adviser zum scharfsinnigen Manifest „Science, The Endless Frontier“ veranlasste und die amerikanische Wissenschaftspolitik im Besonderen durch den Kalten Krieg in Nordgrönland beeinflusste. Wir haben im Teilergebnis zum Stationsbau und zu den Forschungsaktivitäten im Umfeld der Thule Air Base die wissenschaftliche Ausrichtung, Dominanz und Zielsetzung der USA in Nordgrönland dargelegt. Für die USA stellten sich im beginnenden Kalten Krieg und ihrer Präsenz in Nordgrönland, die zunehmend von der Transformation der Perimeterstrategie zur Polarstrategie beeinflusst wurde, eine essentielle und wegweisende Kernaufgabe, nämlich die Beherrschbarkeit des hocharktischen Milieus, Grundvoraussetzung für eine mögliche militärische Konfrontation mit der UdSSR in diesem Gebiet. Noch bis zum Beginn des Kalten Krieges hatten die USA ihre Forschungen in der Hocharktis grossmehrheitlich vernachlässigt, was sich für sie nun rächte, im Gegensatz zur langen sowjetischen Tradition der Polarforschung. Die amerikanischen Wissenschaftszentren gelangten im Sog der Rekognoszierungsmissionen zur Auffindung eines geeigneten Stationsortes und im weiteren Verlauf des Stationsbaus zu grundlegenden

wissenschaftlichen Erkenntnissen, die für militärische Zwecke nachgefragt wurden oder für sich als Grundlagenforschung standen, die bis in die amerikanische Präsenz in der Antarktis dortige Erfolge aufweisen konnten. Dies überrascht, weil das ursprüngliche konkrete Ziel der USA war, ausschliesslich die Logistik und den Transport zur Station Nord zu leisten. Sie kamen erst durch die Bauvorbereitungen der Station Nord en passant zu einem fundamentalen und unerwarteten militärischen Nutzen in einem hoch anspruchsvollen Terrain.

Der Impetus der Station Nord änderte schlagartig die Forschungsarbeiten in Nordgrönland, indem nun die dänische und internationale Forschergemeinde eine dauerhafte Einrichtung für ihre wissenschaftlichen Aufgaben voraussetzen konnten. Waren bisher kurzfristige Beobachtungen, Feldforschungen und Kampagnen enorm zeitaufwendig und kostentreibend, konnten nun Forscher langfristig projektieren. Diese auf der Station Nord durchgeführten Forschungen, vordringlich in den Geowissenschaften, dienten vor allem der universitären, akademischen Grundlagenforschung samt ziviler Anwendung. Diese zivil ausgerichteten, akademischen Forschungsfelder unterschieden sich aber strukturell von amerikanischen Forschungsvorhaben in Thule auch dadurch, dass keine enge Kooperation zwischen Regierungsstellen, Expertenunternehmen und Militärbehörden hervortrat. Es fehlten die grundlegenden Katalysatoren einer einflussreichen militärischen oder politischen Einrichtung zur Steuerung geheimer Forschungsvorhaben. Die ermöglichten Forschungen waren organisatorisch gekennzeichnet durch das Fehlen von übergeordneten politischen Vorschriften für eine Zweckforschung, sie erfolgten in einer konfliktlosen Koexistenz mit dem Alltagsbetrieb der Station, welcher nie durch eigenen staatlichen Ressourcenverzehr mit dem Stationsbudget in Konkurrenz getreten war. Im Gegenteil konnten wir in dieser Arbeit feststellen, dass einige wissenschaftliche Spezialfragen an Angestellte der Station delegiert werden konnten, was für eine unbürokratische Organisation dieser Zeit sprach. Die Station war nicht für die Wissenschaft konzipiert, wie manch andere Station dieser Zeit. Dagegen sprach sich Eske Brun in der frühen Evaluierungsphase deutlich aus. Die Arbeit vertritt den Standpunkt, dass Brun aber damit keine Stationsprämissen zementierte, die gegen die Wissenschaftsnutzung per se sprechen sollten, sondern er brachte damit zum Ausdruck, dass die Grönlandverwaltung dem amerikanischen Ansinnen die Gefolgschaft zur Etablierung einer solchen Station nicht verweigern wollte, falls die Nutzung der Station für das amerikanische Militär unabdingbar sein sollte und sie für diesen Zweck konzipieren liess.

Wir können in der Retrospektive die Position vertreten, dass erst aufgrund des Ost-Westkonfliktes, welcher sich zusehends auch in Nordgrönland auswirkte, Dänemark eine bemannte Station erhielt, welche es kaum je selbst in den ersten Dezennien nach dem Zweiten Weltkrieg gebaut hätte. Denn dafür fehlte das Motiv, die Veranlassung eine solche Gewaltanstrengung von der Grönlandadministration, vom Aussen- und Verteidigungsministerium anzuordnen. Insofern können wir die Station Nord als besondere, eigene Spielart hinsichtlich Nutzung und staatsrechtlichem Status ihres Standorts unter den bemannten Polarstationen dieser Zeit beschreiben. Erstens war nämlich der Errichtungsort der Station tausende Kilometer von der staatlichen Eigentümerin entfernt, zweitens wies der Betrieb rein zivilen Charakter auf und drittens waren betriebliche Funktionen der Station für zivile Anwendung ausgelegt, was militärische Nutzung nicht ausschloss.

Die geistigen Grundlagen dänischer Souveränitätsmaxime in Grönland akzentuierten und verfestigten sich im Bau und Betrieb der für diese Neuorientierung in den sicherheitspolitischen Beziehungen mit Washington symbolhaft stehenden Station Nord, und sie kann quasi als dänischer Sonderfall seiner Aussenpolitik in Grönland aufgefasst werden. Parallelen zur dänischen Selbstbestimmungspolitik in Grönlands Norden sind in der Neutralitätsdoktrin der Schweiz als unverhandelbares Element ihrer Aussenpolitik nach dem Zweiten Weltkrieg als Sonderfall erkennbar.



Abbildung 17: Die Station Nord präsentiert sich heute nahezu unverändert hinsichtlich Gebäude und Einrichtung; Blickrichtung Nordsüd; im Vordergrund Tower, am rechten Bildrand ist ein Teil der Piste zu erkennen. Aufnahme vom Verfasser, August 2008.

7. **Abbildungsverzeichnis**

Abbildung 1: Titelseite, Luftaufnahme Stationsgelände	
Abbildung 2: Magazin Life, 20.1.1947, Skizze der neuen Bedrohung	6
Abbildung 3: Meteorologisches Stationsnetz in Nord- und Ostgrönland im Jahre 1947	37
Abbildung 4: Von Norwegen okkupiertes „Erik-Raudes-Land“	46
Abbildung 5: Luftwaffenstützpunkte und wissenschaftliche Stationen in Grönland Anfangs 1952	118
Abbildung 6: Architekturplan Gebäude Station Nord	126
Abbildung 7: Seitenansicht Gebäude Station Nord	127
Abbildung 8: Kartenskizze Rekognoszierungsfahrten Kap Ludovika, Station Nord	144
Abbildung 9: Stationsplan mit Gebäudeanordnung, Station Nord	180
Abbildung 10: Luftaufnahme Stationsgelände	181
Abbildung 11: Organigramm des Personals der Station Nord	186
Abbildung 12: Luftaufnahme Piste der Station Nord	209
Abbildung 13: Frachtdisposition zwischen Kopenhagen und Station Nord	214
Abbildung 14: Skizze polare Flugrouten der SAS	262
Abbildung 15: Kartenskizze Depotauslegung Sirius in Nordgrönland	270
Abbildung 16: Luftaufnahme Rekognoszierung der Piste 1974	293
Abbildung 17: Aufnahme Station Nord August 2008	302

8. Quellen- und Literaturverzeichnis

8.1. Unveröffentlichte Quellen

Rigsarkivet (RA)

Grønlandsministeriet, Grønlandsdepartementet

- Grønlandsministeriet, arkivnr. RA 0030:
 - Landsfoged og departementchef Eske Brun's papirer, 1945-1965
 - A.C. Normanns ministerarkiv, 1967-1971
 - Grønlandsministeriet, Departementschefarkiv, (fortrolig), journal 1958-1978
 - Departementschefarkiv (fortroligt) journalsager: Nr. XXXVIII (i pk. 23)
 - Departementschefarkiv (fortroligt) journalsager 1950-1978:
 - Nr. VI A I, VI A IV (pk. 4)
 - Nr. VI A I, VI A IV (pk. 5)
 - Nr. XXII (pk. 10)
 - Nr. XXIII (pk. 11-13)
- Grønlands Tekniske Organisation, arkivnr. RA 1758:
 - Korrespondance vedr. Telestation Nord, 1954-1972 (pk. 1 – 7)
 - Korrespondance vedr. Telestation Nord, radiofyret m.v. 1957
 - Driftbudgetter
 - Oversigt over S-sager (anlægssager, indkøbssager), 1953-1962
 - 1951 – 1962, Sager vedr. anlægsprogrammer og driftsprogrammer. 23800 Femårsplan 1951 – 1956 mm., pk. 3.
- Statsministeriet/Grønlandsministeriet Landsfoged og departementschef Eske Brun's papirer 1945-1965, RA 030.
- Grønlands Styrelse, Hovedkontoret: Fællessager, pk. 992

Forsvarets myndigheder:

- Grønlands Kommando og Fotab, lukket arkiv, MIK 02:2, 1945-1972: Forb.Off. Thule: K1-2; K4-K11; diverse pk. 8-10.
- Grønlands Kommando Forbindelsesofficer, Thule Airbase, 1954-1970, KA. Sagsakter, fortrolige, 1954-1959, RA 0301-030.
- Søværnets Operative Kommando, Marinestaben, N. Sager vedr. udvalg til koordinering af forsk. Opgaver på Grønland 1947-1950, pk 1-3
- Forsvarets Bygningstjeneste, Søværnets Bygningsdistrikt, 1938-1977, nr. 9103
- Komm. for Vidensk. Unders. i Grønland, 1939-1971, Journalsager, C 1931-1967, Pk. 3; C 1970-1971, Pk. 6; RA 1772
- Meteorologisk Institut, Vejrtjenesten for Grønland:
 - Nordlysobservationer fra Grønland, 1948-1969
 - Radiovejrmeldinger, Færøerne og Grønland, Grønland Thule 1950, pk. 46/47
- Meteorologisk Institut, 1951-1976:

- Korrespondance med vejrstationer, 63004, ICAO budget og årsregnskaber 1971-72, 6312 Korr. vedr. ICAO 1971-72, 6312 Korr. Vedr. ICAO, RA 1956
- Korrespondance med Vejrstationer, pk. 2,4, 6
- Ministermøder, 1950-1953, arkivnr. 11010
- Nielsen, Finn, departementschef, arkivnr. 06777
- Diplomatisk repræsentation i Washington, Udgående korrespondance med Udenrigsministeriet 1950-1956
- **Udenrigsministeriet**, lukket arkiv, MIK 02:2, 1945-1972:
 - J.nr. 105.F.13.a ; Akt.pk. nr. 1 og 2a, Station Nord: 1948-31.12.1972, Film Nr. 87, 172.
 - J.nr. 105.F.13.b; Amerikansk monitoranlæg ved Station Nord.
 - J.nr. 105.F.27; US luftreconosceringen ved Grønlands Østkyst
 - J.nr. 105.F.30; Dansk amerikansk samarbejde bl.a. vidensk. undersøgelser i Nordøstgrønland (film nr. 173).
 - J.nr. 105.F.38; 1a, Sovjetisk og andre østlands aktivitet på Grønland 1957-1972; film nr. 173.
 - J.nr. 105.F.41; 1a, Slædepatruljen Sirius 1964 – 1972; film nr. 173.
 - J.nr. 105.I.47.a – b; Forholdsregler i forb; film nr. 192, akt pk 3,4,5,6.
 - J.nr. 105.I.53; de arktiske egnes strategiske betydning; 1946 – 1972.
 - J.nr. 107.F.1 a; Dansk deltagelse i anlægsarbejder på Grønland 1951 – 1972; aktpk.nr. 1-5; film nr. 335, 336.
 - J.nr. 107.F.4; beredskabsplanlægning i Grønland 1958-1972; akt-pk nr. a; film.nr. 336.
 - J.nr. 107.F.5; Dansk anlægsarbejder Forsvarsområderne 1959; film nr. 336.
- Eske Bruns arkiv, privatarkiv nr. 5226
- Ebbe Muncks privatarkiv, nr. 8121
- Henrik Louis Hans Kaufmanns privatarkiv, arkivnr. 5754
Personlige papirer, optegnelser, dokumenter mm. Især vedr. Grønland, 1940-1958,

Arktisk Institut (Arl)

Arl A 345 lb nr 1 - 19
Edmund Nielsen, Stations Nords oprettelsen 1951-53.

Privatarchiv Gunnar Jensen

Operation Brilliant Ice 74 Rapport, undatiert, maschinengeschrieben mit handgezeichneten Landkarten; unterschrieben von Major Gunnar Jensen.

Station Nord, Brilliant Ice 1974-75, de første 3 uger på Station Nord, Gunnar Jensen.

Station Nord 1952-72.

Station Nord, Brilliant Ice 1974, Rekognoscering i Nordgrønland.

Station Nord, Brilliant Ice 1975, Rekognoscering i Nordgrønland.

Lukning af Station Nord.

Nordlyset, Nov. 96 og Nov. 99.

Orla Jensen, Kommandørkaptajn, Chef for operations- og efterretningssektionen, Operation Brilliant Ice 75, Nr. 0 253.4/00 1-, 15.5.75, Forsvarskommandoen, Vedbæk.

Fotografien der Piste und des Stationsgeländes

8.2. Gedruckte Quellen

U.S. Department of State

Foreign Relations of the United States, Washington:

1940; Vol. II, *General and Europe*

1941; Vol. II, *Europe*

1944; Vol. III, *The British Commonwealth and Europe*

1945; Vol IV, *Denmark*

1946; Vol. I, *General, The United Nations*

1947; Vol. I, *General; The United Nations*

1947; Vol. III, *The British Commonwealth, Europe*

1948; Vol. I, *General; the United Nations*

1949; Vol. I, *National security affairs, foreign economic policy*

1949; Vol. IV, *Western Europe*

1949; Vol. V, *Eastern Europe; the Soviet Union*

1950; Vol. I, *National security affairs*

1951; Vol. III, *European security and the German question*

1952-1954; Vol. II, *National security affairs*

1952-1954; Vol. V, *Western Europe Security*

1952-1954; Vol. VI, *Western Europe and Canada*

1955-1957; Vol. IV, *Western European security and integration*

1955-1957; Vol. XI, *United Nations and general international matters*

1955-1957; Vol. XIX, *National security policy*

1955-1957; Vol. XX, *Regulations of armaments; atomic energy*

1955-1957; Vol. XXVII; *Western Europe and Canada*

1958-1960; Vol. VII, *Western Europe*

1961-1963; Vol. V, *Soviet Union*

1961-1963; Vol. X/XI/XII, *Microfiche Supplement, American Republics; Cuba 1961-1962*

1961-1963; Vol. XXV, *Organization of Foreign Policy*

1964-1968; Vol. XII, *Western Europe*

auch unter:

<http://uwdc.library.wisc.edu/collections/FRUS>

The Department of State, Bulletin, April 12, 1941.

Department of State Policy and Information Statement, 27.1.1947.

auch unter: <http://archive.org/details/departmentofstat441unit>

NATO Strategy Documents 1949 - 1969

North Atlantic Military Committee, Decision on MC 14, Strategic Guidance for North Atlantic Regional Planning, 28 March 1950.

Medium Term Plan, 1 April 1950.

Final Decision on MC 14/2 (Revised), A report by the Military Committee on Overall Strategic Concept for the Defense of the North Atlantic Treaty Organization Area, 23 May 1957.

Final Decision on MC 48/3, Measures to Implement the Strategic Concept for the Defence of the NATO Area, 8 December 1969.

Dokumente mit Quellencharakter

HYTTEBOG for „Fiskesøen“, handschriftliches Hüttenbuch, Fundort: Fiskesøen bei der Station Nord.

Journal for UGO-Station Nord, handschriftliches Logbuch, Fundort: Meteorologisches Stationsgebäude der Station Nord.

SFC, Statens Filmcentral, ‚*Station Nord, 1951 – 1954*‘, optaget af Holten Møller og Edmund Nielsen, dänischer Film in s/w über die Erbauung der Station Nord, Länge ca. 45 Minuten.

Periodika und Enzyklopädien

Encyclopedia of the Arctic, Nutshell, Marc (Hrsg.), New York, 2005.

ICAO, International Civil Aviation Organization, *Bulletin*: Vol. VIII, No. 5, June, July 1953; Vol. X, No.4, May, No. 7, October 1955; Vol. XI, No. 9, 1956.

Den Kolde Krig og Danmark, Gads Leksikon, København, 2011.

National Science Foundation, Fifth Annual Report, Fiscal Year 1955, Washington Printing Office, 1955.

Skou, Kaare R., *Dansk Politik, A-Å Leksikon*, København, 2007.

Statistisk Årbog; Det Statistiske Departement, København: 1952, 1954; 1955; 1965; 1966; 1969; 1970; 1971; 1972; 1973; 1982.

Schriftliche Auskünfte

Altermatt, Markus, Chef Finanzen der Schweizer Luftwaffe, 23.11.2010.

Ancker, Paul, 17.9.2008.

Brunner, Olav, ex Jumbokapitän B747, Swissair, 20.4.2010.

Jensen, Gunnar, 7.4.; 11.4.; 13.4.2010; 27.10; 28.10..31.10. 2010; 4.11;16.11.2010; 6.1.; 14.1.2011.22.1.2011.

Musiat, Lene Maria, Professionshøjskolen Metropol, 2.7.2010.

Taagholt, Jørgen, 23.5; 24.5.2009; 11.1.2011.

Vass, Lissi, Österreichisches Fernsehen, ORF, 21.7.2013.

Oral history

Station Nord; Sirius-Mitglieder und Bereitschaftssoldaten: Juli 2007; Juli, August 2008 (u.a. Henrik Appelt; Troels Guld; Martin Lund Mikkelsen, Søren Engkjar; Jesper Lee Rasmussen).

Ittoqqortoormiit: ex Sirius: Martin Munck; Bürgermeister: Erling Madsen, April 2007.

Dr.med. R. Frey, Internist, Zürich, 21.1.2011.

Hansen, John Lau, auf der Station Nord 2008 und in Nørager 2009.

Jensen, Gunnar: mehrere Interviews Mai 2008; August 2010 in Farum.

Swiss, Jean Claude Donzel, Pressesprecher, 18.4.2010.

Taagholt, Jørgen: Mai 2008; August 2010 in Kopenhagen und Farum.

(Sämtliche Tonbandaufzeichnungen im Besitz des Verfassers)

8.3. Darstellungen

Adams, Peter, Bases for Field Research in Arctic and Subarctic Canada, *Arctic*, Vol. 41, No. 1, 1988, S. 64-70.

Aid, Matthew, In the right place at the right time: US signals intelligence relations with Scandinavia; 1945-1960, *Journal of Strategic Studies*, Vol. 29, No. 4, 2007, S. 575-605.

Althoff, William, *Drift Station, Arctic Outposts of Superpower Science*, Washington, 2007.

Ancker, Paul, Narsarsuaq Air Base (b.w.-1), 1941-58, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 4, 1993. S. 125-252.

Ancker, Paul, De flyvemæssige betingelser i Nordøstgrønland, *Tidsskriftet Grønland*, Feb. 1973, S. 43 – 53.

Angermann, Erich, *Die Vereinigten Staaten von Amerika seit 1917*, München 1987.

- Archer, Clive, Greenland, US Bases and Missile Defence, *Cooperation and Conflict*, Vol. 38, No. 2, 2003, S. 124-144.
- Arctic Construction and Frost Effects Laboratory, *Report of thaw penetration and subsidence runway and taxiway sections Thule Air Force Base*, Corps of Engineers, US Army, Boston, 1955.
- Bachmann Peter, *Controlling für die öffentliche Verwaltung: Grundlagen, Verfahrensweisen, Einsatzgebiete*, Wiesbaden 2009.
- Bailey, J. C., Formation of cryolite and other aluminofluorides, A petrologic review, *Bulletin of the Geological Society of Denmark*, Vol. 29/1-2, 1980.
- Bandi, Hans-Georg, Der Stand unserer Kenntnisse über Einwanderungen prähistorischer Eskimos nach Grönland und ihre Kontakte mit Normannen im Mittelalter, *Quartär*, Band 51/52, 2001, S. 157- 172.
- Beattie, Owen und Geiger, John, *Der eisige Schlaf, Das Schicksal der Franklin-Expedition*, Köln, 1989.
- Belanger, Dian Olson, Deep Freeze, *The United States, the International Geophysical Year, and the Origins of Antarctica's Age of Science*, University Press of Colorado, 2006.
- Belge, Boris, Gestwa Klaus, Wetterkrieg und Klimawandel, Die Meteorologie im Kalten Krieg, in: *osteuropa*, Nr. 10, 2009.
- Bennike, Ole, Tobias Ø, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 1, 2009.
- Berguno, Jorge, Elzinga, Aant, *The Achivement of the IGY*, in: *The History of the Polar Years (IPYs)*, Susan Barr, Cornelia Lüdedke (Hrsg.), Springer Heidelberg etc., 2010.
- Berlin, Knud, Dänemarks Recht auf Grönland, *Öffentlich-rechtliche Vorträge und Schriften*, Heft Nr. 12, Königsberg, 1932.
- Bischof, Günther, „Eine historiographische Einführung: Die Ära des Kalten Krieges in Österreich“, in: *Österreich im frühen Kalten Krieg 1945 – 1958*, Erwin A. Schmidt (Hrsg.), Wien, 2000.
- Bjerre, Jørgen, Sirius, *Danmarks Slædepatrulje i Nordøstgrønland*, København, 1987.
- Bocking, Stephen, A Disciplined Geography: Aviation, Science, and the Cold War in Northern Canada, 1945-1960, *Technology and Culture*, Vol. 50, No. 2, 2009, S. 265-290.
- Bomsdorf, Falk, *Sicherheit im Norden Europas: die Sicherheitspolitik der fünf nordischen Staaten und die Nordeuropapolitik der Sowjetunion*, Baden-Baden, 1989.
- Borring Olesen, Thorsten, Tango for Thule: The Dilemmas and Limits of the „Neither Confirm nor Deny“ Doctrine in Danish-American Relations, 1957 – 1968, *Journal of Cold War Studies*, Vol. 13, No. 2, 2011, S. 116-147.
- Briggs Herbert, The Validity of the Greenland Agreement, *The American Journal of International Law*, Vol. 35. No. 3, 1941.
- Brugioni, Dino, *Eyes in the Sky, Eisenhower, The CIA, and Cold War*, Doris Taylor (Hrsg.), Annapolis, 2010.
- Brun, Eske, Hugo Holten Møller, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 4, 1956.

- Brun, Eske, Østgrønlands-Overenskomsten, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 4, 1966.
- Brun, Eske, Scientific Research in the Arctic: Greenland, *Arctic*, University of Canada, Vol. 19, No 1, 1966, S. 62-69.
- Brun, Eske, Tilbagetog i Grønland, Planerne om nedlæggelse af Station Nord kommenteres i pressen, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 5, 1972. S. 158-159.
- Brun, Eske, *Mit Grønlandliv*, København, 1985.
- Burrows, William, *By any means necessary, America's Secret Air War in the Cold War*, New York: Farrar, Strauss and Giroux, 2001.
- Cappelen, John, Vraae, Bent, et. Al., *Klimaobservationer i Grønland, 1958-99, Technical Report 00-18*, DMI, 2001.
- Cardwell, Curt, *NSC 68 and the Political Economy of the Early Cold War*, Cambridge University Press, 2011.
- Carls, Hans-Georg, Glaser, Rüdiger und Heck, Hans-Günther, *Luftbilder 1938-1958 zur Bundesrepublik Deutschland*, Würzburg, 1999.
- Cavell, Janice, Historical Evidence and the Eastern Greenland Case, *Arctic*, Vol. 61, No. 4, 2008.
- Centraladministrationen, *Kongelig Dansk Hof- og Statskalender*, Statshåndbog for Kongeriget Danmark for året 1950, København, 1950.
- Chillaud, Matthieu, Territorial Disarmament in Northern Europe, The Epilogue of a Success Story?, *SIPRI Policy Paper*, No. 13, Stockholm International Peace Research Institute, 2006.
- Clark, Elmer F., *Camp Century Evolution of Concept and History of Design Construction and Performance, Cold Regions Research & Engineering Laboratory*, Technical Report 174, October 1965, New Hampshire, 1965.
- Cloud, John, American Cartographic Transformations during the Cold War, *Cartography and Geographic Informations Science*, Vol. 29, No. 3, 2002, 261-282.
- Collis, Christy, Stevens, Quentin, Cold colonies: Antarctic spatialities at Mawson and McMurdo stations, *Cultural Geographies*, Vol. 14, 2007, S. 234-254.
- Columbia University (Lamont Geological Observatory), *Research Directed toward the Use of Long- and Intermediate-Period Seismic Waves for the Identification of Seismic Sources*. Annual Technical Report No. 3, Lamont Geological Observatory, New York, 1967.
- Converse, Elliott, Rearming for the Cold War: 1945-1960, Vol. I, Historical Office, Office of the Secretary of Defense, Washington, 2012.
- The Competitive Status of the U.S. Civil Aviation Manufacturing Industry*, Prepared by the U.S. Civil Aviation Manufacturing Industry Panel Committee on Technology and International Economic and Trade Issues, Washington, 1985.
- Conn, Stetson, etc., *Guarding The United States and its outposts*, Center of military history United States army, Stetson Conn (Hrsg.), Washington, 2000.
- Crary, A. P., Cotell, R. D. und Sexton, T. F., Preliminary Report on Scientific Work on „Fletcher's Ice Island“, T3, *Arctic*, Vol. 5, no. 4, 1952, S. 211-223.

- Danmarks Skibsliste 1956*, Udgivet af Ministeriet for Handel, Industrie og Søfart, Bianco Lunos Bogtrykkeri A/S, København. 1956.
- Dänemark*, Ein offizielles Handbuch, Königlich Dänisches Ministeriums des Äussern, Kopenhagen, 1971.
- Dansk Institut for Internationale Studier, *Danmark under kolde krig, Den sikkerhedspolitiske situation 1945-1991*, København, 2005.
- Dansk Institut for Internationale Studier, *Afvikling af Grønlands kolonialstatus 1945-54*, En historisk udredning, København, 2007.
- Dansk Udenrigspolitisk Institut, DUPI, (Hrsg.), *Grønland under den kolde krig, Dansk og amerikansk sikkerhedspolitik 1945-68*, og bilag, København, 1997.
- Danske Forsvarsordninger 1945, Del I, Hærens Officersskole*, Frederiksberg Slot, 2006.
- Das Königliche Dänische Ministerium des Äussern, *Dänemark*, Kopenhagen, 1971.
- Das mineralische Rohstoffpotenzial Grönlands*, DERA Rohstoffagentur, Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe (Hrsg.) Hannover, 2010.
- Davies, William E., *Background of Greenland Studies*, Proceedings of the first annual arctic planning session, november 1958, Terrestrial Sciences Laboratory, US Air Force, Bedford, Massachusetts, April 1959.
- Davies, William E., Krinsley, Daniel B., *Evaluation of arctic ice-free land sites Kronsprins Christian Land and Peary Land, North Greenland, 1960*. Air Force Survey in Geophysics, nr. 135, Terrestrial Science Laboratory, US Air Force, Bedford, Massachusetts, 1961.
- Dawes, Peter, R., Christie, Robert, L., History of exploration and geology in the Nares Strait region, *Meddelelser om Grønland* (Hrsg.), No. 8, Copenhagen, 1982.
- Dech, Stefan W., Monitoring des Meereises in der Ostgrönlandsee im Mai 1988 mit Methoden der Fernerkundung, in: *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft Würzburg*, D. Böhn (Hrsg.), Nr. 79, 1990.
- DeGoes, Louis and Neal, James, Selected military geology programs in the Arctic, 1950-1970, in: *Military geology in war and peace*, J. Underwood (Hrsg.), Vol. 13, 1997.
- Der Bundesminister der Verteidigung, *Bau militärischer Flugplätze*, Vorträge bei der Fachtagung in Kerpen beim NATO-Flugplatz Nörvenich, vom 2.10. – 5.10. 1979, , Referat U III 7, 1983.
- Dierk, Walter, *Zwischen Dschungelkrieg und Atombombe, Britische Visionen vom Krieg der Zukunft 1945 – 1971*, Habilitationsschrift Universität Bern, 2008.
- DMI, *Technical Report 00-18*, John Cappelen et. al., København, 2001.
- DMI, *Technical Report 12-04*, John Cappelen (Hrsg.), København, 2012.
- Dockrill, Michael, Hopkins, Michael, The Cold War, in: *Studies in European History*, Breuilly, Jackson Julian (Hrsg.), 2006.
- Doel, Ronald, Constituting the Postwar Earth Sciences: The Military's Influence on the Environmental Sciences in the USA after 1945, *Social Studies of Sciences*, Vol. 33/5, 2003, S. 635-657.

- Ellison, M. A., The International Year of the Quiet Sun, *New Scientist*, Vol. 10. no. 235. London, 1961.
- Expéditions Polaires Françaises, *Missions Paul-Emile Victor, Groenland 1949-50, Reportage Extrait de 'Neige et Glace'*, Numéro de Noël 1949.
- Eyre, Kenneth, Forty Years of Military Activity in the Canadian North, 1947-87, *Arctic*, Vol. 40, No. 4, 1987, S. 292-299.
- Fabricius, Jens S., Danish Ice-Observations in Greenland, History and Organization, *Geografisk Tidsskrift*, Bind 64, 1965, S. 206-219.
- Farish, Matthew, Frontier engineering: from globe to the body in the Cold War Arctic, *The Canadian Geographer*, Vol. 50. no. 2, Summer 2006.
- Feaver, Peter, *Armed Servants, Agency, Oversight, and Civil-Military Relations*, Harvard University Press, 2003.
- Fleming, James, Global Environmental Change and the History of Science, in: Science, Vol. 5, *The Modern Physical and Mathematical Sciences*, (Hrsg.) Mary Jo Nye, Cambridge University Press, 2003.
- Fletcher, Harry, *Air Force Bases, Air Bases Outside the United States of America*, Vol. II, Center for Air Force History, Washington, 1993.
- Flyverkort Scoresbysund – Danmarksfjord, Fl. 3, Udgivet af det kongelige Søkort-Arkiv, København, Massstab 1:150'000, 1947.
- Flyverkort Nordgrønland*, Fl. 4, Udgivet af det kongelige Søkort-Arkiv, København, Massstab 1:150'000, Juni 1949.
- Folly, Martin, Protecting the Northern Flank, or Keeping the Cold War out of Scandinavia? British Planning and the Place of Norway and Denmark in a North Atlantic Pact, 1947-9, *The International History Review*, Vol. 34, No. 1, 2012, S. 45-69.
- Fränkel, Erhart, Rapport über die Durchführung von Nord Peary Land (Nordgrønland) im Sommer 1953, in: *Meddelelser om Grønland*, Bd. 103, Nr. 8, København, 1955.
- Fränk[e], E., Crossing North Peary Land in Summer 1953, *Arctic*, Vol. 8. No. 3, 1955, S. 159-165.
- Frederiksen, Henning, Den ensomme grav ved Kap Sussi på Shannon Øen i Nordøst-Grønland, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 6, 2008.
- Freuchen, Peter, *Erindringer*, København 1963.
- Friistrup, Børge, Peary Land. En foreløbig redegørelse for geografisk arbejde paa Dansk Peary Land Ekspedition. *Geografisk Tidsskrift*, Bind 49, 1948, S. 41-67.
- Frstrup, Børge, Recent investigations of the Greenland Ice Cap, *Geografisk Tidsskrift*, Bind 58, 1959, S. 1-29.
- Fynbo, Jens, Isrekognoscering i Nordøstgrønland, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 4, 1955. S. 155-160.
- Gaddis, John L., *Strategies of Containment: A Critical Appraisal of American National Security Policy during the Cold War*, Revised and expanded edition, Oxford etc.: Oxford University Press, 2005.

- Gaddis, John Lewis, *Der Kalte Krieg*, München 2007
- Gareis, Sven, *Handbuch Militär- und Sozialwissenschaft*, [2. Auflage], Wiesbaden 2006.
- Geoffrey Roberts, *Stalin's Wars*, Yale University, 2006.
- Gestwa, Klaus, Rohdewald, Stefan, Verflechtungsstudien, Naturwissenschaft und Technik im Kalten Krieg, in: *osteuropa*, Nr. 10, 2009.
- GEUS, *Første flylanding på nyopdaget ø*, 10.5.2001.
- Gierloff-Emden, *Lehrbuch der Allgemeinen Geographie*, Band 5/2: Geographie des Meeres – Ozeane und Küsten, Erich Obst (Hrsg.), München, 1979.
- Glines, Carroll, *Bernt Balchen, Polar Aviator*, Smithsonian Institution Press, Washington, 1999.
- Göpfert, Rebekka, Oral History: Über die Zusammensetzung individueller Erinnerung im Interview, in: Clemens Wischermann (Hrsg.), *Die Legitimität der Erinnerung und die Geschichtswissenschaft*, Studien zur Geschichte des Alltags, Steiner, 1996.
- Grant, Shelagh, *Polar Imperative, A history of Arctic Sovereignty in North America*, Jean Wilsen (Hrsg.), Vancouver, 2010.
- Gregersen, Søren, Earthquakes in Greenland, *Bulletin of the Geological Society of Denmark*, Vol. 31, Copenhagen, 1982. S. 11-27.
- Grønnow, Bjarne, Vejen til Peary Land, *Polarfronten*, Nr. 2, 2003.
- Grønnow, Bjarne, Jensen, Jens Fog, The Northernmost Ruins of the Globe, in: *Meddelelser om Grønland*, Vol. 29, Danish Polar Center and Sila, 2003.
- Harbutt, Fraser, *The Iron Curtain: Churchill, America and the Origins of the Cold War*, New York: Oxford University Press, 1986.
- Harper, Kristine, Weather by the Numbers, The Genesis of Modern Meteorology, Transformations: *Studies in the History of Science and Technology*, Massachusetts Institute of Technology, London, 2008.
- Haver, Wolfgang, Wurde Ostgrönland durch Dänemark in dem Zeitraum von 1921 bis 1931 okkupiert? In: *Aus dem Institut für internationales Recht an der Universität Kiel*, Erste Reihe, Heft 22, Kiel, 1937.
- Helk, J., Vi kortlægger Grønland fra Luften, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 1, 1953, S. 121-127
- Helstrøm, G., Foreningsmøde, *Elektroteknikerne*, Nr. 1, 1955.
- Henriksen, Niels, *Grønlands geologiske udvikling, Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse*, Miljøministeriet, København, 2005.
- Hesselbjerg, Erik, „Om at lukke Grønland op“, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 4, 1973, S. 123-125.
- Heymann, Matthias et al., „Exploring Greenland: Science and Technology in Cold War Settings“, *Scientia Canadensis: Canadian Journal of the History of Science, Technology and Medicine*, 2010, S. 11-42.
- Higgins, Anthony, Exploration history and place names of northern East Greenland, *Geological Survey of Denmark and Greenland*, Bulletin 21, København, 2010.

- Hjelme, Jørgen, History of Seismological stations in Denmark with Greenland, in: *Seismograph Recording in Sweden, Norway – with Arctic Regions, Denmark – with Greenland, and Finland*, Seismologigal Department, Uppsala University, Sweden, 1996.
- Hjortenbergs, Erik, Inge Lehmann's work materials and seismological epistolary archive, *Annals of Geophysics*, vol. 52, No. 6, December 2009. S. 679-698.
- Hofer, Ernst, Nordostgrönland, Bern 1957.
- Hoffecker, John et al., *Cold War Historic Properties of the 21st Space Wing Air Force Space Command*, Eglin Air Force Base, Florida, 1996.
- Holten Møller, Hugo, „Operation Nord“ og „Operation Parkway“, *Elektroteknikeren*, nr. 2, 22.1.55.
- Jens, Heinrich, *Eske Brun og det moderne Grønlands tilblivelse 1932-1964*, ph.d. Afhandling, Grønlands universitetet, Nuuk, 2010.
- Jensen, Gunnar, „Jeg har ikke noget til gode“, *Erindringer fra 1944-2009*, Farum, 2012.
- Jensen, Per Herholdt, Vejrkrigen på polarfronten, *Vejret*, nr. 79, 1999.
- Jensen, Per Herholdt, *Grønlands Kommando i 50 år*, København, 2001.
- Johnsen, P., A preliminary account of the Danish Pearyland expedition, 1948-1949, *Arctic*, Vol. 3, No. 1, 1950, S. 2-13.
- Johnson, Peter J., The Establishment of Alert, N.W.T. Canada, *Arctic*, Vol. 43. No. 1, 1990. S. 21-34.
- Joint Chiefs of Staff, *The History of the Unified Command Plan 1946-1993*, Joint History Office, Washington, 1995.
- The joint U.S.-Danish weather station at „Nord“, *Polar record*, Vol. 7, issue 48, 1954.
- Kennan, George F.] „X“, The Sources of Soviet Conduct, *Foreign Affairs*, XXV, July 1947, S. 566-82.
- Kesselring, Agilolf, *Die Nordatlantische Allianz und Finland 1949 bis 1961, Perzeptionsmuster und Politik im Kalten Krieg*, München, 2009.
- Kevles, Dan, Cold war and hot physics: Science Security, and the American State, 1945-56, *Historical Studies in the Physical and Biological Sciences*, Vol. 20. No. 2, University of California Press, 1990, S. 239-264.
- Killian, James, R., *Sputnik, scientists, and Eisenhower, a memoir of the first special assistant to the President for science and technology*, The Massachusetts Institute of Technology, 1977.
- Knuth, Eigil, Report on the Expedition and on subsequent work at the Mørkefjord Station, in: *Meddelelser om Grønland* (Hrsg.), Bind 126, Nr. 1, København, 1942.
- Knuth, Eigil, Dansk Pearyland Ekspedition: Sidste års meteorology og Topografisk overblik, *Geografisk Tidsskrift*, Bind 50, 1950, S. 3-19.
- Knudsen, Hjortenbergs, Danmarkshavn i Arbejde og Fritid, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 1, 1956, S. 13-19.

- Kofsky, Frank, *Harry S. Truman and the War Scare of 1948, a successful campaign to deceive the nation*, New York, 1995.
- Krinsley, David, Location of sites for airstrips in North Greenland, in: *Military geology in war and peace*, J. Underwood (Hrsg.), Vol. XIII, 1998.
- Kristiansen, Ryan, Captain Ryan Kristiansen, and Canadian Geographic. Desolate Dispute: A Study of a Hypothetical International Court of Justice (ICJ) Decision, *Canadian Military Journal*, Vol. 13, no. 3, July, 2008.
- Kubbig, Bernd, *Wissen als Machtfaktor im Kalten Krieg, Naturwissenschaftler und die Raketenabwehr der USA*, Frankfurt, New York, 2004.
- Kühn, Arthur, Die Dänische Pearyland-Expedition 1947/1950, *Polarforschung*, 23, 1/2, 1953.
- Larsen, Lars., et. al., *Flade Isblink*, København, 2006.
- Laursen, Dan, Træk af nordgrønlands opdagelseshistorie II, *Tidsskriftet Grønlands*, nr. 9, 1954, S. 356-360.
- Laursen, Dan, Nordgrønlands videnskabelige udforskning. Et forslag. *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 4, 1967, S. 127-136.
- Laxness, Haldór, *Atomstation*, Zürich, 1966.
- Leffler, Melvyn, The American Conception of National Security and the Beginnings of the Cold War, 1945-48, *The American Historical Review*, Vol. 89, No. 2, 1984, S. 346-381.
- Leffler, Melvyn, *Preponderance of Power, National Security, the Truman Administration, and the Cold War*, Stanford University Press, 1992.
- Lundestad, Geir, Empire by Invitation? The United States and Western Europe, 1945-1952, *Journal of Peace Research*, Vol. 23, No. 3, 1986, S. 263-277.
- Lidegaard, Bo, Defiant Diplomacy, Henrik Kauffmann, Denmark, and the United States in World War II and the Cold War, 1939 – 1958, in: *Studies in Modern European History*, Frank J. Coppa (Hrsg.), Vol. 54, Peter Lang New York etc., 2003.
- Lidegaard, Bo, *Jens Otto Krag 1914-61*, København 2004.
- Lücke, F. Problematik ‚halbstarrer Beläge‘ auf Flugplätzen der Bundeswehr, in: *Bau militärischer Flugplätze*, Vorträge bei der Fachtagung in Kerpen beim NATO-Flugplatz Nörvenich, 2.10.- 5.10.1979, Bundesminister der Verteidigung, Referat U III 7, Hannover 1979.
- Lundbak, Asger, Det internationale Geofysiske År, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 11, 1956.
- Lundbak, Asger, Arctic Tidal Problems, in: *Meddelelser om Grønland* (Hrsg.), Bd. 126, Nr. 5, København, 1962.
- Maier, Klaus, Amerikanische Nuklearstrategie unter Truman und Eisenhower in: Das Nordatlantische Bündnis 1949-1956, *Beiträge zur Militärgeschichte*, Band 37, Militärgeschichtlichen Forschungsamt (Hrsg.), München, 1993.
- Malmquist, Steen, Dansk Patuljetjenesten i Nordøstgrønland, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 11, 1955, S. 412-422.

- Martin-Nielsen, Janet, The other cold war: the United States and Greenland's ice sheet environment, 1948-1966, *Journal of Historical Geography*, Vol. 38, 2012, S. 69-80.
- Martschukat, Jürgen, *Antiimperialismus, Öl und die Special Relationship. Die Nationalisierung der Anglo-Iranian Oil-Company im Iran 1951 -54*. Nordamerika-Studien, Münster, 1995.
- Mensen, Heinrich, *Handbuch der Luftfahrt*, Heidelberg, 2003.
- Mellor, Malcolm, *Oversnow Transport*, (F. J. Sanger, Ed.), U.S. Army Cold Regions Research and Engineering Laboratory, New Hampshire, Part III. Engineering, III-A4, Jan. 1963
- Meteorologisk Institut gennem hundrede år, 1872 – 1972*, Meteorologisk Institut, København, 1972.
- Meyer, Adrian, *Grönlands Weg der nachkolonialen Reformen*, *Société suisse des Américanistes*, Bulletin 62, 1998, S. 51-59.
- Meyer, Adrian, Grönlands zukunfts- und marktorientierte Rohstoffbewirtschaftung, *Bulletin angewandte Geologie*, Vol. 9/2, 2004, S. 11-21.
- Meyer, Adrian, En Schweizers Indtryk fra Station Nord, *Flyvevåbnet, flyvertaktisk kommando*, april 2010.
- Minex, Geological Survey of Denmark and Greenland (GEUS) No. 23, Dec., 2002.
- Mølmann, Truls, et. al., Svalbard Airport Geotechnical Study: Engineering Methodology and Results, Permafrost – Seventh International Conference, Yellowknife, *Collection Nordicana*, No. 55, 1998, S. 745-755.
- Möller, Frank; Pehkonen, Samu, (Hrsg.), *Discursive Landscapes of the European North in: Encountering the North*, Cultural Geography, International Relations and Northern Landscapes, Hants, 2003.
- Moll, Martin, Wer beerbt Erik den Roten? In: Bohn Robert (Hrsg.), Deutschland, Europa und der Norden, *HMRG, Beihefte*, Band 6, Wiesbaden, 1993.
- Monmonier, Mark, *Air Apparent, How Meteorologists learned to map, predict, and dramatize Weather*, The University of Chicago Press, Chicago, 1999.
- Murphy, Charles, The Polar Concept – It is Revolutionizing American Strategy, in: *Life*, 20.1.1947, S. 61.
- Nalty, Bernard (Hrsg.), *Winged Shield, Winged Sword, A history of the United States Air Force*, Vol. II 1950-1997, United States Air Force, Washington, 1997.
- Needell, Allan, Science, Cold War and the American State, Lloyd V. Berkner and the Balnce of Professional Ideals, *Studies in the History of Science, Technology and Medicine*, Krige, John (Hrsg.), Paris, 2000.
- Needleman, Stanley M., *Arctic Earth Science Investigations, Centrum Sø, Northeast Greenland, 1960*, Air force surveys in geophysics, No. 138, Project 7628, Terrestrial Sciences Lab. Air Force Cambridge Research Laboratories, Bedford Massachusetts, July 1962.
- Neumann, Felix, *Der Rechtsstatus der Arktis, Die Aufteilung und Zuordnung des Nordpolarraumes als Problem des Völkerrechts*, Inaugural-Dissertation, Juristische Fakultät Tübingen, 1991.

- Nielsen, Edmund, Oprettelsen af Station Nord, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 9, 1960, S. 339-351.
- Nielsen, Eigil, Remarks on the Map and the Geology of Kronprins Christians Land, in: *Meddelelser om Grønland*, Bd. 126, Nr. 2, København, 1941.
- Nilsson, Inger, *Grönlandsfrågan 1929 – 1933, En studie i småstatsimperialism*, Acta Universitatis umensis, Umeå 1978.
- Nilsson, Mikael, *Tools of Hegemony: Military Technology and Swedish-American Security Relations, 1945-1962*, Stockholm: Santérus Academic Press, 2007.
- Notes, *Polar record*, Vol. 7, issue 48, 1954.
- Nussbaum Ulrich, Rohstoffgewinnung in der Antarktis, Völkerrechtliche Grundlagen der Nutzung Nichtlebender Ressorucen, in: *Forschungen aus Staat und Recht*, Nr. 69, Winkler, Günther, et.al. (Hrsg.), Springer, Wien, 1985.
- Odsbjerg, Anders, Der var engang – og endnu, *Suluk*, 3/2006.
- Olsen, Johannes, Det geofysiske observatorium i Godhavn, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 12, 1954, S. 441-449.
- Officiel Fortegnelse over Danske Skibe med Kendingssignaler*, Udgivet af Ministeriet for Handel, Industrie, og Søfart, 60. Udgave, Februar, København, 1956.
- Ohmura, Atsumu, und Reeh, N, New precipitation and accumulation maps for Greenland, *Journal of Glaciology*, Vol. 37, No. 125, 1991.
- Overy, Richard, *Why the allies won*, London, 1995.
- Painter, David, *The Cold War, An international history*, Routledge, London, 1999.
- Palinkas, Lawrence, Suedfeld, Peter, Psychological effects of polar expeditions, *Lancet*, vol. 371, 2008, S. 153-163.
- Pallesen, Th., Vejrvvarsling i Nordøstgrønland, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 6, 1954, S. 209-214.
- Pedersen, Einar, Handelsluftfahrt in der Arktis, *Polarforschung*, Nr. 24, 1/2, 1954.
- „Peter“ snow-milling machines, *The Polar Record*, Vol. 10, no. 69, 1961, S. 637-638.
- Petersen, Nikolaj, Negotiating the 1951 Greenland Defense Agreement: Theoretical and Empirical Aspects, *Scandinavian Political Studies*, Vol. 21, No. 1, 1998, 1-28.
- Petersen, Nikolaj, „Dänemark und die atlantische Allianz 1949-1957, Die kritische Entscheidung“, in: *Entstehung und Probleme des Atlantischen Bündnisses bis 1956, Militärgeschichtliches Forschungsamt* (Hrsg.), Band 2, München, 2000.
- Petersen, Nikolaj, The Iceman that never came, *Scandinavian Journal of History*, Vol. 33, No. 1, 2007, S. 75-98.
- Petersen, Nikolaj, SAC at Thule: Greenland in the U.S. Polar Strategy, *Journal of Cold War Studies*, Vol. 13, No. 2, 2011. S. 90-115.
- Petersen, Helge, The Danish Meteorological Service in Greenland, *Arctic*, vol. 1, no. 1, 1948.
- Pettingell, Warren, Manging, Construction of a Macro-Airbase-Project in the Negev, *Technology in Society*, Vol. 10, 1988, S. 113-130.

- Polmar, Norman (Hrsg.), *Strategic Air Command, People, Aircraft, and missiles*, Cambridge, 1979.
- Portelli, Alessandro, „What Makes Oral History Different“, in: *The Oral History Reader*, Hrsg. Robert Perks und Alistair Thomson, London, 1998.
- Publication de la Cour Permanente de Justice Internationale 1922-1946, *Lyden, Série A/B : Recueil des arrêts, avis consultatifs et ordonnances*; Nr. 53.
- Public Papers of the Secretaries-General of the United Nations, U Thant*, Vol. 7, 1965-1967, Cordier, Harrelson (Hrsg.), Columbia University Press, 1976.
- Rasmussen, Leif, Danmarkshavn 40 år, *Vejret*, 1988, S. 19-22.
- Rasmussen, Leif, Set fra oven: Et hjørne af Grønland, *Vejret*, nr. 100, august 2004.
- Ratcliffe, A. L., Die strategische Bedeutung der Arktis, *Schweizer Monatshefte: Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur*, Band 35, Heft, 2, 1955, S. 104-109.
- Rauh, Cornelia, Schweizer Aluminium für Hitlers Krieg? Zur Geschichte der „Alusuisse“ 1918-1950, in: *Schriftenreihe zur Zeitschrift für Unternehmensgeschichte*, Band 19, Verlag C.H. Beck, 2009.
- Ravenstein, Charles A., *The Organisation and Lineage of the United States Air Force*, Office of Air Force History, United States Air Force, Washington, 1986.
- Reinhardt, G., Neues aus der Polarmedizin: Persönlichkeitsprobleme in der Antarktis, *Polarforschung*, Nr. 36, 1966, S. 82-85.
- Report of Environmental Operation, Final Report, *Project Lead Dog 60*, TCB-60-023-EO, US Army Transportation Board, Fort Eustis, Virginia, undatiert.
- Richardson, Bellows, Henry and Comp., Inc. *Personnel Factors in Polar Operations*, ONR Contract Nr. Nonr- 871(00), prepared for Dep. of the Navy Office of Naval Research, Washington, May 1953.
- Ries, Christopher, Lauge Koch and the Mapping of North East Greenland, Tradition and Modernity in Danish Arctic Research, 1920-1940, in: *Narrating the Arctic, a cultural history of nordic scientific practices*, (Hrsg. Michael Bravo, Sverker Sèorlin), 2002.
- Ries, Christopher, On frozen ground: William E. Davies and the military geology of northern Greenland 1952- 1960, *The Polar Journal*, Vol. 2, 2012, S. 334-357.
- Rinker, Jack, Remote sensing, terrain analysis, and military operations, in: *Military geology in war and peace*, J. Underwood (Hrsg.), Vol. 13, 1997.
- Ringsmose, Jens, Paying for Protection: Denmark's Military Expenditure during the Cold War, *Cooperation and Conflict*, Vol. 44, 2009. S. 73-97.
- Robert-Lamblin, Joëlle, Ammassalik, East Greenland – end or persistence of an isolate? In: *Meddelelser om Grønland* (Hrsg.), No. 10, København, 1986.
- Roberts, Geoffrey, *Stalin's Wars*, Yale University, 2006.
- Roberts, Priscilla, (ed.), *Cuban Missile Crisis, The essential reference guide*, 2012.
- Rom, Aksel, Krigsmeteorologi, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 5, 1975.

- Rosenberg, David A., The Origins of Overkill, Nuclear Weapons and American Strategy 1945-1960, *International Security*, Vol. 7, Nr. 4, 1983, S. 3-71.
- Røen, Ulrik, Et besøg ved verdens nordligste sø, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 4, 1964. S. 121-130.
- Samuel, Wolfgang W.E., *I always wanted to fly*, Library of Congress Cataloging, 2001.
- Schiemann Catherine, *Neutralität in Krieg und Frieden, Die Aussenpolitik der Vereinigten Staaten gegenüber der Schweiz 1941-1949*, Dissertation, Zürich, 1991.
- Schmidt Mikkelsen, Peter, *Tusind dage med Sirius*, Danmark, 1986.
- Schmidt Mikkelsen, Peter, *Nordøstgrønland 1908 – 60, Fangstmandsperioden*, Aschehoug, 2001.
- Schweisfurth, Theodor, *Völkerrecht*, Tübingen, 2006.
- Selinger, Franz, Von „Nanok“ bis „Eismitte“, Meteorologische Unternehmungen in der Arktis 1940-1945, *Schriften des Deutschen Schiffahrtsmuseums*, Schmall Uwe (Hrsg.), Band 53, Altenburg, 2001.
- Sigtryggsson, Hlynur, Vedurstofa Islands, Reykjavik, De meteorologiske stationer i Nordøstgrønland og deres betydning, *Tidsskriftet Grønland*, 1973, S. 54-57.
- Skeje Jon, *Die dänisch-norwegische Grönlandfrage. Der Streit zwischen Norwegen und Dänemark um Ostgrönland*, Berlin, 1932.
- Smedal, Gustav, *Souveränitetsfragen der Polargebiete: norwegische Interessen in den Eismeeren*, Oslo, 1943.
- Spareudvalget: *Betænkning*, Afgivet af Spareudvalget af 28. April 1950, København, 1952.
- Stauber, Hans, Geologische Forschungsarbeit im Fjordgebiet NO-Grönlands. *Polarforschung*, Nr. 21, 1951, S. 106-113.
- Steffen, Konrad, Box, Jason, Surface climatology of the Greenland ice sheet: Greenland Climate Network 1995-1999, *Journal of Geophysical Research*, Vol. 106, No. 24, 2001.
- Sykes, Robert: Weather Stations in the Far North, *Weatherwise*, Vol. 5, Issue 4, 1952, S. 75-84.
- Taagholt Jørgen und Frstrup, Børge, Geofysisk aktivitet i det nordøstlige Grønland, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 2, 1973, S. 58-63.
- Taagholt, Jørgen, Jensen, Gunnar, Danske automatiske meteorologiske stationer i Nord- og Nordøstgrønland, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 5, 1975, S. 129-133.
- Taagholt, Jørgen, Overvintringsstationer på Indlandsisen, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 4, 1998, S. 113-134.
- Taagholt, Jørgen, Thule Air Base 50 år, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 2-3, 2002. S. 42-112.
- Tamnes, Rolf, *The United States and the Cold War in the High North*, Dartmouth, 1990.
- Tamnes, Rolf, Defence of the Northern Flank, 1949-1956, in: *Das Nordatlantische Bündnis 1949-1956*, Beiträge zur Militärgeschichte, Band 37, Militärgeschichtlichen Forschungsamt (Hrsg.), München, 1993.

- Tuck, John, US Air-Drop Operations in Antarctica, 1956-59, *The Polar Record*, Vol. 10, No. 64, January 1960, S. 23-29.
- Unger, Corinne, Cold War Science: Wissenschaft, Politik und Ideologie im Kalten Krieg, in: *Neue Politische Literatur*, Nr. 1, 2006.
- Vanggaard, Leif, *The Effects of Exhaustive Military Activities in Man. The Performance of Small Isolated Military Units in Extreme Environmental Conditions*, in: *The Effect of Prolonged Military Activities in Man. Physiological and Biochemical Changes*. NATO, RTO Publications MP-042, NEUILLY-SUR-SEINE, 2001.
- Victor, Paul E., The french expedition to Greenland 1948, *Arctic*, Vol 2, No. 3, 1949, S. 135-148.
- Villaume, Poul, *Allieret med forbehold, Danmark, NATO, og den kolde krig, En studie I dansk sikkerhedspolitik 1949-1961*, København, 1995.
- Vinson, Ted, S. (ed.), James W. Rooney, Wilbur H. Haas (Co-ed, *Roads and Airfields in Cold Regions*, American Society of Civil Engineers, 1996, S. 128.
- Walker, Malmcolm J., *History of the Meteorological Office*, New York, 2012
- Weiss, Erik, Cold War Under the Ice: The Army's Bid for a Long-Range Nuclear Role, 1959 – 1963, *Journal of Cold War Studies*, Vol. 3, Fall 2001, S. 31-58
- Westenholz, H., Flyvning på Grønland – Udvikling, Betydning og Behov, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 11, 1958, S. 401-414.
- Westenholz, H., Flyvning på Grønland – Betingelser og Muligheder, *Tidsskriftet Grønland*, nr. 12, 1958, S. 441-455.
- Whitehead, Thor, *The ally who came from the cold, a survey of Icelandic Foreign Policy 1946-1956*, Center for international Studies, Reykjavík, 1998.
- Wierling, Dorothee, Oral history, in: Michael Maurer (Hrsg.), *Aufriss der historischen Wissenschaften*. Bd. 7: Neue Themen und Methoden der Geschichtswissenschaft, Reclam, 2003.
- Withmore, Frank, Terrain Intelligence and Current Military Concepts, *American Journal of Science*, Vol. 258-A, 1960, S. 375-387.
- Wiggershaus, Norbert, Nordatlantisches Bedrohungspereptionen im „Kalten Krieg“ 1948-1956, in: *Das Nordatlantische Bündnis 1949-1956, Beiträge zur Militärgeschichte*, Band 37, Militärgeschichtliches Forschungsamt (Hrsg.), München, 1993.
- Winther, Edwin, Mesters Vig Flyveplads 1952-1953, *Tidsskriftet Grønland*, Nr. 11, 1953. S. 414-424.
- Wolgast, Ernst, Die Grönlandfrage, *Zeitschrift für öffentliches Recht*, Band 12, Wien, 1932.
- Wright, Edmund, A., U.S. Army Corps of Engineers, Cold Regions Research and Engineering Laboratory, *CRREL's First 25 years, 1961-1986*, Hanover HN, 1986.
- Wulffsberg, Børge, De grønlandske Radiostationer, *Ingeniør- og Bygningsvæsen*, Nr. 5, 1954, S. 70-80.
- Wyss, Marco, *Arms Transfers, Neutrality and Britain's Role in the Cold War, Anglo-Swiss Relations 1945-1958*, Université de Neuchâtel, 2011.

Yuan, Ye, *Measuring Surface Deformation Caused by Permafrost Thawing Using Radar Interferometry, Case Study: Zackenberg, NE Greenland*, Master's Thesis in Geomatics, Delft University of Technology, Delft, 2011, S. 1, 9, 75.

Zetterberg, Kent, *A Scandinavian Defence Union or NATO-Partnership?* R. Bohn/J. Elvert (Hrsg.), *Kriegsende im Norden. Vom heissen zum kalten Krieg*, Stuttgart 1995.

8.4. Zitierte Zeitungen

Aftenposten

Air Force Magazine

Berlingske Tidende

The Chicago Daily Tribune

Collier's Weekly

Ekstrabladet

Flight, Series about aviation

Grønlandsposten, Godthåb

The Herald Statesman

Information

LIFE Magazine, New York

Neue Zürcher Zeitung

The New York Times

TIME Magazine, New York

Politiken

Die Presse, Weltjournal

Der Spiegel

Spokane Daily Chronicle

8.5. Elektronische Publikationen

www.admin.ch [letzter Zugang 12.11.2010].

www.airforce-magazine.com [letzter Zugang 20.6.2010].

www.alpineresearch.ch [Zugang 10.11.2010].

www.avalon.law.yale.edu/20th_century/den001.asp#1 [letzter Zugang 5.6.2010].

www.da.dk [letzter Zugang 1.9.2010].

www.denstoredanske.dk [letzter Zugang 10.3.2010].

www.fm.dk [letzter Zugang September 2010].

www.forsvaret.dk [letzter Zugang 23.3.2010].

www.globalaircraft.org [letzter Zugang 23.11.2010].

www.hamgallery.com/qsl/Interesting/kf3aa.htm [letzter Zugang 11.11.2009].
www.highbeam.com/doc/1P2-8146753.html [letzter Zugang 4.5.2011].
www.history.noaa.gov [letzter Zugang 20.6.2010].
www.who.edu [Zugang 5.6.2010].
www.icj-cij.org; Publication de la Cour Permanente de Justice Internationale, Lyden sér. C
(Plaidoiries, Exposés oraux et Documents) Nr. 62. [letzter Zugang: 19.12.2009].
[www.janlyngdorf.dk/On top of the world.pd](http://www.janlyngdorf.dk/On_top_of_the_world.pd) [letzter Zugang: 10.11.2010].
www.mtholyoke.edu/acad/intrel/WorldWar2/greenland.htm [letzter Zugang 2.11.2008].
www.kfunigraz.ac.at/~leitingm/skript/sturm.pdf [letzter Zugang 20.11.2010].
www2.hu-berlin.de [letzter Zugang 9.11.2010].
www.uni-protokolle.de/Lexikon/VLF.html [letzter Zugang am 9.11.2010].
www.uscg-iip.org letzter Zugang 4.7.2010