

AVANT-PROPOS

Denis Miéville

L'oeuvre de Peirce est d'un accès difficile, et plusieurs raisons expliquent cette difficulté. Il y a tout d'abord le fait que cette oeuvre est monumentale et qu'elle n'est que partiellement diffusée malgré l'effort remarquable des éditeurs Fisch, Kloesel et Moore. L'oeuvre est également difficile parce qu'elle est dense et mouvante, parce qu'elle s'interroge et se cherche constamment. Une autre difficulté réside dans le fait qu'elle s'exprime dans un langage riche en néologismes, un langage qui s'accompagne d'une terminologie spécifique, une richesse nécessaire mais qui ne contribue guère à une compréhension immédiate. Il y a surtout le fait que cette oeuvre, à sa manière, reflète les grandes exigences de son auteur.

My book [Peirce aurait tout aussi bien pu écrire «mon oeuvre»] is meant for people who want to find out; and people who want philosophy ladled out to them can go elsewhere. There are philosophical soup shops at every corner, thank God! (*Collected Papers of Charles Sanders Peirce* 1931: 1.11)

Peirce exige de son auditoire, comme il l'exige pour lui-même, une volonté critique et un travail d'analyse considérables. Pour lui, le travail du philosophe s'inscrit dans une dynamique de la découverte: la philosophie est une science expérimentale.

...philosophy, although it uses no microscopes or other apparatus of special observation, is really an experimental science, resting on that experience which is commun to us all; so that its principal reasonings are not mathematically necessary at all, but are only necessary in the sense that all the world knows beyond all doubt those truths of experience upon which philosophy is founded (*Collected Papers of Charles Sanders Peirce* 1933: 3.561).

Madame Claudine Tiercelin, dans son remarquable ouvrage *La pensée-signe. Etudes sur C. S. Peirce*, exprime fort bien l'engagement du travail philosophique que Peirce promeut et pratique.

Si l'on veut faire de la philosophie, il faut donc accepter de s'inscrire dans l'ordre des «raisons». Est-ce à dire dans l'ordre de la «Raison»? des certitudes absolues, fondationnelles ou dogmatiques? Tout au contraire: on doit admettre le faillible, l'incertain, le vague, en un mot, accepter d'ouvrir sa pensée au laboratoire, lieu où chacun sait que les croyances les plus solides peuvent, du jour au lendemain, être remises en cause. Le style peircien en matière de connaissance est tout entier là: parier sur l'intelligence de chacun, sans compromission aucune, et lui demander de se mettre au travail, prêt à tout moment à jeter par-dessus bord ses croyances, s'il vient à découvrir, au contact de l'expérience et de la communauté du savoir, qu'elles sont fausses (Paris: Chambon 1993, 8-9).

On peut donc ainsi comprendre la difficulté qu'il y a à appréhender l'oeuvre complexe de ce philosophe génial dont l'exigence et l'excellence ne furent jamais démenties.

L'oeuvre de Peirce ne cesse d'interpeller, de stimuler quiconque s'intéresse à la logique, à la pragmatique et à la sémiologie. Que l'on adhère ou non à la pensée de Peirce, ce savant, à sa manière, est incontournable. Le Centre de Recherches Sémiologiques et le Séminaire de Logique de la Faculté des lettres de l'Université de Neuchâtel se sont intéressés à certains aspects de cette oeuvre depuis fort longtemps. Convaincus qu'«on ne raisonne jamais sur les choses, mais sur les signes qui sont mis à leur place et qu'on ne communique pas sans signe» (Grize. *Un signe parmi d'autres*. Neuchâtel: Attinger 1992, 18), nous nous efforçons de mettre en évidence les opérations logico-discursives qui permettent, en situation et pour un auditoire donné, de façonner une connaissance ou de modifier une opinion. Dans cette perspective, nous avons été conduits à considérer tout texte d'une part comme signe des activités qui l'ont construit et, d'autre part, comme signe de la réalité qu'il schématise.

En tant que logiciens, sémiologues, étudiant les signes en situation dans l'espoir de saisir les activités de la pensée logique

en discours, nous ne pouvons qu'être attirés par l'oeuvre scientifique de Peirce et subjugués par la force de sa pensée.

I am, as far as I know, a pioneer, or rather a backwoodsman, in the work of clearing and opening up what I call *semiotic*, that is, the doctrine of the essential nature and fundamental varieties of possible semiosis;...(C.P., 5.488) ...[i.e.] an action, or influence, which is, or involves, a cooperation of *three* subjects, such a sign, its object and its interpretant, this tri-relative influence not being in any way resolvable into actions between pairs (*Collected Papers of Charles Sanders Peirce* 1934: 5.484).

Peirce propose également une théorie des relations qui est une réelle invitation à dépasser l'acquis des logiques classiques, comme il conduit toute une réflexion sur la distinction entre calcul et raisonnement. Je n'affirmerai pas que nous avons emprunté à Peirce, mais la lecture de son oeuvre n'a cessé de nous interroger, elle a contribué à nous aider à comprendre toujours davantage ce que la pensée en discours est capable de construire, et comment elle le construit. Personne n'a donc été surpris par notre volonté d'organiser un colloque, avec la collaboration très active de la jeune Société Suisse de Sémiotique, colloque qui a réuni des spécialistes de l'oeuvre de Peirce.

Les compétences de Mmes Nicole Everaert-Desmedt, Joëlle Réthoré, Claudine Tiercelin et de MM. Michel Balat, Gérard Deledalle, James Gasser, Gerhard Heinzmann, Jean-Pierre Kaminker, nous ont permis de vivre deux journées particulièrement fructueuses. Ce temps d'une réflexion active et constructive, consacré tout à la fois à l'oeuvre et à ses applications, a révélé de nouvelles facettes et manières fort originales d'utiliser les théories peirciennes.

Que chaque participant soit ici très vivement remercié pour sa contribution. Quant à vous, lecteurs, je vous invite à découvrir ces travaux avec un intérêt aussi vif que celui que j'ai éprouvé à les lire.

*Centre de Recherches Sémiologiques et Séminaire de logique
Faculté des lettres Université de Neuchâtel*