

Less than you think. Young people's belief in online misinformation

Eine angewandte Forschung in Zusammenarbeit mit Le
Temps

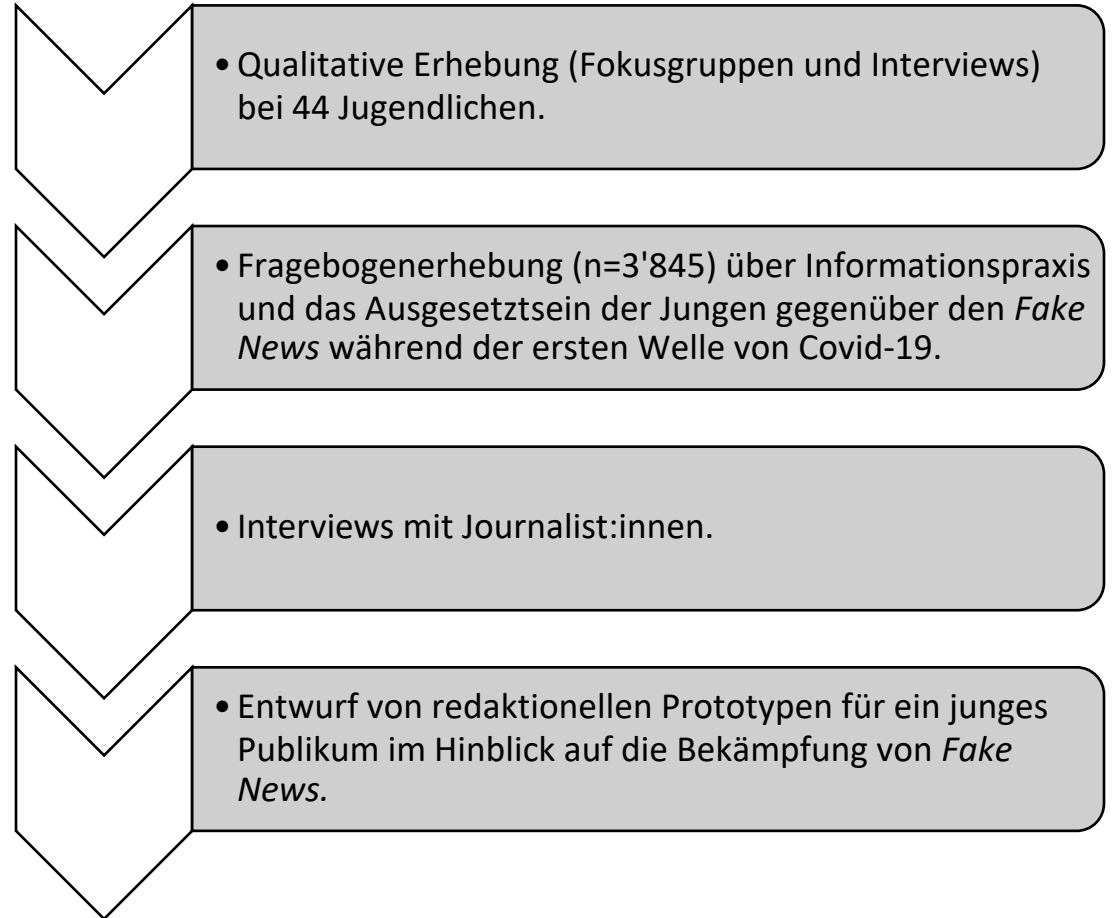
Prof. Nathalie Pignard-Cheynel, Académie du journalisme et des médias, UNINE

Dr. Sébastien Salerno, Medi@lab, UNIGE

SGKM Jahrestagung 2022

Projekt “*Fake News*, publics et journalisme”

- Verstehen, wie junge Menschen (18-25 Jahre) *Fake News* ausgesetzt sind und wie sich dies auf ihre Informationspraxis und die Art und Weise auswirkt, wie sie Inhalten oder Quellen Glaubwürdigkeit zuschreiben.
- Erforschen, wie journalistische Praxis und journalistische Produktionen auf die Herausforderung der *Fake News* und des Vertrauensverlusts in die Medien reagieren könnten, indem sie Inhalte fördern, die speziell auf das junge Publikum zugeschnitten sind, und ihren Ansatz des *Fact-Checking* erneuern.



Theorie

Theorie

Einordnung in die Kontinuität der Arbeiten über die Informationspraxis der jungen Menschen

- Dominanz der sozialen Netzwerke als Kanäle für den Zugang zu Informationen (Suter et al., 2018) auf Kosten der traditionellen Medien (Newman et al., 2021).
- Zufälliger und fragmentierter Konsum (Boczkowski et al., 2018).
- Bedeutung des alltäglichen Austausches gewöhnlicher Geselligkeiten für den Informationskonsum (Bastard, 2019; Le Caroff, 2018).
- Erwartungshaltung an Informationen, die für den persönlichen Gebrauch (Studium, Arbeit, Freizeit, usw.) nützlich sind, und in Bezug auf die eigene Generation Sinn machen (Gnach et al., 2020; Flamingo, 2019).

Theorie

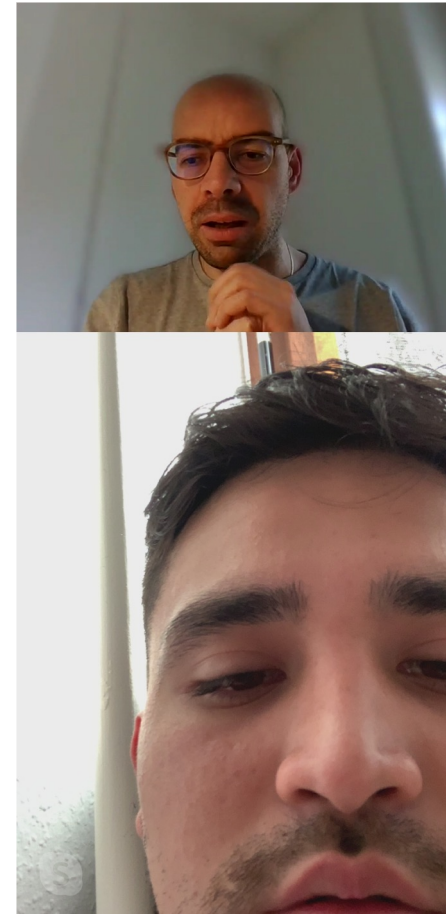
- Das Ausgesetztsein von *Fake News* (Tandoc et al., 2018): die Zunahme von Studien dazu seit der Covid-19-Pandemie.
- Die Notwendigkeit, den Stellenwert von *Fake News* in der gesamten Informationspraxis (Allen et al., 2020; Grinberg et al., 2019) und seinen Einfluss auf die Meinungsbildung (Altay et al., 2020 & 2022; Osmundsen et al., 2021) nicht zu überschätzen.
- Die Zusammenhänge zwischen dem Glauben in *Fake News* und dem Vertrauensverlust in traditionelle Medien (Ognyanova et al., 2020).
- Noch immer gibt es nur wenige Arbeiten, die sich speziell auf die jungen Menschen konzentrieren (Waller et al., 2019; Tandoc & Lee, 2022).

Theorie

- Literatur über das Vertrauen in die Medien und die Entwicklung redaktioneller Strategien und journalistischer Praxis, um das Publikum, seine Erwartungen und sein Verhalten stärker einzubeziehen (cf. *Audience turn*, Meijer & Groot Kormelink, 2016).
- Entwicklung der journalistischen Praxis durch stärkere Einbindung des Publikums (cf. *Reciprocal journalism* von Lewis et al., 2014).
- Ausbreitung von *Fact-Checking* als allgemeine Antwort der Medien und Journalisten im Kampf gegen Fake News (Graves & Glaisyer, 2012; Bigot, 2019; Himma-Kadakas & Ojamets, 2022), mit jüngsten Entwicklungen bei den Formaten (visueller) und dem verwendeten Ton (Humor) (Young et al., 2017).
- *Fact-Checking* erscheint als eine Methode zur Stärkung der normativen Legitimität des Journalismus und der Medien (Suche nach Fakten und Wahrheit) (Graves & Mantzarlis, 2020).

Präsentation der Umfrage

- Stichprobe Focus Group & Interviews (November 2019 und Januar 2020).
- Stichprobe Online-Umfrage (April 2020).
- Interviews Journalist:innen *Le Temps* (März-April 2020).



ITW via Skype (jan. 2020)

Focus Group & Interviews (Phase 1)

Teilnehmer/innen (N=44)

- Jugendliche in einer Struktur zur sozio-professionellen Eingliederung.
- Jugendliche, die sich für Videospiele begeistern.
- Jugendliche am Ende ihrer Ausbildung.
- Jugendliche, die auf Discord (einer Diskussionsplattform mit wenig Moderation) aktiv sind.
- Politisch engagierte Jugendliche.
- Jugendliche im letzten Jahr des Gymnasiums.

Geschlecht	Weiblich	14
	Männlich	30
Alter	24 - 26	4
	21 - 23	11
	18 - 20	26
	n/a	3
Bildung	Primarstufe	5
	Sekundarstufe	15
	Tertiäre Stufe	24

Online-Umfrage (Phase 2)

- Der Fragebogen wurde in der Romandie zwischen dem 24. April und 10. Mai 2020 während des Lockdowns und bis kurz vor der Lockerung verteilt.
- Der Fragebogen wurde mithilfe der sogenannten Schneeballmethode über gezielte Mailinglisten, Webseiten und soziale Netzwerke verteilt. Die Verbreitung des Fragebogens wurde von Medien, Institutionen und Verbänden, die in der Jugendarbeit tätig sind, unterstützt.
- Antworten Romandie: 3845
- 15 - 25 Jahre: 539; Über 25 Jahre: 3306

Q7_1	Q7_2	Q7_3	Q7_4	Q7_5	Q7_6	Q8_1	Q8_2	Q8_3	Q8_4	Q8_5	Q8_6	Q8_7	Q8_8	Q8_9	G
Jamais	Très souvent	Très souvent	Parfois	Souvent	Parfois	Jamais	Parfois	Jamais	Jamais	Parfois	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Souvent	Souvent	Rarement	Parfois	Parfois	Rarement	Parfois	Souvent	Parfois	Parfois	Jamais	Rarement	Parfois	Rarement	Parfois	F
Jamais	Parfois	Souvent	Souvent	Souvent	Rarement	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	T
Rarement	Très souvent	Très souvent	Parfois	Très souvent	Très souvent	Jamais	Parfois	Parfois	Jamais	Très souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Rarement	Très souvent	Très souvent	Très souvent	Très souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Très souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	S
Rarement	Très souvent	Très souvent	Très souvent	Très souvent	Parfois	Jamais	Rarement	Parfois	Jamais	Très souvent	Jamais	Jamais	Souvent	Jamais	F
Souvent	Souvent	Très souvent	Très souvent	Très souvent	Rarement	Jamais	Souvent	Parfois	Jamais	Très souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	F
Jamais	Souvent	Souvent	Parfois	Très souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Rarement	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Rarement	Très souvent	Très souvent	Rarement	Rarement	Parfois	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	T
Jamais	Parfois	Souvent	Souvent	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Parfois	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Jamais	Très souvent	Souvent	Parfois	Parfois	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Parfois	Souvent	Très souvent	Très souvent	Très souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Jamais	Souvent	Parfois	Souvent	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Rarement	Jamais	Rarement	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Rarement	Souvent	Très souvent	Très souvent	Très souvent	Parfois	Jamais	Parfois	Parfois	Jamais	Souvent	Rarement	Jamais	Jamais	Jamais	J
Souvent	Souvent	Rarement	Souvent	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Rarement	Jamais	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Rarement	Souvent	Très souvent	Très souvent	Très souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Parfois	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Rarement	Souvent	Souvent	Souvent	Souvent	Rarement	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Parfois	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	F
Souvent	Très souvent	Très souvent	Très souvent	Souvent	Parfois	Jamais	Rarement	Rarement	Jamais	Parfois	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	S
Jamais	Souvent	Très souvent	Très souvent	Très souvent	Très souvent	Jamais	Rarement	Jamais	Jamais	Rarement	Jamais	Parfois	Jamais	Jamais	J
Rarement	Rarement	Très souvent	Parfois	Parfois	Rarement	Jamais	Très souvent	Jamais	Jamais	Très souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Très souvent	Très souvent	Très souvent	Souvent	Très souvent	Très souvent	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Très souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	S
Souvent	Souvent	Souvent	Rarement	Souvent	Parfois	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Très souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Jamais	Très souvent	Parfois	Jamais	Jamais	Rarement	Jamais	Parfois	Très souvent	Parfois	Parfois	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	F
Jamais	Souvent	Souvent	Jamais	Souvent	Jamais	Jamais	Parfois	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Parfois	Souvent	Souvent	Souvent	Souvent	Jamais	Jamais	Souvent	Jamais	Jamais	Très souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Rarement	Parfois	Souvent	Très souvent	Très souvent	Souvent	Jamais	Souvent	Jamais	Jamais	Très souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	F
Jamais	Très souvent	Très souvent	Rarement	Souvent	Jamais	Jamais	Très souvent	Parfois	Jamais	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	F
Souvent	Très souvent	Très souvent	Souvent	Souvent	Très souvent	Jamais	Très souvent	Rarement	Jamais	Très souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Rarement	Souvent	Parfois	Parfois	Souvent	Jamais	Jamais	Parfois	Jamais	Jamais	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Jamais	Très souvent	Très souvent	Parfois	Parfois	Jamais	Jamais	Très souvent	Jamais	Jamais	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	F
Jamais	Très souvent	Parfois	Parfois	Rarement	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Parfois	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	F
Jamais	Souvent	Très souvent	Très souvent	Très souvent	Jamais	Jamais	Parfois	Parfois	Jamais	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Souvent	Très souvent	Souvent	Parfois	Parfois	Rarement	Jamais	Parfois	Parfois	Jamais	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Souvent	Très souvent	Souvent	Parfois	Parfois	Souvent	Jamais	Rarement	Rarement	Rarement	Très souvent	Rarement	Jamais	Jamais	Jamais	F
Souvent	Parfois	Souvent	Souvent	Rarement	Jamais	Jamais	Parfois	Parfois	Jamais	Très souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Très souvent	Parfois	Très souvent	Souvent	Souvent	Très souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Souvent	Souvent	Souvent	Jamais	Jamais	Rarement	Jamais	Jamais	Rarement	Jamais	Rarement	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Souvent	Très souvent	Souvent	Souvent	Souvent	Souvent	Jamais	Parfois	Jamais	Très souvent	Très souvent	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	F
Rarement	Souvent	Très souvent	Souvent	Souvent	Rarement	Parfois	Souvent	Souvent	Rarement	Très souvent	Parfois	Jamais	Jamais	Parfois	J
Rarement	Souvent	Souvent	Souvent	Souvent	Rarement	Jamais	Jamais	Très souvent	Parfois	Jamais	Très souvent	Jamais	Jamais	Jamais	J
Rarement	Très souvent	Souvent	Souvent	Parfois	Jamais	Jamais	Très souvent	Souvent	Parfois	Très souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	F
Parfois	Souvent	Très souvent	Très souvent	Souvent	Rarement	Jamais	Jamais	Rarement	Jamais	Parfois	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	S
Rarement	Très souvent	Très souvent	Souvent	Souvent	Rarement	Jamais	Très souvent	Souvent	Parfois	Très souvent	Rarement	Très souvent	Jamais	Jamais	F
Parfois	Souvent	Très souvent	Très souvent	Très souvent	Parfois	Jamais	Jamais	Rarement	Rarement	Jamais	Parfois	Jamais	Jamais	Jamais	S
Rarement	Souvent	Très souvent	Souvent	Très souvent	Jamais	Jamais	Souvent	Souvent	Jamais	Parfois	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	F
Jamais	Très souvent	Très souvent	Parfois	Souvent	Rarement	Jamais	Très souvent	Souvent	Jamais	Rarement	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Jamais	Très souvent	Très souvent	Parfois	Souvent	Rarement	Jamais	Parfois	Rarement	Jamais	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	T
Jamais	Parfois	Souvent	Très souvent	Souvent	Jamais	Parfois	Rarement	Rarement	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	S
Parfois	Souvent	Très souvent	Souvent	Souvent	Jamais	Jamais	Souvent	Souvent	Rarement	Parfois	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	T
Souvent	Très souvent	Souvent	Souvent	Très souvent	Parfois	Jamais	Rarement	Jamais	Jamais	Rarement	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J
Parfois	Souvent	Très souvent	Souvent	Souvent	Parfois	Jamais	Parfois	Rarement	Jamais	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	T
Jamais	Très souvent	Très souvent	Très souvent	Très souvent	Très souvent	Jamais	Parfois	Jamais	Jamais	Souvent	Jamais	Jamais	Jamais	Jamais	J

Datenbank des Fragebogens

Interviews mit Journalist:innen (Phase 3) & Prototypen von Inhalten (Phase 4)

- Interviews mit sechs Journalist:innen der Redaktion von Le Temps, die konfrontiert sind mit der Thematik der Fake News und deren Auswirkung auf ihre Leserschaft (Wissenschaft, Technologie, Verantwortlicher der Rubrik "Hyperlink", usw.).
- Konzeption von Online-Formaten mit Journalismus-Student:innen. Diese Formate sprechen junge Menschen an. Diese Formate bekämpfen *Fake News* und stärken die Glaubwürdigkeit der Medien bei jungen Menschen.



Interviews mit Journalist:innen (Phase 3) & Prototypen von Inhalten (Phase 4)

- Interviews mit sechs Journalist:innen der Redaktion von Le Temps, die konfrontiert sind mit der Thematik der Fake News und deren Auswirkung auf ihre Leserschaft (Wissenschaft, Technologie, Verantwortlicher der Rubrik “Hyperlink”, usw.).
- Konzeption von Online-Formaten mit Journalismus-Student:innen. Diese Formate sprechen junge Menschen an. Diese Formate bekämpfen *Fake News* und stärken die Glaubwürdigkeit der Medien bei jungen Menschen.



Ergebnisse

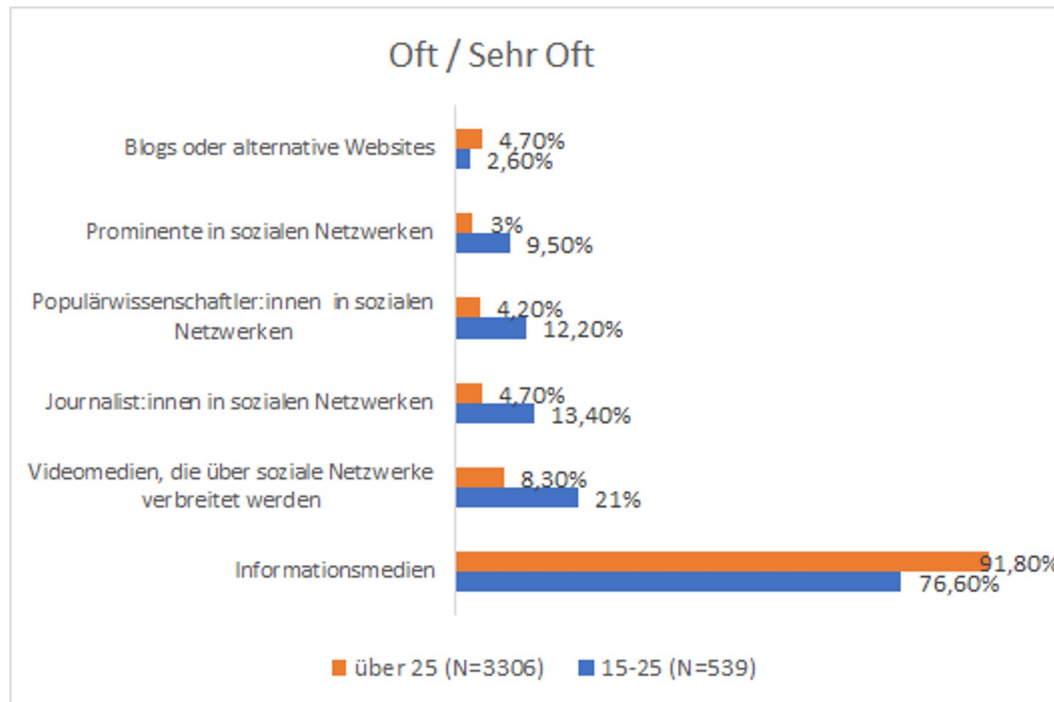
Informationspraxis der jungen Menschen

Bestätigung der Informationspraxis der jungen Menschen :

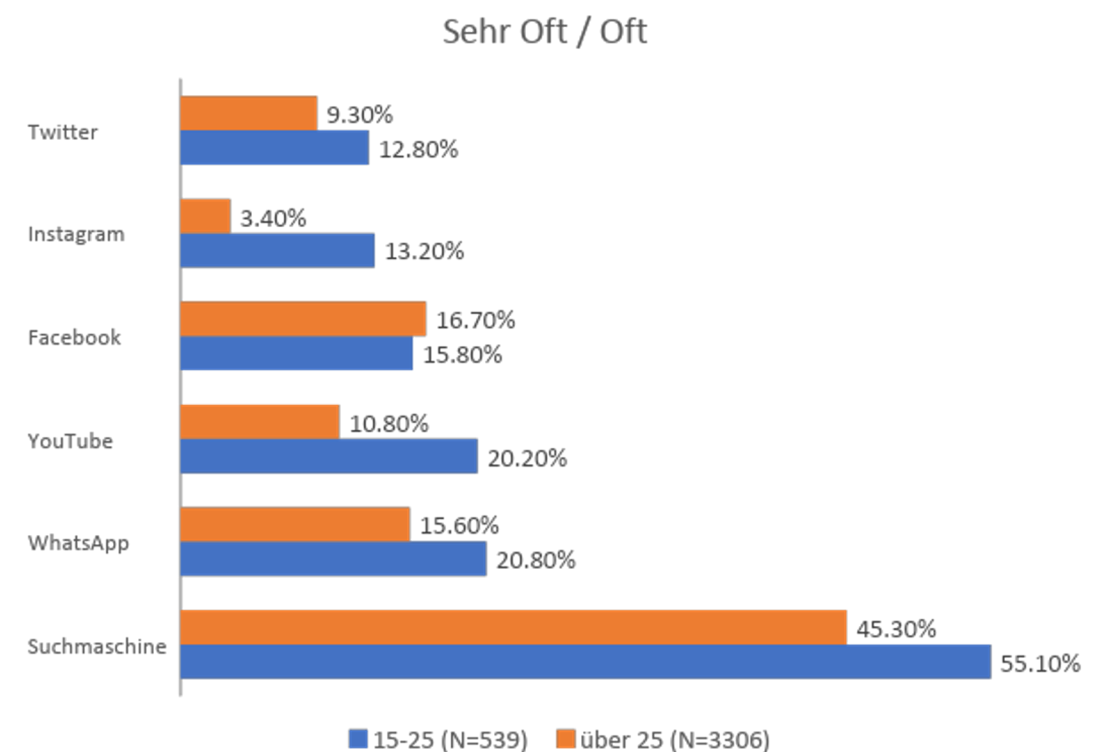
- Informationen über soziale Netzwerke, Plattformen und neue Quellen (Youtuber, Influencer, Journalisten in sozialen Netzwerken, usw.).
- Bedeutung des Umfelds und gewöhnlicher Gespräche, wenn man mit neuen Informationen konfrontiert wird.
- Distanz zu den traditionellen Medien, deren Berichterstattung nicht den Erwartungen und Praktiken des jungen Publikums entspricht, die aber dennoch als "sichere" Quellen bewertet werden. Das Vertrauen in diese Quellen ist aber geringer als jenes älterer Generationen.

Informationspraxis der jungen Menschen

Quellen zum Coronavirus. Wie häufig nutzen Sie die folgenden Quellen, um sich über das Coronavirus zu informieren?



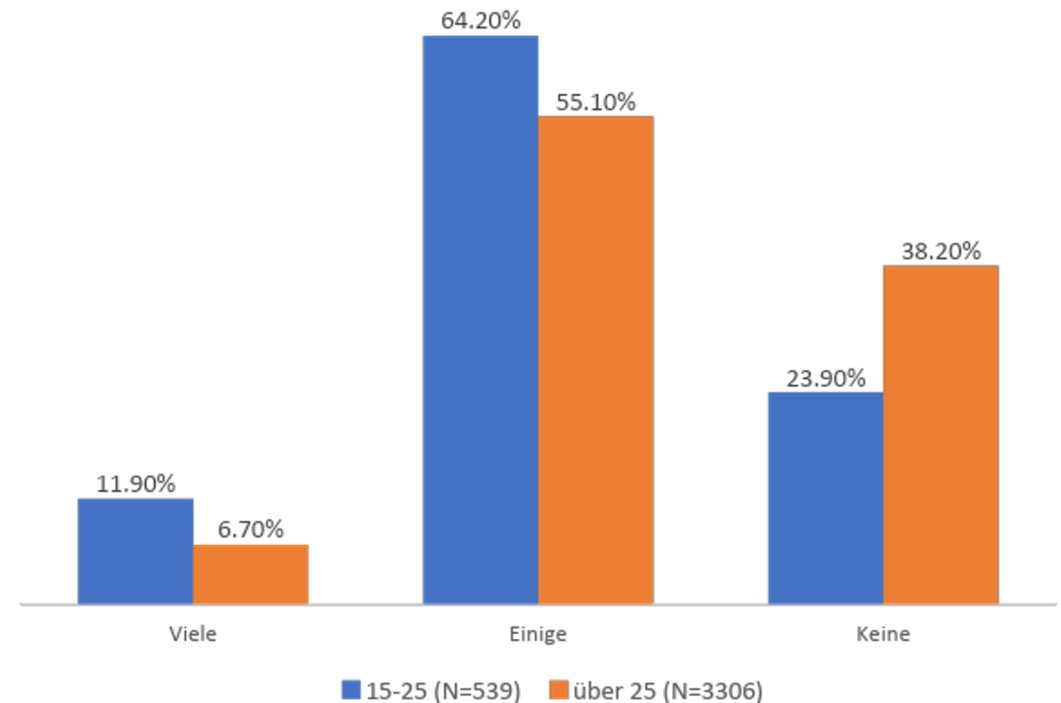
Nutzung von Plattformen. Welche dieser Plattformen haben Sie genutzt, um sich über das Coronavirus zu informieren?



Junge Menschen und *Fake News*

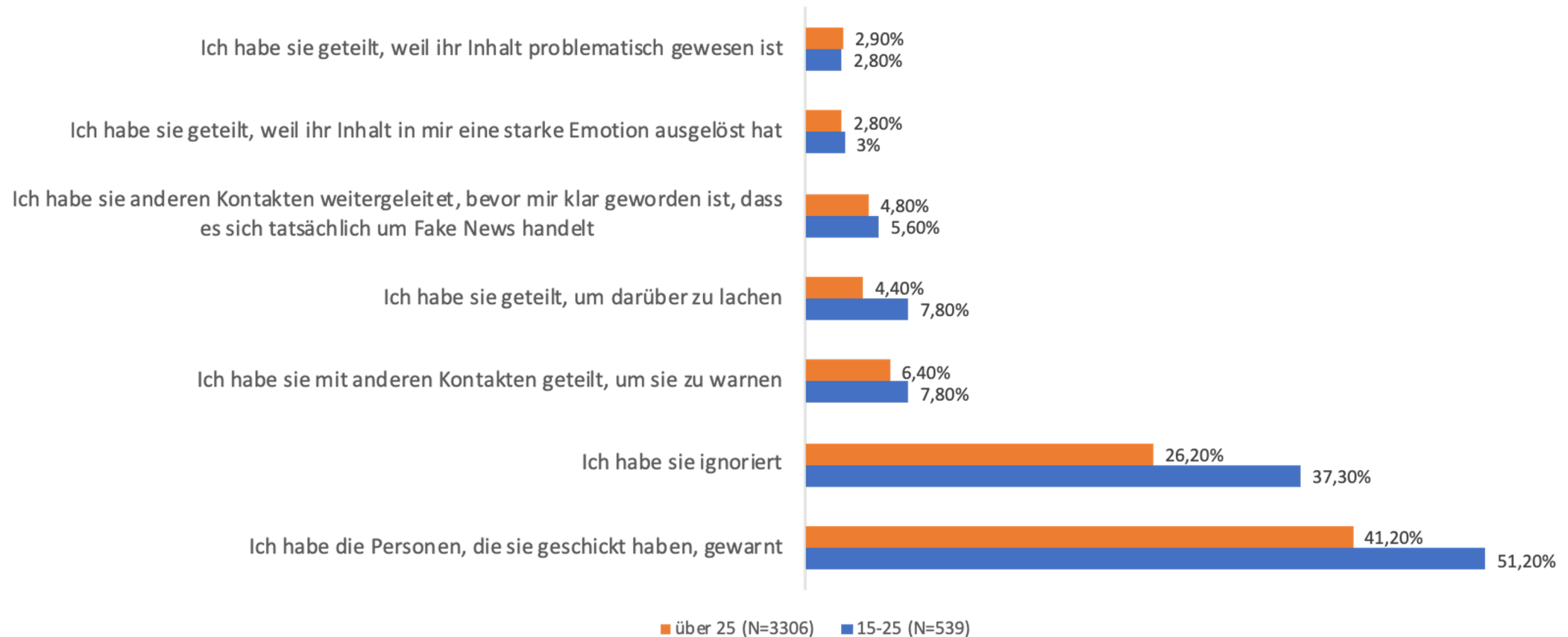
Junge Menschen waren während der ersten Welle der Pandemie mehr Fake News ausgesetzt als ältere, zeigten sich aber insgesamt in der Lage, Fake News aufgrund ihrer Kenntnis der damit verbundenen Codes sowie ihrer Fähigkeit, Informationen zu suchen und zu überprüfen, zu erkennen.

Haben Sie über einen Messaging-Dienst (WhatsApp, Messenger, Discord, Telegram usw.) *Fake News* über den Coronavirus erhalten?



Verarbeiten von *Fake News*

Wie haben Sie auf die Fake News reagiert, die Sie per Messaging erhalten haben?

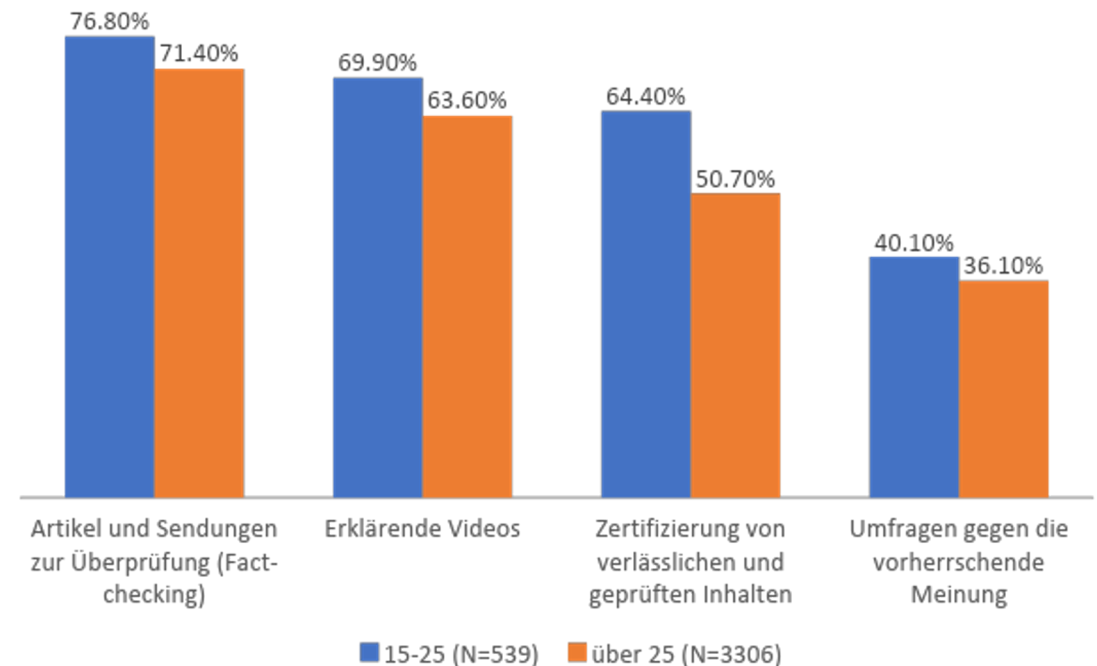


Wiederaufleben des *Fact-Checking*

- Jugendliche haben viele Erwartungen an die Medien im Kampf gegen *Fake News*, insbesondere in Form von Videos und erklärenden Formaten.
- *Fact-Checking* wird ebenfalls befürwortet, aber die Interviews betonen das Misstrauen gegenüber kurzen und zu simplen (reduzierenden) Inhalten, die "wahr" von "falsch" sortieren -> Nachfrage nach Erklärungen für Kontroversen, Nuancen und Komplexität

Wie wirksam sind Ihrer Meinung nach die folgenden Mittel, um Fake News über das Coronavirus zu bekämpfen?

Sehr oder eher effektiv

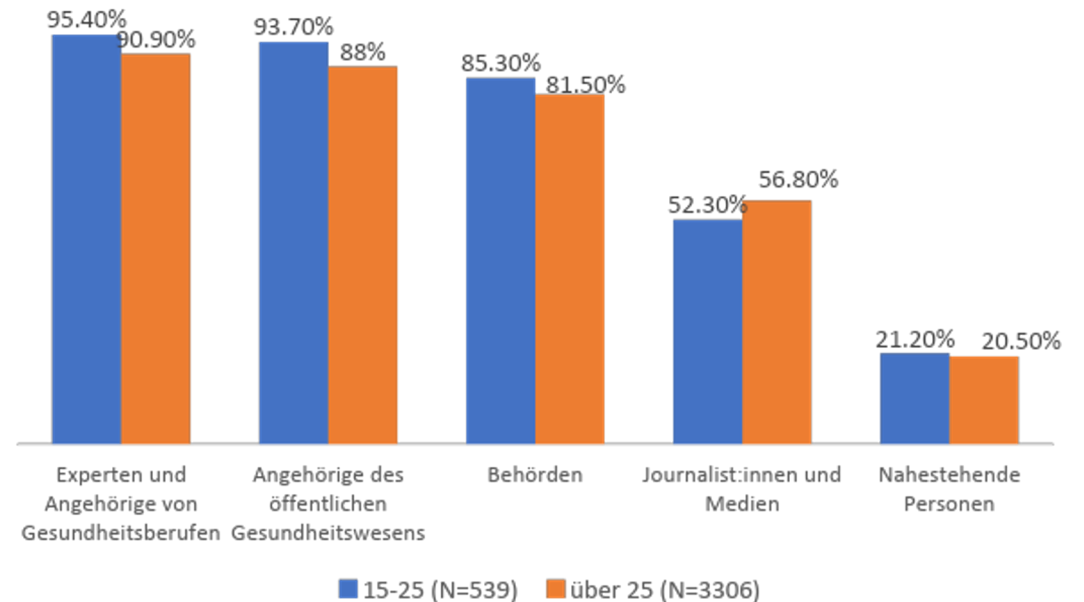


Vertrauen in die Medien

- Die Frage des Vertrauens in die Medien ist ein zentrales Element, das von den Journalisten unterschätzt wird.
- Bei der Behandlung bestimmter Themen (Transparenz bei Quellen, Vorgehensweisen usw.) braucht es mehr Transparenz.
- Mehr Diskussionen

Wie sehr vertrauen Sie den folgenden Personen und Institutionen, wenn es darum geht, Sie über das Coronavirus zu informieren

grosses Vertrauen /mässiges Vertrauen



Fazit

- Die Covid-19-Pandemie hat die Problematik der *Fake News* in der Schweiz aufkommen lassen (zu Beginn der Studie Ende 2019 kaum präsent).
- Die Frage der Ausgesetzseins gegenüber Fake News oder gar der Zustimmung zu Fake News kann nicht getrennt werden von der Frage der Zuschreibung von Glaubwürdigkeit an Quellen und damit des Vertrauens in die Medien (Généreux et al., 2020).
- Diese Forschung hat es ermöglicht, das Verständnis der Synergien zwischen der (Des-)Informationspraxis des jungen Publikums und der Informationspraxis der Journalist:innen um ihre Entwicklung zu überdenken.

Berichte

S'informer en période de crise sanitaire
Pratiques d'information et exposition aux *fake news* en Suisse romande pendant la première vague de Covid-19 (mars-avril 2020)

Nathalie Pignard-Cheynel
Sébastien Salerno
Vincent Carlino

Rapport pour l'Office fédéral de la communication
30 novembre 2020



Projet *Fake news, publics et journalisme*

Quelles offres éditoriales et pratiques journalistiques à destination des jeunes publics ?

Rapport de recommandations au Temps et aux médias partenaires de l'IMI

Nathalie Pignard-Cheynel, Sébastien Salerno et Vincent Carlino

Décembre 2020

Nathalie Pignard-Cheynel est professeure ordinaire en journalisme et information numérique à l'Université de Neuchâtel (UniNE) où elle dirige l'Académie du journalisme et des médias. Elle a co-dirigé le projet *Fake news, publics et journalisme*.
nathalie.pignard-cheynel@unine.ch


Sébastien Salerno est chargé de cours et chercheur à l'Institut Medi@LAB (UNIGE) en sociologie de la communication et des médias. Il a co-dirigé le projet *Fake news, publics et journalisme*.
sebastien.salerno@unige.ch

Vincent Carlino est post-doctorant sur le projet *Fake news, publics et journalisme*, à l'Académie du journalisme et des médias de l'Université de Neuchâtel (UniNE).
vincent.carlino@unine.ch

Avec la participation au projet *Fake news, publics et journalisme* de Yann Rieder

Ce rapport s'inscrit dans le cadre du projet de recherche *Fake news, publics et journalisme*, financé par l'*Initiative for Media Innovation*, avec également le soutien de l'Office fédéral de la communication.

Informations sur le projet *Fake news, publics et journalisme* : <https://www.researchfakenews.ch>



Bibliografische Referenzen

- Altay Sacha, de Araujo Emma, and Mercier Hugo. 2022. "If This account is True, It is Most Enormously Wonderful": Interestingness-If-True and the Sharing of True and False News, *Digital Journalism*, 10:3, 373-394.
- Altay, Sacha, Anne-Sophie Hacquin, and Hugo Mercier. 2020. Why do so few people share fake news? It hurts their reputation. *New Media & Society*.
- Bastard, Irène. 2019. Coder / décoder / recoder. La construction sociale de la réception des informations sur Facebook. *Terminal. Technologie de l'information, culture & société*, no 125-126 (novembre).
- Bigot, Laurent. 2019. *Fact-checking vs fake news. Vérifier pour mieux informer*. Paris: INA.
- Boczkowski, Pablo J, Eugenia Mitchelstein, and Mora Matassi. 2018. "News Comes across When I'm in a Moment of Leisure": Understanding the Practices of Incidental News Consumption on Social Media. *New Media & Society* 20 (10): 3523-39.
- Flamingo. 2019. *How Young People Consume News and the Implications for Mainstream Media*. University of Oxford: Reuters Institute.
- Généreux, Mélissa, et al. 2020. "One Virus, Four Continents, Eight Countries: An Interdisciplinary and International Study on the Psychosocial Impacts of the COVID-19 Pandemic among Adults" *International Journal of Environmental Research and Public Health* 17, no. 22: 8390.
- Gnach, Aleksandra, Guido Keel, Nadine Klopfenstein Frei, Wibke Weber, Valery Wyss, Marcel Burger, Eleonora Benecchi, Luca Calderara, and Petra Mazzoni. 2020. *How to Reach Swiss Digital Natives with News. A Qualitative Study*.
- Graves, Lucas, , and Alexios Mantzarlis. 2020. « Amid Political Spin and Online Misinformation, Fact Checking Adapts ». *The Political Quarterly* 91 (3): 585-91.
- Grinberg, Nir, Kenneth Joseph, Lisa Friedland, Briony Swire-Thompson, and David Lazer. 2019. Fake News on Twitter During the 2016 U.S. Presidential Election. *Science* 363.6425 : 374-378.

Bibliografische Referenzen

Himma-Kadakas, M., & Ojamets, I. 2022. Debunking false information: Investigating journalists' fact-checking skills. *Digital Journalism*, doi:10.1080/21670811.2022.2043173

Lewis, Seth C., Avery E. Holton, and Mark Coddington. 2014. Reciprocal Journalism, *Journalism Practice*, 8:2, 229-241.

Meijer, Irene Costera, and Tim Groot Kormelink. 2016. Revisiting the Audience Turn in Journalism. In Bob Franklin & Scott Eldridge II, *The Routledge Companion to Digital Journalism Studies*, 345-353, London: Routledge.

Newman, Nic, Richard Fletcher, Anne Schulz, Simge Andı, Craig T. Robertson, and Rasmus Kleis Nielsen. 2021. *Reuters institute digital news report 2021*, Oxford : University of Oxford.

Ognyanova K, Lazer D, Robertson R, Wilson C. 2020. Misinformation in action: Fake news exposure is linked to lower trust in media, higher trust in government when your side is in power. *Harvard Kennedy Sch Misinformation Rev* 1(4):1–19.

Osmundsen, Mathias, Bor, Alexander, Vahlstrup, Peter Bjerregaard, Bechmann Anja, and Petersen Michael Bang. 2021. Partisan Polarization Is the Primary Psychological Motivation behind Political Fake News Sharing on Twitter. *American Political Science Review*, 115(3), 999–1015. Cambridge: Cambridge University Press.

Pennycook, Gordon, Adam Bear, Evan T. Collins, and David G. Rand. 2020. The Implied Truth Effect: Attaching Warnings to a Subset of Fake News Headlines Increases Perceived Accuracy of Headlines Without Warnings. *Management Science* 66 (11): 4944-57.

Suter, Lilian, Gregor Waller, Jael Bernath, C line Küllig, Isabel Willemse, and Daniel Süß. 2018. *JAMES. Jeunes, activités, médias*. Enquête Suisse. Zurich: ZHAW / Swisscom.

Tandoc Jr, Edson C., Zheng Wei Lim, and Richard Ling. 2018. Defining “Fake News”. *Digital Journalism* 6 (2): 137-53.

Tandoc, Edson C, and James Chong Boi Lee. 2022. When viruses and misinformation spread: How young Singaporeans navigated uncertainty in the early stages of the COVID-19 outbreak. *New Media & Society*. 24(3):778-796.

Waller, Gregor C., Line Küllig, Jael Bernath, Lilian Suter, Isabel Willemse, and Daniel Süß. 2019. *JAMES. News et Fake News*. Zurich: ZHAW / Swisscom.

Danke !

nathalie.pignard-cheynel@unine.ch
sebastien.salerno@unige.ch