



UNIVERSITÉ DE  
NEUCHÂTEL

# Pour une évaluation des activités de recherche qui fasse sens

*Jean-François Perret  
Thomas Kadelbach  
Joanna Domingos*

*Secteur Qualité - Unine*

*Journée de la FLSH - 23 janvier 2015*



## Déroulement

- |               |  |
|---------------|--|
| 14h - 14h15   | <b>Contexte et objectifs du programme P3 de la CUS intitulé : Performances de la recherche en sciences humaines et sociales</b><br><i>Jean-François Perret et Thomas Kadelbach</i>   |
| 14h15 –14h45  | Première contribution: <b>Décrire la fécondité de la recherche en SHS au miroir des publications</b><br><i>Présentation du projet et discussion</i>  |
| 14h45 – 15h15 | Deuxième contribution: <b>Mettre en valeur l’ancrage régional et international des projets de recherche en SHS par une cartographie des réseaux de collaboration scientifique et de partenariats avec la Cité</b><br><i>Présentation du projet et discussion</i> |
| 15h15 – 15h45 | (Pause)  |
| 15h45 – 16h30 | Débat autour de quelques questions-clés  |
| 16h30 – 16h45 | Conclusion et perspectives   |

# Introduction

- Un constat initial : l'approche bibliométrique conventionnelle est inappropriée pour recenser l'importance et l'impact de la recherche en SHS.
- Les critiques sont nombreuses et portent sur plusieurs plans (pertinence, validité, décontextualisation, effets pervers, ...)
- La non visibilité des recherches en SHS

**TABLE 1: SHARE OF UNINE REFERENCES TO WEB OF SCIENCE PAPERS**

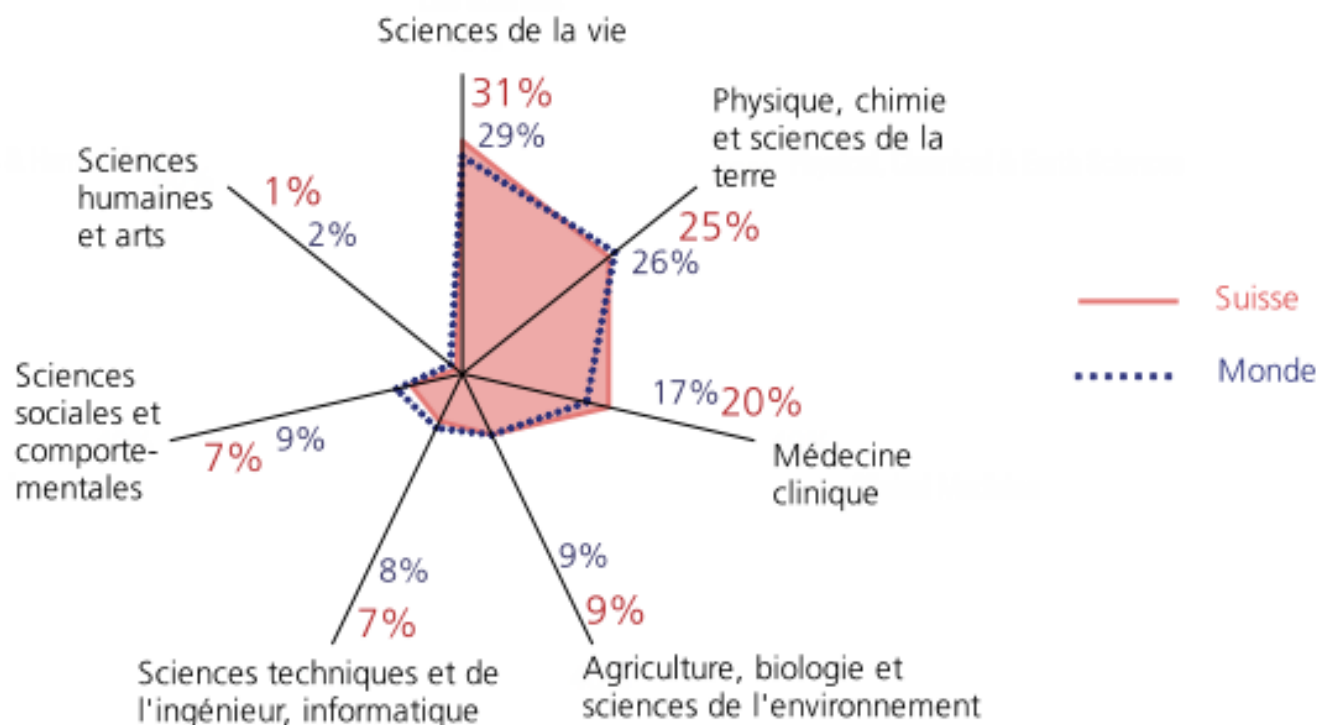
| Research Unit                             | <i>P 97-06</i> | <i>Avg Nr<br/>Refs</i> | <i>%Refs<br/>&lt;1980</i> | <i>Nr. Refs<br/>&gt;1979</i> | <i>%Refs CI</i> |
|---|----------------|------------------------|---------------------------|------------------------------|-----------------|
| Faculté de droit                          | 9              | 33.8                   | 11%                       | 270                          | 21%             |
| Faculté de théologie                      | 7              | 29.6                   | 29%                       | 128                          | 5%              |
| Faculté des lettres et sciences humaines  | 74             | 31.6                   | 28%                       | 1,382                        | 24%             |
| Faculté des sciences                      | 2,415          | 32.4                   | 11%                       | 68,585                       | 76%             |
| - Institut d'informatique                 | 73             | 25.1                   | 10%                       | 1,595                        | 39%             |
| - Institut de biologie                    | 510            | 42.9                   | 12%                       | 19,274                       | 80%             |
| - Institut de chimie                      | 547            | 31.1                   | 10%                       | 15,184                       | 83%             |
| - Institut de géologie et d'hydrogéologie | 283            | 50.0                   | 15%                       | 11,994                       | 62%             |
| - Institut de mathématiques               | 74             | 22.5                   | 21%                       | 1,282                        | 52%             |
| - Institut de microtechnique              | 470            | 22.1                   | 6%                        | 9,639                        | 74%             |
| - Institut de physique                    | 486            | 25.6                   | 9%                        | 10,499                       | 86%             |
| Faculté des sciences économiques          | 46             | 31.3                   | 11%                       | 1,263                        | 45%             |
| <b>Université de Neuchâtel</b>            | <b>2,551</b>   | <b>32.4</b>            | <b>11%</b>                | <b>71,628</b>                | <b>74%</b>      |

Source: M.S. Visser, A.F.J. van Raan, and A.J. Nederhof (2008) Research Report to the University of Neuchâtel, Neuchâtel, Switzerland. Center for Science and Technology Studies (CWTS) – Leiden University

# Analyse bibliométrique de la recherche scientifique en Suisse 1981 - 2011

Rapport du Secrétariat d'Etat à la formation, à la recherche et à l'innovation

Figure 14: Répartition des publications par domaine de recherche, Suisse et monde, période 2007-2011



# Le programme PCI de la CUS

## « Performances de la recherche en SHS »

Dossier | Qualitäts- und Leistungsmessung

---

### **Projet «Mesurer les performances» – Présentation, état des travaux, prochaines démarches**

*Raymond Werlen, secrétaire général adjoint de la Conférence des Recteurs des Universités Suisses (CRUS)*

#### **Le projet finance trois types de mesures:**

— la création de postes de spécialistes dans les universités,

— des initiatives visant à développer des instruments pour mesurer les aspects de la recherche qui échappent à la bibliométrie conventionnelle

— des actions, dont le rôle est à la fois de favoriser la diffusion des expériences acquises dans le cadre des initiatives et d'explorer les pistes qui, faute de moyens ou de compétences avérées, n'ont pas été retenues sous la forme d'initiatives.

Extrait de: *Projet «Mesurer les performances» – Présentation, état des travaux, prochaines démarches* (Werlen 2011)

« Lorsqu'il s'agit de mesurer les performances de la recherche, cela signifie que les instruments doivent dépendre des objectifs de la recherche considérée.

Dans ce sens, le projet «Mesurer les performances de la recherche» ne cherche pas à développer une méthode unique qui serait applicable à toutes les recherches dans toutes les situations. Il cherche au contraire à doter les universités d'instruments adéquats pour leurs situations particulières et tenant compte de leurs propres stratégies. Le but n'est donc pas de développer un instrument avec lequel un organe externe pourrait mesurer les performances de la recherche de manière systématique mais une boîte à outils que les universités pourront utiliser selon leurs besoins ». (p 37)

« Les instruments conventionnels, essentiellement basés sur la bibliométrie classique, permettent de visualiser l'impact de la recherche sur la communauté scientifique dans certains domaines des sciences exactes et naturelles. Mais ils ne «voient» que très partiellement la recherche dans d'autres domaines, en particulier dans les sciences humaines et sociales. Ils ne permettent pas non plus de rendre compte d'autres aspects de la recherche comme son impact sur l'enseignement ou sur l'innovation économique et sociale. »( p 37)

# Contribution 1

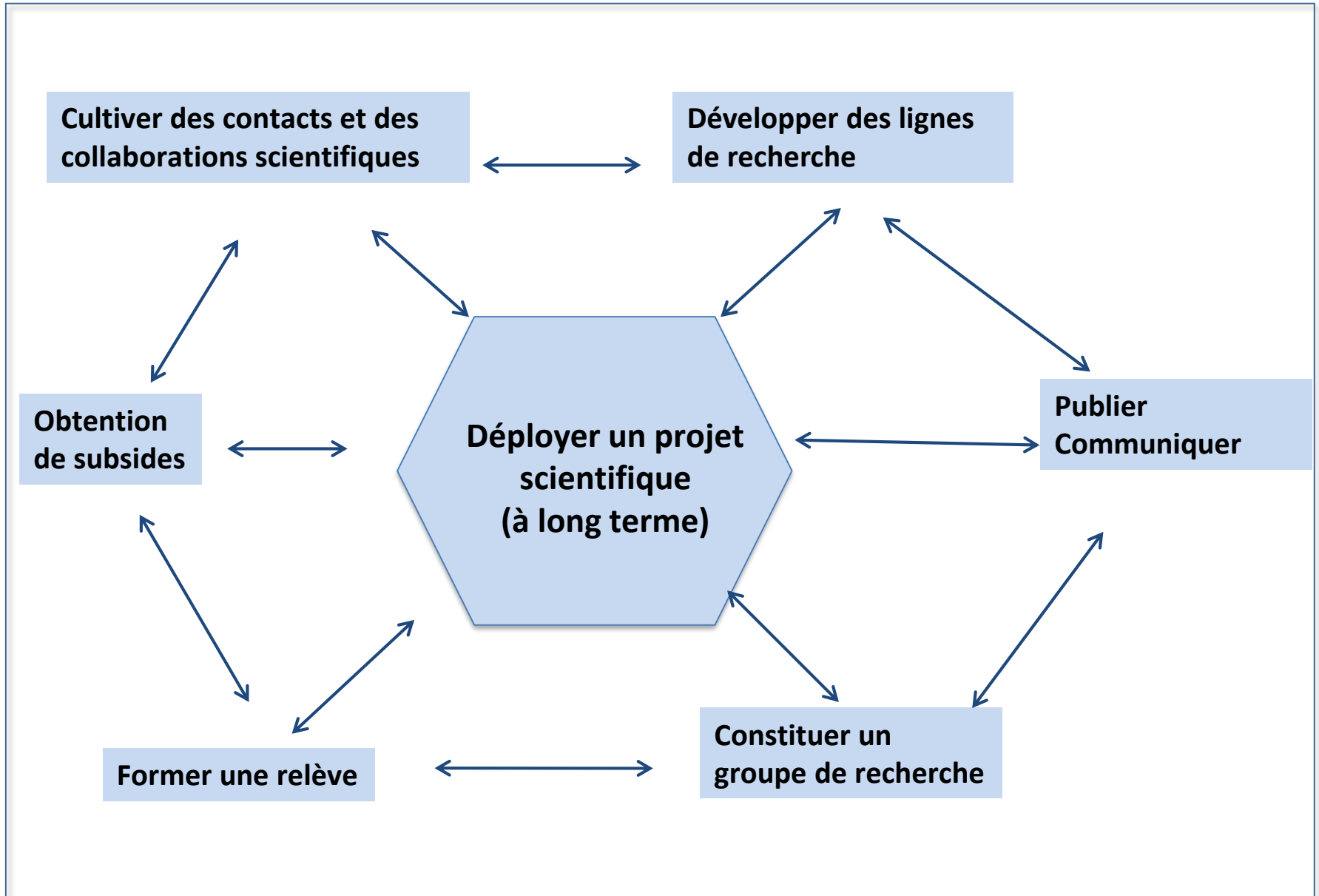
## *Décrire la fécondité de la recherche en SHS*

**But du projet:** Visualiser le déploiement des activités de recherche et ce qu'elles génèrent sur différents plans, avec une attention particulière à la diversité des orientations et perspectives de recherche propre à chaque discipline.

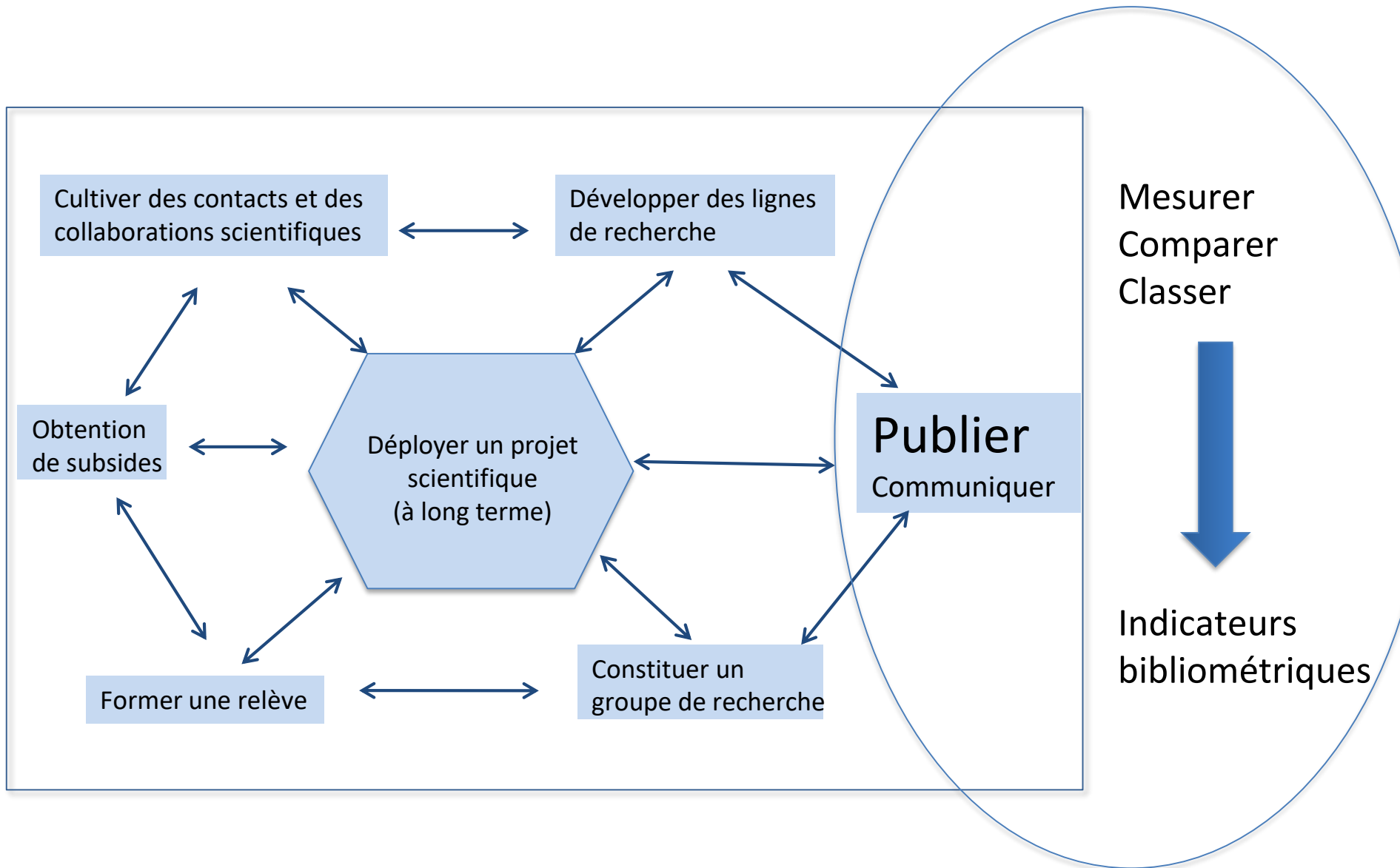
### **Etapas du projet:**

- Conduite d'entretiens avec des chercheurs confirmés
- Analyses micro-bibliométriques de leurs publications
- Développement d'un instrument de cartographie

# La recherche comme système d'activités



# Deux regards : les publications comme *reflet* d'une activité de recherche ou comme *indicateur* de performance

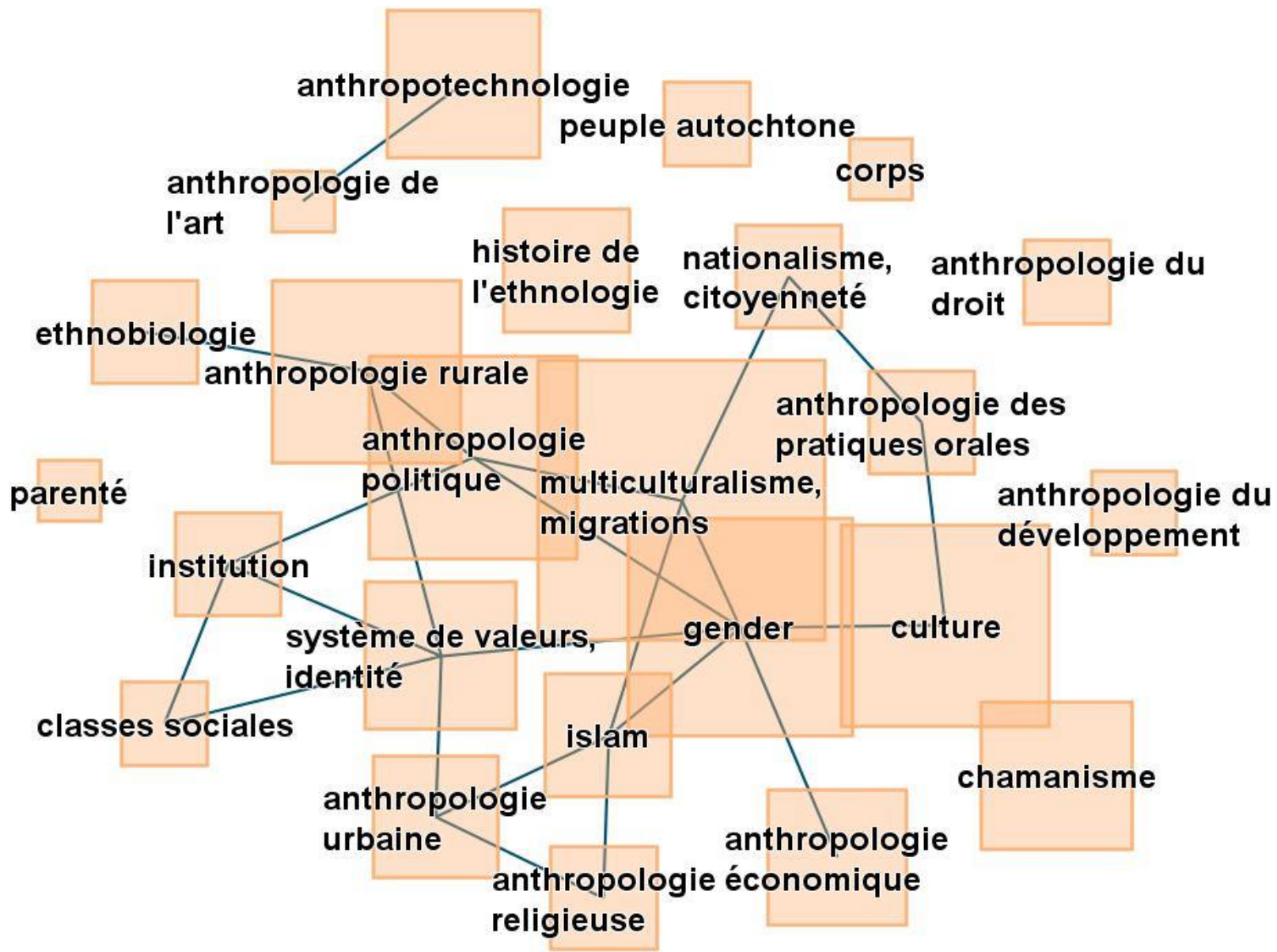


# Méthodologie

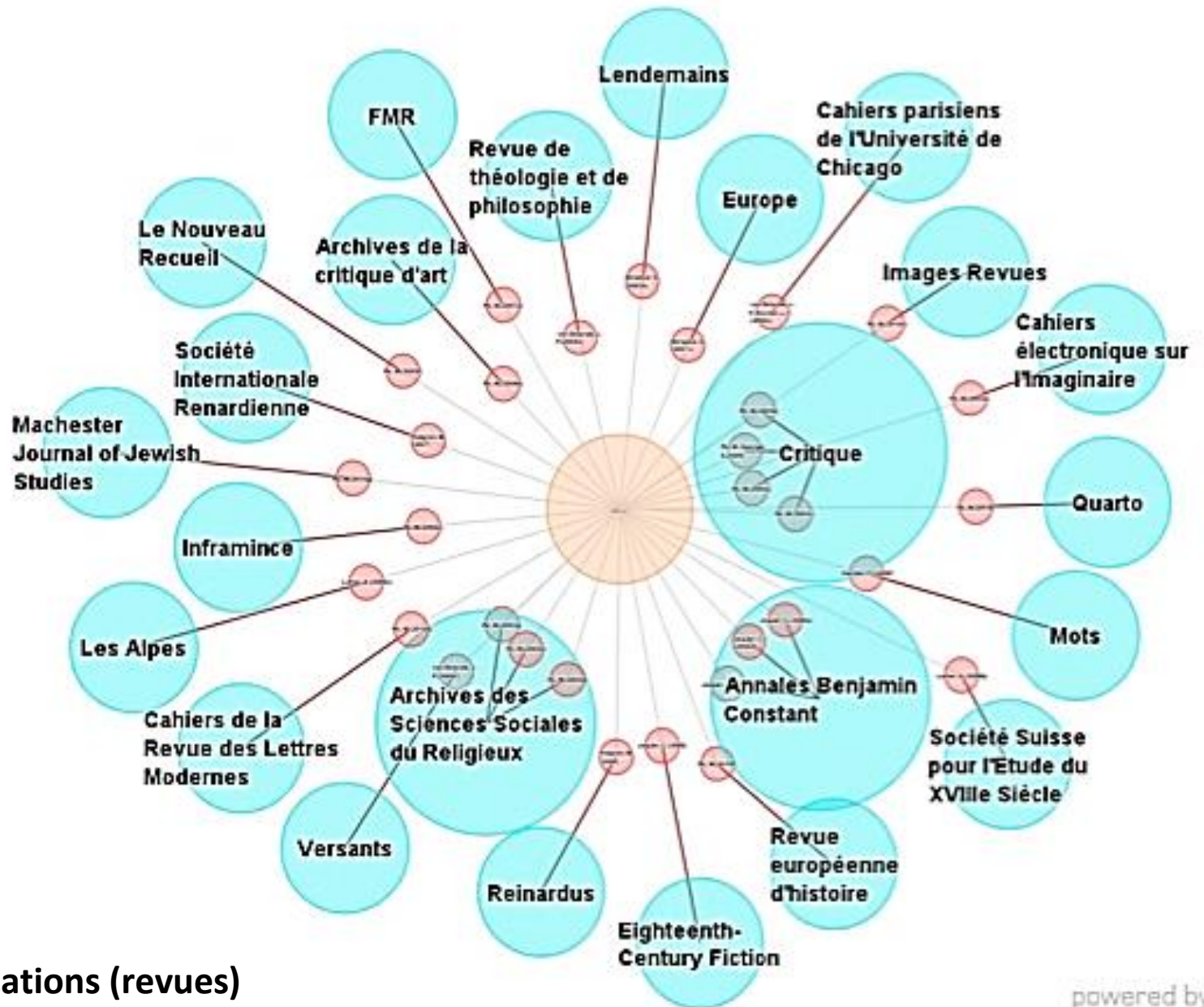
- **Considérer l'ensemble des publications et communications** d'un institut comme source d'informations sur le déploiement des activités de recherche.
- **Indexer ces publications** à l'aide de multiples descripteurs (auteurs et co-auteurs; partenaires concernés; types de publication; langue; thèmes de recherche; lien à un subside de recherche, source du subside, lieux d'édition; destinataires visés; textes citant la publication; etc.)
- **Développer un instrument de cartographie** de ces données à l'aide du logiciel TouchGraph.







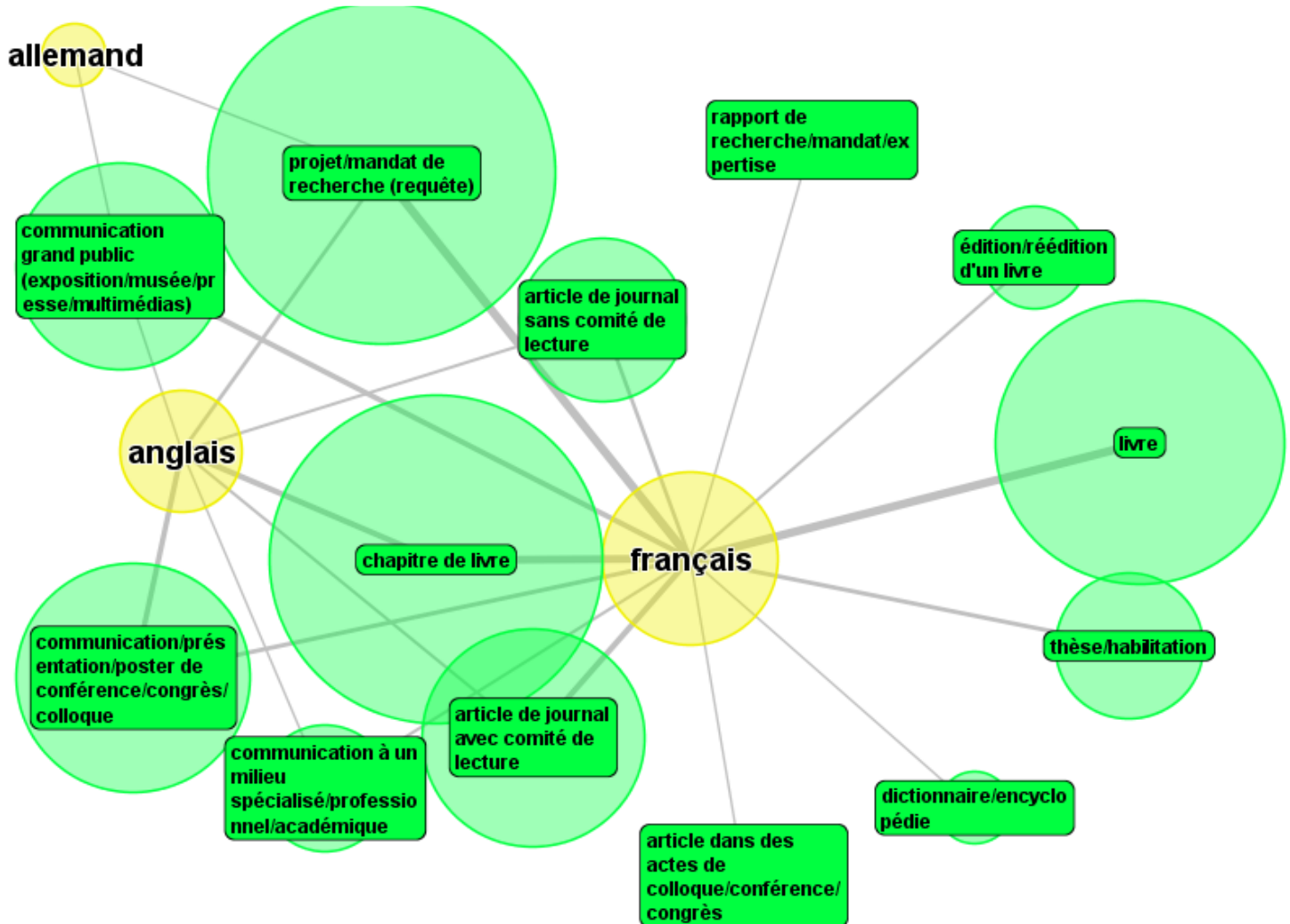
**Thèmes et domaines  
par mots-clés (Institut  
d'ethnologie)**

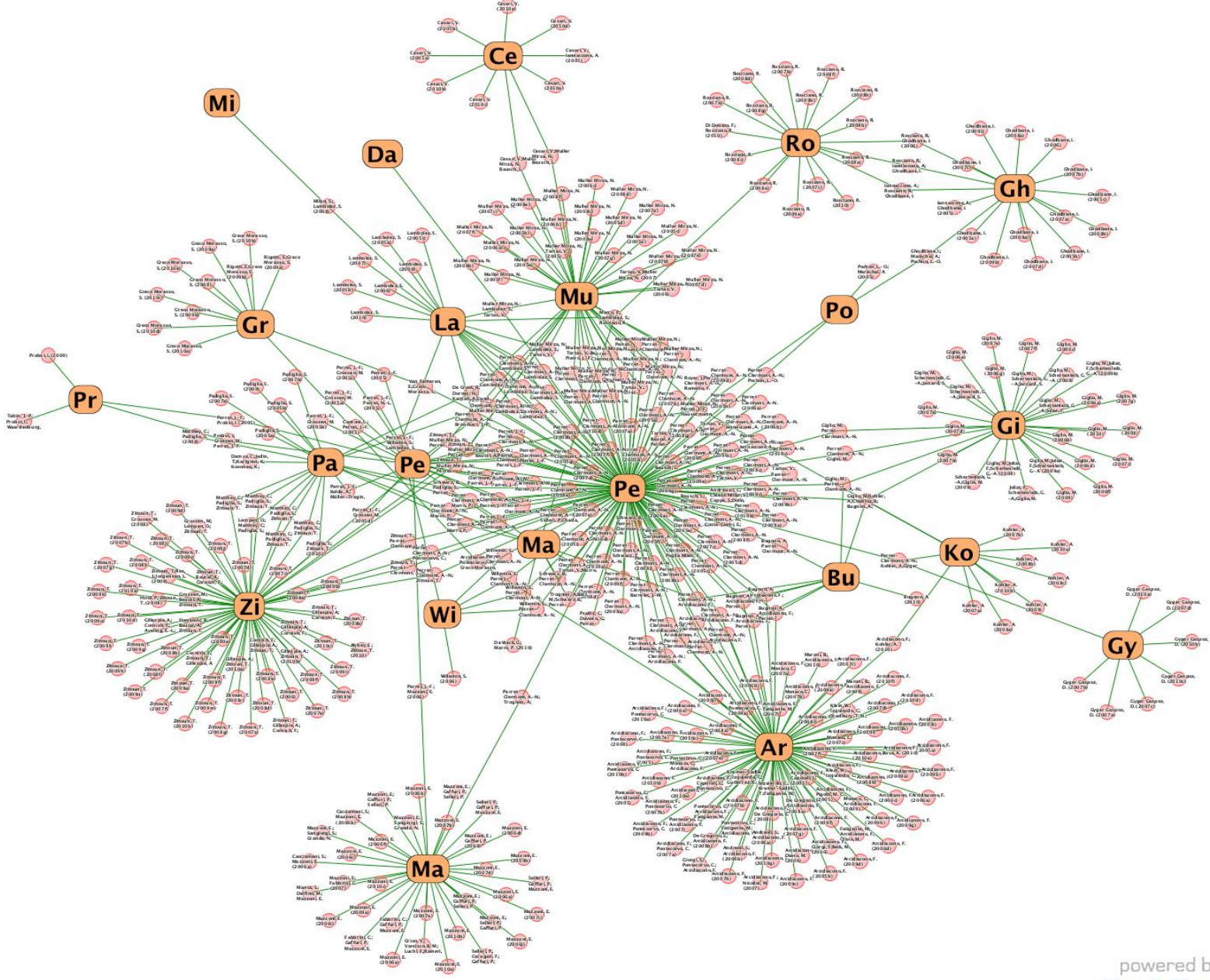


Lieux de publications (revues)  
 (Institut de littérature française)

# Types et langues de publication

(institut de littérature française)

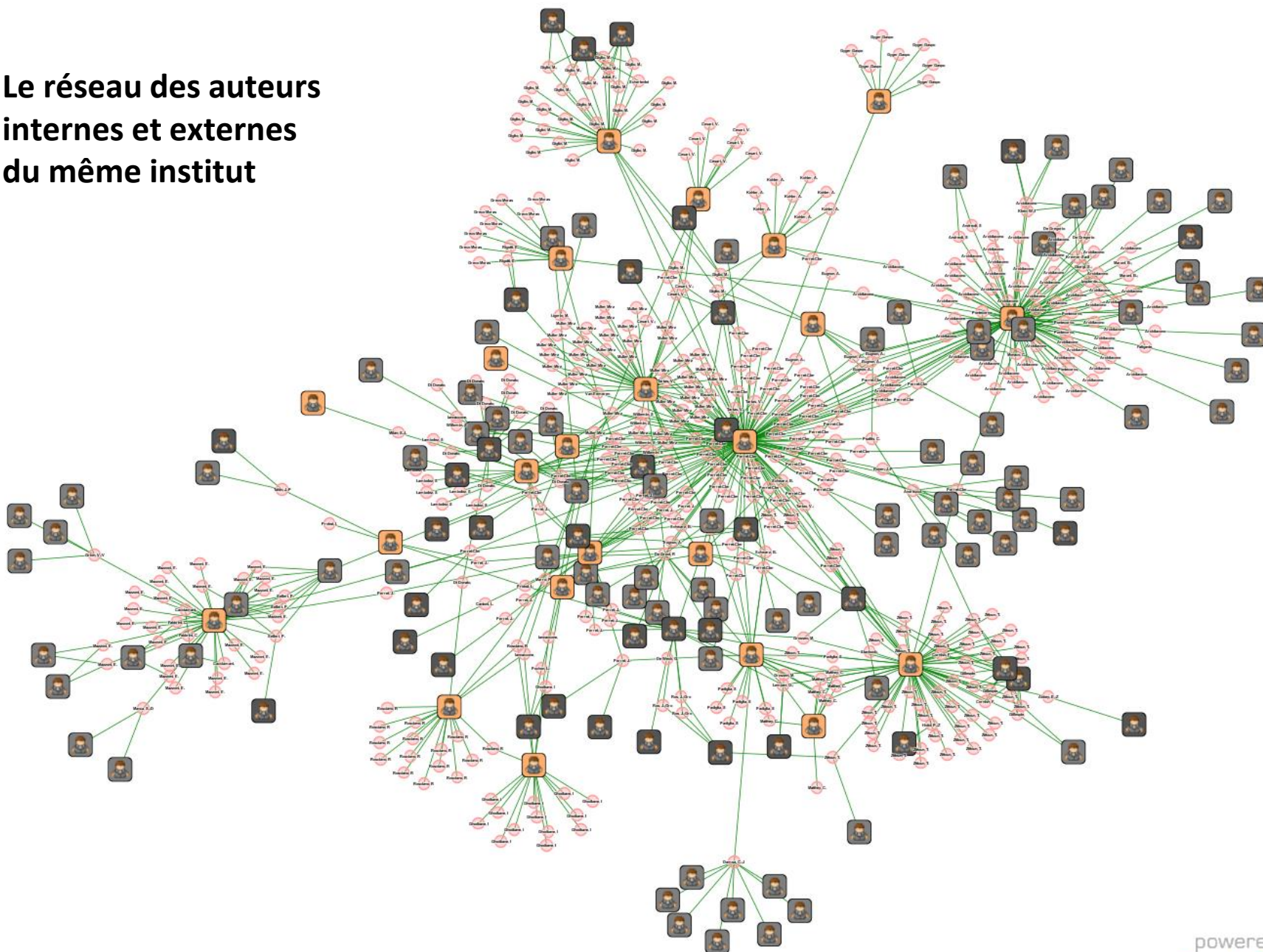


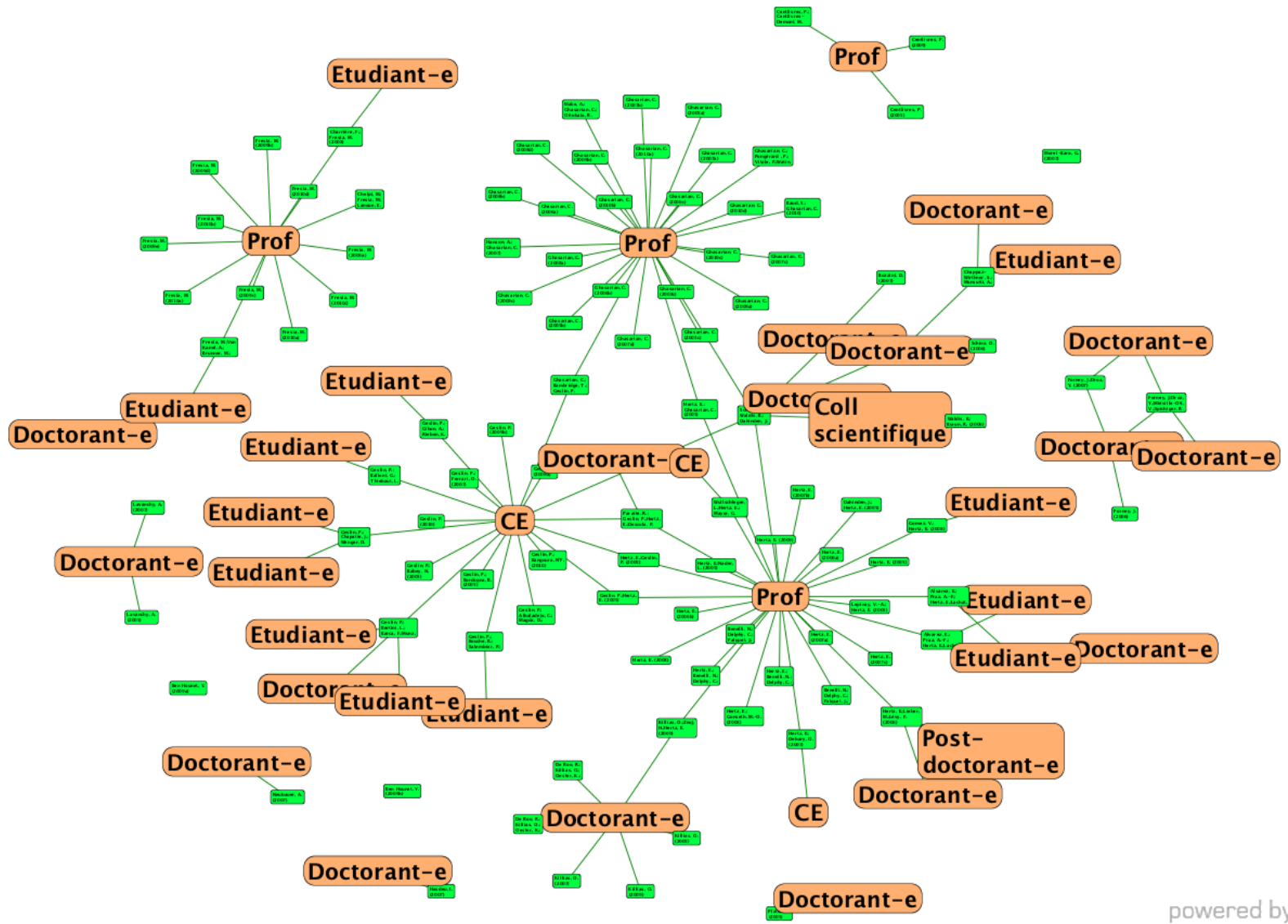


powered by  
TouchGraph

Réseau des auteurs et co-auteurs internes à un institut  
et leurs publications (institut de psychologie)

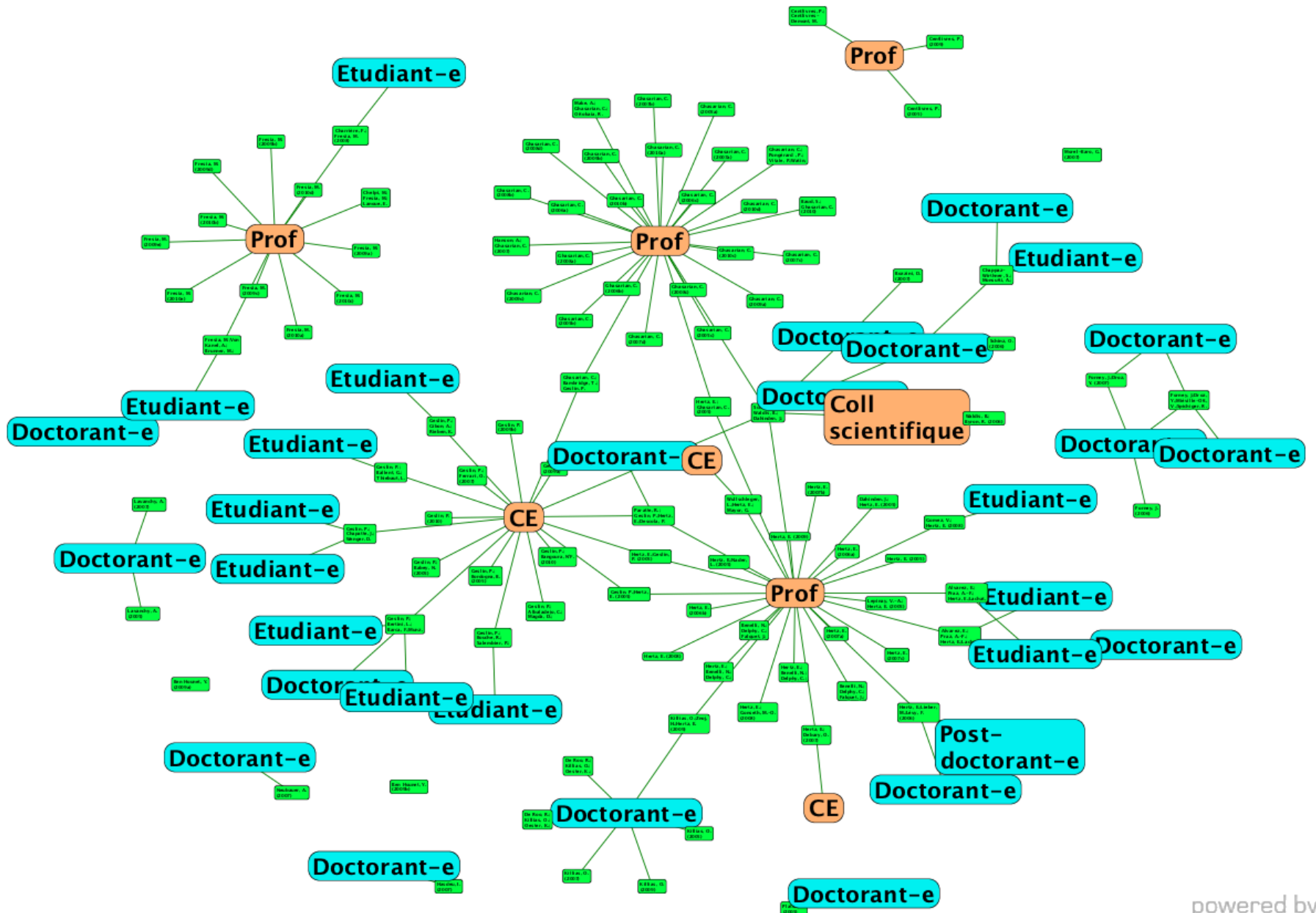
# Le réseau des auteurs internes et externes du même institut



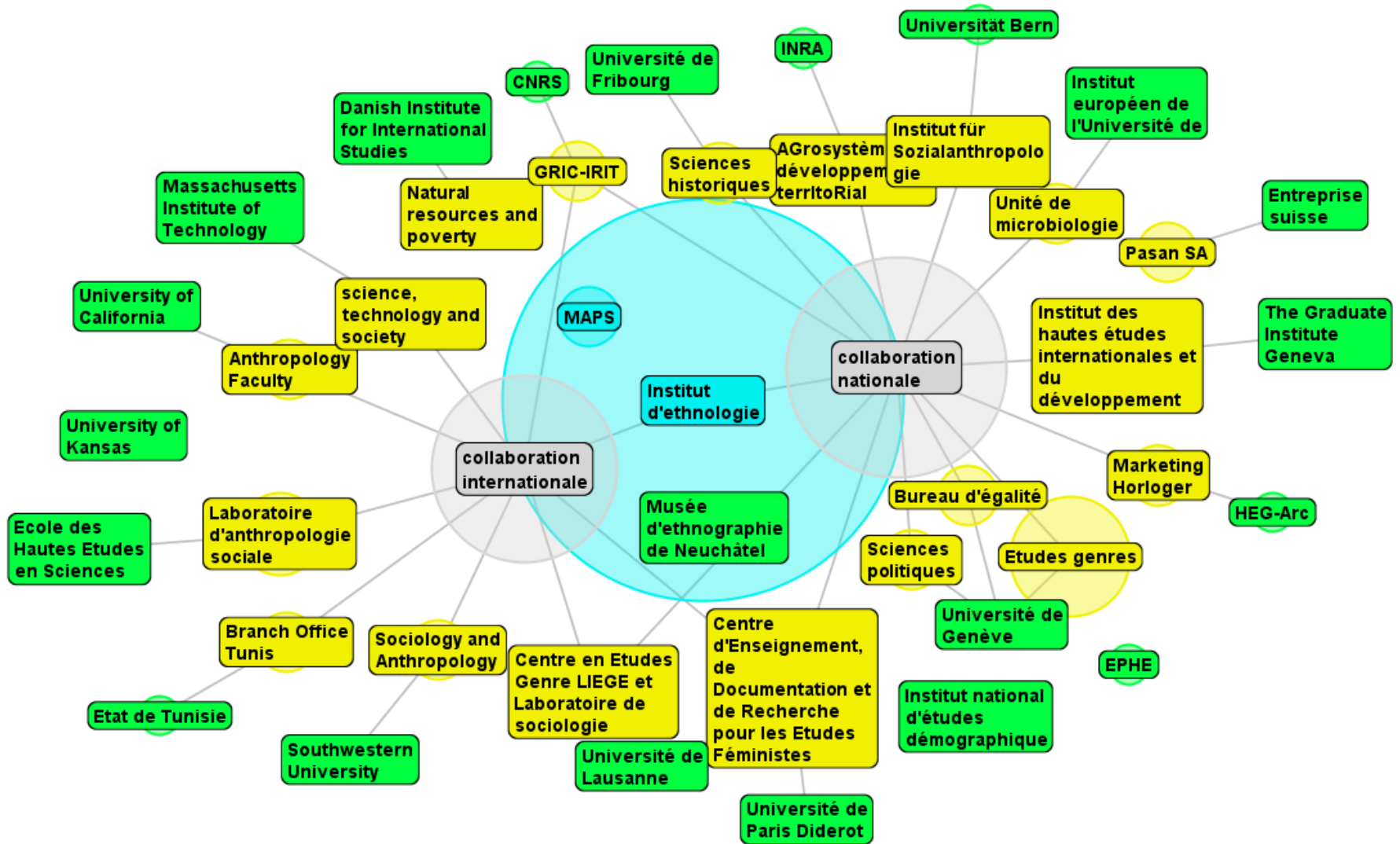


**Statuts des auteurs et co-auteurs,**  
(institut d'ethnologie)

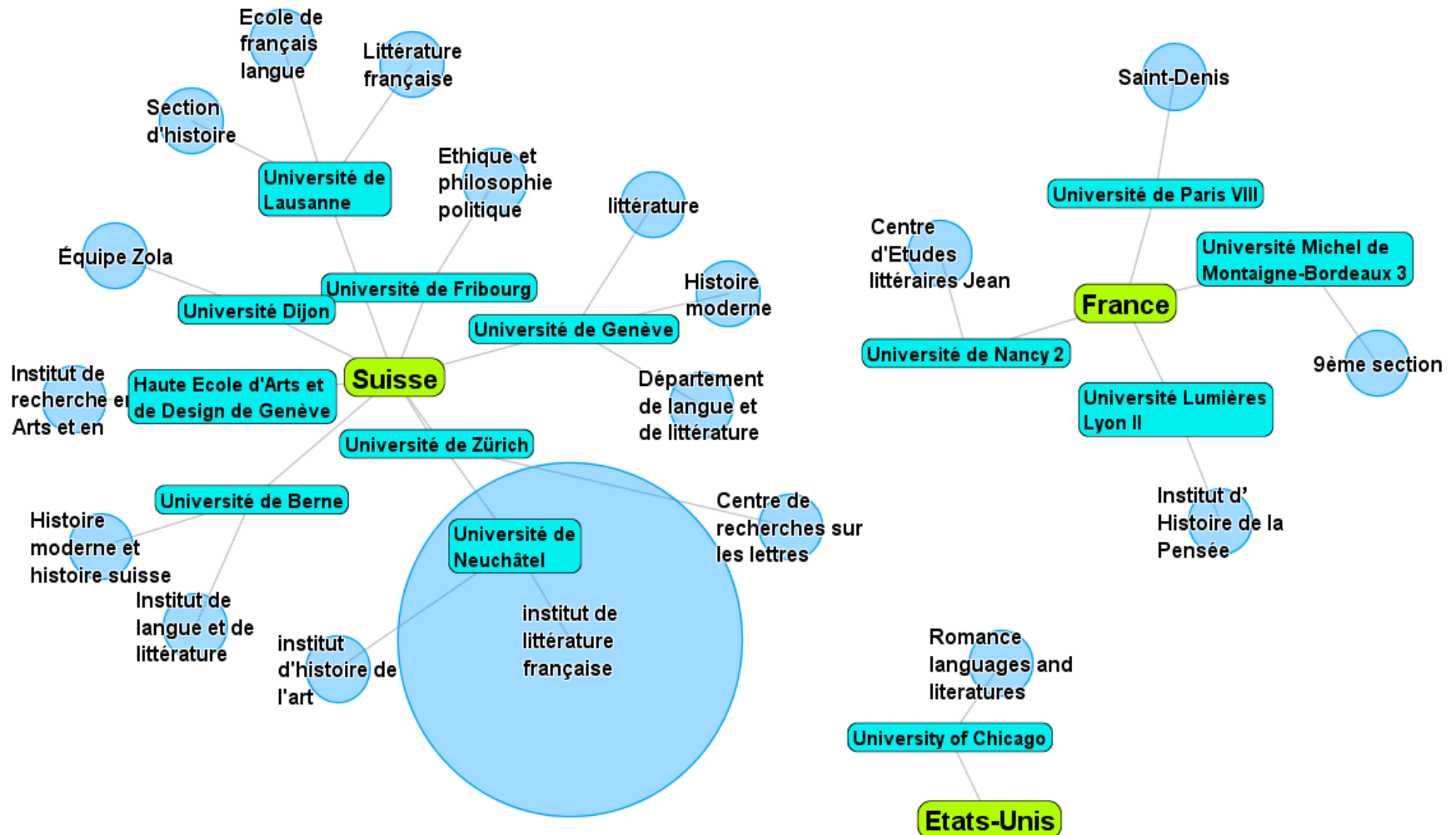
# Les étudiants et les doctorants associés aux publications



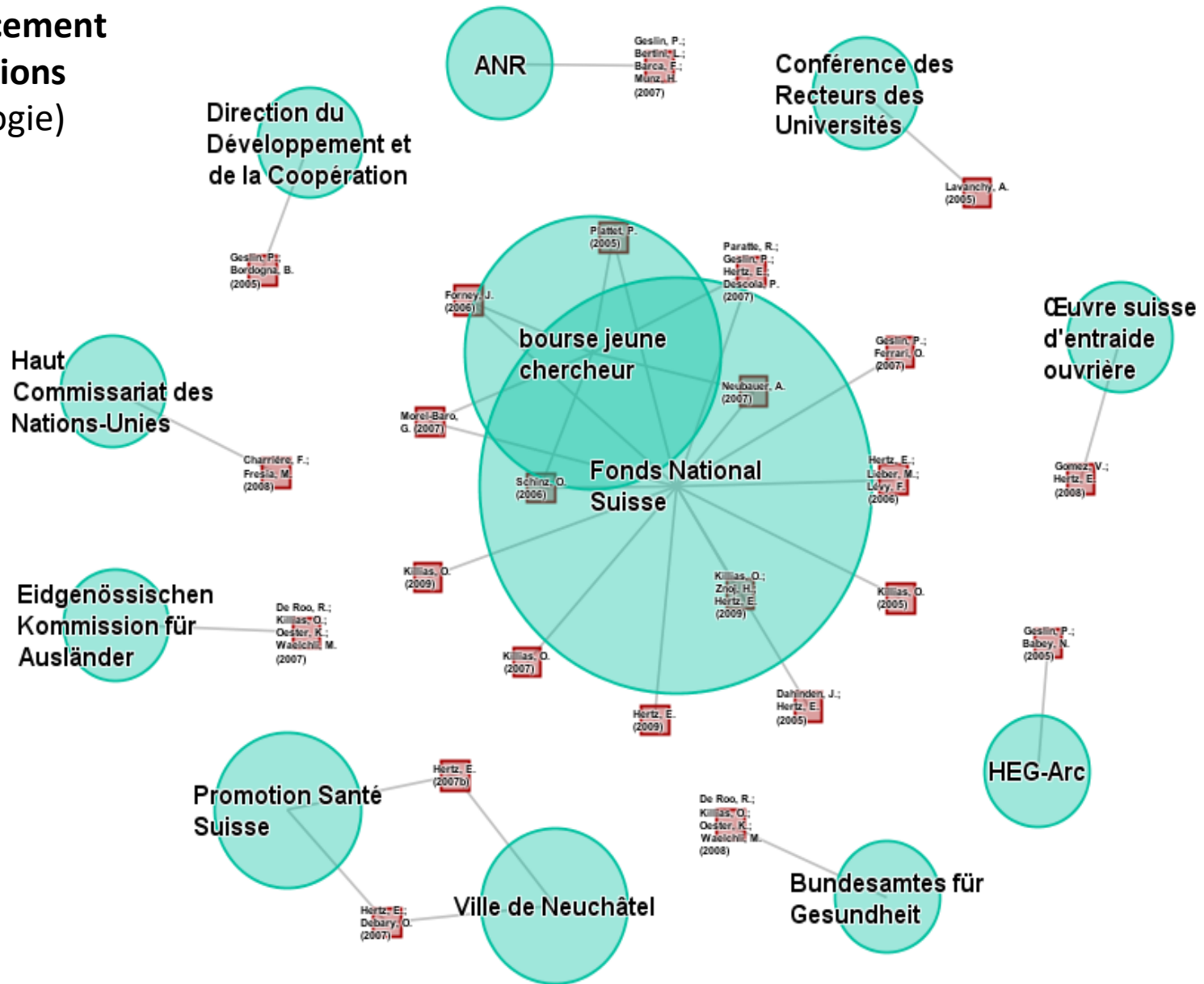
# Réseau de co-auteurs et leur insertion institutionnelle

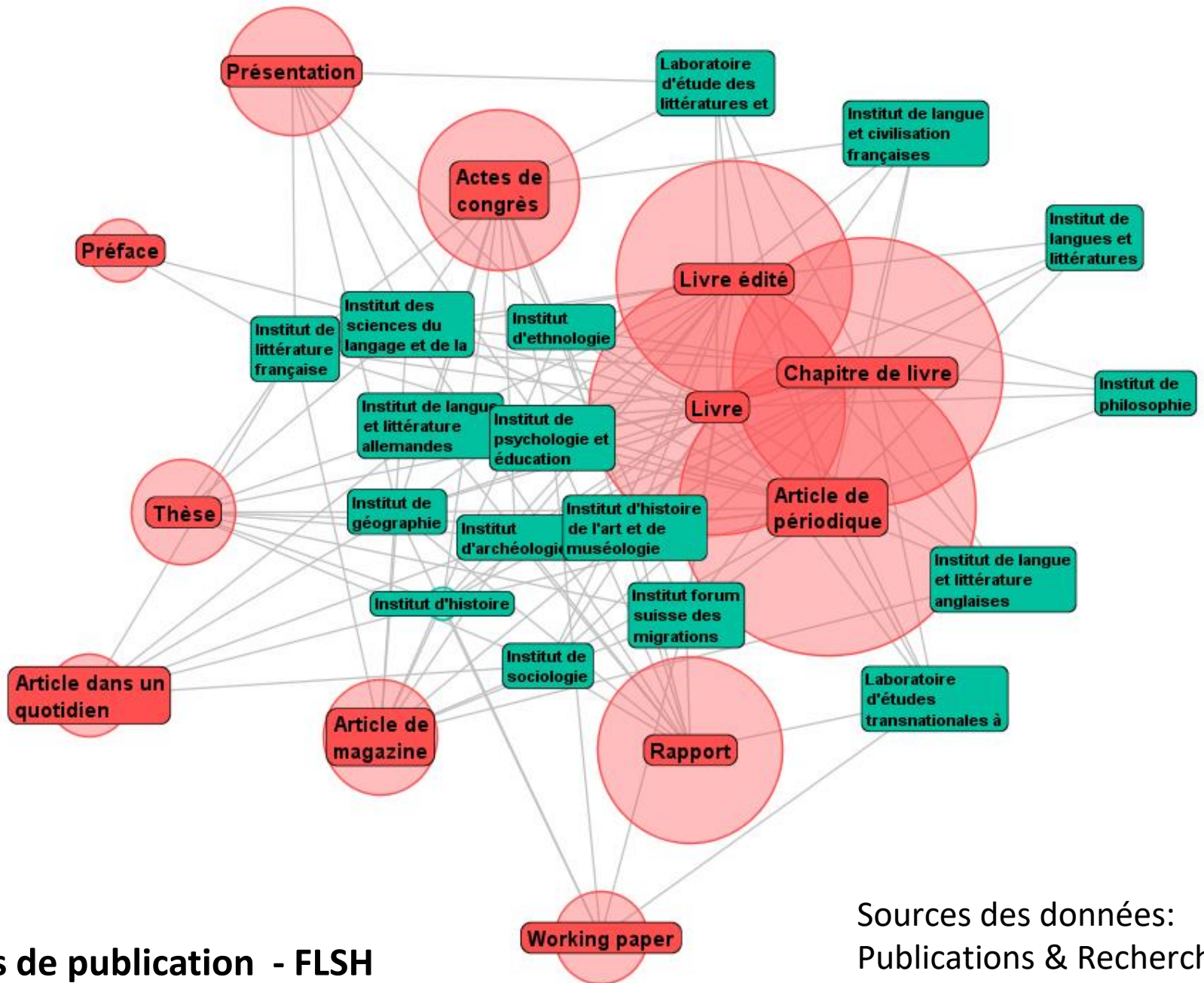


# Les institutions d'appartenance des co auteurs, par pays



# Sources de financement liées aux publications (institut d'ethnologie)



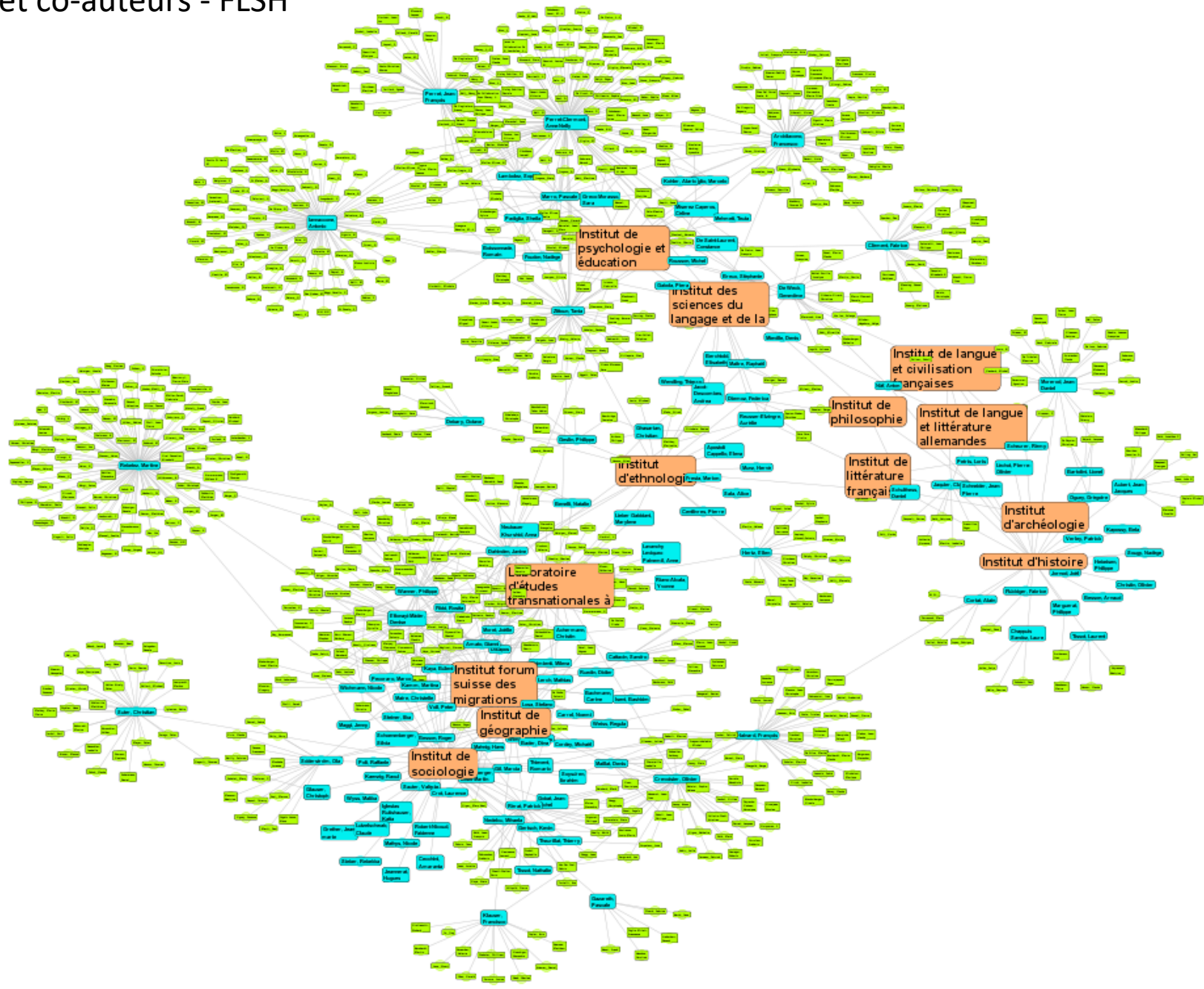


## Types de publication - FLSH

Sources des données:  
Publications & Recherches



# Auteurs et co-auteurs - FLSH



# FLSH – Unine

Publications 2010-2014

(enregistrées sur Publications & Recherches)

Réseaux de co-auteurs

- internes (en bleu)

- externes (en jaune)

avec les instituts d'appartenance

