

# Étudier les malentendus pour permettre aux élèves de dépasser leurs difficultés ? Étude de cas dans deux classes avec des dispositifs d' "enseignement-apprentissage" par ateliers

Teuta Mehmeti  
[teuta.mehmeti@unine.ch](mailto:teuta.mehmeti@unine.ch)  
Université de Neuchâtel

## Objectifs et ancrages théoriques

Cette recherche en cours s'intéresse à des situations de résolution de tâches en classe où des « malentendus » (ex. Bautier et Rochex, 2007) émergent, dans des interactions élève-enseignant-e-s, mais également entre élèves.

A travers une analyse inspirée de l'analyse a priori de la tâche (ex. Mercier & Salin, 1988; Sensevy & Mercier, 2007), ainsi que par une analyse argumentative basée sur le modèle pragma-dialectique de Van Eemeren et al. (ex. van Eemeren & Grootendorst, 1992, 2004), nous observons comment les malentendus donnent lieu à un (non-) dépassement des difficultés dans la résolution de la tâche, en analysant finement la nature des malentendus, les objets sur lesquels ces derniers portent, et les tentatives de « réparation » par les enseignantes.



Approches en psychologie socioculturelle



Ingénierie didactique & psychologie du travail



Théories de l'argumentation

## Approche méthodologique

Approche qualitative

- Observation non-participante, conduite dans deux classes, entre mars 2016 et 2017
- Les moments d'observations concernent uniquement les leçons consacrées à l'enseignement-apprentissage par ateliers
- Des notes sur papier, ainsi que des photographies ont été prises durant les observations

Participant-e-s: Au total, 38 élèves (âgés de 6 à 7 ans) du degré 3H, et deux enseignantes

Les données ont été analysées à partir des retranscriptions des notes d'observations

L'analyse transversale porte sur: **a)** l'identification de situations de malentendus **b)** l'analyse de la nature de ces malentendus, au moyen d'une analyse a priori de la tâche, ainsi que d'une analyse argumentative, suivant le modèle pragma-dialectique **c)** les stratégies et interventions des enseignantes **d)** les éventuelles « réparations »

## Premiers résultats

- Identification de 7 activités ayant donné lieu à des malentendus
- Les malentendus peuvent porter sur
  - Le but et les enjeux disciplinaires de la tâche
  - Le langage et la sémantique
  - Des enjeux relationnels et/ou affectifs
- Les enseignantes utilisent différentes stratégies pour « réparer » les malentendus
  - Feedbacks oraux: questionner l'élève, amener une explication
  - Gestes et langage non verbal
  - Usage d'artefacts
- Les élèves ne parviennent pas toujours à dépasser le malentendu et ne répondent ainsi pas aux attentes de la tâche et de l'enseignante.

### Discussion des résultats

Si la notion de malentendus sociocognitifs a largement été discutée par des chercheurs français pour montrer les difficultés que rencontrent les élèves à saisir le travail de *secondarisation* (ex. Bautier & Goigoux, 2004; Bautier & Rochex, 2007) que requièrent les tâches scolaires, nos analyses nous permettent de comprendre ces difficultés comme pouvant être liées à la tâche elle-même, telle que conçue par l'enseignant-e, mais également à l'espace offert – ou non – par l'enseignant-e pour dépasser ces difficultés. Elles permettent également de saisir que l'enseignant-e peut être capable de *réparer* les situations de malentendus, en suivant l'élève dans son raisonnement, en lui permettant de procéder à des glissements de sens de l'activité, ou encore en faisant usage d'objets matériels.

Basile\* : **je comprends en fait pas à quoi ça sert ?** S'adressant à la maîtresse : « **C'est pour qu'on apprenne les formes ?** »  
Maîtresse lui répond « **oui, c'est pour reconnaître quand la forme elle est dans un autre sens, si c'est la même chose** »

Alina\* : **Il faut pas que les couleurs se touchent**  
Ens. : « C'est ça qu'ils disent, attends je relis [relit la consigne]. Si c'est le même sens (...).C'est à vous de bien observer le modèle pour **regarder la pièce comment elle est tournée** »  
Théo\* dit : « **J'ai rien compris** »  
Enseignante montre avec ses mains et doigts les directions.  
Ens. va chercher un petit triangle en papier  
Théo répond « oui » et enseignante dit **c'est la même pièce mais est-ce que c'est la même direction ?**  
Enseignante pose les deux triangles verts sur la fiche  
Rachel: « **C'est bizarre** »  
Théo : « **Ah j'ai compris** »

Patricia\*, à Rachel\* : « **Mais moi j'ai fait plus beau parce que j'ai fait le vert dans cette direction** » ((le triangle colorié par Patricia en vert, diffère de celui colorié par Rachel en vert))  
Rachel appelle l'enseignante et demande qui a fait juste.  
Rachel, à Patricia : « **C'est en face** »  
Ens. : « J'ai pas compris ce que tu dis avec 'en face'' » ?  
Rachel : « **Ça doit être en face** »  
Enseignante dit « **mais c'est ça qu'ils demandent ? On va relire la consigne** ». Elle relit la consigne.  
L'enseignante prend du temps avec Rachel  
Enseignante prend des crayons et pointe avec les crayons ((avec la pointe des crayons)) différentes directions.

