

Réalisation

Le projet a été conduit par Jean-François Perret avec la collaboration de Philippe Sormani, Alain Bovet et Alaric Kohler, et le précieux concours du professeur Edo Poglia

L'initiative a reçu l'appui des professeurs:
Ellen Hertz, Université de Neuchâtel
Anne Bielman, Université de Lausanne.
Edo Poglia, Université de la Suisse italienne

Buts du projet

- Visualiser la fécondité des unités de recherches en SHS
- Mettre en valeur la diversité des orientations et perspectives de recherche adoptées au sein des SHS
- Décrire le déploiement des activités de recherche sur différentes dimensions, à l'aide d'une micro-bibliométrie qualitative
- Concevoir un instrument cartographique pour donner à voir la diversité et la portée des contributions scientifiques d'une unité de recherche

Etape 1: Etudes de cas

Le projet a débuté par une série d'entretiens approfondis avec 25 professeurs de l'UNINE, l'UNIL et l'USI, responsables d'un groupe de recherche ou directeurs d'institut, dans les domaines suivants : *anthropologie; études des migrations; géographie; histoire; histoire et esthétique du cinéma; langues et littératures; linguistique; psychologie; sciences de l'éducation; sciences de la communication et sociologie*. Les entretiens ont porté sur leur itinéraire de recherche, l'orientation de leurs travaux scientifiques, leur pratique de publication et l'impact qu'ils en perçoivent et en escomptent.

Parallèlement, une analyse micro-bibliométrique des publications de ces professeurs a été effectuée, avec en particulier une étude des types de textes cités et des textes citants.

Aperçu des principaux résultats

Les entretiens nous ont permis de saisir en quels termes les professeurs parlent de leurs propres activités de recherche. La **diversité des visés scientifiques** est le premier constat qui s'impose. Cette diversité est grande selon que les chercheurs visent en premier lieu une contribution théorique; tout en explorant aussi de nouvelles pistes de recherche prometteuses. Une crainte souvent exprimée est de voir cette continuité menacée par des conditions de recherche fragiles en raison de multiples aléas.

Au-delà de cette pluralité d'orientation et de postures, ces entretiens ont mis en évidence des constantes frappantes, nous en relevons trois:

Développer un projet scientifique dans la durée

La plupart des chercheurs parlent de leur projet scientifique avec le souci de l'inscrire dans la durée. L'enjeu est de maintenir vivantes et durables des lignes de recherches fécondes. Cela demande un minimum de continuité, tout en explorant aussi de nouvelles pistes de recherche prometteuses. Une crainte souvent exprimée est de voir cette continuité menacée par des conditions de recherche fragiles en raison de multiples aléas.

Construire et faire vivre un espace de recherche

La fécondité d'une unité de recherche repose certes sur la créativité des chercheurs mais aussi sur l'obtention de financements; la constitution d'un groupe de recherche; la formation de doctorants; le développement de collaborations scientifiques; l'établissement de partenariats; des activités de communication, d'édition et de publications, etc. Chaque unité de recherche investit à sa manière le déploiement de cet espace de recherche, en privilégiant les dimensions les plus congruentes avec le projet scientifique poursuivi.

Publier n'est pas une fin en soi

Si tous les chercheurs interrogés se soucient de publier et de faire connaître leurs travaux, ils ne publient pas pour publier. Des chercheurs seniors sont affectés par le fait que de jeunes chercheurs soient aujourd'hui incités à tomber dans ce travers. Les communications et publications sont identifiées comme jalons de l'activité de recherche, elles sont destinées à la discussion entre pairs, pour en recevoir aussi un écho critique.

Etape 2: Conception d'un instrument cartographique

Quatre principes ont guidé cette élaboration

- Exploiter systématiquement les informations que les communications et publications fournissent sur la fécondité d'une unité de recherche (sources d'informations que la bibliométrie conventionnelle n'exploite que très sélectivement).

Une publication révèle en particulier:

- Le domaine et la thématique sur lesquelles elle porte.
- Les auteurs et co-auteurs, avec les insertions institutionnelles de chacun témoignant de collaborations locales ou externes.
- Le type de publication (livre, chapitre de livre, article, rapport, etc.).
- La langue de publication (langue originale ou traduction).
- Les destinataires de la publication (communauté scientifique, milieu professionnels, public d'étudiants ou encore au grand public).
- L'implication éventuelle de partenaires de terrains.
- La contribution à la formation de la relève (dont témoignent les publications issues d'un mémoire ou d'un travail de thèse).
- Les institutions ou organes qui ont financé la recherche dont est issue la publication.
- Les textes et auteurs citant la publication.

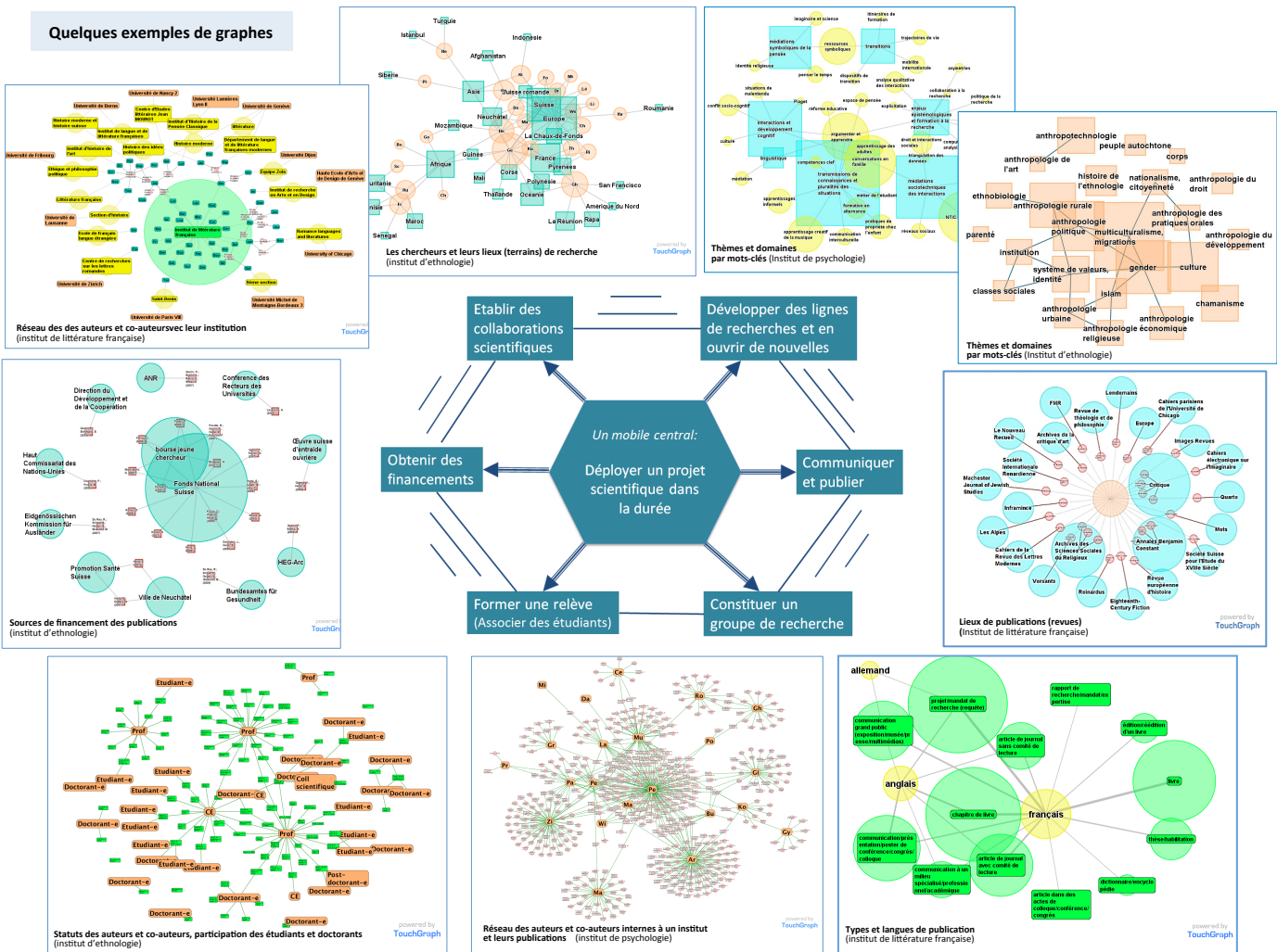
- Prendre en compte et indexer toutes les communications et publications d'une unité de recherche, sans sélection préalable, et ceci quel qu'en soit le type. Elles apportent toutes des informations utiles à la compréhension du déploiement de l'activité de recherche.

- Considérer des durées longues (3 à 5 ans au minimum) pour obtenir un reflet de la fécondité d'un projet scientifique non lié aux aléas et imprévus qui affectent à un moment ou l'autre tout groupe de recherche.

- Adopter un outil de représentation graphique facile à utiliser, qui ne nécessite pas de compétence informatique particulière.

Outil choisi: TouchGraph.

Quelques exemples de graphes



Perspectives d'utilisation

Notre projet aboutit aujourd'hui à la proposition d'un instrument qui permet de visualiser la production scientifique d'une unité de recherche et d'en montrer la fécondité sous différents angles. L'instrument développé s'adresse à tout institut intéressé à mettre en valeur sa contributions scientifique et son apport. L'analyse cartographique proposée est une démarche flexible. Elle permet d'interroger de multiples manières la base de données initialement constituée.

Ce questionnement est modulable selon les particularités des unités de recherche. Il dépend aussi du degré de précision apporté à l'indexation de l'ensemble des contributions d'une unité de recherche. En tous les cas, les chercheurs sont appelés à vérifier la pertinence des descripteurs utilisés et à contribuer à l'interprétation des cartes obtenues. Cette démarche invite les unités de recherche à participer à son adaptation et à son développement.

Documents du projet

- Vers une bibliométrie qualitative - *Alain Bovet*
- Publish or Perish - une solution pour évaluer les sciences humaines et sociales? - *Alain Bovet*
- Sens de la citation: bibliométrie et analyse des contextes de citation - *Alain Bovet*
- Cartographier la recherche, qu'est-ce à dire? Un aperçu de la recherche actuelle en matière de « bibliométrie appliquée »? - *Philippe Sormani*
- Engagement public en SHS - *Philippe Sormani*
- La citation comme évaluation - *Alain Bovet*
- Compte rendu Colloque « La bibliométrie en question: origines, approches et alternatives » par *Philippe Sormani*
- Décrire la fécondité de la recherche en SHS – aperçu des premiers résultats. Bulletin ASSH 2/2011 – *Jean-François Perret*

Contact

Jean-François Perret
Secteur Qualité – Université de Neuchâtel
Rue Emile Argand 11
2000 Neuchâtel
jean-francois.perret@unine.ch

Site du Secteur Qualité
www.unine.ch/qualite