

RODRÍGUEZ-GURIDI, Elena, *Exégesis del «error». Una reinterpretación de la praxis de la escritura en Libro de la vida, Novelas ejemplares y Desengaños amorosos*, Hispanic Studies, Culture and Ideas, Bern, Peter Lang, 2013. 167 págs.

MARIANA GRAUPERA SUTER
UNIVERSITÉ DE NEUCHÂTEL

Una de las puertas de ingreso al análisis de una obra literaria sea cual sea su procedencia espacio-temporal es el contexto histórico de donde surge. De

esta manera, las condiciones de producción extra-textuales, el contexto histórico, político, cultural se convierten en un apoyo conceptual y hasta en un mecanismo de análisis. Según este tipo de lectura analítica, y siempre teniendo en cuenta el punto de vista histórico literario, la obra literaria (el texto), reflejaría el sistema de creencias de una época y en sentido inverso, la época histórica, informaría sobre la producción literaria.

En el caso del libro que nos ocupa *Exégesis del «error». Una reinterpretación de la praxis de la escritura en Libro de la vida, Novelas ejemplares y Desengaños amorosos* tenemos cita con un corpus extenso temporalmente que va desde el siglo XVI a la primera mitad del siglo XVII: *Libro de la Vida* de Santa Teresa de Jesús de Ávila (1554-1555), *Novelas ejemplares* de Miguel de Cervantes (1613) y *Desengaños amorosos* de María de Zayas y Sotomayor (1647). Estos tres autores representarían el Siglo de Oro español. El criterio que ella aplica para determinar el recorte textual está regido por un criterio más socio- histórico que estético¹.

¹ «En los siglos XVI y XVII españoles, las fuertes transformaciones que todos los aspectos de la vida habían producido la revolución del valor del

El libro de Rodríguez-Guridi se estructura en cinco capítulos. El primero opera de introducción a la obra, cuya estructura engarza la hipótesis de sentido y la aplicación analítica de esta hipótesis a las tres obras españolas mencionadas, cada una desarrollada en los tres capítulos siguientes. El quinto y último capítulo cierra el libro con la conclusión. Es decir, el libro presenta una estructura monográfica.

La hipótesis que se propone en la introducción es interesante². Basándose en un marco teórico de corte psicoanalítico (Julia Kristeva), y teórico literario (Roland Barthes, la escuela de Frankfurt con Adorno y Horkheimer)³, la autora plantea que los momentos históricos de transición y de crisis social implican una crisis epistemológica que puede verse manifestada en la literatura, porque según sus presupuestos la práctica literaria sería una práctica de catarsis (Rodríguez-Guridi,

mercantilismo, relegando al pasado la dialéctica del signo y de lo real» (Rodríguez-Guridi, 2013: 2-3).

² Dentro del campo literario son frecuentes los análisis de textos a partir de un enfoque histórico.

³ A lo largo de la obra se citan otros autores del ámbito de la literatura, la crítica literaria como de la filosofía. Algunos ejemplos: Charles Baudelaire, Roland Barthes, Michel Foucault, etc. Sin embargo, el apoyo teórico permanente y el admitido en el capítulo I es el de Julia Kristeva.

2013: 2)⁴. La autora intentará a lo largo de todo el libro ver cómo las tres obras literarias elegidas construyen lo que ella llama «la dialéctica entre lo simbólico y lo semiótico propia de todo proceso de significación» (Rodríguez-Guridi, 2013: 4).

Ella elige estos tres autores —y las obras de estos— porque ve en estas obras la cristalización del conflicto histórico. La dialéctica entre lo simbólico y lo semiótico es el eje de análisis, y su cristalización en las obras literarias, la razón de ser de la elección del corpus.

Entonces ¿a qué llama la autora el orden de lo simbólico y lo semiótico? Lo simbólico sería la historia social del autor/autora, los procesos culturales, políticos y estéticos que lo/la atraviesan. Lo semiótico correspondería al texto en sí mismo, a los signos entramados. Así, la dialéctica sería el diálogo permanente entre la obra y su contexto de producción. La autora elige un momento histórico de transición y de crisis, y busca las huellas de esta transición epistemológica en los textos. La pregunta sería: ¿cuáles

⁴ Como dijimos, la hipótesis es interesante, aunque cabría aclarar que el planteo aplica ideas del siglo XX para analizar hechos (históricos-literarios) del siglo XVI y XVII. Este es un criterio que el lector puede no compartir.

son los aspectos teóricos que utiliza la autora para mostrar los mecanismos estéticos en las obras de los tres escritores españoles? La respuesta a esta pregunta es difícil de responder con una primera lectura ya que la información es tanta y tan diversa que el lector corre el riesgo de perderse en tal cruce teórico y terminológico.

El capítulo dos de su libro habla de Santa Teresa. Su estructura es en apartados cortos que marcan el ritmo de lectura. A cada apartado le corresponde un subtítulo que anticipa el eje temático que se desarrollará. El libro de Santa Teresa de Jesús se analiza a través de una triple mirada: el contexto social donde vivió la escritora, los dos géneros literarios que cultiva y un análisis de la dimensión personal de la vida de Teresa: la relación de ella con lo masculino, es decir en términos psicoanalíticos: la relación con el Padre⁵.

En resumen, la práctica escrituraria de Santa Teresa de Jesús cristaliza una época y una subjetividad femenina que quiere mostrarse. Las dimensiones que entran en juego son las ya mencionadas. De lectura

⁵ «Por otro lado, el conflicto en el discurso de Teresa se da también entre la voz femenina y la identidad falocéntrica que sus confesores tratan de imponer sobre su escritura» (Rodríguez- Guridi, 2013: 27).

exigida, el segundo capítulo anticipa lo que serán los otros dos y la conclusión.

Las *Novelas Ejemplares* de Miguel de Cervantes se analizan en el tercer capítulo. Estructurado también en apartados titulados, la hipótesis es la misma aplicada a la obra anterior, esto es, cómo el contexto histórico marca las condiciones de producción. En el caso de Cervantes, es el nuevo sistema capitalista que entra en escena en sus obras y con ellos el cambio en el orden social. La autora plantea dos de las dimensiones propuestas en el capítulo anterior: en las *Novelas Ejemplares* tenemos cita con el análisis del marco histórico y de los géneros que Cervantes elige para expresarse. Estas dos dimensiones están regidas por una mayor: la dimensión económica. Rodríguez-Guridi plantea que Cervantes se desvía del género que elige en sus novelas (la picaresca, por ejemplo) y lo hace a través de la sátira y el humor. La primera pregunta a responder ¿Por qué lo hace? Porque esto desconcierta al lector y porque este desconcierto se corresponde a un sentimiento de la época, es decir, a la ambigüedad propia del Barroco. La segunda pregunta ¿Hay otra razón para hacerlo? Sí, manifestar el nuevo orden

económico, el capitalismo⁶. Hay otras claves de lectura para este capítulo: ver cómo la aurora lleva a cabo el análisis de lo propiamente literario. Por ejemplo, respecto a «El coloquio de los perros» la dualidad formaría parte del mecanismo de composición y también de lectura que pondría en duda la naturaleza uniforme del signo y de la historia.

El capítulo cuarto analiza los *Desengaños amorosos* de María de Zayas. Nuevamente encontramos una estructuración externa en apartados como sucede con los dos anteriores. Se repite también el análisis que vuelve a articular la dimensión social con el texto en sí mismo. La hipótesis se mantiene y podemos ver en esta obra cómo la voz femenina es ambivalente y contradictoria. Y cómo la obra de Zayas manifestaría tensiones relacionadas a la mujer, al cuerpo, y al concepto mismo de engaño el cual termina identificándose con la escritura. El tono de estas tensiones señalaría el conflicto entre la voz propiamente femenina de la autora y el mandato social de la mujer de

⁶ «Las *Novelas Ejemplares* de Miguel de Cervantes proyectan el conflicto que surge en el europeo del siglo XVIII debido a la confrontación entre las relaciones interpersonales del sistema anterior, determinadas por el parentesco y la sangre, y las nuevas relaciones basadas en el intercambio

la época que debía servir al hombre. La ambivalencia en el tono se corresponde a la ambivalencia en el género que va de una literatura subversiva a una literatura de consumo⁷.

Por último, el libro termina con el quinto capítulo, la conclusión. En ella se plantean las líneas principales de todo el libro. En resumidas cuentas, el diálogo entre lo simbólico (la dimensión histórica de los autores) y lo semiótico (los textos que aquí se analizan).

Concluyendo: «*Exégesis del «error». Una reinterpretación de la praxis de escritura en Libro de la vida, Novelas ejemplares y Desengaños amorosos*» es un trabajo monográfico que respeta la estructura tanto a nivel global como a nivel de los capítulos. Sin embargo, conceptualmente es complejo y el contenido se presenta de manera grandilocuente. Cuando el lector (lectores especializados, no lectores novatos) logra encontrar el hilo teórico y ubicarse en la explicación, aparece un

libre y cuyo modo de producción es de orientación capitalista» (Rodríguez-Guridi, 2013: 61).

⁷ «Esta constante oscilación que muestra Zayas entre un conservadurismo que defiende la diferencia entre clases y apoya las teorías de la mujer de la época, y un profeminismo y reivindicación por la igualdad entre hombres y mujeres, ha constituido uno de los mayores debates de la crítica» (Rodríguez-Guridi, 2013: 110).

nuevo párrafo que lo corre de cualquier legibilidad posible.

A nivel teórico, la hipótesis puede suscitar interés. Pero en el caso de Rodríguez-Guridi, el enfoque que ella propone (de hecho, el mismo título del libro promete una «reinterpretación» de tres obras) se pierde en la abundancia de términos y en la falta de ejemplos textuales, porque hay que decir que la autora se apoya más en su marco teórico que en los textos literarios en sí. Al menos esto queda de manifiesto en las largas páginas cargadas de citas de teóricos de la literatura, del psicoanálisis o de la filosofía que articulan apenas con las citas de las obras españolas. Esto se transforma en una dificultad intelectual a la hora de ver en el texto el análisis que ella propone.

El nivel estilístico tampoco ayuda. La puntuación marca un ritmo lento en la lectura y el uso de frases largas y complejas también contribuye a dificultar la lectura. Finalmente, podemos comprender los conceptos que la autora quiere transmitirnos pero a fuerza de mucho trabajo de interpretación y nunca tan seguros — como lectores de literatura y de crítica literaria— de haber captado el sentido completo del libro.

Así las cosas, Santa Teresa, Cervantes y María de Zayas pueden leerse por sí solos o acompañados de una lectura teórica más clara y elocuente.

OBRAS CITADAS

CERVANTES, Miguel de, *Novelas ejemplares*, México, Porrúa, 1982.

KRISTEVA, Julia, *Black Sun: Depression and Melancholia*, New York, Columbia University Press, 1987.

RODRÍGUEZ-GURIDI, Elena, *Exégesis del «error». Una reinterpretación de la praxis de escritura en Libro de la vida, Novelas ejemplares y Desengaños amorosos*, Berna, Peter Lang, 2013.

SANTA TERESA DE JESÚS, *Libro de la vida*, ed. de Dámaso Chicharro, Madrid, Cátedra, 2004.

ZAYAS, María de, *Desengaños amorosos*, ed. de Alicia Yllera, Madrid, Cátedra, 2004.