

PRÉAMBULE

La méréologie est la théorie générale des parties, des tous et de leurs relations. La théorie de l'individuation est l'étude de ce qui rend un individu distinct de tout autre individu et identique à soi-même (et l'étude d'une série de notions liées, parmi lesquelles celles de substance, changement, identité à travers le temps, à travers des mondes possibles, etc.).

Au cours de ces dernières années, la méréologie et la théorie de l'individuation ont montré un degré significatif de convergence. Au sein de la méréologie, une alternative fondamentale existe entre les adversaires et les défenseurs du principe d'extensionnalité méréologique. On retrouve cette même alternative, dans la théorie de l'individuation, entre l'idée que les individus matériels sont des processus quadridimensionnels et l'idée qu'ils sont des substances tridimensionnelles étendues dans les trois dimensions de l'espace, mais pas dans celle du temps.

Par rapport à ce double choix, les chercheurs du Centre de Recherches Sémiologiques et de l'Institut de logique de l'Université de Neuchâtel ont voulu comprendre les relations entre ces deux orientations. Ils ont plus particulièrement étudié la relation méréologique à l'œuvre dans certains objets inférentiels, puis les opérations logiques de subordination considérées à l'image d'opérations constitutives de parties. Par ailleurs, ils ont montré de quelle manière développer un système logique permettant d'opérer sur des entités individuelles issues de la catégorie des propriétés et des relations. Ils ont enfin démontré l'universalité du principe d'extensionnalité méréologique.

À l'issue de cette recherche intitulée «Méréologie et individuation» financée par le Fonds National Suisse de la Recherche Scientifique (subside n° 1114-052326,97/1), il était indispensable d'exposer à la critique de logiciens et de philosophes les résultats mis en évidence. En s'exposant ainsi, ils ont suscité de très riches discussions dont les développements sont présentés ici même.

Je tiens par ces lignes à remercier tous les intervenants qui ont contribué à faire de cette rencontre un événement.

Denis MIÉVILLE
Directeur de l'Institut de logique et
du Centre de Recherches Sémiologiques