

Wort
und Zahl
Palabra
y número

Herausgegeben von
CHRISTOPH STROSETZKI

Universitätsverlag
WINTER
Heidelberg

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek
 Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation
 in der Deutschen Nationalbibliografie;
 detaillierte bibliografische Daten sind im Internet
 über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.



ISBN 978-3-8253-6284-3

Dieses Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

© 2015 Universitätsverlag Winter GmbH Heidelberg
 Imprimé en Allemagne · Printed in Germany
 Druck: Memminger MedienCentrum, 87700 Memmingen
 Gedruckt auf umweltfreundlichem, chlorfrei gebleichtem
 und alterungsbeständigem Papier

Den Verlag erreichen Sie im Internet unter:
www.winter-verlag.de

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	7
ERIC ACHERMANN (MÜNSTER): „Denn Gott treibt immer Geometrie.“ Zur politischen Bedeutung des Verhältnisses von Geometrie und Arithmetik in der Frühen Neuzeit.....	11
MARÍA JESÚS MANCHO (SALAMANCA): Del cero al infinito: una aproximación al léxico matemático a partir de los tratados y diálogos renacentistas.....	55
LUIS GALVÁN (NAVARRA): Lógica y pragmática de la narración: contingencia y contrafactividad en el paradigma cognitivo.....	69
CIRILO FLÓREZ MIGUEL (SALAMANCA): Palabra y número en la obra de Juan Pérez de Moya: Aritmética práctica y especulativa	89
FOLKE GERNERT (TRIER): Die Vermessung des menschlichen Körpers – Medir el cuerpo humano.....	95
EBERHARD GEISLER (MAINZ): Sprache und Wert. Eine Theorie der spanischen Literatur	109
ADRIÁN J. SÁEZ (NEUCHÂTEL): Más que letras: algunos ecos del avance científico en la poesía áurea desde Góngora y Quevedo	131
ANTONIO SÁNCHEZ JIMÉNEZ (NEUCHÂTEL): Lope y la Academia Real Matemática (c.1584-1587): desde las matemáticas a las letras (con una precisión sobre la <i>Isagoge a los Reales Estudios de la Compañía de Jesús</i>)	149
WOLFRAM AICHINGER UND SIMON KROLL (WIEN): «Una mona en castellano Son 100 monas en guarismo». Número, geometría, desdoblamiento reflexivo y cifra en las comedias de Calderón	171
EMILIO BLANCO (MADRID): Gracián y las cantidades: peso y número.....	187
MANFRED TIETZ (BOCHUM): Die ‚aufgeklärte Vermessung des Himmels und der Erde‘: der spanische Jesuit Lorenzo Hervás y Panduro (1735-1809) und seine zahlenbasierten „Überlegungen zur Mechanik und zu den hauptsächlichen Erscheinungen des Himmels“	201

FELIX SCHMELZER (NAVARRA): «Vibra el vacío»: interpretación de un poema de Clara Janés, a partir de la física cuántica	219
NATALIA GONZÁLEZ DE LA LLANA (AACHEN): Palabra y número en <i>El Libro Infierno</i> de Carlo Frabetti	231
LÁSZLÓ SCHOLZ (OBERLIN/EÖTVÖS LORÁND): Palabra y número en obras de Cortázar	243
JUAN ARANA (SEVILLA): Borges y las paradojas de Zenón	255
MANUEL RIVAS GONZÁLEZ (AACHEN): ¿Es la existencia 'la verdad de la existencia'? De los sentidos huérfanos de referencia. A propósito del planeta 'Tlön' de Borges.	265
CHRISTOPH STROSETZKI (MÜNSTER): Realitätsverlust und mathematische Exaktheit. Vom Wiener Kreis zu Jorge Luis Borges und Ernesto Sábato	289
CORINNA DEPPNER (HAMBURG): Pendelschwingungen zwischen Wort und Zahl. <i>La biblioteca de Babel</i> von Jorge Luis Borges	301

Vorwort

Vom 20. bis 23. März 2013 fand an der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster der 19. Deutsche Hispanistentag unter dem Motto „Hispanistische Brückenschläge - La Hispanística tendiendo puentes“ statt. Der Kongress sollte dazu anregen, sich mit der Frage zu befassen, welche besondere Rolle interdisziplinäre Forschung im Bereich der Philologie einnimmt. Dabei wurden nicht nur Brücken zwischen den verschiedenen Disziplinen der Hispanistik geschlagen, sondern vor allem auch zwischen der Hispanistik und anderen Wissenschaftszweigen wie der Philosophie, der Geschichte, der Kunst, der Politik und den Naturwissenschaften.

Der vorliegende Band enthält die Ergebnisse der vierten Sektion, die sich unter der Überschrift „Wort und Zahl – Palabra y número“ der Verbindung zwischen der Hispanistik und den Naturwissenschaften widmete. In der Sektion sollte es um die Fortsetzung der Bereiche des am Wort orientierten Trivium und des von der Zahl geprägten Quadrivium ebenso gehen wie um die unterschiedlichen Kulturen von Natur- und Kulturwissenschaft, die Sabato, Arlt und Borges entwarfen. Im griechischen Wort „logos“, das sowohl Erzählung, Kunde, Wort, als auch Zahl, Rechnung, Maß und Proportion bedeutet, kommen Wort und Weltgesetz, Verstehen der Qualität und Messen der Quantität zusammen.

Dieses Zusammentreffen von Wort und Zahl wurde von den Teilnehmerinnen und Teilnehmern der Sektion in verschiedenen Kontexten aufgegriffen. Dank der unterschiedlichen Forschungsansätze der Vortragenden – unter ihnen deutsche und spanische Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus den Bereichen Literatur- und Kulturwissenschaft, Philosophie und Geschichte – war für eine weite inhaltliche Spannweite gesorgt. Der vorliegende Band umfasst 18 Beiträge, die aufgrund der internationalen Zusammensetzung sowohl auf Deutsch als auch auf Spanisch verfasst werden konnten. Neben grundlegenden theoretischen Untersuchungen, die sich aus unterschiedlichen Perspektiven mit dem Verhältnis von Wort und Zahl beschäftigen, enthält der Band Studien zur spanischen und lateinamerikanischen Literatur unterschiedlicher Jahrhunderte.

Den Einstieg liefert **Eric Achermann** mit seinem Beitrag „Denn Gott treibt immer Geometrie.“ Zur politischen Bedeutung des Verhältnisses von Geometrie und Arithmetik in der Frühen Neuzeit“, in dem die Wechselwirkungen zwischen Geometrie und Arithmetik in der frühneuzeitlichen Politik dargestellt und die daraus resultierenden philosophischen Fragestellungen abgeleitet werden. Die Antike kennt eine klare Privilegierung der Geometrie vor der Arithmetik, die nicht zuletzt in Politik und Recht zum Ausdruck kommt. In der frühen Neuzeit kann eine deutliche Neuausrichtung der mathematischen Disziplinen konstatiert werden; und ebenso die frühneuzeitliche Politik stellt eine Disziplin dar, deren Grenzen durch polar entgegengesetzte Annahmen einer vernünftigen Natur göttlicher Ordnung auf der einen und einer kalkulierbaren Ereignisfolge auf der anderen Seite gezogen werden. Achermann stellt die Bedrohung der Geometrie durch eine Rechenkunst dar, die sich aus ihren Dienstverhältnissen in der klassischen Philosophie emanzipiert. Ohne Fragen nach der Geometrisierung und Mechanisierung der Philosophie und Naturwissenschaften ganz auszuschließen, wird der Fokus

Lope y la Academia Real Matemática (c.1584-1587): desde las matemáticas a las letras (con una precisión sobre la *Isagoge a los Reales Estudios de la Compañía de Jesús*)

Antonio Sánchez Jiménez (Université de Neuchâtel)

A Luis Miguel Vicente, eruditísimo astrólogo.

Los avatares de la biografía de Lope de Vega han sido casi tan azarosos como la espectacular vida del poeta. Entre ellos destaca la aparición en 1864 de su epistolario, que dejaba ver tantas y tan escandalosas intimidades que hizo retrasar veinticuatro años la publicación del libro que lo incluía, la *Nueva biografía de Lope de Vega* de Cayetano Alberto de la Barrera. Estos chocantes detalles siguieron presentes en los documentos del famoso *Proceso de Lope de Vega por libelos contra unos cómicos* de Anastasio Tomillo y Cristóbal Pérez Pastor, en una línea de espectaculares hallazgos que aportarían mucha luz sobre la vida del ingenio. Al mismo tiempo, estos descubrimientos exacerbarían otros problemas para el estudio de la misma: la tendencia a utilizar la obra literaria de Lope para rastrear detalles sobre su vida y la postergación de ciertas etapas, peor documentadas, de su existencia. Se trata de dos fenómenos que resultan comprensibles e incluso justificables, pues el uso biográfico de los elocuentes textos literarios del Fénix responde a las constantes invitaciones del propio autor a hacerlo¹. Además, muchos de los documentos que se han ido desenterrando no hacen sino confirmar que muchos textos lopescos contienen al menos una base de verdad, sobre la que opera la famosa *Literarisierung des Lebens* que notara Leo Spitzer². Por otra parte, parece normal que los estudiosos se centren en los episodios más documentados que en aquellos sobre los que no ha aparecido ningún dato fehaciente, y que suponen borrones en la trayectoria vital del poeta. Sin embargo, necesitamos al menos precisar estas dos tendencias. Para ello necesitamos, en primer lugar, nuevos métodos biográficos, en segundo lugar, una actitud crítica y escéptica a la hora de usar la literatura como documento fehaciente y, en tercer lugar, una mayor atención sobre los aspectos de la vida de Lope que han merecido menos atención, tal vez por resultar menos espectaculares que sus hazañas amorosas o sus disputas con otros ingenios.

La etapa formativa del Fénix nos ofrece una oportunidad excelente para ensayar estos criterios. Se trata de un periodo sobre el que tenemos casi exclusivamente datos procedentes de las obras de ficción de Lope y que ha permanecido relativamente relegado por los biógrafos, en contraposición a otras etapas más jugosas de la vida del

¹ Antonio Sánchez Jiménez: *Lope pintado por sí mismo. Mito e imagen del autor en la poesía de Lope de Vega Carpio*, Londres 2006, pp. 11-18.

² Leo Spitzer: *Die Literarisierung des Lebens in Lope's «La Dorotea»*, Bonn 1932.

poeta. El presente trabajo pretende contribuir a esta tarea pendiente examinando los testimonios sobre la educación superior de Lope, contrastando la información que tenemos sobre sus supuestas estancias en la Universidad de Alcalá y en la Academia Real Matemática, bajo el magisterio de Juan Bautista Labaña, así como las diversas conclusiones —cautelosa una, más entusiasta la otra— que podemos extraer del análisis de estos datos. Para ello evaluaremos específicamente las motivaciones del Fénix a la hora de escribir estos textos sobre Alcalá y la Academia, pero, especialmente, propondremos una nueva posibilidad para utilizar la obra literaria de Lope para obtener datos sobre su vida. De este modo, sostendremos que es difícil pronunciarse sobre la estancia de Lope en la Universidad de Alcalá, pero que es casi seguro que asistió a la Academia, dato que utilizaremos, al final del artículo, para iluminar la elusiva *Isagoge a los Reales Estudios de la Compañía de Jesús* (1629). Para lograrlo, comenzaremos repasando el estado de la cuestión sobre la educación superior de Lope, que con fines metodológicos contrastaremos con el caso de su supuesto paso por la Universidad de Salamanca. A continuación pasaremos al comentario de los textos conservados relativos a la Universidad de Alcalá y sobre todo a la Academia Real, a los que dedicaremos especial atención debido al descuido con que los han tratado algunos biógrafos. Esta misma causa impulsa nuestra búsqueda de rastros de las lecturas supuestamente seguidas en la Academia en diversas obras del Fénix, pruebas que emplearemos para pronunciarnos sobre el papel de esta institución educativa en la vida y obra de Lope, y especialmente sobre su relación con la curiosa génesis de la *Isagoge*.

Uno de los aspectos más destacados de la historia de las biografías lopescas es que ninguna de ellas ha sido acometida por un auténtico historiador, sino más bien por bibliógrafos, filólogos o aficionados a la literatura, situación que no deja de notarse en la metodología y punto de vista de los estudios. El primero de ellos es el prosista y dramaturgo Juan Pérez de Montalbán, cuya *Fama póstuma* (1636) ofrece una versión muy maquillada y edificante de la vida y muerte de su amigo, en la que se encuentran algunos datos sobre su educación, comenzando por la básica.

Iba a la escuela, excediendo conocidamente a los demás en la cólera de estudiar las primeras letras y, como no podía por la edad formar las palabras, repetía la lección más con el ademán que con la lengua. De cinco años leía en romance y latín, y era tanta su inclinación a los versos, que, mientras no supo escribir, repartía su almuerzo con los otros mayores porque le escribiesen lo que él dictaba (p. 17.)

Este áulico retrato tan empeñado en subrayar los aspectos geniales de Lope continúa con características similares repasando los años de educación superior, que según Pérez de Montalbán se realizaron en los jesuitas y Alcalá. En cuanto a los primeros, el biógrafo señala que Lope «pasó después a los estudios de la Compañía, donde en dos años se hizo dueño de la gramática y la retórica, y antes de cumplir los doce, tenía todas las gracias que permite la juventud curiosa de los mozos» (p. 18). Luego, Pérez de Montalbán le adjudica al Fénix unos estudios y título universitarios que, a lo que parece, Lope nunca llegó a completar y obtener: «Pareciéndole que sería importante saber de raíz la filosofía para no hablar en ella acaso (desgracia que sucede a muchos), hizo elección de la insigne Universidad de Alcalá, donde cursó cuatro años hasta graduarse,

siendo el más lucido de todos sus concurrentes, así en las conclusiones como en los exámenes» (p. 19).

Sin embargo, este decoroso retrato es en lo esencial aceptado por el primer gran biógrafo moderno de Lope, Cayetano Alberto de La Barrera y Leirado. Su formación no historiográfica³ explica tal vez que lo único que aportara al estudio de esta etapa fuera una frase sobre la estancia del Fénix en la Academia Real Matemática con Labaña, dato basado en un soneto de las *Rimas* que luego comentaremos: «Oyó matemáticas del célebre profesor Juan Bautista Labaña, a quien dedicó años después un soneto en que le llama su maestro. Con mucha duda refiero este poco ameno estudio al período de su niñez»⁴. De estos datos, el que más interés despertó entre los lopistas de años posteriores fue el de la educación jesuítica: en base a una cuestión de semántica histórica, fue disputada por el mexicano Francisco A. de Icaza, que sostenía que Lope fue alumno de los teatinos, y por Juan Millé y Giménez, que demostró que fueron más bien los jesuitas los encargados de enseñarle primeras letras al futuro Fénix de la poesía española⁵. Como demostró Millé, Lope habría estudiado en el «recién fundado Colegio de la Compañía de Jesús», que se convertiría en 1603 en el Colegio Imperial⁶.

Dejando este importante detalle de lado, las noticias sobre la educación de Lope sufrieron un revés cuando en su artículo fundacional⁷ el propio Millé y Giménez aportó algunos detalles más sobre la estancia del poeta en Alcalá, pero incomprensiblemente ignoró la Academia, a la que él mismo había aludido de pasada en 1927. Así, Millé afirmó que Lope debió de seguir estudios de Artes y Teología en Alcalá, donde obtendría el bachillerato, y donde se sostendría en el Colegio de Santiago gracias al apoyo del obispo don Jerónimo Manrique, cuya familia dotaba esa institución⁸. Sin embargo, Millé no aventura nada sobre las fechas de estos estudios, y sobre todo deja de lado las noticias sobre la Academia. Por ello, la información ya avanzada por La Barrera solo volvería a aparecer, y diluida, cuando fructificaran los esfuerzos de Hugo A. Rennert, primero, y luego de su traductor y actualizador, Américo Castro (con Fernando Lázaro Carreter)⁹. En su versión definitiva de la *Vida de Lope de Vega*, estos eruditos evalúan, comentando una cita de *La Dorotea*, la posibilidad de que Lope entrara en la Universidad de Alcalá a los diez años y permaneciera en la misma hasta los diecisiete: «No era del todo imposible que un muchacho que sabía leer español y traducir latín cuando tenía cinco años entrase en la Universidad a los diez, y más en la

³ José Lara Garrido: *Riesgo y ventura de un gran bibliógrafo, estudioso del Siglo de Oro. Nuevo perfil de C. A. de la Barrera*, en: *Lectura y Signo* 1 (2006).

⁴ Cayetano Alberto de La Barrera: *Nueva biografía de Lope de Vega*, Madrid 1890 [Consultado en: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, (15.02.2013)], añadiría en nota una rectificación posterior sobre esta cronología: «Con efecto, he hallado después en su autobiografía, que le siguió siendo ya galán de Dorotea, a los dieciocho años o diecinueve de su edad».

⁵ Francisco A. de Icaza: *Lope de Vega, Sus amores y sus odios*, en: *Lope de Vega. Sus amores y sus odios, y otros estudios*, ed. Ermilo Abreu Gómez, México 1962; Juan Millé y Giménez: *Lope de Vega alumno de los jesuitas y no de los teatinos*, en: *Revue Hispanique* 72 (1928b).

⁶ Juan Millé y Giménez: *La juventud de Lope de Vega*, en: *Estudios de literatura española* (1928a), p. 47.

⁷ Millé y Giménez: *La juventud de Lope de Vega*, op. cit.

⁸ *Ibid.*, p. 49.

⁹ Hugo Rennert y Américo Castro: *Vida de Lope de Vega*, Salamanca 1968.

época de Lope, en que los estudiantes se matriculaban muy pronto; pero no es verosímil que estuviese siete años en Alcalá¹⁰. Pese a llegar a aventurar incluso fechas para esta estancia —desde 1577 hasta 1581-1582 (1968:26)— Rennert y Castro admiten las dudas que existen al respecto: «Toda esta primera parte de la vida de Lope está todavía envuelta en la más profunda oscuridad. Incluso se ha negado que hubiese estudiado en Alcalá»¹¹. Aunque reconocen que «un examen de los registros de la Universidad entre 1572 y 1584 no haya descubierto su nombre», los biógrafos acaban afirmando, en base a testimonios de las obras de ficción de Lope, que «no puede, empero, haber duda en ello»¹². Además, Rennert y Castro remiten también a la estancia de Lope en la Academia Real, aunque lo hagan sin comentarla ni pronunciarse, como La Barrera, sobre sus fechas. Concretamente, la noticia aparece por primera vez de pasada referida a los conocimientos de astrología de Lope, y luego la encontramos en una cita del proceso por libelos que Rennert y Castro usan más bien para explorar la relación de Lope con la Osorio¹³. Finalmente, se halla en una referencia un tanto displicente al número de comedias de las listas del *Peregrino*, total que yerra el Fénix, que las cuenta «como si fueran cuatrocientas sesenta y dos, lo cual no habla muy alto de sus conocimientos matemáticos, adquiridos en su juventud con Juan Bautista de (sic) Labaña»¹⁴. Se trata de un chascarrillo que no oculta la ligereza con la que estos eruditos pasan sobre un período tan importante en la formación del poeta.

Tras el trabajo de Karl Vossler, que también apunta a unos años de estudio en Alcalá y en la Academia¹⁵, y tras algunos comentarios de pasada de otros eruditos¹⁶, los siguientes biógrafos del Fénix se limitan a seguir estos datos de Rennert y Castro, pero soslayando por desgracia el de la Academia. Así, Felipe B. Pedraza Jiménez dedica dos útiles volúmenes introductorios a Lope en los que resume brevemente las noticias sobre el supuesto paso de Lope por Alcalá¹⁷, información que también traen Ignacio Arellano y Carlos Mata¹⁸. Algo más aporta la flamante biografía que ha publicado José Florencio

¹⁰ *Ibid.*, p. 24.

¹¹ *Ibid.*, p. 25.

¹² *Ibid.*, p. 25.

¹³ *Ibid.*, pp. 22 y 36.

¹⁴ *Ibid.*, p. 244.

¹⁵ Karl Vossler: *Lope de Vega y su tiempo*, trad. Ramón Gómez de la Serna, en: *Revista de Occidente* (1933), p. 16.

¹⁶ Es el caso de Julio Caro Baroja, que sabe que Lope estudió «matemáticas y Astrología» con Labaña (*Vidas mágicas e Inquisición*, vol. 2, Madrid 1992, p. 235), con quien, por cierto, y según Joaquín de Entrambasaguas, habría aprendido astrología Luis Rosicler, cuñado del Fénix (*Estudios sobre Lope de Vega*, vol. I, Madrid 1958, pp. 475-76). Sobre el proceso de Luis Rosicler, y en general sobre la relación de Lope con la astrología, consúltese el estudio clásico de Juan Millé y Giménez (*El horóscopo de Lope de Vega*, en: *Humanidades* 15 (1927), pp. 78-81) y, sobre todo, el excelente trabajo de Luis Miguel Vicente García (*Lope y la polémica sobre astrología en el seiscientos*, en: *Anuario Lope de Vega* 15 (2009), pp. 219-43), que corrige muchos de los errores del primero y, además, aporta nuevos datos.

¹⁷ Felipe B. Pedraza Jiménez, 2008 y 2009, referencia en *Lope de Vega. Pasiones, obra y fortuna del «monstruo de la naturaleza»*, Madrid 2009, pp. 28-29.

¹⁸ Ignacio Arellano y Carlos Mata: *Vida y obra de Lope de Vega*, Madrid 2011, pp. 41-43. Ninguna de estas obras tiene en cuenta el útil artículo de Luis Sánchez Laílla, «Oh estudio liberal,

Martínez, para quien Lope habría estudiado a los diez años (1572) en una escuela regentada por Vicente Espinel, a los 12 en el Colegio Imperial de la Compañía de Jesús, y a los 15 en la Universidad de Alcalá, centro que dejaría a los 17 (en 1579)¹⁹. Luego, en los años de los consabidos amoríos con Elena Osorio, el Fénix habría estudiado en la Academia:

Por aquellos días de sus amoríos con Elena, asistió Lope a la Academia Real de Matemáticas y Astrología fundada por Felipe II, donde recibió lecciones de matemáticas, astrolabio y esfera del cosmógrafo portugués Juan Bautista Labaña y de Pedro Ambrosio Ondériz²⁰.

Se trata siempre de conclusiones que el biógrafo extrae de los diversos testimonios existentes: Pérez de Montalbán, la obra de Lope (*La Dorotea*, sonetos, dedicatorias) y una declaración del proceso por libelos, aunque la cronología establecida, que difiere de la de los biógrafos anteriores, no se apoya en ningún dato explícito ni se justifica con documentación concreta.

Pese a ello, el orden que propone Florencio Martínez para estos años de la vida del Fénix parece plausible si creemos posible combinar los documentos legales y testimonios literarios de que disponemos. Así, un soneto que según Joaquín de Entrambasaguas dedicaría el poeta a Vicente Espinel y otras diversas menciones en la obra poética de Lope parecen sugerir que estudiaría las primeras letras con ese maestro²¹, y puesto que Espinel se marcharía de Madrid en 1574, la presencia del Fénix en su escuela tiene que preceder a ese año. De hecho, un documento descubierto por Rafael María de Hornedo demuestra que Lope estudió con los jesuitas al menos entre 1572 y 1574²², donde tendría profesores como Pedro Pablo de Acevedo, Juan Ruiz y Pedro Vázquez²³. Luego pudo haber seguido cursos en la Universidad de Alcalá, tal vez con vistas a obtener el título de Bachiller en Artes²⁴, que parece que no pudo conseguir. En todo caso, si participó en la expedición a la isla Tercera²⁵, como afirmó en la «Epístola a don Antonio Hurtado de Mendoza» (*La Circe* 622, vv. 193-198) y el *Huerto deshecho* (vv. 200-202), habría dejado ya las aulas complutenses antes de 1583. Con el paréntesis de la breve jornada a las Azores, Lope debió de pasar estos años en Madrid,

discreto amigo»: Lope y la apología del sabio, en: *Anuario Lope de Vega* 14, 2008, sobre Lope y las artes liberales, que dedica jugosos comentarios a la cuestión de los estudios del Fénix y que aprovecharemos en el resto de nuestro artículo.

¹⁹ José Florencio Martínez: *Biografía de Lope de Vega (1562-1635): un friso literario del Siglo de Oro*, Barcelona 2012, pp. 22-23.

²⁰ *Ibid.*, p. 47.

²¹ Joaquín de Entrambasaguas: *Estudios sobre Lope de Vega*, 3 vols., Madrid 1958, III, p. 231 y III, p. 272.

²² Rafael María de Hornedo: *A propósito de una fecha: 1572. Lope de Vega en los estudios de la Compañía de Jesús en Madrid*, en: *Razón y fe* 18 (1935^a).

²³ Hilaire Kallendorf: *Conscience on Stage: The «Comedia» as Casuistry in Early Modern Spain*, Toronto 2007, p. 24.

²⁴ Sánchez Laílla: «Oh estudio liberal, discreto amigo», op. cit., p. 301.

²⁵ Rennert y Castro: *Vida de Lope de Vega*, op. cit., p. 26.

donde conocería a la Osorio y donde seguiría algunos cursos de la Academia, mientras servía al marqués de las Navas, hasta su proceso en 1587.

El problema de esta reconstrucción es que se basa en parte en testimonios procedentes de obras literarias —*La Dorotea*, dedicatorias, diversos poemas— que podrían tener quizás cierta base en la realidad, pero que también pueden responder a poses poéticas, a hipérbolos o a transformaciones orientadas a esculpir una imagen determinada e interesada que presentar al mundo. Un buen ejemplo de ello nos lo brinda el caso de la supuesta relación de Lope con la Universidad de Salamanca durante los cursos 1580-1581 y 1581-1582 o entre 1583 y 1584, que estudiosos como Amalio Huarte, Hornedo, Karl Vossler o Entrambasaguas²⁶ han tenido por cierta en base a una afirmación del poeta en el «Advertimiento al señor lector» (p. 125) de las *Rimas de Tomé de Burguillos* y al ambiente de los estudios salmantinos presente en comedias como *El domine Lucas* o *El bobo del colegio*. No obstante, el contexto burlesco del *Burguillos* y la falta de documentación al respecto hacen que la mayoría de los biógrafos se muestren más prudentes sobre este episodio²⁷. Por no mencionar el hecho de que semejantes escenas de inspiración estudiantil se pueden encontrar en muchas otras comedias de Lope no relacionadas con Salamanca (*El bobo del colegio* 522, 527-528 y 541; *La dama boba* vv. 576-577, 1215-1216, 1507-1508 y 2069; *La doncella Teodor* vv. 271-525; *La escolástica celosa* vv. 2238-2320, etc.), y, sobre todo, el hecho de que el propio narrador del *Laurel de Apolo* niega haber asistido a los estudios salmantinos:

Tormes, de blancos álamos ceñido
que le sirven de sombra, y él a ellos
de espejo claro y puro,
sobre pizarras frágiles tendido,
corriéndole cristales los cabellos,
con que de Salamanca ilustra el muro,
cuyas islas de arena
canté llorando mi amorosa pena,
que tanto me costó buscar su olvido,
estudiante de amor en sus riberas
más que de sus escuelas celebradas. (257, silva III, vv. 397-407)

Pero si estos testimonios literarios sobre la vida de Lope deben tomarse con un grano de sal, también debemos ser prudentes al interpretar incluso las declaraciones que el Fénix hizo bajo juramento. Al menos es lo que sugiere el hecho de que declarara no percibir emolumentos por sus comedias, sino escribirlas «por su entretenimiento»²⁸,

²⁶ Rafael María de Hornedo: *Lope de Vega en la Universidad de Salamanca*, en: *Fénix. Revista del Tricentenario de Lope de Vega* 1 (1935c); Karl Vossler: *Lope de Vega y su tiempo*, trad. Ramón Gómez de la Serna, en: *Revista de Occidente* (1933), p. 39; Joaquín de Entrambasaguas: *Vida de Lope de Vega*, Barcelona 1936, p. 57.

²⁷ Arellano y Mata: *Vida y obra de Lope de Vega*, op. cit., pp. 44-45; Felipe B. Pedraza Jiménez: *Lope de Vega. Pasiones, obra y fortuna del «monstruo de la naturaleza»*, Madrid 2009, p. 30.

²⁸ Atanasio Tomillo y Cristóbal Pérez Pastor: *Proceso de Lope de Vega por libelos contra unos cómicos*, Madrid 1901, pp. 46-47.

actitud que Emilio Orozco Díaz calificó de mezcla de «cinismo» e «ingenua vanidad»²⁹. Aunque en esa respuesta al tribunal hay más de estrategia que de orgullo, lo cierto es que casi cualquier declaración de Lope sobre sí mismo ha de entenderse en el contexto que la produjo, por lo que debemos interpretarla con las herramientas propias de la retórica, y no considerarlas fehacientes. Este es probablemente el caso de los testimonios que conservamos sobre el paso del Fénix por la Universidad de Alcalá y la Academia Real Matemática.

Los testimonios sobre Alcalá son siete: el ya citado de Pérez de Montalbán, dos en las dedicatorias de *La Arcadia* y *El desconfiado*, uno en la epístola «Al doctor Gregorio de Angulo», de *La Filomena*, uno en la dedicatoria del *Laurel de Apolo* (p. 115), y dos más en *La Dorotea* (50, acto I, escena 5; 255-256, acto IV, escena 1). Dejemos ahora aparte la mención del *Laurel de Apolo*, que ocurre muy de pasada, y también los de *La Dorotea*, pues las relaciones entre vida y literatura de esta compleja obra nos llevarían lejos de nuestro propósito actual. Posterguemos también la de la *Fama póstuma*, pues ya hemos evaluado tanto el grado de fiabilidad como las obvias intenciones del texto, que es un panegírico. En su lugar, procedamos a concentrarnos en las literarias, que además tienen bastantes puntos en común. En primer lugar, se trata siempre de menciones muy escuetas, tanto que las podemos citar por completo en el orden arriba indicado:

dos mil nombres recitaba Séneca, y esto mismo hacía el ilustrísimo señor don Íñigo de Mendoza, catedrático de la Universidad de Alcalá cuando yo estudiaba en ella³⁰.

El que estudia teología, ¿para qué quiere parecer poeta, señor maestro, no siéndolo, como el doctor Garay, Marco Antonio de la Vega, y el doctor Cámara, laureados por esa insigne Universidad cuando yo estudiaba en ella las primeras letras³¹?

Críome don Jerónimo Manrique;
estudié en Alcalá, bachillereme,
y aun estuve de ser clérigo a pique.
(Vega Carpio, *La Filomena* 195, vv. 70-72)

La extraordinaria coincidencia cronológica de estos textos, que salieron impresos en 1620 (dedicatorias de la *Parte III*, probablemente escritas en verano de 1619) y 1621 (*La Filomena*), indica que forman parte de una misma estrategia autorial. Se trata de una táctica destinada a presentar una imagen más digna del ya viejo poeta, y de hacerle digno del cargo de cronista real que quedaría vacante, precisamente, en abril de 1620, con la muerte de Pedro de Valencia³². Como ha indicado Sánchez Lailla, las pretensiones de Lope al cargo estaban condenadas al fracaso no tanto por su escandalosa vida privada de clérigo comediante y amancebado como por su carencia de

²⁹ Emilio Orozco Díaz: *Lope y Góngora frente a frente*, Madrid 1973, p. 87.

³⁰ Thomas E. Case: *Las dedicatorias de Partes XIII-XX de Lope de Vega*, Valencia 1975, p. 56.

³¹ *Ibid.*, p. 61.

³² Henry N. Bershas: *Lope de Vega and the Post of Royal Chronicler*, en: *Hispanic Review* 31 (1963), p. 113; Tomillo y Pérez Pastor: *Proceso de Lope de Vega*, op. cit., p. 288.

un título universitario que le acreditara como auténtico humanista con «competencia para tratar *de re historica*»³³. Además, añadido no banal, era poeta:

le faltó el acta de erudición y pesó sobre su imagen impostada de sabio el prejuicio que vedaba al humanista la dedicación a la Poesía. Lo expresó Gracián cuando dijo que su hombre discreto «ni fue tan ignorante que no supiese hacer un verso, ni tan inconsiderado que hiciese dos». El hiato entre ciencia y literatura fue para Lope de Vega un abismo³⁴.

El propio Sánchez Lailla ha estudiado cómo el Fénix trató de salvar este «abismo» recurriendo a diversas estrategias a lo largo de su carrera, pero en cualquier caso la que aparece en estos textos sobre Alcalá de 1620 y 1621 es obvia: Lope trató de asentar que tenía un título universitario afirmándolo en letras de molde ante amigos y personajes de importancia, como lo eran el doctor Gregorio López Madera, del Consejo de Su Majestad, al que dedica *La Arcadia*, y el maestro Alonso Sánchez, catedrático de prima de hebreo en la Universidad de Alcalá, al que dedica su comedia *El desconfiado*.

Muchísimo más interesantes, por dejados de lado de los estudiosos y por reveladores de la formación del Fénix, son los testimonios relativos al paso de Lope por la Academia Real Matemática. Esta institución se creó en 1582 por inspiración del famoso arquitecto Juan de Herrera, que la dirigió hasta 1597³⁵. Las clases comenzaron en 1583 (justo cuando Lope volvía de la jornada de las Azores, si es que estuvo en ella) en un edificio en las cercanías del Alcázar³⁶. Allí impartió matemáticas el matemático y cosmógrafo portugués Lobaña (1555-1624)³⁷, al que Felipe II había hecho venir de Lisboa en 1582³⁸, y al que proporcionó el auxilio del también célebre Pedro Ambrosio Onderiz. La Academia Real Matemática tenía la intención de ser una institución de educación superior general, «para enseñanza de todas las técnicas que resultasen de la aplicación de la Geometría: Cosmografía, Navegación, Ingeniería civil y militar, Arquitectura y Topografía». Sin embargo, desde el comienzo se dedicaría «casi exclusivamente a la Cosmografía y Arte de navegar, pues se dotó con una única

³³ Sánchez Lailla: «*Oh estudio liberal, discreto amigo*», op. cit., p. 314.

³⁴ *Ibid.*, p. 342.

³⁵ José Luis Fuertes Herreros: *Lógica y Filosofía, siglos xiii-xvii*, en: Rodríguez-San Pedro Bezares, Luis E. (ed.): *Historia de la Universidad de Salamanca. III.1 Saberes y confluencias*, Salamanca 2002, p. 577.

³⁶ Bernabé Bartolomé Martínez: *La educación en la España moderna (siglos XVI-XVIII)*, Madrid 1993, p. 37; José Enrique García Melero: *Literatura española sobre las artes plásticas*, vol. 1, Madrid 2002, p. 86.

³⁷ Alfonso Ceballos-Escalera Gila: *Una navegación de Acapulco a Manila en 1611: el Cosmógrafo Mayor Juan Bautista Lobaña, el inventor Luis de Fonseca Coutinho y el problema de la desviación de la aguja*, en: *Revista de Historia Naval* 17 (1999); Joaquín de Entrambasaguas: *Estudios sobre Lope de Vega*, 3 vols., Madrid 1958, I, pp. 528-531; Martín Fernández de Navarrete: *Biblioteca marítima española*, vol. 2, Madrid 1852, pp. 239-247.

³⁸ María M. Portuondo: *Secret Science. Spanish Cosmography and the New World*, Chicago 2009, p. 83.

cátedra»³⁹, la de Lobaña. En todo caso, el énfasis de la Academia se hallaba en profesiones con aplicación práctica, y no en los cánones, leyes o humanidades de las grandes universidades castellanas (Salamanca y Alcalá). Esta intención, que explica el afán de Felipe II por financiar la institución, se desprende claramente de la obra de Herrera, que detalla los fines de la Academia, que según su director servirá:

para que haya géometras diestros en el medir todo género de superficies, cuerpos, campos y tierras; astrónomos inteligentes y fundados en la astronomía y ciencia del curso y movimiento de los cielos; músicos expertos en la teoría; cosmógrafos científicos para situar las tierras y describir las provincias y regiones; pilotos diestros y cursados que naveguen la mar y sepan guiar con seguridad las grandes flotas y poderosas armadas que destos reinos para todo el mundo salen y navegan; arquitectos y fortificadores fundados y curiosos que con fábricas magníficas y edificios públicos y particulares ennoblezcan las ciudades y las fortifiquen y defiendan, asegurándolas del ímpetu de los enemigos; ingenieros y maquinistas, entendidos en la arte de los pesos, fundamento para hacer y entender todo género de máquinas, de que la vida política y económica se sirve; artilleros y maestros de instrumentos y aparatos bélicos, y fuegos artificiales, para las baterías y otros usos y necesidades de las guerras. Y así mismo fontaneros y niveladores de las aguas, para los aguaductos y regadíos, que en estos reinos tan importantes y convenientes serían, y para desaguar y beneficiar las minas de ricos metales que hay en estos reinos, y en los de entrambas las Indias. Y para que también haya horologiografos de relojes solares y de movimiento materiales, y últimamente perspectivos, pintores, escultores afamados y con fundamento de la una y otra perspectiva (*Institución* fols. 2r-3r).

Y es que, según Herrera, en Castilla no hacen falta más hombres educados en «cristiandad, armas y letras divinas y humanas» (*Institución*, fol. 3r), sino más bien en estas ciencias prácticas, que por lo demás completan en su opinión las humanidades. En todo caso, este notable organismo desaparece finalmente debido a «la creación de los Reales Estudios de San Isidro por la Compañía de Jesús en 1624 (...) que la absorbería»⁴⁰. En un fenómeno que se repetiría en muchas instituciones de educación castellanas durante el siglo xvii⁴¹, la enseñanza de la Academia Real Matemática fue acaparada por los jesuitas desde 1625, hasta la inauguración oficial de los Reales Estudios en 1629, precisamente el acto que canta la *Isagoge* lopesca.

³⁹ José Luis Fuertes Herreros: *Lógica y Filosofía, siglos xiii-xvii*, en: Rodríguez-San Pedro Bezares, Luis B. (ed.): *Historia de la Universidad de Salamanca. III.1 Saberes y confluencias*, Salamanca 2002, p. 577.

⁴⁰ José Enrique García Melero: *Literatura española sobre las artes plásticas*, vol. 1, Madrid 2002, p. 86.

⁴¹ Richard L. Kagan: *Universities in Castile 1500-1810*, en: Stone, Lawrence (ed.): *The Universities in Society. Volume II. Europe, Scotland, and the United States from the 16th to the 20th Century*, Princeton 1974, p. 376. Según Kagan (*Universidad y sociedad en la España moderna*, trad. Luis Tohária, Madrid 1981, p. 30), la tendencia respondía al hecho de que «las universidades, equipadas con un historial y una estructura institucional procedentes de la Edad Media, se encontraban mal preparadas para poder afrontar las nuevas demandas educativas. Por ello perdieron alumnos en toda Europa, en beneficio de los colegios de jesuitas». Como muestra el caso de la Academia Real Matemática, este dominio jesuita también se tradujo en la fagocitación de instituciones no universitarias.

Existen también varios testimonios de que Lope pasó algunos años en la Academia, el más fehaciente de los cuales corresponde al proceso por libelos, en 1588: «Preguntado si ha estudiado latín o otra alguna facultad dijo que estudió gramática en esta corte en el Colegio de los Teatinos, y asimismo ha oído matemáticas en la Academia Real, y el astrolabio y esfera allí mismo, y esto lo ha oído de dos o tres años a esta parte»⁴². Según esta noticia, el Fénix habría hecho sus estudios secundarios («gramática») con los jesuitas («Teatinos») y luego habría pasado dos o tres años (desde 1584 o 1585, pues fue arrestado en diciembre de 1587) estudiando matemáticas y astrología / cosmografía en la Academia de Labaña⁴³. Al célebre matemático y a su Academia les dedicó Lope varias referencias en las que trata al portugués de maestro, aparte de encarnarle, según Rafael Osuna y Edwin S. Morby⁴⁵, en un personaje de la *Arcadia*, el sabio pastor Benalcio. Cronológicamente, estas menciones de Labaña son las cinco siguientes: un soneto de las *Rimas*, una referencia en *El peregrino en su patria*, otra en la *Jerusalén conquistada*, una en *La Filomena* y una última en *La Dorotea*.

En cuanto al soneto, Pedraza Jiménez lo estima escrito entre 1583 y 1587 y está compuesto «sobre símil amoroso-astronómico»⁴⁶. Es decir, el poema se construye como «un puro equívoco entre la nomenclatura astrológica y el comportamiento de Fili»⁴⁷, en el que la voz narrativa se refiere a Labaña como «maestro mío» (*Rimas*, núm. CXV, v. 1). Mucho más general es la mención del libro IV del *Peregrino*, en la que Labaña aparece en un catálogo de ingenios, cuyo interés radica en contextualizar al portugués en un grupo de matemáticos entre los que se incluye el cuñado de Lope, Luis Rosicler, y sobre todo el que también habría sido maestro del Fénix en la Academia, Ambrosio de Ondérez, colaborador de Labaña:

Moya es notable y célebre aritmético,
Juan Bautista Labaña matemático,
Ambrosio de Ondérez claro géometra,
y Luis de Rosicler famoso astrólogo. (p. 378)

⁴² Tomillo y Pérez Pastor: *Proceso de Lope de Vega*, op. cit., p. 46.

⁴³ Juan Millé y Giménez: *La juventud de Lope de Vega*, en: *Estudios de literatura española* (1928a).

⁴⁴ A ello parece aludir también Fernando Cardoso, aunque muy vagamente, en su *Oración fúnebre*: «No se dedigna Lope de aprender o repasar, aun estando más aplaudido, pues de veinte y cuatro años, habiendo ya escuchado todos los ecos dilatados de su fama, aprende cada día tres lecciones juntas de filosofía, matemática y armas» (*Oración fúnebre en la muerte de Lope de Vega*, en: Cerdá y Rico, Francisco de Sancha, Antonio (ed.): *Colección de las obras sueltas, así en prosa como en verso, de frey Lope Félix de Vega Carpio*, vol. XIX, Madrid 1778, p. 482).

⁴⁵ Rafael Osuna: «*La Arcadia* de Lope de Vega: génesis, estructura y originalidad», en: *Anejos del Boletín de la Real Academia Española* (1972), p. 64; Edwin S. Morby (ed.): *L. de Vega Carpio, Arcadia*, Madrid 1975, p. 12.

⁴⁶ Felipe B. Pedraza Jiménez (ed.): *L. de Vega Carpio, Rimas*, vol. 1, Madrid 1993, p. 436; y Antonio García Berrio: *Construcción textual en los sonetos de Lope de Vega. Tipología del macrocomponente sintáctico*, en: *Revista de Filología Española* 60 (1978-1980), p. 40, respectivamente.

⁴⁷ Felipe B. Pedraza Jiménez: *L. de Vega Carpio, Rimas*, vol. 1, Madrid 1993, p. 436.

En cuanto a la *Jerusalén*, Labaña aparece en otro catálogo de ingenios de la España áurea, aunque el tono del encomio que Lope le dedica al portugués es más emotivo que el que merece la mayoría:

Maestro mío, si la etérea mides
o elemental región, o por la historia
real de España despreciaste a Euclides,
no dejes en sus líneas mi memoria.
(791, libro XIX, estr. 91, vv. 1-4)

La mención, acompañada de una apostilla que reza «Juan Bautista Labaña, matemático insigne», tiene en común con la de las *Rimas* la apelación («maestro mío») y el estilo matemático, que si en las *Rimas* era más astrológico, aquí tiende más bien a lo cosmográfico. Por su parte, la epístola séptima («Belardo a Amarilis») de *La Filomena* esconde la que quizás es la más jugosa de estas menciones, pues hace explícitos los intereses que presuntamente llevaron a Lope a la Academia. La voz narrativa asegura haber pasado raudo por la educación básica y la gramática («los primeros rudimentos» (249, v. 94), tal vez en Alcalá, si los otros testimonios que poseemos al respecto son de fiar), artes que habría hecho «mágicas», pues volaron de lo rápido que las completó (249, v. 96). Tras eso pasa a ocuparse de la estancia en la Academia:

Aquí luego engañó mi pensamiento
Raimundo Lulio, laberinto grave,
rémora de mi corto entendimiento.
Quién por sus cursos estudiar no sabe,
no se fie de cifras, aunque alguno
de lo infuso de Adán su ingenio alabe.
Matemática oí; que ya importuno
se me mostraba con la flor ardiente
cualquier trabajo, y no admití ninguno.
Amor, que Amor en cuanto dice miente,
me dijo que a seguirle me inclinase:
lo que entonces medré mi edad lo siente.
Mas como yo beldad ajena amase,
dime a letras humanas, y con ellas
quiso el poeta Amor que me quedase. (249, vv. 97-111)

En estos versos la voz narrativa, que adopta una pose autobiográfica y confesional, indica haber seguido estudios de matemáticas que, por coherencia con otros pasajes parecidos, solo pueden haber transcurrido en la Academia Real Matemática. Además, declara que lo hizo por vocación («amor») y atracción hacia las esotéricas obras de Ramon Llull, afirma que no sacó nada concreto de estos estudios («lo que entonces medré mi edad lo siente») y que los dejó atraído por las «letras humanas», a las que le abocó algún enamoramiento. Es decir, en este pasaje Lope confiesa haber amado las ciencias (en concreto las matemáticas y astrología) antes que las letras, y haber seguido una educación superior —incompleta— en esas materias. Frente a este texto, el de *La Dorotea* parece bastante menos revelador,

CÉSAR: Bien lo veo, Julio. Bien conozco y sé que la misma Verdad dijo que no fuésemos solícitos en inquirir la observación de las cosas futuras. Y os aseguro que siempre me desagradaron y parecieron temerarias las predicciones de lo que Dios inescrutable tiene prescrito en su mente eterna. Esto estudié en mi tierna edad del doctísimo portugués Juan Bautista de Labaña, y solo tal vez juzgo por curiosidad, y no de otra suerte, algún nacimiento; pero no respondo a las interrogaciones por ningún caso. El hombre no se hizo por las estrellas, ni el libre albedrío les puede estar sujeto (384; acto V, escena 8).

Estamos ante una más de las muchas y sinceras protestas de ortodoxia que emitieron los ingenios áureos afectos a la astrología, que las creían necesarias debido a las sospechas que comenzaba a levantar esa ciencia. Aquí la apología está puesta en boca no del principal *alter ego* de Lope en la obra, don Fernando, sino de César, que es el que afirma haber recibido unas muy católicas nociones de astrología (hablan de levantar predicciones judiciales respetando escrupulosamente el libre albedrío) de Labaña, que recibe un nuevo elogio.

Como se puede comprobar, las menciones de Labaña y la Academia se esparcen a lo largo de toda la carrera del Fénix: 1588 (proceso por libelos), 1598 (*Arcadia*), 1602, 1604 y 1609 (*Rimas*), 1604 (*Peregrino*), 1609 (*Jerusalén*), 1621 (*La Filomena*) y 1632 (*La Dorotea*). Se concentran quizás especialmente en la etapa de los primeros años del reinado de Felipe III, pero esta es tan amplia que no encontramos ningún patrón determinado para explicar su distribución. De su contenido tampoco podemos extraer ninguna conclusión acerca de las motivaciones del autor, pues los puntos en común que muestran son mínimos: como sería de esperar, versan todas sobre disciplinas matemáticas, cuyo vocabulario adoptan, y algunas emplean un tono en ocasiones emotivo. La historia que cuentan parece verosímil y cuadra con el resto de los datos que poseemos sobre la vida de Lope, pero conviene pese a ello mantener la prudencia que hemos defendido arriba, y clasificar por ahora esta estancia en la Academia en la categoría de episodios más o menos probables de la vida del poeta, junto con su participación en las jornadas de la Tercera y de Inglaterra, y su ya comentada estancia en la Universidad de Alcalá.

Por fortuna, existe un documento que ayuda a precisar el grado de probabilidad de esta estancia. Se trata del plan de estudios de la Academia tal y como lo concibió su primer director, Juan de Herrera, el que la regentó en los años en los que Lope afirmó estar allí. El libro es la ya citada *Institución de la Academia Real Matemática* (1584), en la que Herrera especifica «los libros y autores que se han de leer en la Academia, y lo que se ha de presuponer para la aprobación de los que en algo de lo que se leyere quisieren ser examinados y aprobados» (Herrera, *Institución* s.p.). En él vemos que los estudios que Lope aseguró haber seguido, matemáticas, astrolabio y esfera⁴⁸, pueden corresponder con los que Herrera prescribe para los futuros astrólogos o con los destinados a cosmógrafos y pilotos. En cuanto a los primeros, los que para Herrera tiene

⁴⁸ Tomillo y Pérez Pastor: *Proceso de Lope de Vega*, op. cit., p. 46.

que completar «el astrólogo para merecer este nombre, y ser consumado en esta ciencia» (*Institución* fol. 11r), el que quiera recibir un título de la Academia⁴⁹, son

Euclides; la doctrina de triángulos planos y esféricos de Moneregio y de Menelao; el *Almagesto* de Ptolomeo; hacerse grande computista en las fracciones astronómicas y en las tablas astronómicas de los movimientos celestes, como las del rey don Alonso, las pruténicas, las de Zacuto; saber usar de muchos y varios instrumentos astronómicos, con que haga observaciones de los planetas, estrellas y eclipses; ser muy fundado en la perspectiva y especularia de Euclides, y de otros autores. En lo cual se leerá en la Academia el tratado *De Sfera*, y las *Theoricæ* de Planetas, y en los instrumentos la fábrica y uso del astrolabio de Stoflerino, sin las más cosas ya dichas, como siete primeros libros, y el undécimo y duodécimo de Euclides, y el primero de Theodosio. Con los cuales principios podrá el oyente pasar adelante a cosas más dificultosas y de substancia (*Institución*, fols. 11r-12r).

Es decir, el futuro astrólogo debía conocer varios libros de los *Elementos* de Euclides, a Moneregio⁵⁰, el *Almagesto* de Ptolomeo, varias tablas astronómicas (alfonsies, pruténicas y de Zacuto)⁵¹, el *De Sphæra* de Sacrobosco⁵², las *Theoricæ Novæ Planetarum* de Purbachius⁵³, los trabajos de Stoflerino⁵⁴ o el *Sphærica* de Teodosio de Bitinia⁵⁵, entre otros textos. También eran exigentes los estudios de cosmografía, como

⁴⁹ Juan de Herrera dispuso que la institución pudiera emitir diplomas oficiales, al estilo universitario: «Y porque la intención de Su Majestad en haber mandado fundar esta Academia Matemática en vulgar ha sido para que, en beneficio y ennoblecimiento de sus reinos, haya en ellos profesores consumados de todas las disciplinas y artes sobredichas, y para que esto haya efecto y los estudiosos dellas se animen y dispongan con determinación al estudio dellas, Su Majestad será servido que a los que en esta escuela quisieran aprovecharse y salir examinados della se les den sus cartas de aprobación y títulos, en forma conforme a la facultad que profesaren, con todas las honras, prerrogativas y preeminencias que las universidades aprobadas suelen dar, y algunas más, proveyendo, si conviniese, por ley y público decreto que ninguno sin ser examinado por las personas que para ello se nombrare use públicamente ni ejercite profesión alguna de las arriba nombradas» (*Institución de la Academia Real Matemática*, Madrid 1584, fols. 19r-19v).

⁵⁰ Se trata de Juan de Moneregio (Regiomontanus o Johannes van Königsberg), astrólogo y matemático alemán del siglo xv (1436-1476). Fue famoso, entre otras obras, por su colaboración al resumen del *Almagesto* de Ptolomeo, la *Epytoma in Almagesti Ptolomei*.

⁵¹ Junto a las famosas tablas de Alfonso X, se estudiaban a lo largo del Renacimiento las prusianas (pruténicas) que publicó Erasmus Reinhold en 1551 basándose en los cálculos de Copérnico. Por su parte, las que compuso en 1478 el sefardí salmantino Abraham Zacuto (1452-c.1515) se basaban en las alfonsies y en otros astrólogos previos. Se tradujeron del hebreo al castellano, y también al latín, con el título de *Tabulae tabularum celestium motuum sive Almanach perpetuum* (1496).

⁵² Johannes de Sacrobosco (c.1195-c.1256) fue un famoso astrólogo inglés y autor del difundido *Tractatus de Sphæra*.

⁵³ Purbachius o Purbaquio es el astrólogo austriaco Georg von Peurbach (1423-1461), maestro de Regiomontanus y autor de las *Theoricæ Novæ Planetarum*.

⁵⁴ Se trata del astrólogo y matemático alemán Johannes Stöffler (1452-1531), autor, entre otros textos, de la *Elucidatio fabricae ususque astrolabii*.

⁵⁵ Teodosio, astrólogo helenístico del siglo II a.C., concibió su *Sphærica* como un suplemento de los *Elementa* de Euclides, que se pudieron gracias a él aplicar a la astrología.

cabría esperar con Labaña de catedrático, aunque el plan de estudios es bastante más vago: los estudiantes también tenían que conocer a Euclides, Sacrobosco y Purbachius, amén de la *Geografía* de Ptolomeo (Herrera, *Institución* fol. 13r). Ambos planes tienen elementos de matemáticas (como todos los estudios de la Academia, incluyen libros determinados de los *Elementos* de Euclides) e incluyen la lectura de Sacrobosco —la «esfera» que mencionara Lope en su proceso⁵⁶—, además de necesitar dominar el astrolabio. Sin embargo, el testimonio de *La Filomena* puede ayudarnos a decidirnos entre estos dos estudios, y adjudicar a Lope los de astrología, pues, recordemos, el Fénix declaró ahí haber seguido estudios de matemáticas por su afición a Ramon Llull (249, vv. 97-111). Si Lope estudió matemáticas, esfera y astrolabio en la Academia, lo hizo como astrólogo, atraído por los misterios puramente intelectuales del *Doctor Illuminatus*, pero también orientado, según Herrera, a concretas salidas profesionales como la horologigrafía (relojería), la meteoscópica (estudio de los cielos, con aplicaciones cosmográficas y náuticas), o la tabulística (elaboración de tablas astronómicas) (*Institución*, fols. 5v-6r).

Las propias obras de Lope sirven para calibrar si el autor efectivamente poseyó estos conocimientos e hizo estas lecturas. Y la respuesta de los textos es evidente, como se puede observar en los datos que aportamos abajo, donde enumeramos las citas explícitas de los autores y obras del plan de estudios de la Academia en cuatro obras de la primera madurez de Lope: la *Arcadia* (1598), el *Isidro* (1599), las *Rimas* (1602, 1604, 1609) y la *Jerusalén conquistada* (1609). Se trata de cuatro libros relativamente cercanos a la supuesta estancia del Fénix en la Academia, y que además presentan un grado elevado de erudición: no en vano la *Arcadia* viene acompañada de una «Exposición de los nombres poéticos e históricos contenidos en este libro» (686-723), y el *Isidro*, la *Jerusalén* y partes de las *Rimas* aparecen acorazados con enjundiosos ladillos.

Euclides: se menciona dos veces en la *Arcadia* («CUADRÁNGULO: es el que es retángulo, pero no es equilátero. Euclid., in *Elem.* (695)»; «OBTUSO: es ángulo mayor que recto, porque el acuto es menor. Euclid., in *Elem.* (710)») y dos más en la *Jerusalén* («Estaba el aposento guarnecido / de varias armas, trazas y papeles, / Euclides en heridas convertido» (lib. XIV, estr. 32, vv. 1-3); «Maestro mío, si la etérea mides / o elemental región, o por la historia / real de España despreciaste a Euclides» (lib. XIX, estr. 91, vv. 1-3)).

Monteregio: Se cita dos veces en el *Isidro* («*Ioan. de Monteregio*» (545); «*Lignari & Ioan. de Monteregio*» (612)), una en las *Rimas* («Y a quien la ha leído podría yo decir lo que Juan de Monteregio por las *Teóricas* de Gerardo Cremonense» (137)) y otra en la *Jerusalén* («Que la décima esfera sea el primero móvil, y no la octava, es opinión de todos los modernos, como el rey Alfonso de Castilla, Juan Lignerio, Purbachio y Monte Regio» (lib. XVII, estr. 1)).

Sacrobosco: Solo aparece citado en el *Isidro* («*Sacrob. I. de sphaera*» (460)).

Menelao, a quien por otra parte no hemos podido identificar (no es por supuesto el hermano de Agamenón de Atreo), no recibe ninguna cita.

⁵⁶ Tomillo y Pérez Pastor: *Proceso de Lope de Vega*, op. cit., p. 46.

El *Almagesto* de Ptolomeo se cita en el *Isidro* («*Ptolm. Almag. lib. 1 c. 5*» (460)) y en la *Jerusalén* («*Tolom. in Almagest. libr. 7*» (lib. XX, estr. 73)). Por supuesto, Ptolomeo aparece citado en multitud de ocasiones más, pero como geógrafo.

De las diversas tablas (alfonsíes, pruténicas, de Zacuto) solo se citan las del rey Sabio, en el *Isidro* («*Alfonsus Rex Hispa.*» (612)) y la *Jerusalén* («Que la décima esfera sea el primero móvil, y no la octava, es opinión de todos los modernos, como el rey Alfonso de Castilla, Juan Lignerio, Purbachio y Monte Regio» (lib. XVII, estr. 1)).

Purbachius se cita en el *Isidro* («*Purbachius, de theoricis Planet.*» (612)) y dos veces en la *Jerusalén* («Que la décima esfera sea el primero móvil, y no la octava, es opinión de todos los modernos, como el rey Alfonso de Castilla, Juan Lignerio, Purbachio y Monte Regio» (lib. XVII, estr. 1); «Aquel círculo, en que la Luna hace su movimiento, cuando por la mitad superior de su excéntrico más veloz y más tarda cuando por la inferior. Christiano Vurtisius sobre Purbachio *de Theoricis Planet.*» (lib. VI, estr. 56)).

Stoflerino y Teodosio no aparecen en ninguna de las obras consultadas.

Tanto las frecuentes apariciones de estos libros técnicos, a los que podríamos haber añadido muchos más⁵⁷, como la profundidad y complicación de las mismas sugiere una educación superior. Es sumamente improbable que Lope adquiriera esta erudición matemática y astrológica en los estudios de bachillerato, por su cuenta o de la mano de su cuñado Rosicler. Los conocimientos y su coincidencia con el currículum de la Academia Real Matemática sugieren que fueron producto de las clases de esta institución.

La erudición lopesca, tan criticada y menospreciada —aunque también en ocasiones magistralmente analizada— por los estudiosos⁵⁸, se muestra en estos casos como

⁵⁷ Lope también era muy aficionado al *De coelo et mundo*, parte del *Compendium* de Franz Titelmans, y cita en la *Jerusalén*, entre otras obras especializadas, una obra de Alessandro Piccolomini poco conocida de poetas y filólogos, *Della sfera del mondo* (1540): «Piccolomini en su *Esfera*» (lib. XVII, estr. 3).

⁵⁸ Christian Andrés: *A propósito de historia clásica y de historia natural en «La Dragonteá»*, en: *Anuario Lope de Vega* 11 (2005), pp. 29-40; Pedro Conde Parrado y Javier García Rodríguez: *Raviso Téxtor entre Cervantes y Lope de Vega: una hipótesis de interpretación y una coda teórica*, en: *Tonos* 4 (2002); Aurora Egido: *Lope de Vega, Raviso Téxtor y la creación del mundo como obra de arte*, en: *Fronteras de la poesía en el Barroco* (1990), pp. 198-215; María Cruz García de Enterría: *Un memorial «casu» desconocido de Lope de Vega*, en: *Boletín de la Real Academia Española* 51 (1971), pp. 140-60; Julián González-Barrera: *Lope de Vega y los «libretos de lugares comunes»: su lectura particular de Raviso Téxtor*, en: *Anuario Lope de Vega* 13 (2007), pp. 51-71; Ann K. Jameson: *Lope de Vega's Knowledge of Classical Literature*, en: *Bulletin Hispanique* 38 (1936), pp. 444-501; *The Sources of Lope de Vega's Erudition*, en: *Hispanic Review* 5 (1937), pp. 124-39; *Lope de Vega's «La Dragonteá»: Historical and Literary Sources*, en: *Hispanic Review* 6 (1938), pp. 104-19; Edwin S. Morby: *El «Libro de suertes» de la «Arcadia»*, en: Rodríguez Moñino, Antonio (ed.): *Homenaje a Rodríguez-Moñino: estudios de erudición que le ofrecen sus amigos o discípulos hispanistas norteamericanos*, vol. 2, Madrid 1966, pp. 1-8; Franz Titelmans in *Lope's «Arcadia»*, en: *Modern Language Notes* 82 (1967), pp. 185-197; Constantino Castriota in the *«Arcadia»*, en: Poesse, Walter: *Homage to John M. Hill. In Memoriam*, Valencia 1968a, pp. 201-215, *Two Notes on «La Arcadia»*, en: *Hispanic Review* 36

sumamente útil para iluminar la trayectoria biográfica y literaria del poeta: en el que nos ocupa, estos detalles académicos confirman que Lope hizo estudios superiores en matemática y astrología, y que los aplicó para trufar muchas de sus obras de una impresionante y muy auténtica erudición matemática. Es decir, el Fénix comenzó sintiendo una profunda atracción por lo que hoy denominamos las ciencias, y solamente después, y según él por influencia del amor, que es lo que hace a los poetas, volvió a las «letras».

Este esencial detalle biográfico ayuda a esclarecer el estilo y metáforas matemáticas y astrológicas de Lope, así como su imperecedera afición por los temas astrológicos. Además, sirve para arrojar luz sobre algunas obras poco estudiadas del poeta, como mostraremos a continuación eligiendo el ejemplo de la *Isagoge*, en el que intentaremos explicar las extrañas circunstancias en las que el Fénix produjo la obra, así como sus motivaciones al hacerlo. La *Isagoge*, uno de los poemas más ignorados de Lope, es un panegírico que poetiza los fastos con que se inauguraron en febrero de 1629 las clases en los Reales Estudios de San Isidro, de la Compañía de Jesús. Esta institución aglutinaba los antiguos colegios de jesuitas (en los que había estudiado Lope, y que incluían el Colegio Imperial) y la Academia Real Matemática, y llevaba gestándose desde más de cinco años atrás, cuando Felipe IV escribió al General de la Compañía para alentarle a fundar la institución⁵⁹. Es un retraso que el mayor experto en la materia, Juan Antonio Martínez Comeche, considera como ejemplar del «enfrentamiento que mantuvieron en España durante los siglos XVI y XVII la enseñanza universitaria oficial y la privada», pues las universidades castellanas (y especialmente las de Alcalá y Salamanca) «se opusieron radicalmente al proyecto»⁶⁰. Alcalá y Salamanca temían que los Estudios les dejaran sin alumnos, por lo que consiguieron tras un duro enfrentamiento que estos no impartieran ninguna de las asignaturas de verdadera importancia, es decir, Escolástica, Cánones, Leyes y Medicina⁶¹. Pese a ello, los Estudios se inauguraron con gran boato en la fecha indicada: hubo presencia de los Reyes y la Corte, y se representó un diálogo (*El escalador del sol*) sobre las dificultades

(1968b), pp. 110-23. Alan S. Trueblood: *The «Officina» of Ravius Textor in Lope de Vega's «Dorotea»*, en: *Hispanic Review* 26 (1958), pp. 135-141; Xavier Tubau: *Poesía y filosofía en «La Circe» de Lope de Vega*, en: *Anuario Lope de Vega* 7 (2001), pp. 127-64; Ramón Valdés: *Claves e hipótesis para la interpretación de «La octava maravilla»: fuentes, motivos simbólicos y trasfondo histórico*, en: *Anuario Lope de Vega* 7 (2001), pp. 165-92; Simón Anselmus Vosters: Vosters, Simón Anselmus: *Dos adiciones a mi artículo «Lope de Vega y Titelmans»*, en: *Revista de literatura* 22 (1962a), p. 90; *Lope de Vega y Titelmans: cómo el Fénix se representaba el Universo*, en: *Revista de literatura* 21-22 (1962b), pp. 5-33; *Lope de Vega y Juan Ravius Textor, Nuevos datos*, en: *Iberorromania* 2 (1975), pp. 69-101.

⁵⁹ Juan Antonio Martínez Comeche: *La fundación de los Reales Estudios en la «Isagoge» de Lope; ¿testimonio o recreación literaria?*, en: *Criticón* 51 (1991), p. 65.

⁶⁰ *Ibid.*

⁶¹ *Ibid.*, p. 71. Los estudios de derecho se consideraban durante el siglo XVI esenciales para conseguir un puesto en la administración (Richard L. Kagan: *Universities in Castile 1500-1810*, en: L. Stone (ed.): *The Universities in Society. Volume II, Europe, Scotland, and the United States from the 16th to the 20th Century*, Princeton 1974, p. 380), mientras que los de teología y cánones abrían la puerta a la carrera eclesiástica.

de la escuela, superados gracias a la protección real⁶². Además, Lope compuso un poema *ad hoc* —la *Isagoge*— que dedicó al arzobispo de Braga, don Rodrigo de Acuña, y que salió sin lugar y sin año⁶³, aunque para que tuviera sentido su impresión debió de salir al calor del hecho poetizado, es decir, en 1629. Además, los estudiosos consideraban, por analogía con otras ocasiones en las que Lope operó de maestro poético de ceremonias, que el Fénix debió de leer o recitar el poema en el acto de apertura⁶⁴. Es lo que sostuvo el primer editor del poema, Hornedo, para quien Lope desempeñaría esa función de modo muy eficaz, «con su reconocida cortesía en ocasiones semejantes»⁶⁵.

Sin embargo, y sorprendentemente, nada más lejos de la verdad. Contrastando los discursos impresos posteriormente con los resúmenes que Lope incluye en la *Isagoge*, Martínez Comeche demuestra la «abrumadora» y «absoluta discrepancia existente entre ellos»⁶⁶, así como el hecho de que el Fénix se limitó a seguir una relación de las fiestas que fue impresa tras las mismas. Es decir, Lope no leyó la *Isagoge* en las fiestas, ni siquiera estuvo presente en ellas, ni se interesó por las mismas hasta que alguien, presumiblemente el dedicatario de la *Isagoge*, don Rodrigo de Acuña, le encargó el texto⁶⁷. Por ello, más que historia, «la *Isagoge* de Lope de Vega es primordialmente ficción: esto es, pura y estricta literatura»⁶⁸. Pero la cuestión es por qué o no le invitaron o no quiso asistir a los actos, pues inauguraban una institución que fundía la que le había proporcionado educación primaria y una a la que supuestamente asistió durante dos o tres años. Desde luego, no fue porque se llevara mal con los jesuitas, para quienes había escrito el *Triunfo de la fe*, y tampoco hay nada en las cartas conservadas para los años de 1628 y 1629 que aporte la menor pista (*Epistolario* IV, 101-41). Podría ser que no se invitara al Fénix por motivos ignotos⁶⁹ y que él, tal vez ofendido, prefiriera no hacer acto de presencia. Sin embargo, si asistió, como afirma, a la Academia, también es posible que su reacción tuviera que ver con esos años de estudiante de matemáticas. Por ejemplo, pudo entristecerle ver cómo desaparecía la institución, absorbida por los jesuitas, o pudo considerar que no le convenía reconocer públicamente ante toda la Corte que había iniciado (y no acabado) unos estudios que no le ayudaban a acercarse a su ambición de cronista: Lope necesitaba demostrar que tenía credenciales para ejercer como historiador —un título universitario—⁷⁰, no que había asistido a una escuela con

⁶² Martínez Comeche: *La fundación de los Reales Estudios*, op. cit., p. 65.

⁶³ María Grazia Profeti: *Per una bibliografia di Lope de Vega, Opere non drammatiche a stampa*, Kassel 2002, p. 404.

⁶⁴ Cayetano Alberto de La Barrera: *Nueva biografía de Lope de Vega*, op. cit.; Rennert y Castro: *Vida de Lope de Vega*, op. cit., p. 291.

⁶⁵ Rafael María de Hornedo: *Isagoge a los Reales Estudios de la Compañía de Jesús* (Edición según el autógrafo de Lope, con introducción y notas), en: *Fénix. Revista del Tricentenario de Lope de Vega* 6 (1935b), p. 709.

⁶⁶ Martínez Comeche: *La fundación de los Reales Estudios*, op. cit., p. 67.

⁶⁷ *Ibid.*, p. 66.

⁶⁸ *Ibid.*, p. 70.

⁶⁹ Tampoco se le invitó a la ceremonia que celebró la colocación de la primera piedra de Nuestra Señora de la Almudena en 1624, sobre la que escribió otro poema noticioso (*La Virgen de la Almudena*), aunque en esa ocasión sí que estuvo presente como espectador de la ceremonia.

⁷⁰ Sánchez Lailla: «*Oh estudio liberal, discreto amigo*», op. cit., p. 314.

clara orientación profesional para producir pilotos, cosmógrafos e ingenieros militares. En ese sentido, el Fénix tenía razón: su probable relación con la Academia Real Matemática le proporcionó portentosos conocimientos de matemáticas, cosmografía y astrología, pero el seguir su inclinación en esos años de juventud no le sirvió para medrar en la corte más tarde, como había lamentado en 1621 en la epístola «Belardo a Amarilis»: «lo que entonces medré mi edad lo siente» (*La Filomena* 249, v. 108).

Bibliografía

- Andrés, Christian: *A propósito de historia clásica y de historia natural en «La Dragontea»*, en: *Anuario Lope de Vega* 11 (2005), pp. 29-40.
- Arellano, Ignacio/Mata, Carlos: *Vida y obra de Lope de Vega*, Madrid 2011.
- Bartolomé Martínez, Bernabé: *La educación en la España moderna (siglos XVI-XVIII)*, Madrid 1993.
- Bershas, Henry N.: *Lope de Vega and the Post of Royal Chronicler*, en: *Hispanic Review* 31 (1963), pp. 109-17.
- Cardoso, Fernando: *Oración fúnebre en la muerte de Lope de Vega*, en: Cerdá y Rico, Francisco/de Sancha, Antonio (ed.): *Colección de las obras sueltas, así en prosa como en verso, de fray Lope Félix de Vega Carpio*, vol. XIX, Madrid 1778, pp. 467-92.
- Caro Baroja, Julio: *Vidas mágicas e Inquisición*, vol. 2, Madrid 1992.
- Case, Thomas E.: *Las dedicatorias de Partes XIII-XX de Lope de Vega*, Valencia 1975.
- Ceballos-Escalera Gila, Alfonso: *Una navegación de Acapulco a Manila en 1611: el Cosmógrafo Mayor Juan Bautista Labaña, el inventor Luis de Fonseca Coutinho y el problema de la desviación de la aguja*, en: *Revista de Historia Naval* 17 (1999), pp. 7-42.
- Conde Parrado, Pedro/García Rodríguez, Javier: *Ravasio Téxtor entre Cervantes y Lope de Vega: una hipótesis de interpretación y una coda teórica*, en: *Tonos* 4 (2002).
- Egido, Aurora: *Lope de Vega, Ravasio Téxtor y la creación del mundo como obra de arte*, en: *Fronteras de la poesía en el Barroco* (1990), pp. 198-215.
- Entrambasaguas, Joaquín de: *Vida de Lope de Vega*, Barcelona 1936.
- Entrambasaguas, Joaquín de: *Estudios sobre Lope de Vega*, 3 vols., Madrid 1958.
- Fernández de Navarrete, Martín: *Biblioteca marítima española*, vol. 2, Madrid 1852.
- Florencio Martínez, José: *Biografía de Lope de Vega (1562-1635): un friso literario del Siglo de Oro*, Barcelona 2012.
- Fuertes Herreros, José Luis: *Lógica y Filosofía, siglos xiii-xvii*, en: Rodríguez-San Pedro Bezares, Luis E. (ed.): *Historia de la Universidad de Salamanca. III.1 Saberes y confluencias*, Salamanca 2002, pp. 491-586.
- García Berrio, Antonio: *Construcción textual en los sonetos de Lope de Vega. Tipología del macrocomponente sintáctico*, en: *Revista de Filología Española* 60 (1978-1980), pp. 23-157.
- García de Enterría, María Cruz: *Un memorial «casi» desconocido de Lope de Vega*, en: *Boletín de la Real Academia Española* 51 (1971), pp. 140-60.
- García Melero, José Enrique: *Literatura española sobre las artes plásticas*, vol. 1, Madrid 2002.
- González-Barrera, Julián: *Lope de Vega y los «librotos de lugares comunes»: su lectura particular de Ravasio Téxtor*, en: *Anuario Lope de Vega* 13 (2007), pp. 51-71.
- Herrera, Juan de: *Institución de la Academia Real Matemática*, Madrid 1584.
- Hornedo, Rafael María de: *A propósito de una fecha: 1572. Lope de Vega en los estudios de la Compañía de Jesús en Madrid*, en: *Razón y fe* 18 (1935^a), pp. 52-78.
- Hornedo, Rafael María de: *Isagoge a los Reales Estudios de la Compañía de Jesús* (edición según el autógrafo de Lope, con introducción y notas), en: *Fénix. Revista del Tricentenario de Lope de Vega* 6 (1935b), pp. 707-60.
- Hornedo, Rafael María de: *Lope de Vega en la Universidad de Salamanca*, en: *Fénix. Revista del Tricentenario de Lope de Vega* 1 (1935c), pp. 517-35.
- Huarte, Amalio: *Lope de Vega y Tomé de Burguillos*, en: *Revista de Filología Española* 9 (1922), pp. 171-78.
- Icaza, Francisco A. de: *Lope de Vega. Sus amores y sus odios*, en: *Lope de Vega. Sus amores y sus odios, y otros estudios*, ed. Ermilo Abreu Gómez, México 1962, pp. 5-144.
- Jameson, Ann K.: *Lope de Vega's Knowledge of Classical Literature*, en: *Bulletin Hispanique* 38 (1936), pp. 444-501.
- Jameson, Ann K.: *The Sources of Lope de Vega's Erudition*, en: *Hispanic Review* 5 (1937), pp. 124-39.
- Jameson, Ann K.: *Lope de Vega's «La Dragontea»: Historical and Literary Sources*, en: *Hispanic Review* 6 (1938), pp. 104-19.
- Kagan, Richard L.: *Universities in Castile 1500-1810*, en: Stone, Lawrence (ed.): *The Universities in Society. Volume II. Europe, Scotland, and the United States from the 16th to the 20th Century*, Princeton 1974, pp. 355-448.
- Kagan, Richard L.: *Universidad y sociedad en la España moderna*, trad. Luis Toharia, Madrid 1981.
- Kallendorfm Hilaire: *Conscience on Stage: The «Comedia» as Casuistry in Early Modern Spain*, Toronto 2007.
- La Barrera y Leirado, Cayetano Alberto de: *Nueva biografía de Lope de Vega*, Madrid 1890. [Consultado en: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, <http://www.cervantesvirtual.com/obra/nueva-biografia-de-lope-de-vega-0/> (15.02. 2013)]
- Lara Garrido, José: *Riesgo y ventura de un gran bibliógrafo, estudioso del Siglo de Oro. Nuevo perfil de C. A. de la Barrera*, en: *Lectura y Signo* 1 (2006), pp. 239-97.
- Martínez Comeche, Juan Antonio: *La fundación de los Reales Estudios en la «Isagoge» de Lope: ¿testimonio o recreación literaria?*, en: *Criticón* 51 (1991), pp. 65-74.
- Millé y Giménez, Juan: *El horóscopo de Lope de Vega*, en: *Humanidades* 15 (1927), pp. 69-96.
- Millé y Giménez, Juan: *La juventud de Lope de Vega*, en: *Estudios de literatura española* (1928a), pp. 33-79.
- Millé y Giménez, Juan: *Lope de Vega alumno de los jesuitas y no de los teatinos*, en: *Revue Hispanique* 72 (1928b), pp. 247-55.
- Morby, Edwin S.: *El «Libro de suertes» de la «Arcadia»*, en: Rodríguez Moñino, Antonio (ed.): *Homenaje a Rodríguez-Moñino: estudios de erudición que le ofrecen sus amigos o discípulos hispanistas norteamericanos*, vol. 2, Madrid 1966, pp. 1-8.
- Morby, Edwin S.: *Franz Titelmans in Lope's «Arcadia»*, en: *Modern Language Notes* 82 (1967), pp. 185-197.

- Morby, Edwin S.: *Constantino Castriota in the «Arcadia»*, en: Poesse, Walter: *Homage to John M. Hill. In Memoriam*, Valencia 1968a, pp. 201-215.
- Morby, Edwin S.: *Two Notes on «La Arcadia»*, en: *Hispanic Review* 36 (1968b), pp. 110-23.
- Morby, Edwin S. (ed.): L. de Vega Carpio, *Arcadia*, Madrid 1975.
- Orozco Díaz, Emilio: *Lope y Góngora frente a frente*, Madrid 1973.
- Osuna, Rafael: «*La Arcadia*» de Lope de Vega: *génesis, estructura y originalidad*, en: *Anejos del Boletín de la Real Academia Española* (1972).
- Pedraza Jiménez, Felipe B. (ed.): L. de Vega Carpio, *Rimas*, vol. 1, Madrid 1993.
- Pedraza Jiménez, Felipe B.: *Lope de Vega. Vida y literatura*, Valladolid 2008.
- Pedraza Jiménez, Felipe B.: *Lope de Vega. Pasiones, obra y fortuna del «monstruo de la naturaleza»*, Madrid 2009.
- Pérez de Montalbán, Juan: *Fama póstuma a la vida y muerte del doctor frey Lope Félix de Vega Carpio, escrita por el doctor Juan Pérez de Montalbán, natural de Madrid y notario del Santo Oficio*, en: *Fama póstuma a la vida y muerte del doctor frey Lope Félix de Vega Carpio y elogios panegíricos a la inmortalidad de su nombre*, ed. Enrico di Pastena, Pisa 2001, pp. 17-38.
- Portuondo, María M.: *Secret Science. Spanish Cosmography and the New World*, Chicago 2009.
- Profeti, María Grazia: *Per una bibliografia di Lope de Vega. Opere non drammatiche a stampa*, Kassel 2002.
- Rennert, Hugo/Castro, Américo: *Vida de Lope de Vega*, Salamanca 1968.
- Sánchez Jiménez, Antonio: *Lope pintado por sí mismo. Mito e imagen del autor en la poesía de Lope de Vega Carpio*, Londres 2006.
- Sánchez Laílla, Luis: «*Oh estudio liberal, discreto amigo*»: *Lope y la apología del sabio*, en: *Anuario Lope de Vega* 14, 2008, pp. 291-342.
- Spitzer, Leo: *Die Literarisierung des Lebens in Lope's «La Dorotea»*, Bonn 1932.
- Titelmans, François: *Compendium naturalis philosophiae*, Paris 1543.
- Tomillo, Atanasio/Pérez Pastor, Cristóbal: *Proceso de Lope de Vega por libelos contra unos cómicos*, Madrid 1901.
- Trueblood, Alan S.: *The «Officina» of Ravisius Textor in Lope de Vega's «Dorotea»*, en: *Hispanic Review* 26 (1958), pp. 135-141.
- Tubau, Xavier: *Poesía y filosofía en «La Circe» de Lope de Vega*, en: *Anuario Lope de Vega* 7 (2001), pp. 127-64.
- Valdés, Ramón: *Claves e hipótesis para la interpretación de «La octava maravilla»: fuentes, motivos simbólicos y trasfondo histórico*, en: *Anuario Lope de Vega* 7 (2001), pp. 165-92.
- Vega Carpio, Lope de: *Arcadia. Prosas y versos*, ed. Antonio Sánchez Jiménez, Madrid 2012.
- Vega Carpio, Lope de: *El bobo del colegio*, en: García Soriano, Justo (ed.), *Obras de Lope de Vega*, vol. 11, Madrid 1929, pp. 508-46.
- Vega Carpio, Lope de: *La Circe, con otras rimas y prosas*, en: Carreño, Antonio (ed.): *Lope de Vega. Poesía, IV. La Filomena. La Circe*, Madrid 2003, pp. 351-747.
- Vega Carpio, Lope de: *La dama boba*, ed. Marco Presotto, en: Presotto, Marco (ed.), *Comedias de Lope de Vega. Parte IX*, vol. 3, Lérida 2007, pp. 1293-466.

- Vega Carpio, Lope de: *El domine Lucas*, en: Cotarelo y Mori, Emilio (ed.): *Obras de Lope de Vega*, vol. 12, Madrid 1930, pp. 60-95.
- Vega Carpio, Lope de: *La doncella Teodor*, ed. Julián González-Barrera, en: Presotto, Marco (ed.), *Comedias de Lope de Vega. Parte IX*, vol. 1, Lérida 2007, pp. 165-302.
- Vega Carpio, Lope de: *La Dorotea*, ed. Donald McGrady, Madrid 2011.
- Vega Carpio, Lope de: *Epistolario de Lope de Vega Carpio*, ed. Agustín González de Amezúa, Madrid 1935-1943, 4 vols.
- Vega Carpio, Lope de: *La escolástica celosa*, ed. Alberto Blecuá y Nil Santiáñez-Tió, en: Blecuá, Alberto/Serés, Guillermo (ed.): *Comedias de Lope de Vega. Parte I*, vol. 3, Lérida 1997, pp. 1285-396.
- Vega Carpio, Lope de: *La Filomena*, en: Carreño, Antonio (ed.): *Lope de Vega. Poesía, IV. La Filomena. La Circe*, Madrid 2003, pp. 1-349.
- Vega Carpio, Lope de: *Huerto deshecho*, en: Carreño, Antonio (ed.): *Lope de Vega. Poesía, VI*, Madrid 2005, pp. 1-11.
- Vega Carpio, Lope de: *Isagoge a los Reales Estudios de la Compañía de Jesús*, en: Carreño, Antonio (ed.): *Lope de Vega. Poesía, V*, Madrid 2004, pp. 415-37.
- Vega Carpio, Lope de: *Isidro. Poema castellano*, ed. Antonio Sánchez Jiménez, Madrid 2010.
- Vega Carpio, Lope de: *Jerusalén conquistada. Epopeya trágica*, en: Carreño, Antonio (ed.): *Lope de Vega. Poesía, III*, Madrid 2003.
- Vega Carpio, Lope de: *Laurel de Apolo*, ed. Antonio Carreño, Madrid 2007.
- Vega Carpio, Lope de: *El Peregrino en su patria*, ed. Juan Bautista Avall-Arce, Madrid 1973.
- Vega Carpio, Lope de: *Rimas*, ed. Felipe B. Pedraza Jiménez, vol. 1, Cuenca 1993.
- Vega Carpio, Lope de: *Rimas humanas y divinas del licenciado Tomé de Burguillos*, ed. Antonio Carreño, Salamanca, 2002.
- Vega Carpio, Lope de: *Triunfo de la fe en los reinos del Japón por los años de 1614 y 1615*, Madrid 1618.
- Vega Carpio, Lope de: *La Virgen de la Almudena*, en: Carreño, Antonio (ed.): *Lope de Vega. Poesía, V*, Madrid 2004, pp. 1-45.
- Vicente García, Luis Miguel: *Lope y la polémica sobre astrología en el seiscientos*, en: *Anuario Lope de Vega* 15 (2009), pp. 219-43.
- Vossler, Karl: *Lope de Vega y su tiempo*, trad. Ramón Gómez de la Serna, en: *Revista de Occidente* (1933).
- Vosters, Simón Anselmus: *Dos adiciones a mi artículo «Lope de Vega y Titelmans»*, en: *Revista de literatura* 22 (1962^a), p. 90.
- Vosters, Simón Anselmus: *Lope de Vega y Titelmans: cómo el Fénix se representaba el Universo*, en: *Revista de literatura* 21-22 (1962^b), pp. 5-33.
- Vosters, Simón Anselmus: *Lope de Vega y Juan Ravisio Tèxtor. Nuevos datos*, en: *Iberorromania* 2 (1975), pp. 69-101.