

Références

- Amsili, P., & Rossari, C. (1998). Tense and Connective Constraints on the Expression of Causality. In *Proceedings of the ACL-COLING*. Montréal, août 1998, 48-54.
- Anscombre, J.-C. (1990). Les syllogismes en langue naturelle. Dédution logique ou inférence discursive ? *Cahiers de linguistique française*, 11, 205-240.
- Anscombre, J.-C., & Ducrot, O. (1977). Deux *mais* en français. *Lingua*, 43, 23-40.
- Bach, K. (1999). The Myth of Conventional Implicature. *Linguistics and Philosophy*, 22, 327-366.
- Bateman, J.A., & Rondhuis, K.J. (1997). Coherence Relations : Towards a General Specification. *Discourse Processes*, 24, 3-49.
- Benveniste, E. (1974). *Problèmes de linguistique générale*. T2, Paris : Gallimard.
- Berrendonner, A. (1990). Pour une macro-syntaxe. *Travaux de linguistique*, 21, 25-36.
- Bierwisch, M. (1980). Semantic Structure and Illocutionary Force. In J.R. Searle, F. Kiefer, & M. Bierwisch (Eds.), *Speech Act Theory and Pragmatics*. Dordrecht/Boston/London : Reidel, 1-37.
- Blakemore, D. (1987). *Semantic constraints on Relevance*. Oxford : Basil Blackwell.
- Bréhier, E. (1987). *La théorie des incorporels dans l'ancien stoïcisme*. Paris : Vrin, 7ème édition.
- Carel, M. (1992). *Vers une formalisation de la théorie de « l'argumentation dans la langue »*. Thèse pour le doctorat de l'EHESS : Paris.
- Carel, M. (1994). « L'argumentation dans le discours : argumenter n'est pas justifier. *Langage et Société*, 70, 61-81.
- Carel, M. (1999). Sémantique discursive et sémantique logique : le cas de *mais*. *Modèles linguistiques*, XX: 1, 133-144.
- Carel, M., & Ducrot, O. (1999). Le problème du paradoxe dans une sémantique argumentative. *Langue française*, 123, 6-26.
- Carlson, L. (1977). *Reference to Kinds in English*. Ph.D. dissertation, Université de Massachusetts : Amherst.
- Charolles, M., & Combettes, B. (1999). Contribution pour une histoire récente de l'analyse du discours. *Langue française*, 121, 75-115.
- Chierchia, G. (1997). *Semantica*. Bologna : il Mulino.
- Clark, B. (1993). Relevance and 'pseudo-imperatives'. *Linguistics and Philosophy*, 16, 79-121.
- Cornulier, B. de (1985). *Effets de sens*. Paris : Minuit.
- Culioli, A. (1990). « Donc ». In *Pour une linguistique de l'énonciation*. Paris : Orphys, 169-176.
- Danjou-Flaux, N. (1983). *Au contraire*, connecteur adversatif. *Cahiers de linguistique française*, 5, 275-303.
- Degand, L. (1998). On Classifying Connectives and Coherence Relations. In *Proceedings of the 1998 ACL Workshop on Discourse Relations and Discourse Markers*, 29-35.
- Dendale, P. (1994). *Devoir épistémique*, valeur modale ou évidentielle ? *Langue française*, 102, 24-40.
- Dendale, P., & De Mulder, W. (1996). Dédution ou abduction : le cas de *devoir* inférentiel. In Z. Guentchéva (Ed.), *L'énonciation médiatisée*. Louvain/Paris : Peeters, 305-318.
- Dijk, T. Van (1977). *Text and Context. Explorations in the Semantics and Pragmatics of Discourse*. Londres : Longman.
- Dijk, T. Van (1979). Pragmatic connectives. *Journal of Pragmatics*, 3, 447-456.
- Ducrot, O. (1972). *Dire et ne pas dire*. Paris : Hermann.
- Ducrot, O., et al. (1980). *Les mots du discours*. Paris : Minuit.
- Ducrot, O. (1984). *Le dire et le dit*. Paris : Minuit.
- Ducrot, O. (1994). Les *topoi* dans la théorie de l'argumentation dans la langue. In Ch. Plantin (Ed.), *Lieux communs, topoi, stéréotypes*. Kimé : Paris, 233-248.
- Ducrot, O. (1998). Argumentation et inférence. *Pragmatics*, 2, 117-129.
- Fauconnier, G. (1976). Remarques sur la théorie des phénomènes scalaires. *Semantikos*, 1/3, 13-36.
- Fauconnier, G. (1979). Implication reversal in natural language. In F. Guenther & S.J. Schmidt (Eds.), *Formal semantics and pragmatics for natural languages*. Dordrecht : Reidel, 289-301.
- Ferrari, A. (1992). Encore à propos de *parce que*, à la lumière des structures linguistiques de la séquence causale. *Cahiers de Linguistique Française*, 13, 183-214.
- Ferrari, A. (1995). *Connessioni. Uno studio integrato della subordinazione avverbiale*. Genève : Slatkine.
- Ferrari, A. (1998). Un'altra ipotesi sul significato del connettivo *e*. *Studi Italiani di Linguistica Teorica e Applicata*, 2, 275-307.
- Ferrari, A., & Rossari, C. (1994). De *donc* à *dunque* et *quindi* : les connexions par raisonnement inférentiel. *Cahiers de linguistique française*, 15, 1-48.
- Fine, K. (1985). *Reasoning with arbitrary objects*. Oxford : Basil Blackwell.
- Foolen, A. (1991). Polyfunctionality and the semantics of adversative conjunctions. *Multilingua*, 10 :1/2, 79-92.
- Foolen, A. (1997). *Towards a theory of the concessive-adversative complex*. Dactylographié.
- Fornel, M. de (1989). *Parce que* et le problème de l'inférence. *Cahiers de Linguistique Française*, 10, 171-192.

- Frege, G. (1892/1994). On Sense and Reference. In R. Harnish (Ed.), *Basic Topics in the Philosophy of Language*. Englewood Cliffs : Prentice Hall, 142-160.
- Garcia Negroni, M.-M. (1995). *Réinterprétation et scalarité : les instructions de lecture dans la langue*. Thèse pour le doctorat de l'EHESS : Paris.
- Garcia Negroni, M.-M. (1999). Réinterprétation et connecteurs : le cas des connecteurs enchérissants et des connecteurs reformulatifs. In J. Verschueren (Ed.), *Pragmatics in 1998*. Vol. 2., Anvers : International Pragmatics Association, 172-180.
- Grice, P. (1989). *Studies in the Way of Words*. Cambridge : Harvard University Press.
- Gross, G. (1984). Etude syntaxique de deux emplois du mot *coup*. *Linguisticae Investigationes*, VIII :1, 37-61.
- Guentchéva Z., & Desclés J.-P. (à paraître). La notion d'abduction et devoir épistémique. In P. Dendale (Ed.), *Les verbes modaux dans les langues romanes et germaniques*. Paris : Klincksieck.
- Hintikka, J., & Kulas, J. (1985). *The game of language*. Dordrecht : Reidel.
- Hodges, W. (1985). *Building models by games*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Horn, L. (1972). *On the properties of logical operators in English*. Ph.D. dissertation, Université de Californie : Los Angeles.
- Hansen, M.-B. Mosegaard (1998). *The function of Discourse Particles. A study with special reference to spoken standard French*. Amsterdam/Philadelphia : John Benjamins.
- Hooper, P.J., & Traugott, E. C. (1994). *Grammaticalisation*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Hyberthie, Ch. (1996). *La conséquence en français*. Paris : Ophrys.
- Ibrahim, H. (1987). 'Coup' : mot support d'interprétation aspectuelle en français. In J. David & G. Kleiber (Eds.), *Actes du colloque international de linguistique*. Paris : Klincksieck, 125-144.
- Jayez, J. (1988). *L'inférence en langue naturelle*. Paris : Hermès.
- Jayez, J., & Rossari C. (1998). Discourse Relations versus Discourse Marker Relations. In *Proceedings of the ACL Workshop on Discourse Relations and Discourse Markers*, 72-78.
- Jayez, J., & Rossari, C. (1999a). Pragmatic Connectives As Predicates. The Case of Inferential Connectives. In P. St-Dizier (Ed.), *Predictive Forms in Natural Language and Lexical Knowledge Bases*. Dordrecht : Kluwer, 285-319.
- Jayez, J., & Rossari C. (1999b). A dynamic approach to the discourse level sensitivity of discourse markers. A paraître dans les actes de LORID'99, 7-9 juillet 1999, Edimbourg.
- Jayez J., & Rossari, C. (1999c). The accommodation profile of discourse markers. Abstract pour CSSP, octobre 1999.

- Kleiber, G. (1990). Marqueurs référentiels et processus interprétatifs : pour une approche 'plus sémantique'. *Cahiers de linguistique française*, 11, 241-258.
- Kleiber, G. (1990). *La Sémantique du prototype*. Paris : Presses universitaires de France.
- Knott, A. (1996). *A Data-Driven Methodology for Motivating a Set of Coherence Relations*. Ph.D. dissertation, Université d'Edimbourg : Edimbourg.
- Knott, A., & Sanders, T. (1998). The classification of coherence relations and their linguistic markers : An exploration of two languages. *Journal of Pragmatics*, 31, 135-175.
- Langue Française*, 102. (1994). *Les sources du savoir et leur marques linguistiques*. No coordonné par P. Dendale & L. Tasmowski, Paris : Larousse.
- Lakoff, R. (1971). If's, and's and but's about conjunction. In D.T. Langendoen (Ed.), *Studies in Linguistic Semantics*. New York : Holt, Rinehart and Winston, 114-149.
- Lascarides, A., & Asher, N. (1991). Discourse relations and defeasible knowledge. In *Proceedings of the 29th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics*. Morristown, 55-63.
- Luscher, J.M. (1998). *Eléments d'une pragmatique procédurale. Le rôle des marques linguistiques dans l'interprétation*. Thèse pour le doctorat de l'Université de Genève : Genève.
- Mann, W.C., & Thompson, S.A. (1988). Rhetorical Structure Theory : Toward a functional theory of text organisation. *Text*, 8, 243-281.
- Manzotti, E. (1998). L'esempio. Natura, definizioni, problemi. *Cuadernos de Filologia Italiana*, 5, 99-123.
- Moeschler, J. (1996). *Théorie pragmatique et pragmatique conversationnelle*. Paris : Armand Colin.
- Nemo, F., & Cadiot, P. (1997a). Un problème insoluble ? (1). *Revue de Sémantique et Pragmatique*, 1, 15-22.
- Nemo, F., & Cadiot, P. (1997b). Un problème insoluble ? (2). *Revue de Sémantique et Pragmatique*, 2, 9-40.
- Nølke, H. (1994a). *Linguistique modulaire : de la forme au sens*. Louvain/Paris : Peeters.
- Nølke, H. (1994b). La dilution linguistique des responsabilités. Essai de description polyphonique des marqueurs évidentiels *il me semble que* et *il paraît que*. *Langue française*, 102, 84-94.
- Oversteegen, L.E. (1997). On the Pragmatic Nature of Causal and Contrastive Connectives. *Discourse Processes*, 24:1, 51-85.
- Pander Maat, H. (1998). Classifying negative coherence relations on the basis of linguistic evidence. *Journal of Pragmatics*, 30, 177-204.
- Reboul, A., & Moeschler, J. (1998). *Pragmatique du discours*. Paris : Armand Colin.
- Richard, E. (1999). 'Felix est beau, mais beau !' : du dit au dire. *Revue de sémantique et de Pragmatique*, 5, 75-88.

- Ricoeur, P. (1986). *Du Texte à l'action*. Paris : Seuil.
- Rieber, S. (1997). Conventional implicatures as tacit performatives. *Linguistics and Philosophy*, 20:1, 51-72.
- Rossari, C. (1994). *Les opérations de reformulation*. Berne : Lang, 1997 2^{ème} édition.
- Rossari, C. (1996). Identification d'unités discursives : les actes et les connecteurs. *Cahiers de linguistique française*, 18, 157-177.
- Rossari, C. (1998). La portée sémantique des connecteurs pragmatiques de contraste. Le cas de *au contraire* et *par contre*. *Etudes Romanes*, 42, 343-359.
- Rossari, C. (1999). Pour une approche lexicale des relations de discours : l'exemple de *donc*. *Revue de Sémantique et de Pragmatique*, 5, 57-73.
- Rossari, C., & Jayez, J. (1996). *Donc* et les consécutifs. Des systèmes de contraintes différentiels. *Linguisticae Investigationes*, XX:1, 117-143.
- Rossari, C., & Jayez, J. (1997). Connecteurs de conséquence et portée sémantique. *Cahiers de linguistique française*, 19, 233-265.
- Rossari, C., & Jayez, J. (1999). *Par exemple* : une procédure d'exemplification par la preuve. *Actes du colloque de Metz, 18-20 mars 1999*. Paris : Champion.
- Rossari, C., & Jayez, J. (2000). *Du coup* et les connecteurs de conséquence dans une perspective dynamique. *Linguisticae Investigationes*, XXIII:1.
- Roulet, E. et al. (1985). *L'articulation du discours en français contemporain*. Berne : Lang, 1991 3^{ème} édition.
- Roulet, E. (1987). Complétude interactive et connecteurs reformulatifs. *Cahiers de linguistique française*, 8, 111-140.
- Roulet, E. (1999). Une approche modulaire de la complexité de l'organisation du discours. In J.-M. Adam & H. Nølke (Eds.), *Approches modulaires : de la langue au discours*. Lausanne : Delachaux & Niestlé.
- Sanders, T.J.M., Spooren, W.P.M., & Noordman, L.G.M. (1992). Toward a Taxonomy of Coherence Relations. *Discourse Processes*, 15, 1-35.
- Sanders, T.J.M., Spooren, W.P.M., & Noordman, L.G.M. (1993). Coherence relations in a cognitive theory of discourse representation. *Cognitive Linguistics*, 4-2, 93-133.
- Schiffrin, D. (1987). *Discourse Markers*. Cambridge : Cambridge University Press, 2^{ème} édition.
- Searle, J.R. (1969). *Speech Acts*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Searle, J.R. (1977). A classification of illocutionary acts. In A. Rogers, B. Wall & J.P. Murphy (Eds.), *Proceedings of the Texas Conference on Performatives, Presuppositions and Implicatures*. Arlington : Center for Applied Linguistics, 27-45.

- Sorin, C. (1984). Impératifs conditionnels. *Le Français Moderne*, 52, 1-21.
- Sperber, D., & Wilson, D. (1989). *La pertinence*. Paris : Minuit.
- Sweetser, E. (1990). *From Etymology to Pragmatics*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Torck, D.M.F. (1995). *Aspects de la causalité discursive en français oral contemporain*. Ph. D. thesis, Free University of Amsterdam.
- Veloudis, J. (1999). 'Quantifying' superlatives and *Homo Sapiens*. *Journal of Semantics*, 15, 215-237.
- Veltmann, F. (1996). Defaults in update semantics. *Journal of Philosophical Logic* 25:3, 221-261.
- Vincent, D. (1995). Une analyse fonctionnelle et socio-linguistique du changement : le cas de *par exemple* en français québécois. *Présence Francophone*, 46, 85-98.
- Wilson, D., & Sperber D. (1993). Linguistic Form and Relevance. *Lingua*, 90, 1-25.